

平成 30 年
上越市
市民の声アンケート
報告書

平成 30 年 5 月

上越市

目次

1 調査の全体概要	2
1-1 調査目的.....	3
1-2 調査方法.....	3
1-3 回収結果.....	3
1-4 利用にあたって.....	4
2 調査結果	10
2-1 【問1】生活実態・実感.....	11
2-2 【問2(1)～(61)】市の取組に対する満足度・重要度.....	18
2-3 【問2(62)】上越市自治基本条例に対する認知度.....	35
2-4 【問2(63)】地域自治区制度に対する認知度・期待度.....	36
2-5 【問2(64)】地域協議会に対する認知度.....	38
2-6 【問3(1)】暮らしやすさ.....	39
2-7 【問3(2)】上越市に住み続ける意向.....	41
2-8 【問3(3)①】住み続けたい地域.....	43
2-9 【問3(3)②】住み続けたい地域を選んだ理由.....	44
2-10【問3(3)③】住みたい居住の形態.....	45
2-11【問4】地域活動や市民活動への参加.....	45
2-12【問5】上越市の魅力.....	47
2-13【問6】今後の市政やまちづくりについての意見.....	51
3 集計表	66
3-1 回答者属性.....	67
3-2 クロス集計表(性別・年齢・家族構成・地域区分).....	70
3-3 地域の福祉.....	102
4 附属資料(アンケート調査票)	105

1 調査の全体概要

1-1 調査目的

市民生活の実態や実感、市の各政策分野の取組に対する満足度・重要度を定量的に把握するとともに、平成 22 年及び 26 年に実施した市民の声アンケートの調査結果との比較・分析などを行い、第 6 次総合計画の後期基本計画の策定及び各施策・事業の推進につなげるもの

1-2 調査方法

(1) 調査地域

上越市全域

(2) 調査対象

上越市内に在住する満 18 歳以上の男女 5,000 人

(3) 抽出方法

平成 29 年 12 月 1 日現在の住民基本台帳から 28 の地域自治区ごとに年齢階層別の人口割合に応じて無作為に抽出

(4) 調査方法

郵送による配布・回収

(5) 調査期間

平成 30 年 1 月 20 日～31 日

1-3 回収結果

(1) 発送数

5,000

(2) 回収数

2,168

(3) 有効回答率

43.36%

1-4 利用にあたって

(1) 調査結果の数値

- ・調査結果の数値を割合「%」で表示した場合の母数を図表では「n」と表示している。「n」の表示がない場合の母数は、本調査の有効回答数 2,168 である。
- ・「%」の値は、小数点以下第 2 位を四捨五入し、少数点以下第 1 位までを表示している。したがって、比率の合計は必ずしも 100%ではない場合(99.9%、100.1%など)がある。
- ・図表の一部において、「%」の値の小さい項目は、値の表示を省略している。
- ・本調査は、全体(母集団)から一部を抽出して行う標本調査であるため、調査の結果は必ずしも母集団の値とは一致せず、多少の差(標本誤差)が生じる。本調査の標本誤差は、下表のとおり設問ごとの回答の比率に応じて計算される。

回答の比率	標本誤差		
	今回 H30 調査	前回 H26 調査 (参考)	前々回 H22 調査 (参考)
10%または 90%	±1.3%	±1.2%	±1.2%
20%または 80%	±1.7%	±1.6%	±1.6%
30%または 70%	±2.0%	±1.9%	±1.8%
40%または 60%	±2.1%	±2.0%	±1.9%
50%	±2.1%	±2.1%	±2.0%

【標本誤差の計算方法】

計算式

$$b = 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

b = 標本誤差 N = 母集団数[※] (164,228)

n = 比率算出の基数 (2,168) P = 回答比率

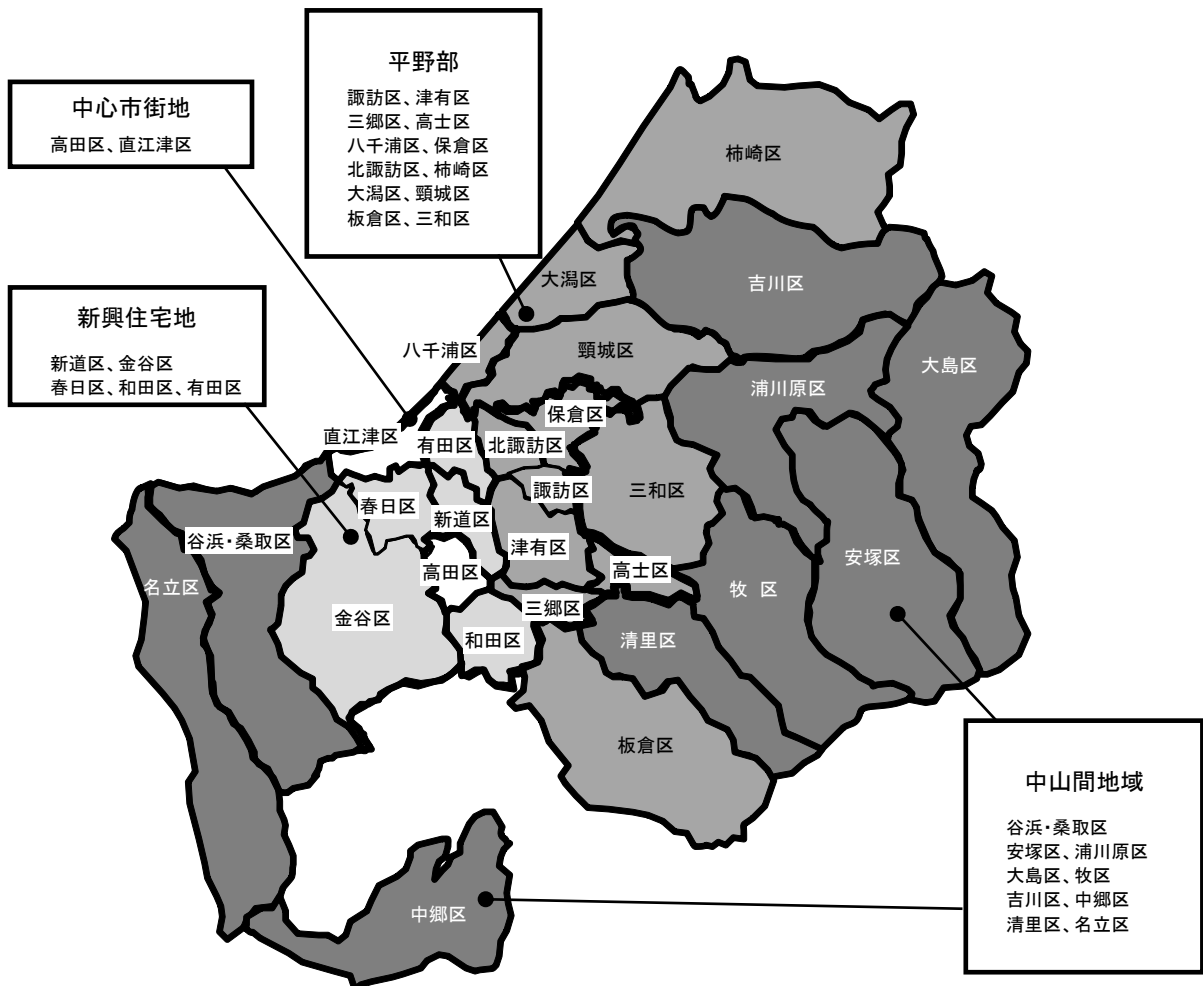
※母集団とは、18 歳以上の市内在住者の総数を表す。

(平成 29 年 12 月 1 日現在の住民基本台帳による。)

(2) 地域区分

居住地域ごとの回答の差異を分析するため、地勢的特徴に応じ、お住まいの地域自治区を「中心市街地」「新興住宅地」「平野部」「中山間地域」の4つの地域区分に集約した。

お住まいの地域自治区			地域区分
高田区	直江津区	⇒	中心市街地
新道区	金谷区	⇒	
春日区	和田区	⇒	新興住宅地
有田区	—		
諏訪区	津有区	⇒	平野部
三郷区	高士区	⇒	
八千浦区	保倉区	⇒	
北諏訪区	柿崎区	⇒	
大潟区	頸城区	⇒	
板倉区	三和区	⇒	
谷浜・桑取区	安塚区	⇒	中山間地域
浦川原区	大島区	⇒	
牧区	吉川区	⇒	
中郷区	清里区	⇒	
名立区	—	⇒	



(3) 調査項目の省略表示

調査票では、上越市が現在行っている主な取組を6分野、61項目取り上げた。本報告書では、これらの調査項目を次のように省略し、表示している。

分野	調査票に表記した調査項目		⇒	本報告書に表記した調査項目
生活環境	(1)	火災、水害、地震などへの防災対策	⇒	防災対策
	(2)	防犯灯の設置など、防犯対策	⇒	防犯対策
	(3)	交通安全対策	⇒	交通安全対策
	(4)	大気や水質・騒音などの公害対策	⇒	公害対策
	(5)	二酸化炭素の発生抑制など、地球温暖化対策	⇒	地球温暖化対策
	(6)	ごみの減量化とリサイクルの促進	⇒	ごみ減量とリサイクル
	(7)	産業廃棄物の処理対策	⇒	産廃の処理対策
	(8)	太陽光発電や風力発電など、再生可能エネルギーの普及	⇒	再生可能エネルギー
	(9)	自然保護、環境保全をすすめる啓発活動	⇒	環境啓発活動
健康福祉	(10)	地域福祉を支える市民ボランティア活動への支援	⇒	福祉ボランティア
	(11)	障害のある人、高齢者などが安全・安心に生活できるバリアフリーの環境づくり	⇒	バリアフリー
	(12)	障害のある人の自立・社会参加の支援	⇒	障害のある人の自立・社会参加
	(13)	高齢者の介護サービスの充実	⇒	介護サービス
	(14)	レクリエーションなど、高齢者への生きがいづくりの支援	⇒	高齢者の生きがい支援
	(15)	医療費助成や育児相談など、子育て支援	⇒	子育て支援
	(16)	保育園の時間の延長や保育料の見直しなど、保育サービスの充実	⇒	保育サービスの充実
	(17)	妊娠、出産後の支援など、母子健康活動の推進	⇒	母子健康活動の推進
	(18)	健康意識の向上と健康づくり活動の支援	⇒	健康づくり
	(19)	こころの健康相談など、心の健康サポート	⇒	こころの健康サポート
	(20)	救急、休日、夜間の医療体制の充実	⇒	医療体制の充実
	(21)	生活の困窮や複雑な家庭環境などにより、自分や家族では解決困難な複合的な課題を抱える世帯への支援	⇒	課題を抱える世帯への支援

分野	調査票に表記した調査項目		⇒	本報告書に表記した調査項目
産業・経済	(22)	平場地域の農業の振興	⇒	平場地域の農業振興
	(23)	中山間地域の農業の振興	⇒	中山間地域の農業振興
	(24)	ほ場や農道など農村地域の基盤整備	⇒	農村地域の基盤整備
	(25)	森林・林野の整備	⇒	森林・林野の整備
	(26)	水産業の振興	⇒	水産業の振興
	(27)	中小企業への支援	⇒	中小企業支援
	(28)	既存商店街の基盤整備や魅力づくりなど、商業の振興	⇒	商業の振興
	(29)	地場産業の育成や技術開発支援など、工業の振興	⇒	工業の振興
	(30)	企業団地の整備や支援制度の充実などによる企業誘致の促進	⇒	企業誘致の促進
	(31)	市民、事業者との連携による観光の振興	⇒	観光の振興
	(32)	全国的な会議や集会、スポーツ大会などを通じた来訪者の増加と交流の促進	⇒	交流の促進
	(33)	新しい産業の創出のための研究開発と創業・起業の支援	⇒	新産業の創出支援
	(34)	職業能力の開発やワークライフバランス（仕事と生活の調和）の促進など就業支援	⇒	就業支援
	(35)	農山村での宿泊体験事業など、地域資源を活用した「地域おこし」の促進	⇒	「地域おこし」の促進
	教育・文化・スポーツ	(36)	幼稚園、小・中学校の施設の整備	⇒
(37)		小・中学校教育の充実	⇒	小・中学校教育の充実
(38)		趣味、教養を高める生涯学習の推進	⇒	生涯学習の推進
(39)		青少年の健全育成のための体制充実	⇒	青少年の健全育成
(40)		歴史的遺産の保護と活用	⇒	歴史的遺産の保護と活用
(41)		芸術、文化活動の推進	⇒	芸術、文化活動の推進
(42)		国際的な文化交流の推進	⇒	国際的な文化交流の推進
(43)		スポーツ・レクリエーションの振興	⇒	スポーツ・レクの振興

分野	調査票に表記した調査項目		⇒	本報告書に表記した調査項目
都市整備・生活基盤	(44)	通学路をはじめとする身近な生活道路の整備	⇒	身近な生活道路の整備
	(45)	主要幹線道路の整備	⇒	主要幹線道路の整備
	(46)	鉄道やバスなどの利便性向上	⇒	公共交通の利便性向上
	(47)	除雪、克雪などの雪対策	⇒	雪対策
	(48)	災害に強い河川、海岸線の整備	⇒	災害に強い河川、海岸線
	(49)	水道水の供給	⇒	水道水の供給
	(50)	下水道など、生活排水の処理対策	⇒	生活排水の処理対策
	(51)	区画整理事業などによる市街地の形成	⇒	市街地の形成
	(52)	公営住宅整備や持ち家支援など、居住空間の確保	⇒	居住空間の確保
	(53)	上越妙高駅の利便性を高める周辺整備	⇒	上越妙高駅の周辺整備
	(54)	直江津港の利用促進	⇒	直江津港の利用促進
	(55)	市民の憩いの場としての公園・緑地の整備	⇒	公園・緑地の整備
	(56)	美しい街並みや景観の形成	⇒	美しい街並みや景観の形成
行財政・市民参画	(57)	行政改革による効率的・効果的な市政運営	⇒	効率的・効果的な市政運営
	(58)	財源確保や適切な支出による健全な財政運営	⇒	健全な財政運営
	(59)	男女共同参画社会の実現	⇒	男女共同参画社会の実現
	(60)	各種委員会への公募市民の登用やパブリックコメント（市民意見公募手続）など、市民参画のまちづくり	⇒	市民参画のまちづくり
	(61)	まちづくり団体など、地域コミュニティ活動への支援	⇒	地域コミュニティ活動支援

(4) 過去の調査との比較

経年変化の比較対象となる、前回（平成 26 年）と前々回（平成 22 年）に実施した「市民の声アンケート」結果の概要は、次のとおりである。

	今回調査	前回調査	前々回調査
調査地域	上越市全域		
調査対象	満 18 歳以上の市民 5,000 人		満 20 歳以上の市民 5,000 人
調査方法	郵送による配布・回収		
調査期間	平成 30 年 1 月 20 日～31 日	平成 26 年 1 月 10 日～20 日	平成 22 年 1 月 9 日～18 日
回収数	2,168	2,336	2,554
有効回答率	43.36%	46.72%	51.08%

【比較を行った設問一覧】

今回調査	前回調査	前々回調査
【問 1】生活実態・実感	○	○
【問 2 (1) ～ (61)】市の取組に対する満足度・重要度	○	○
【問 2 (62)】上越市自治基本条例に対する認知度	○	—
【問 2 (63)】地域自治区制度に対する認知度・期待度	○	○
【問 3 (1)】暮らしやすさ	○	○
【問 3 (2)】上越市に住み続ける意向	○	○
【問 4】市民活動や地域活動への参加	○	○

2 調査結果

2-1 【問1】 生活実態・実感

現在の生活実感・生活実態（27項目）について、うかがった。

実感の高い項目^{※1}：「自然が豊かである」

「治安がよい」

「海の幸や山の幸に恵まれ、食や特産物が豊富である」

実感の低い項目^{※2}：「観光PRが盛んで、観光客が多い」

「娯楽やレジャー施設が整っている」

「市民の声を生かしたまちづくりがすすめられている」

前回から上昇率の高い項目^{※3}：「現在住んでいる住宅の広さや機能に満足している」

「自然が豊かである」

「学校や図書館などの教育施設が整っている」

前回から低下率の高い項目^{※4}：「災害が少ない」

「老後も安心して生活ができる」

「買い物が便利である」

※1：「そう感じる」、「ある程度感じる」の合計

※2：「あまり感じない」、「全く感じない」の合計

※3：平成30年調査結果の「そう感じる」、「ある程度感じる」の合計と、平成26年調査結果の「そう感じる」、「ある程度感じる」の合計の差で、上昇が大きいものの

※4：平成30年調査結果の「そう感じる」、「ある程度感じる」の合計と、平成26年調査結果の「そう感じる」、「ある程度感じる」の合計の差で、低下が大きいものの

各項目の集計結果は次ページのとおり。

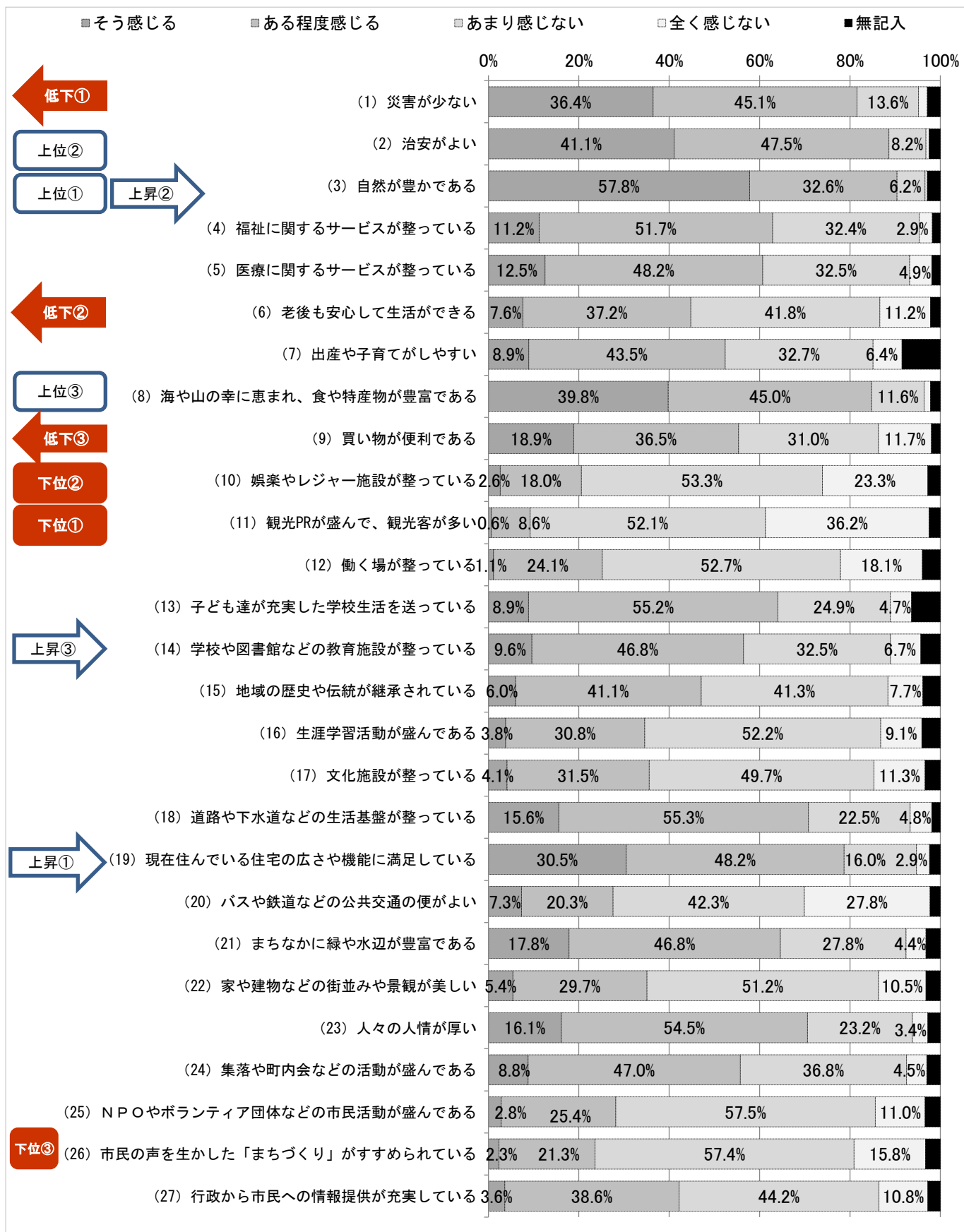
図表中のグラフと凡例の表示の並び順は一致しています。

※以下、全てのページにおけるグラフと凡例の表示で共通

単純集計

□ : 実感の上位項目 ■ : 実感の下位項目

➡ : 前回から上昇率の高い項目 ← : 前回から低下率の高い項目



実感の高い項目、意見の多い項目に関連する市民の声

市の魅力についての自由記述意見より抜粋。（詳細は P47～）

【(2) 治安がよい】

- ・ 犯罪が少ない
- ・ 静かで平和 など



児童の登下校の見守り

【(3) 自然が豊かである】

- ・ 海や山が近くにある
- ・ 桜や蓮が美しい
- ・ 四季の変化に富む自然の豊かさ など



高田公園の桜

【(8) 海や山の幸に恵まれ、食や特産物が豊富である】

- ・ 米・山菜・魚・水・酒が美味しい
- ・ 米や海産物を他県の人に贈るととても喜ばれる など



春の米山

【(23) 人々の人情が厚い】

- ・ 困っているとき、苦しいとき、力を貸してくれる
- ・ 除雪の時に、近所の人々が助けてくれる
- ・ 近所の厚意に恵まれている など



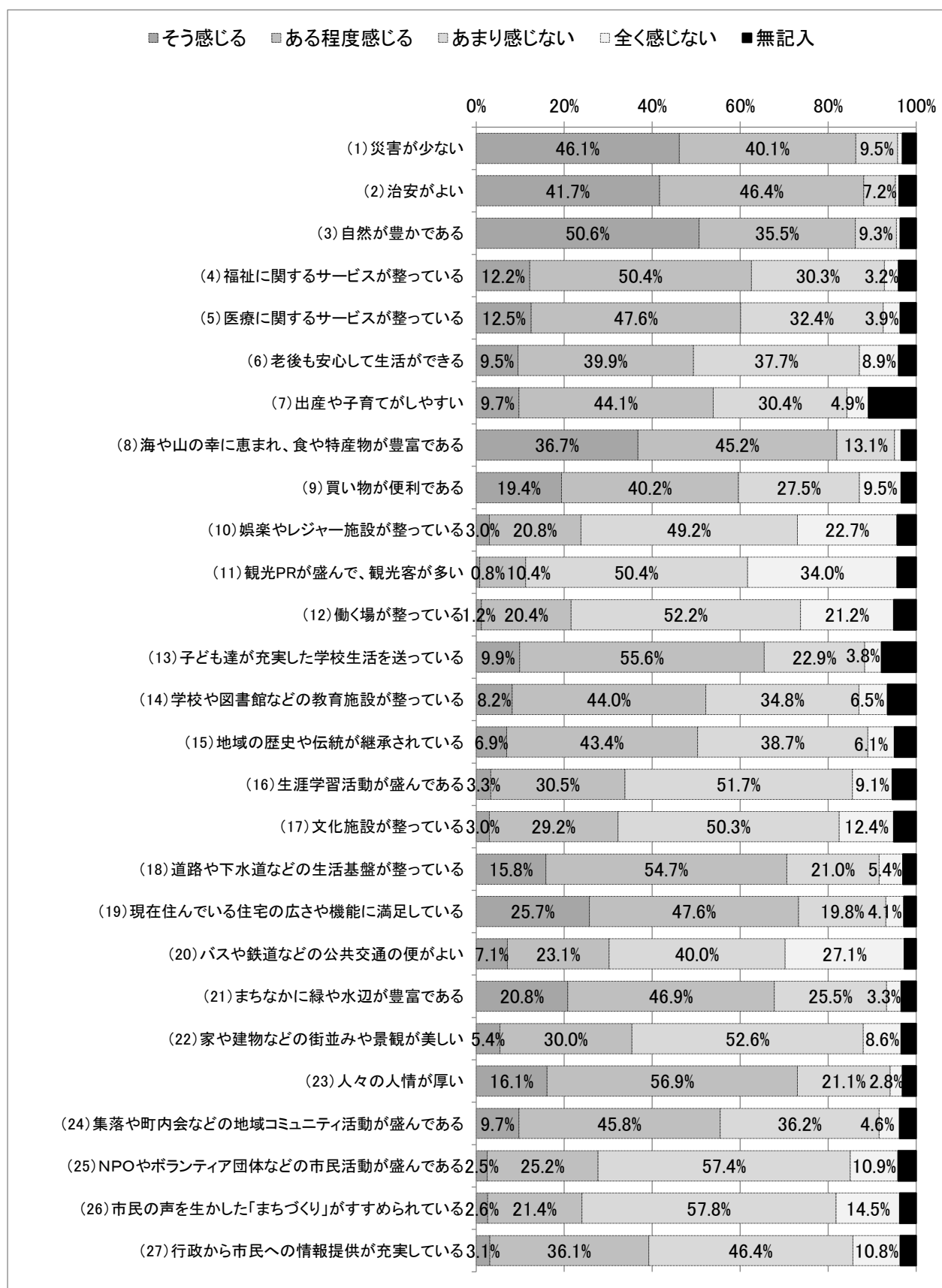
夕日の沈む日本海



メイド・イン上越（特産品）

【参考】

前回調査(H26)結果

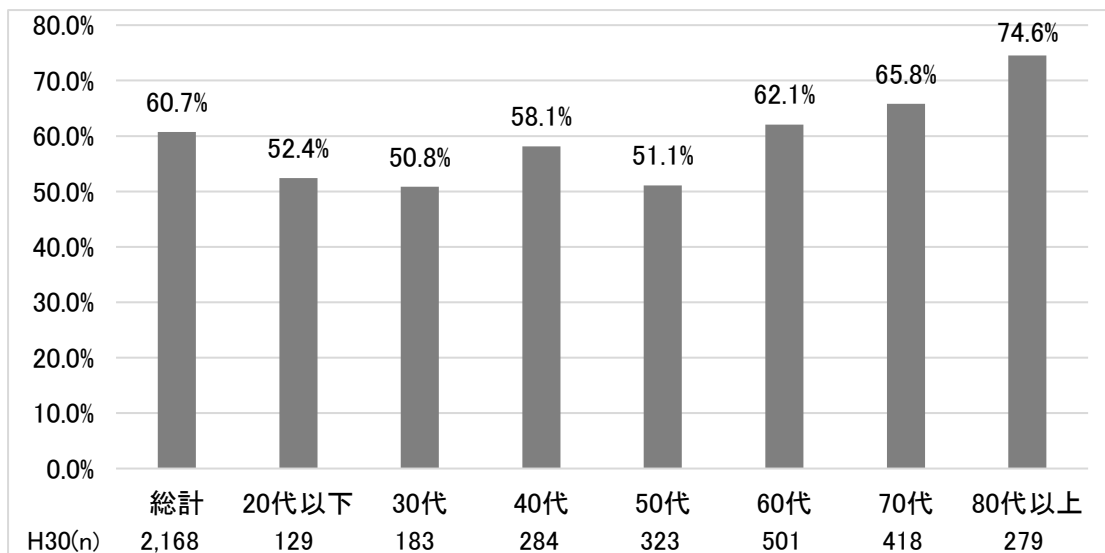


クロス集計【年代や地域で回答に差異があった主なもの】

「(5) 医療に関するサービスが整っている」と感じている市民の割合

※「そう感じる」「ある程度感じる」の合計。以下同様。

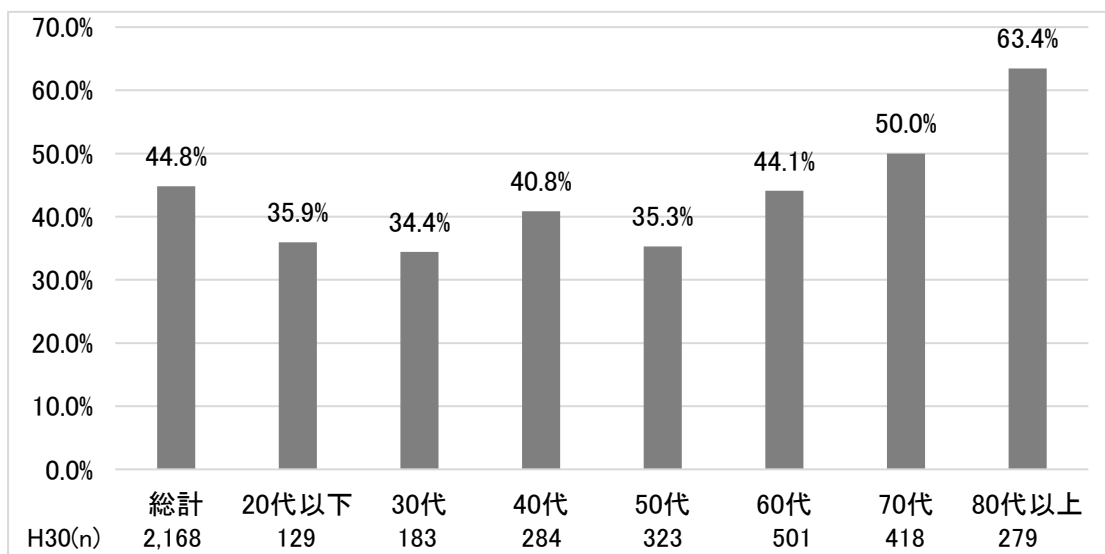
年代別



20代以下、30代、50代で低く、60代以上で高くなっている。

「(6) 老後も安心して生活できる」と感じている市民の割合

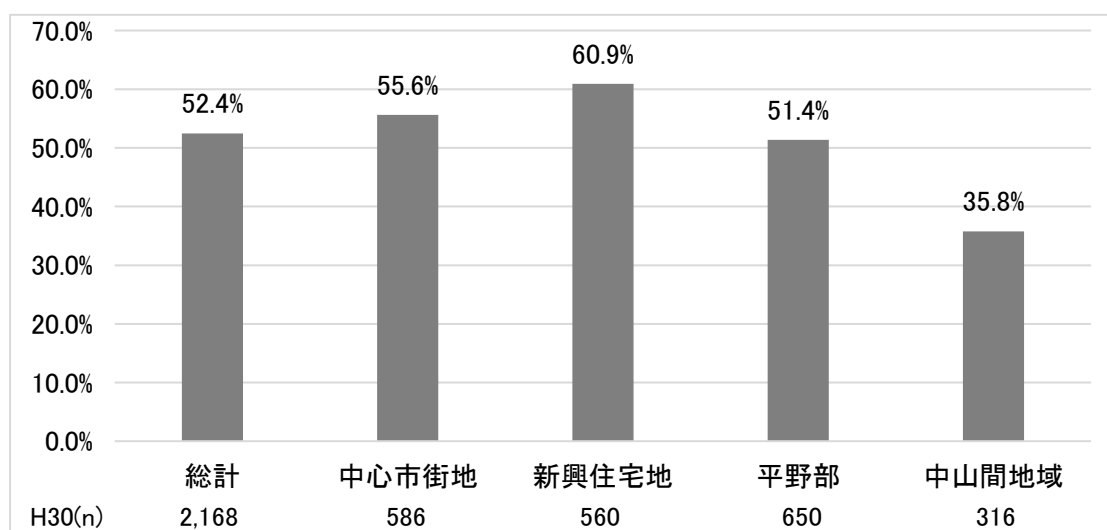
年代別



20代以下から50代までで低く、60代以上で高くなっている。

「(7) 出産や子育てがしやすい」と感じている市民の割合

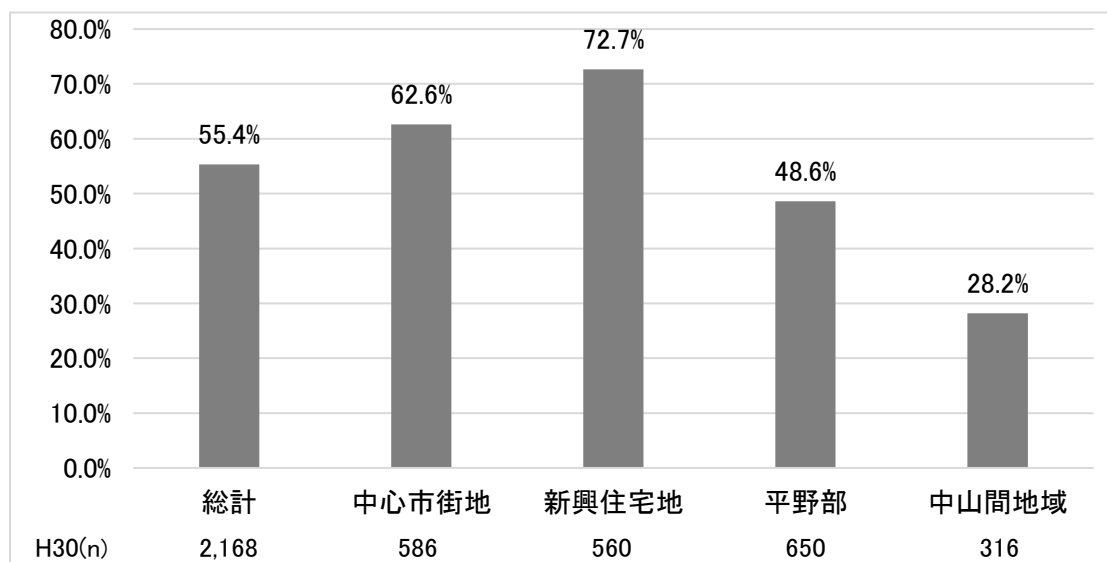
居住地域別



新興住宅地では高いが、中山間地域では低くなっている。

「(9) 買い物が便利である」と感じている市民の割合

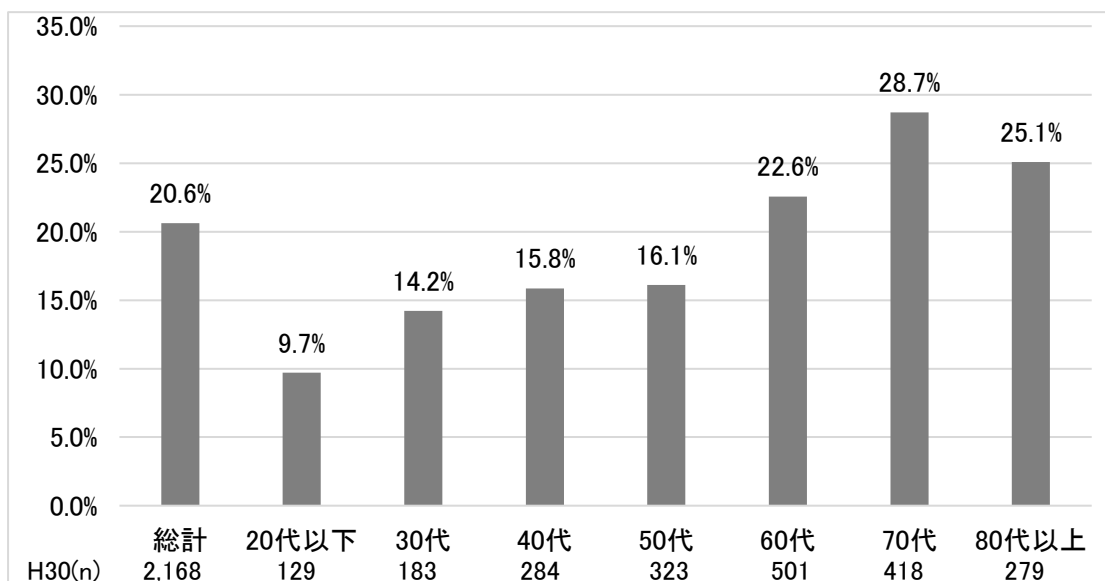
居住地域別



中山間地域での数値の低さが顕著である。

「(10) 娯楽やレジャー施設が整っている」と感じている市民の割合

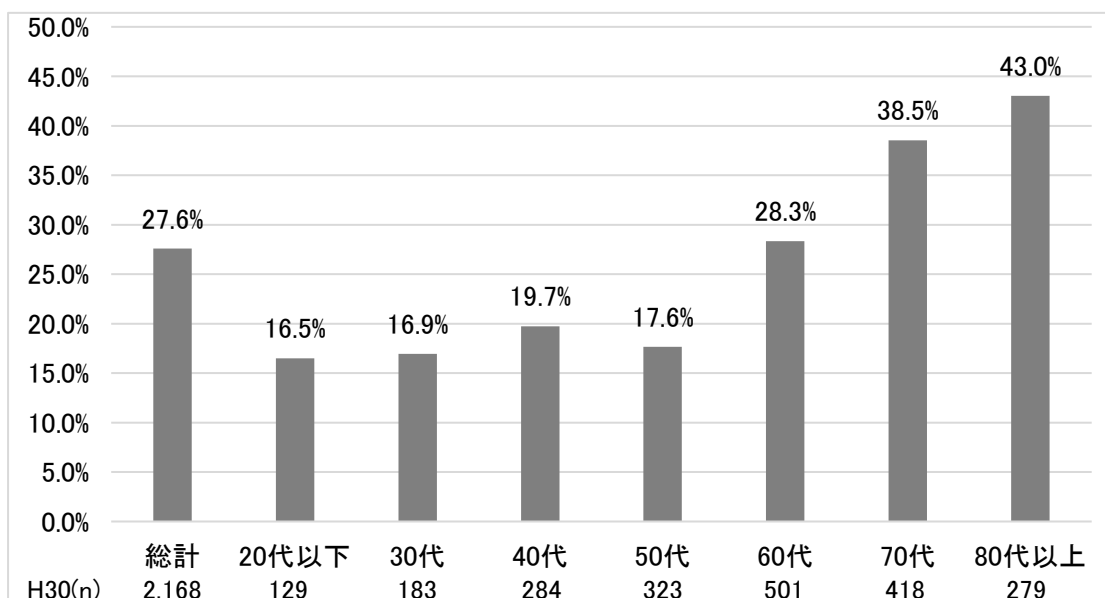
年代別



20代以下から50代までで低く、60代以上で高い。

「(20) バスや鉄道などの公共交通の便がよい」と感じている市民の割合

年代別



20代以下から50代までで低く、60代以上で高い。

2-2 【問 2 (1)~(61)】 市の取組に対する満足度・重要度

市が行っている取組について、現在の満足度と今後の重要度をうかがった。

【取組項目の設定】

前回調査との経年比較をするため、前回調査時の取組項目を継続しつつ、必要な項目を追加し、61項目を設定した。

分野	項目	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	たいへん重要である	ある程度重要である	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
【記入例】		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
生活環境	(1) 火災、水害、地震などへの防災対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(2) 防犯灯の設置など、防犯対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(3) 交通安全対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(4) 大気や水質・騒音などの公害対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

【比較の方法】

満足度と重要度の評価を点数化した「平均スコア」*により各項目の比較を行った。

61項目全体の平均スコアは、満足度が0.01、重要度が0.86であり、前回調査の全体の平均スコア（満足度0.04、重要度0.86）と比べ、満足度が低下し、重要度は変わらなかった。

※「平均スコア」の算出方法

- ・満足度の平均スコアは、「満足している」に+2、「やや満足している」に+1、「どちらともいえない」に0、「やや不満である」に-1、「不満である」に-2をそれぞれの回答数にかけ合わせ、その平均点について、小数点以下第3位を四捨五入し、小数点以下第2位までを表示している。
- ・重要度の平均スコアも満足度と同様に、「たいへん重要である」に+2、「ある程度重要である」に+1、「どちらともいえない」に0、「あまり重要ではない」に-1、「重要ではない」に-2をかけ合わせ、算出している。
- ・無回答の数は計算から除外している。
- ・項目ごとの平均スコアの順位を比較する際は、小数点以下第3位を四捨五入せずに算出している。

2-2-1 現在の満足度

■今回調査における上位、下位の項目

上位3項目

順位	項目	平均スコア
①	(49)水道水の供給	0.80
②	(50)生活排水の処理対策	0.58
③	(6)ごみ減量とリサイクル	0.44

下位3項目

順位	項目	平均スコア
①	(53)上越妙高駅の周辺整備	▲ 0.49
②	(46)公共交通の利便性向上	▲ 0.46
③	(28)商業の振興	▲ 0.37

上位3項目は前回調査と同じであった。
都市基盤分野の一部項目と産業・経済分野が低い。

■前回調査と比較して、上昇、低下した項目

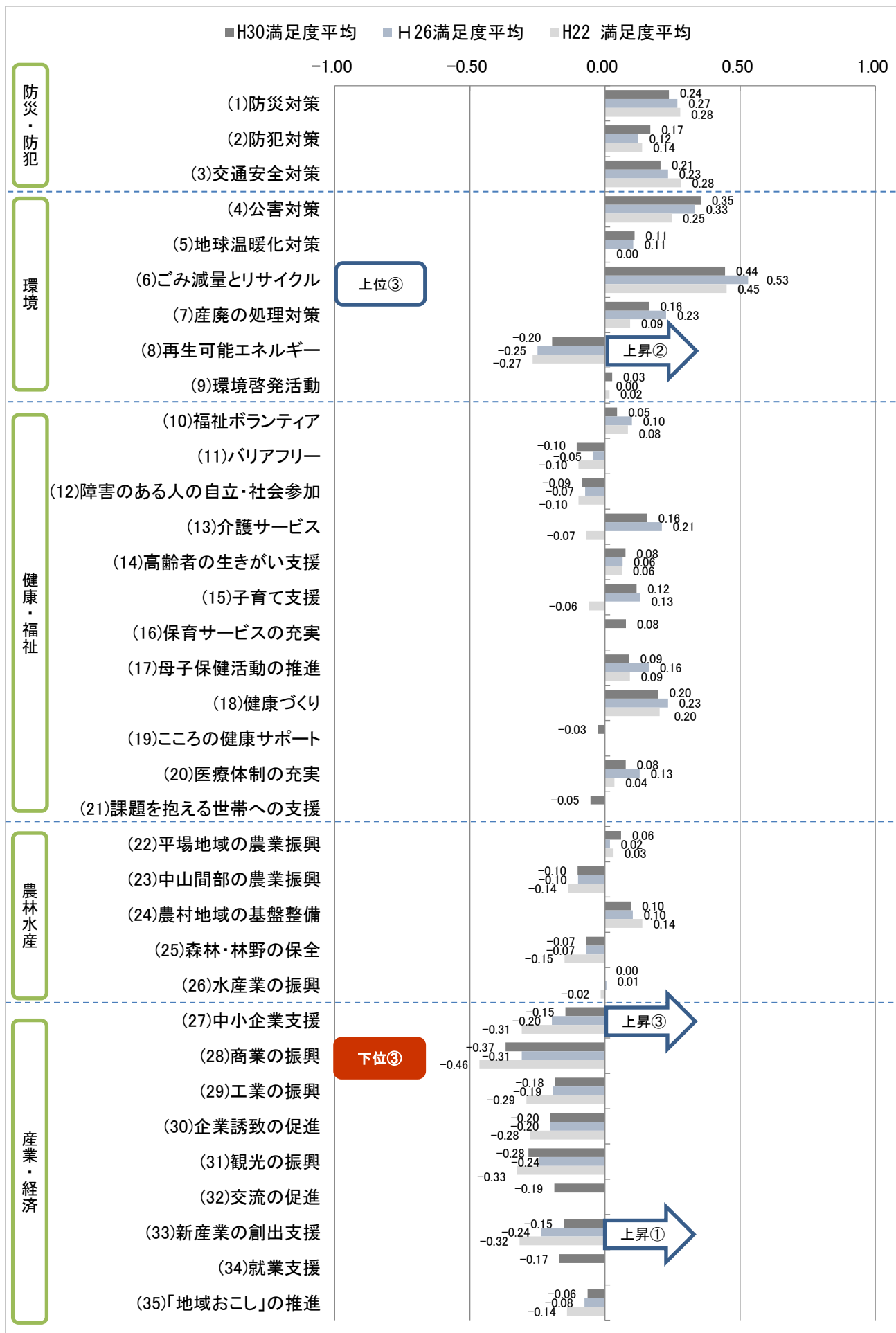
上昇3項目

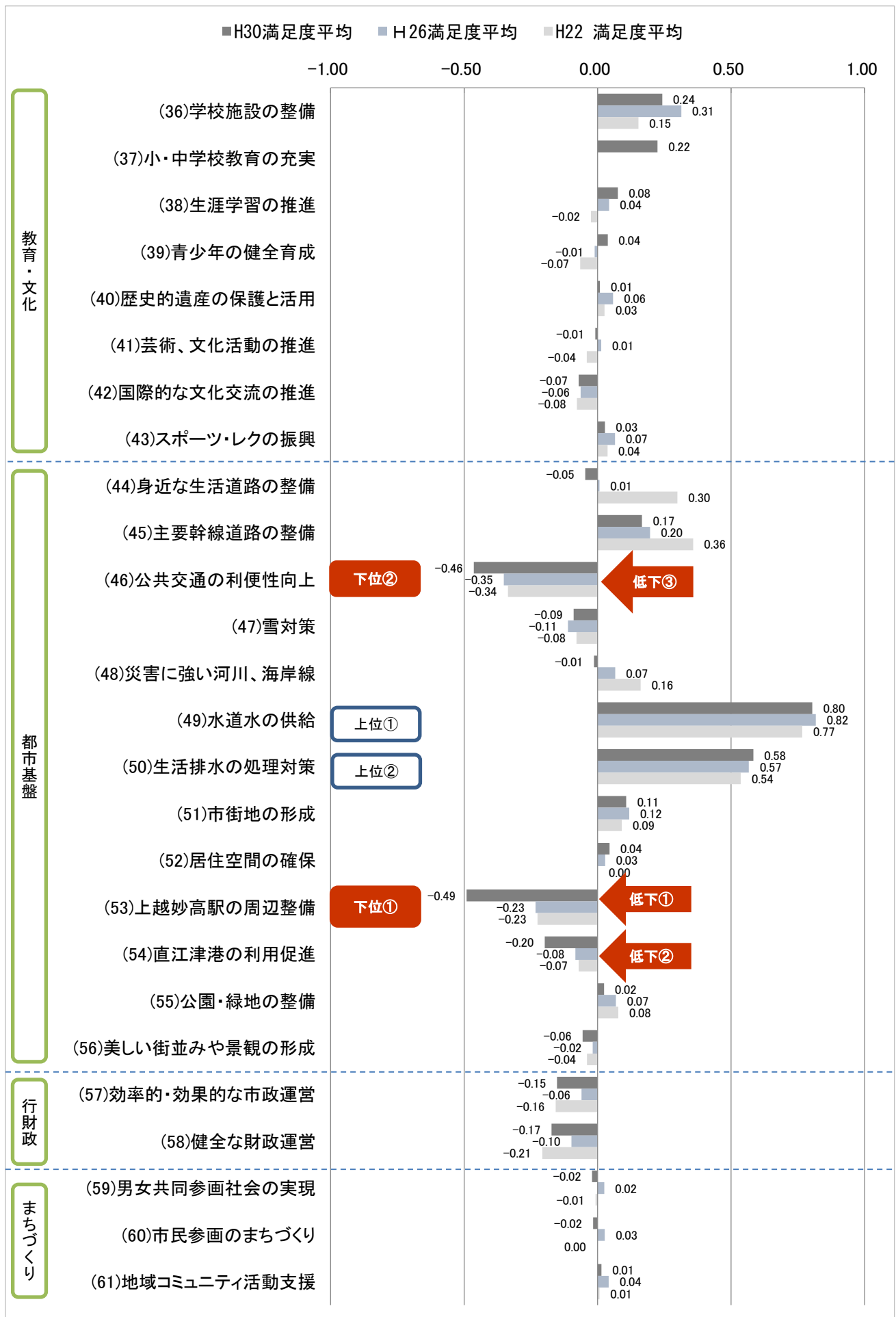
順位	項目	平均スコアの増減
①	(33)新産業の創出支援	0.08
②	(8)再生可能エネルギー	0.05
③	(27)中小企業支援	0.05

低下3項目

順位	項目	平均スコアの増減
①	(53)上越妙高駅の周辺整備	▲ 0.26
②	(54)直江津港の利用促進	▲ 0.11
③	(46)公共交通の利便性向上	▲ 0.11

産業・経済分野の項目は、満足度自体は低いものの、全体的に上昇した。
都市基盤分野の項目は、全体的に低下した。





2-2-2 今後の重要度

■今回調査における上位、下位の項目

上位3項目

順位	項目	平均スコア
①	(1)防災対策	1.45
②	(47)雪対策	1.37
③	(20)医療体制の充実	1.28

下位3項目

順位	項目	平均スコア
①	(42)国際的な文化交流の推進	0.43
②	(43)スポーツ・レクの振興	0.50
③	(41)芸術、文化活動の推進	0.50

防災・防犯分野の項目が高く、上位3項目は前回調査と同じであった。
教育・文化分野の一部項目が低い。

■前回調査と比較して上昇、低下した項目

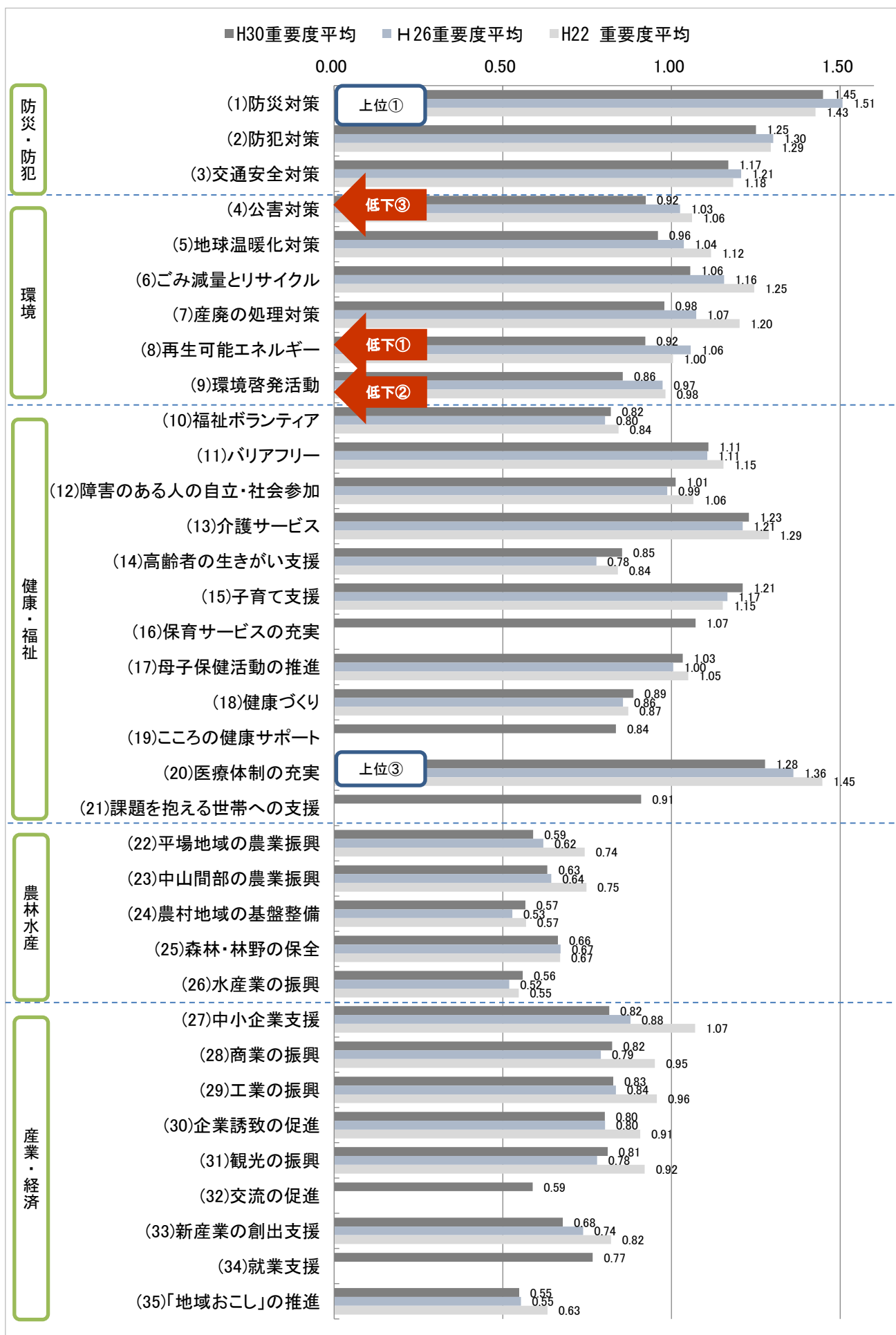
上昇3項目

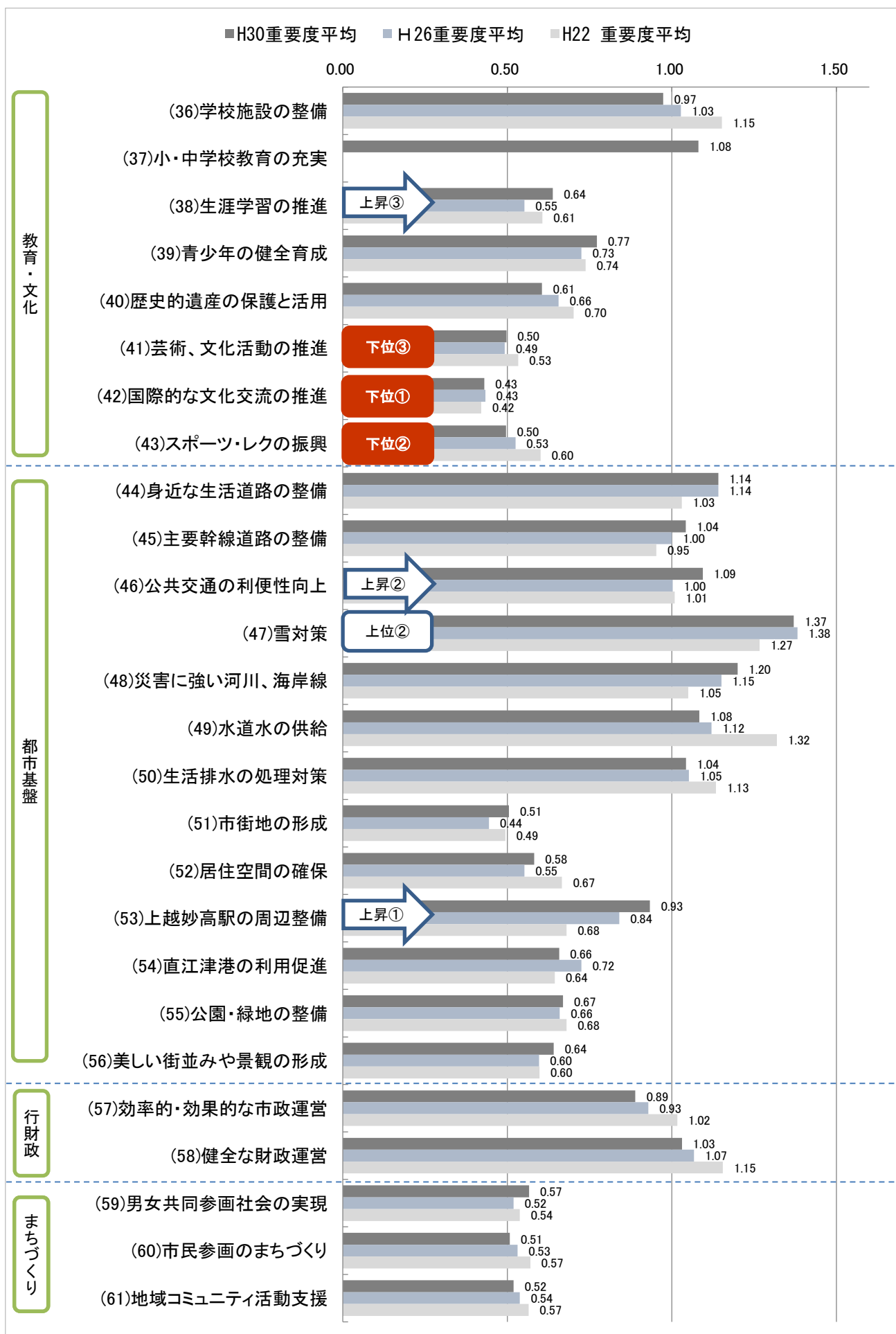
順位	項目	平均スコアの増減
①	(53)上越妙高駅の周辺整備	0.09
②	(46)公共交通の利便性向上	0.09
③	(38)生涯学習の推進	0.09

低下3項目

順位	項目	平均スコアの増減
①	(8)再生可能エネルギー	▲ 0.13
②	(9)環境啓発活動	▲ 0.12
③	(4)公害対策	▲ 0.10

都市基盤分野の項目が上昇した。
環境分野のすべての項目が低下した。





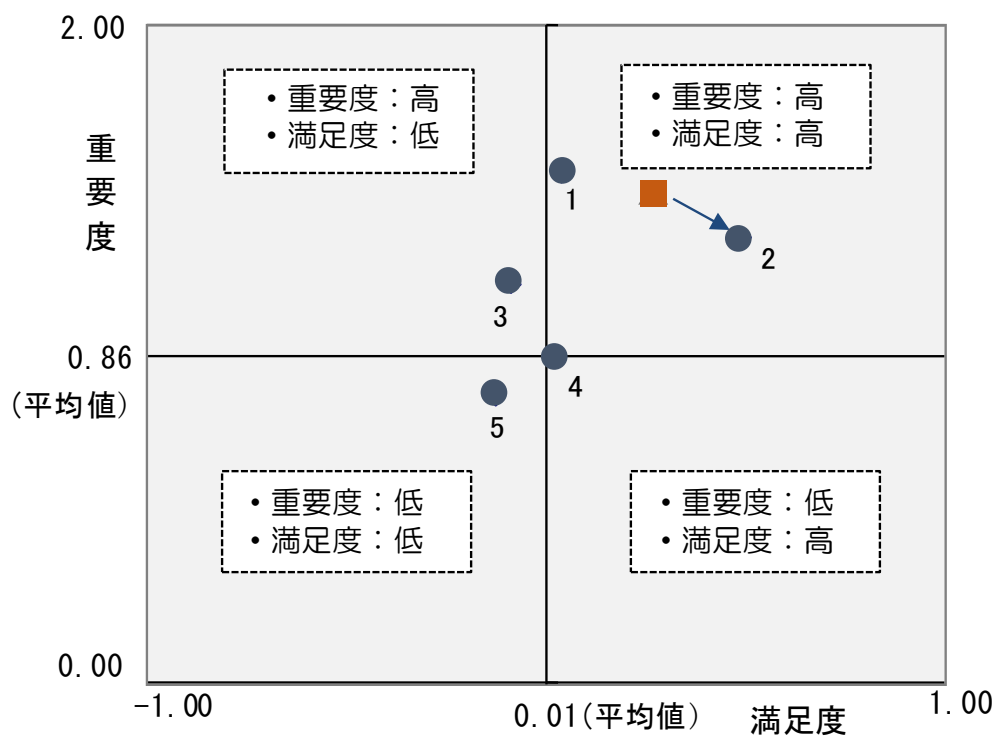
2-2-3 満足度と重要度の比較(プロット図)

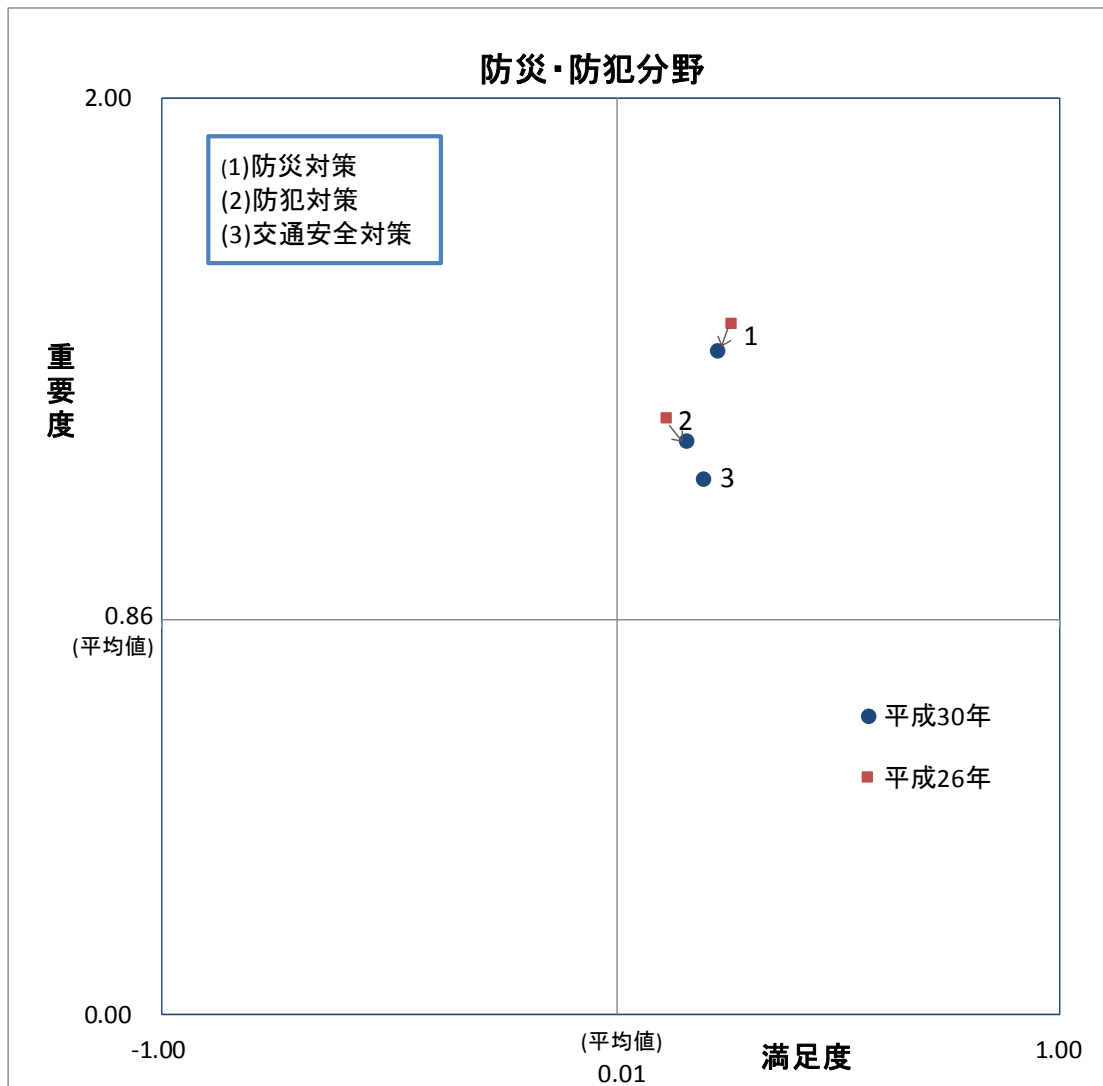
【プロット図の見方】

プロット図は、横軸に満足度の平均スコアを、縦軸に重要度の平均スコアをとり、各項目を表したものである。

図の中心点は、61項目の全体の平均スコアを（満足度 0.01、重要度 0.86）を示している。

また、平成 22 年及び 26 年に実施した調査結果と比較して、満足度と重要度の平均スコアの変化が大きかった項目は、変化の様子を示した。

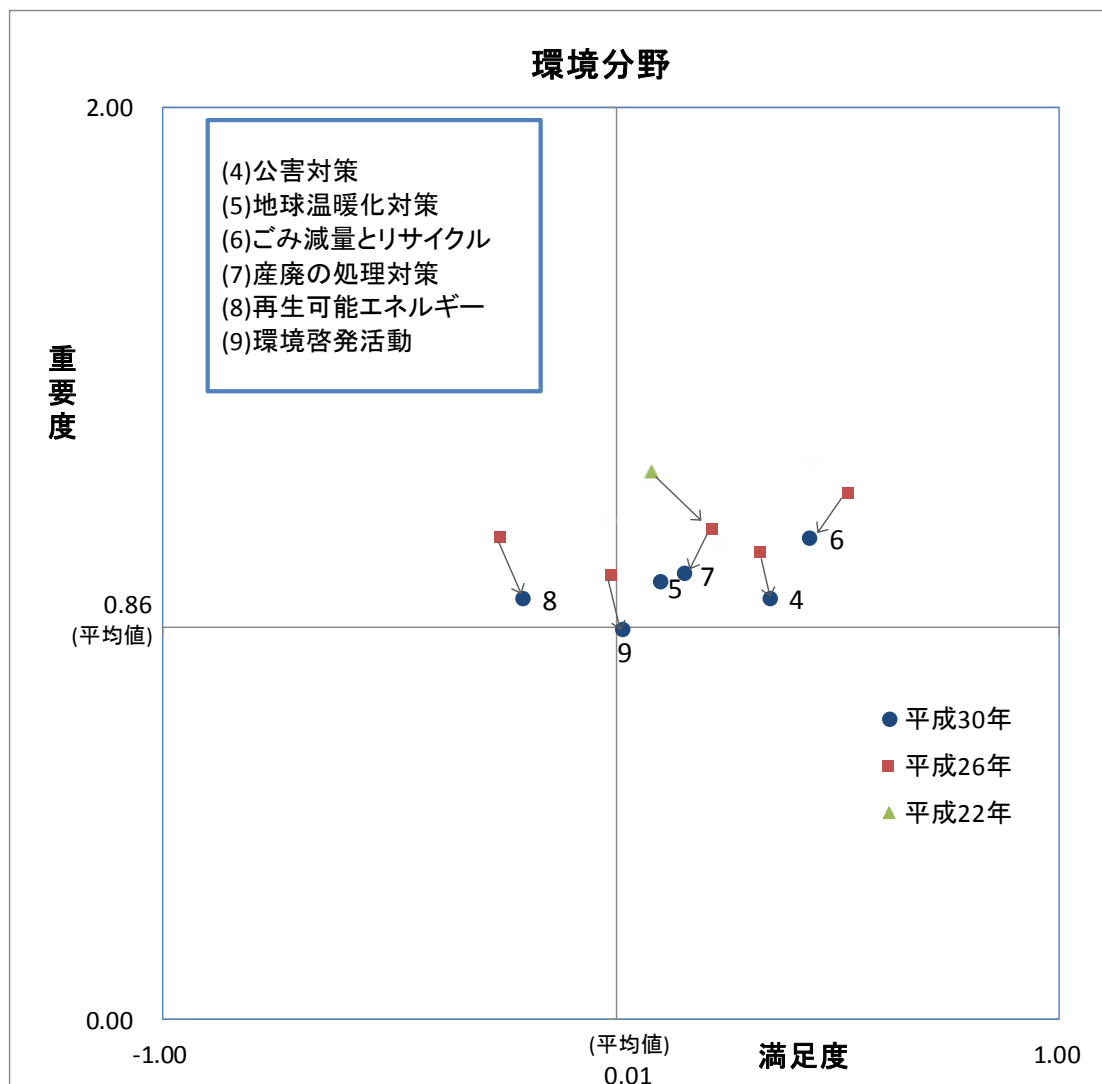




全ての項目において満足度・重要度ともに各平均値(0.01・0.86)を上回る。

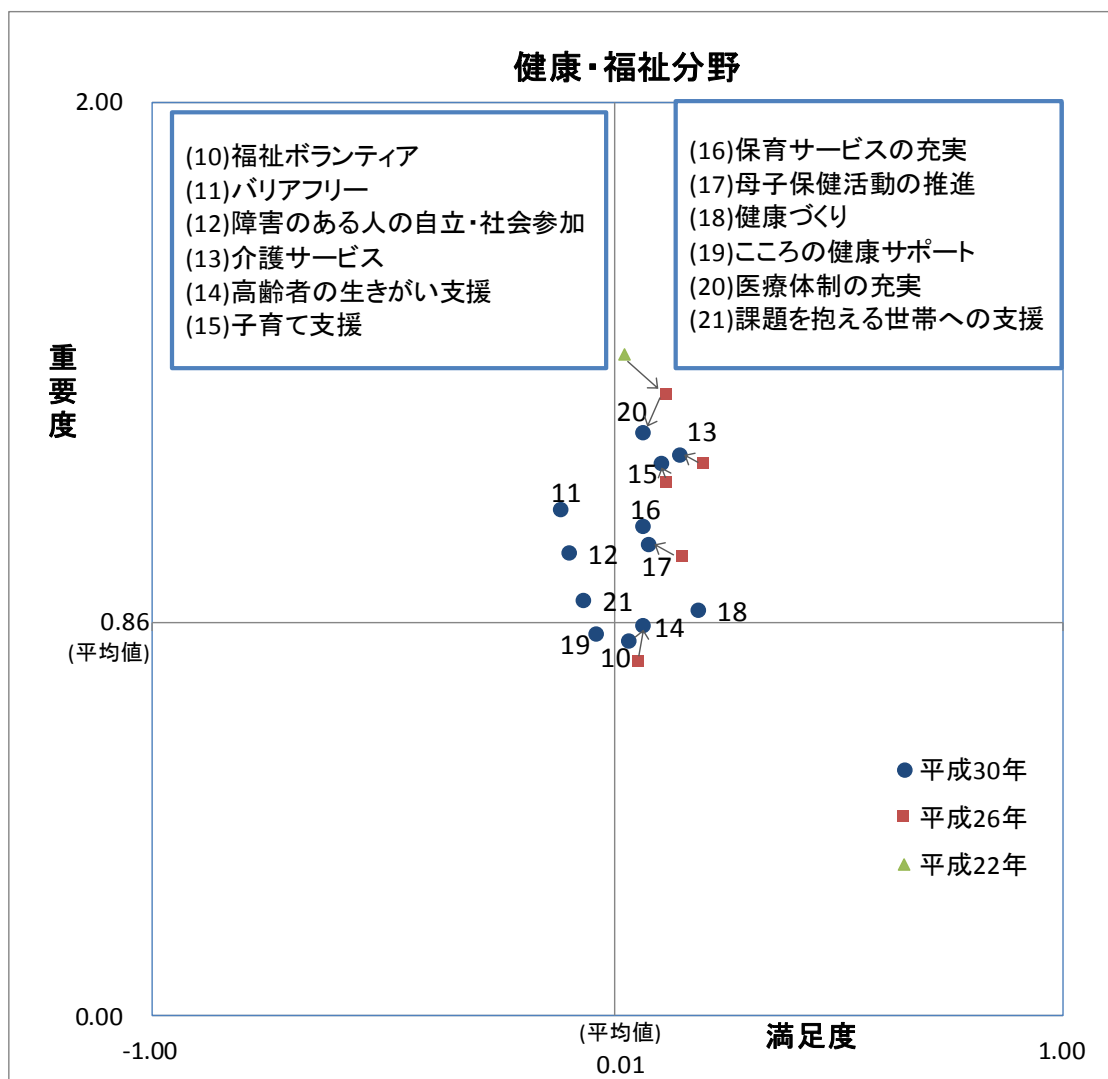
「(1)防災対策」については、重要度が全項目の中で最も高いが、前回調査からは低下した。前は、東日本大震災のほか、市内においても長野県北部地震、国川地すべりなどの災害が相次いで発生したことから重要度が上昇したと考えられるが、それ以降、大規模な災害が減少したため、重要度は相対的に低下したと考えられる。

「(2)防犯対策」については、地域における防犯活動の充実や、警察や関係団体と連携した取組などにより、刑法犯認知件数が減少傾向にあることなどから、満足度が上昇し、重要度が低下したと考えられる。



多くの項目において重要度が平均値(0.86)を上回るものの、前回調査からは全ての項目において低下した。低下の要因として、人の健康や環境へ悪影響を及ぼす公害や二酸化炭素排出などの行為への規制が進むなど、社会全体での取組や、個人のごみ減量やリサイクル、再生可能エネルギー導入などの環境保全の取組が市民生活に浸透したことなどが上げられる。

「(6)ごみ減量とリサイクル」については、満足度が全項目の中で上位にあるものの、ごみの分別の負担や平成28年度以降に流通した指定ごみ袋の品質に対する不満などにより、前回調査から低下したと考えられる。



多くの項目で前回調査から満足度が低下し、重要度が上昇した。

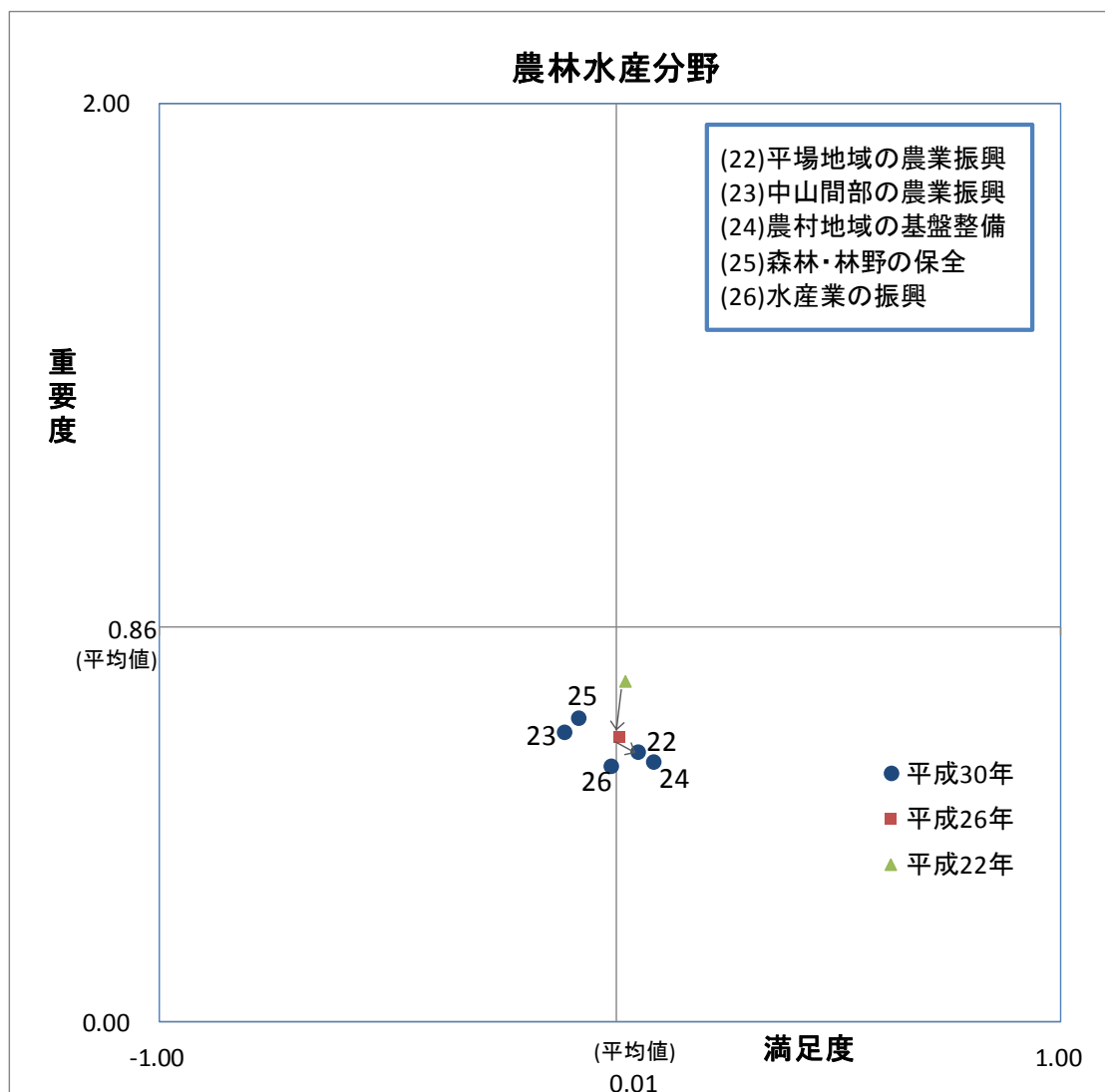
「(13)介護サービス」については、前回調査時から要介護認定率は低下し、介護予防を目的とした取組の成果が現れているものの、当該率や介護保険料は依然として高い水準にあることに加え、全国的な介護人材不足に対する将来の介護サービス提供の不安や懸念の高まりなどにより、満足度が低下したと考えられる。

「(14)高齢者の生きがい支援」については、高齢者の価値観の多様化により、生きがいづくりに関するニーズ・関心が高まったことなどから、重要度が上昇したと考えられる。

「(15)子育て支援」については、核家族世帯や共働き世帯の増加、就労形態の多様化など、子育て世帯を取り巻く環境が厳しい状況にあることなどから、重要度が上昇したと考えられる。

「(17)母子健康活動の推進」については、妊産婦や子育て中の保護者のライフスタイルやニーズの多様化への対応が課題となる中で、満足度が低下し、重要度が上昇したと考えられる。

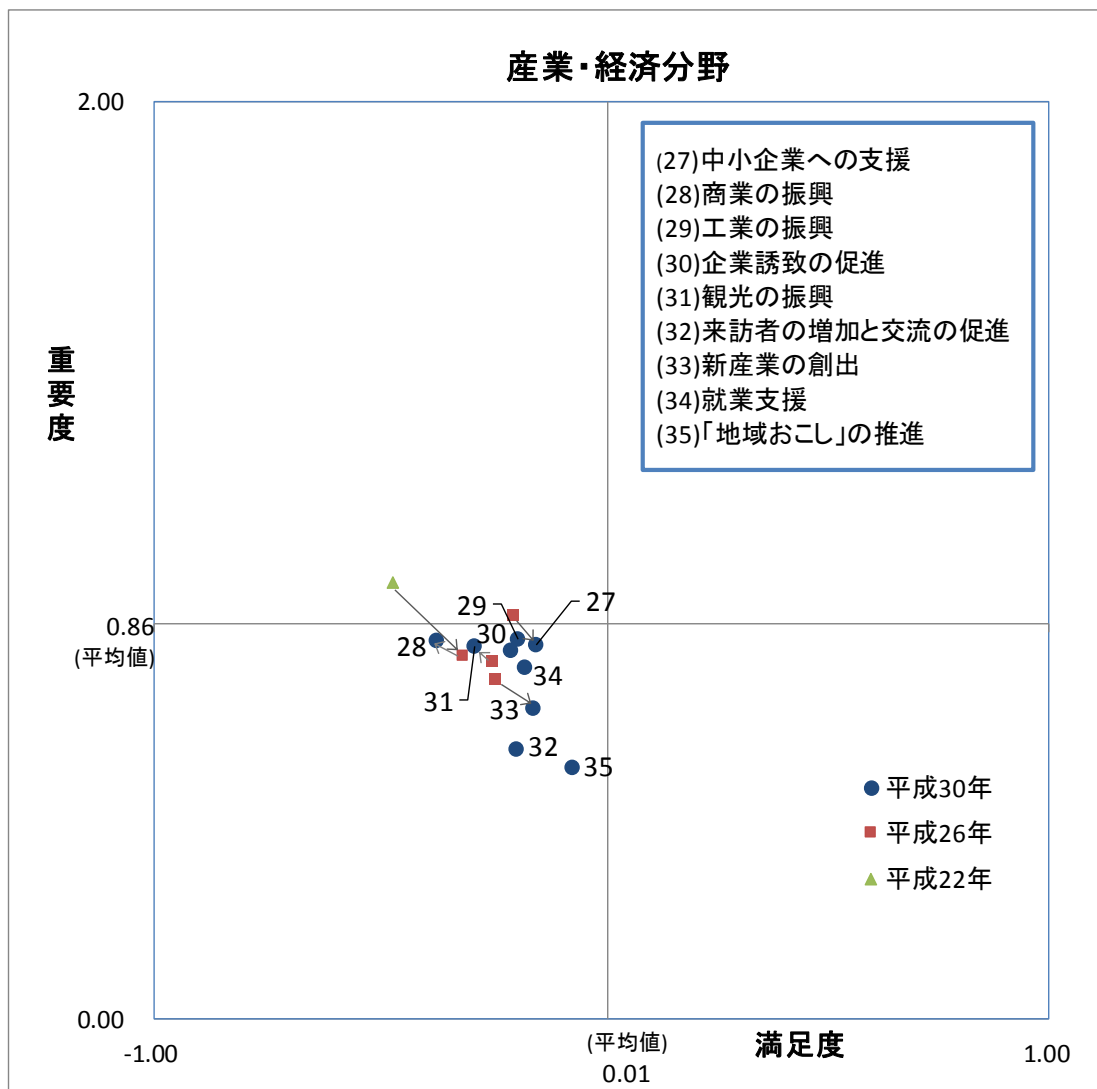
「(20)医療体制の充実」については、上越地域における医師不足により病床を一部休床する病院もあり、医療体制が低下したことなどから、満足度が低下したと考えられる。



前回調査から大きな変化は見られなかった。

「(22)平場地域の農業振興」については、補助金等の支援施策の充実により生産環境や初期投資等の課題が改善してきたことや、農業生産法人等の担い手の育成を図るとともに、農地集積を推進してきた効果が波及してきたことなどにより満足度が上昇したと考えられる。

「(23)中山間地域の農業振興」については、集落を超えて連携し、地域の課題に取り組む地域マネジメント組織等への支援を強化しているものの、平場に比べ区画が小さいなど耕作条件が不利となり、農業の担い手不足が解消していないことなどから、満足度が低い水準にあると考えられる。



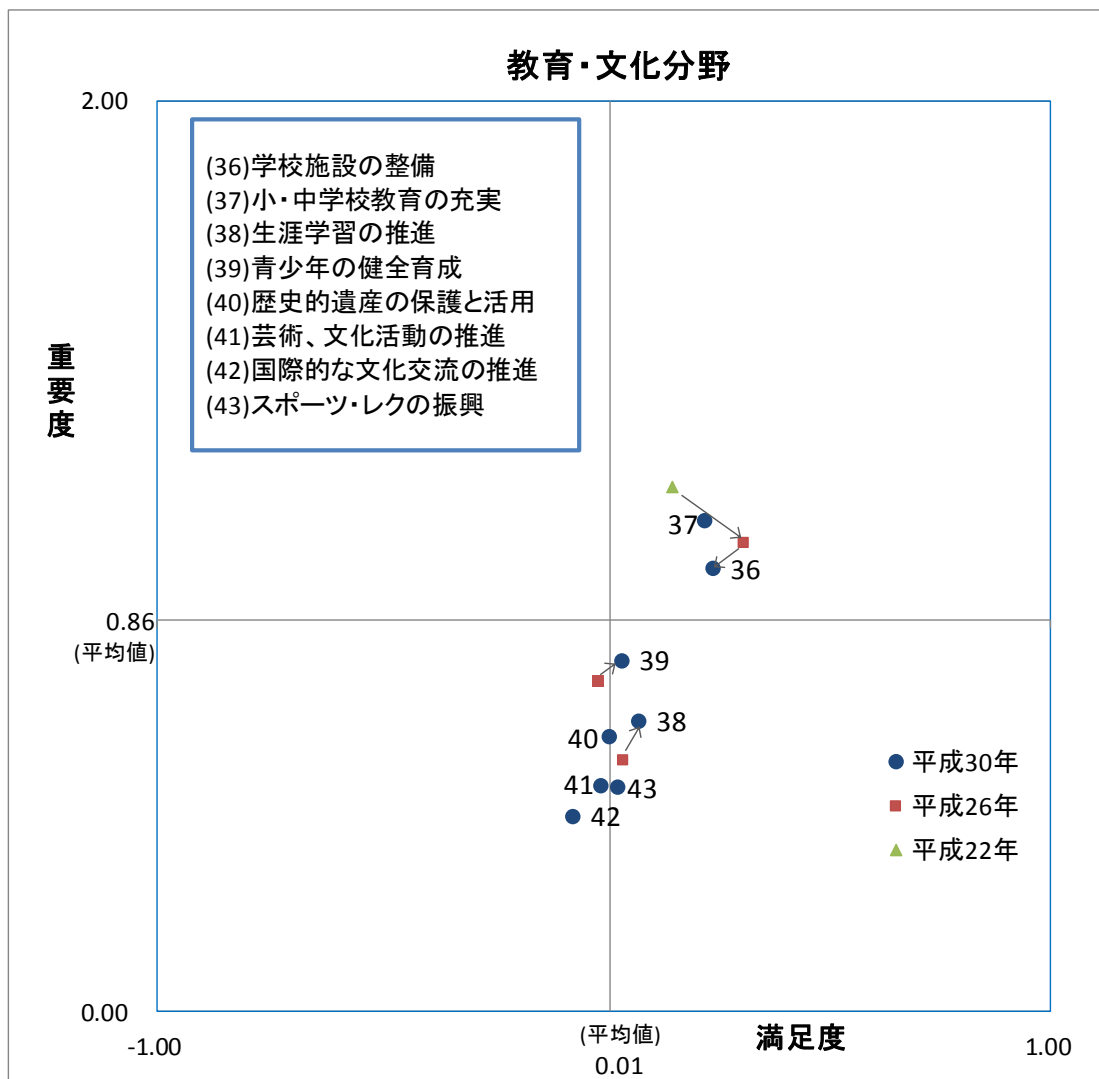
全ての項目において、満足度・重要度ともに全体の平均値(0.01・0.86)を下回っている。

「(27) 中小企業の支援」については、前回調査からの間、市内経済の状況が比較的安定していることや毎年度の施策の見直しの成果などから満足度が上昇したと考えられる。

「(28) 商業の振興」については、市内の卸売・小売業の営業店舗数の減少などにより満足度が低下したと考えられる。

「(31) 観光の振興」については、季節ごとに集客イベントを開催しているが、年間を通じた観光客の往来の伸びが期待と比べて不十分な状態であることなどから、満足度が低下したと考えられる。

「(33) 新産業の創出支援」については、メイド・イン上越の推進や、雪室や農産品などの地域資源をいかした新産業支援施策の取組が市民に浸透しつつあるため満足度が上昇し、重要度が低下したと考えられる。

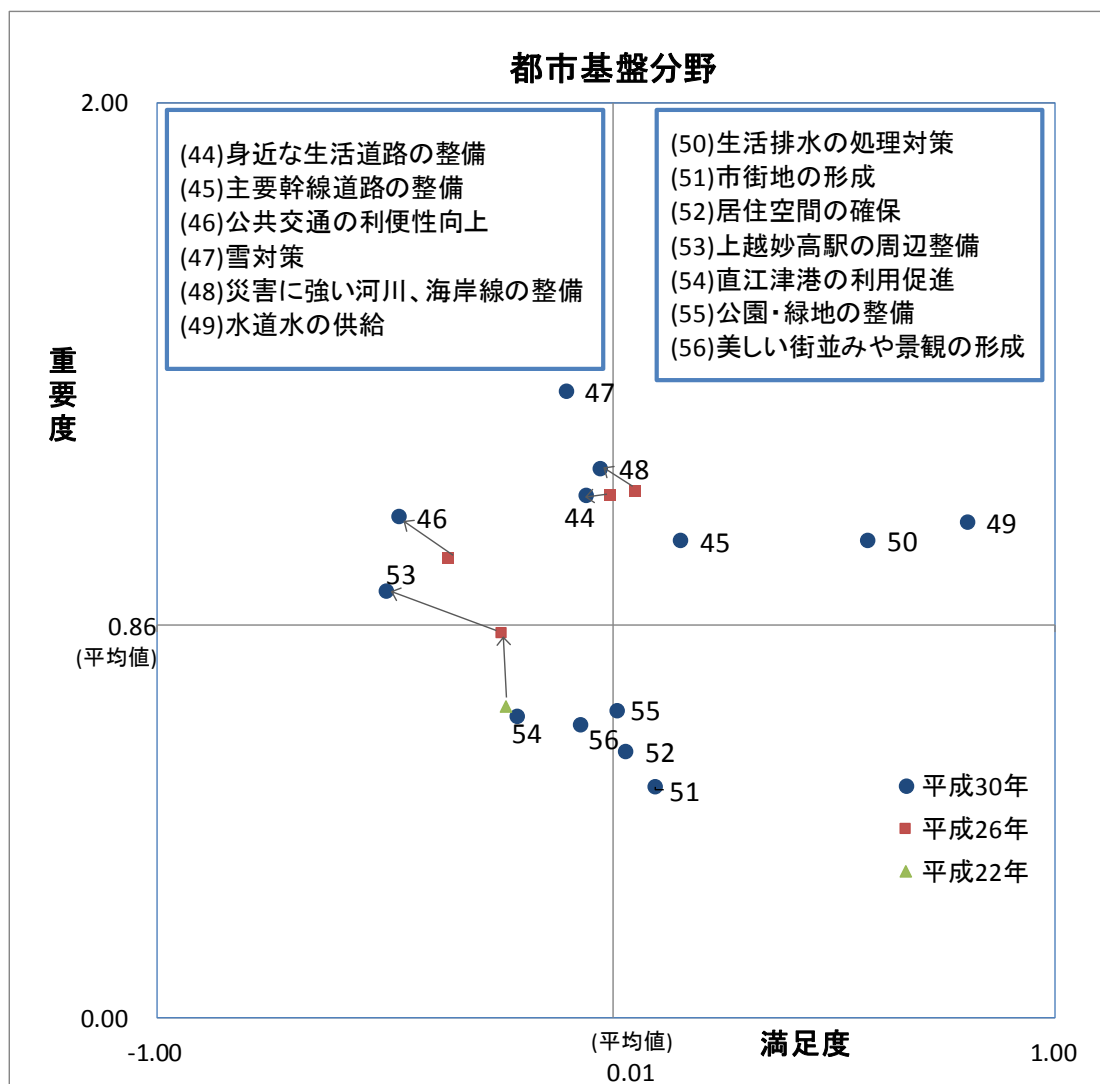


学校教育に関する「(36)学校施設の整備」、「(37)小・中学校教育の充実」については、満足度・重要度ともに高い。

「(36)学校施設の整備」では、夏期の暑さ対策の要望の高まりなどを背景に満足度が低下し、少子化の進行や有田小学校の竣工により児童生徒数に比べて施設数が充足・適正化したことなどから重要度が低下したと考えられる。

「(38)生涯学習の推進」については、IT・AI(人工知能)等の技術進歩による高度情報化やグローバル化が進む中、学校教育だけでなく生涯を通じて常に学習することへの関心や様々なスキルを習得する必要性が高まっていることなどから、重要度が大きく上昇した。特に20代以下と30代で高まった。

「(39)青少年の健全育成」については、青少年健全育成委員や地域青少年育成会議の活動が進んだことや、少子高齢化の進展とともに次世代を担う青少年の健全な育成が重要との認識が高まってきたことなどにより、満足度・重要度が上昇したと考えられる。



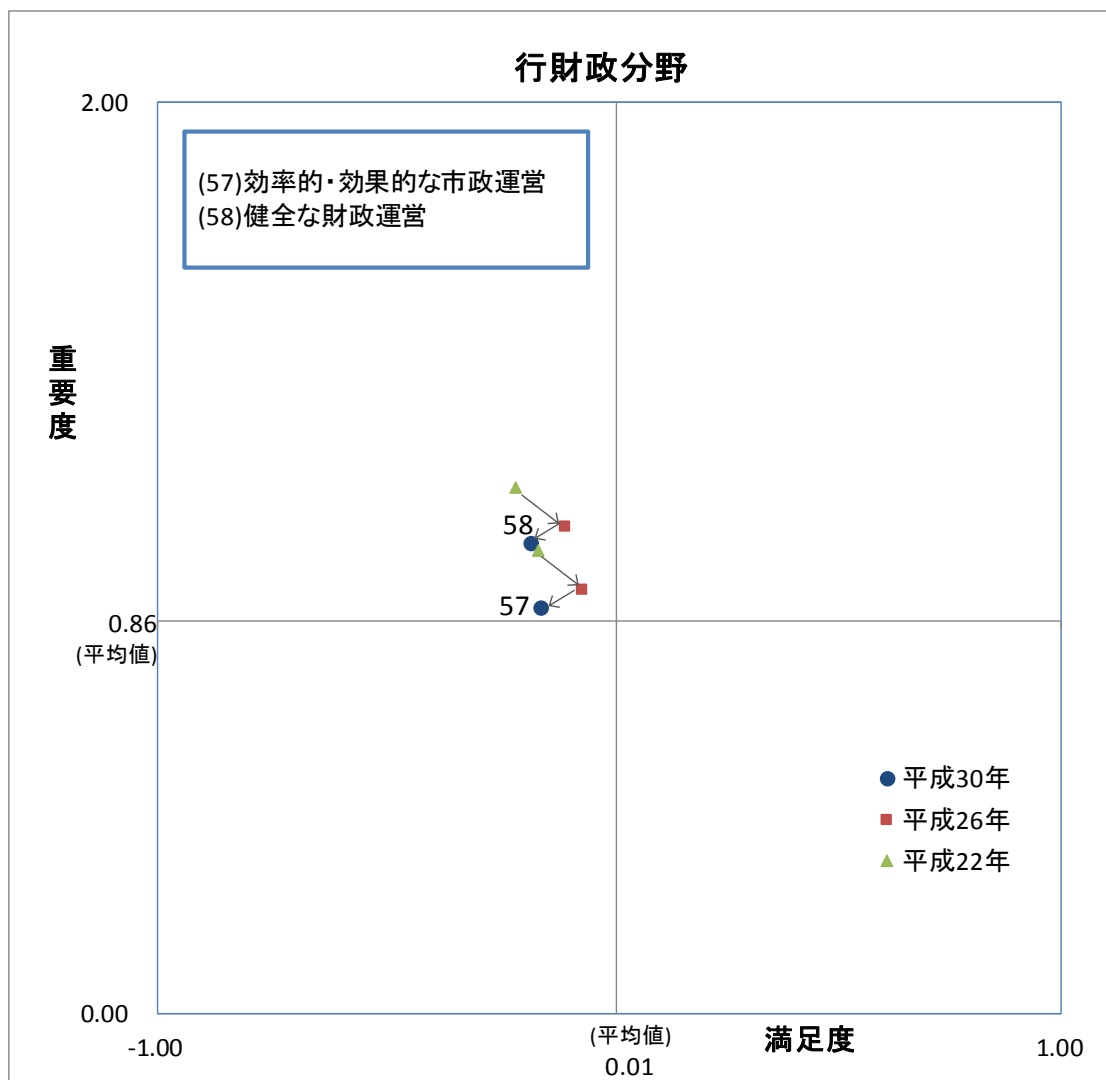
多くの項目で満足度が低下し、重要度が上昇している。

「(44)身近な生活道路の整備」については、利便性や安全性の高い道路整備が求められる中で、道路施設の老朽化が急速に進行していることなどから、満足度が低下したと考えられる。

「(46)公共交通の利便性向上」については、公共交通を必要とする高齢世代が増加する中、公共交通サービスの提供が市民の需要に十分に答えられていないことから、満足度が低下し、重要度が上昇したと考えられる。

「(48)災害に強い河川、海岸線」については、平成 29 年の大雨等で市内各所で浸水被害が発生したことなどから満足度が低下し、また、全国各地で豪雨災害が発生し、関心が高まったことなどから、重要度が上昇したと考えられる。

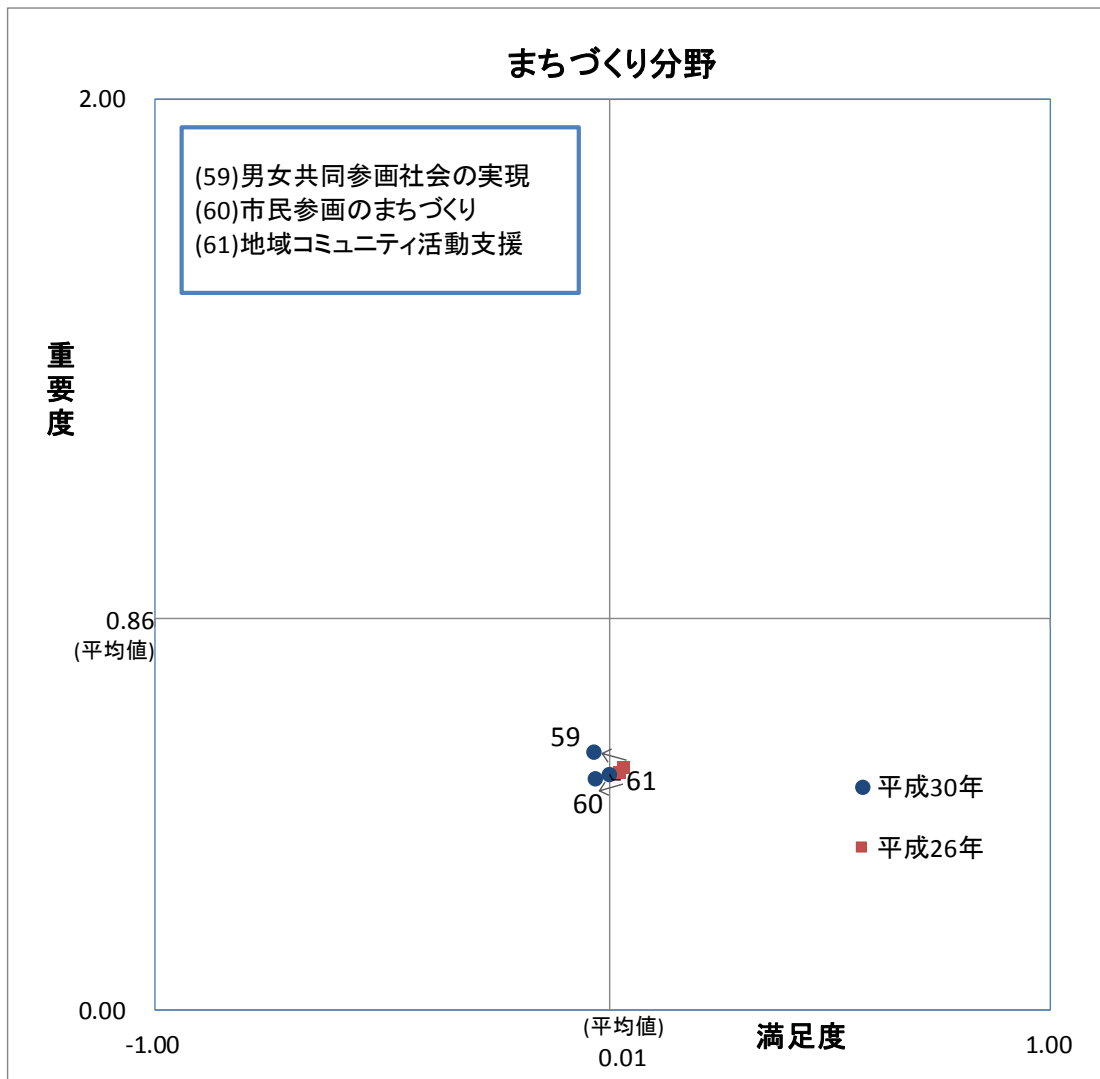
「(53)上越妙高駅の周辺整備」については、北陸新幹線開業後の民間開発が金沢や富山と比較すると目に見える形で進展してこなかったため、満足度が大きく低下し、重要度が上昇したと考えられる。



両項目とも満足度が低下した。

「(57) 効率的・効果的な市政運営」については、特に 30 代以下の世代が低下した。行政改革の取組に対する市民の認知度が若干低下したこと(平成 29 年度市政モニターアンケート結果)が低下の要因の一つと考えられる。

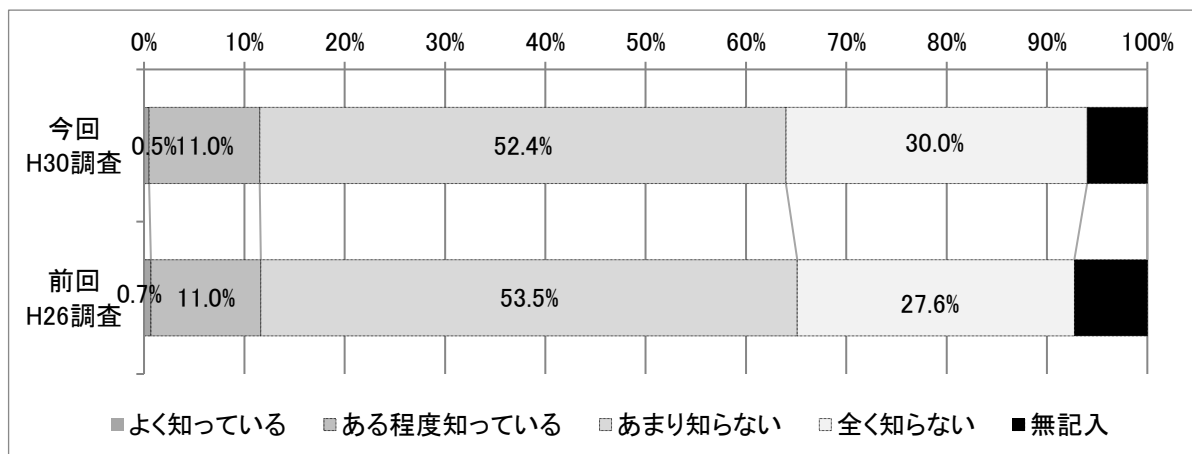
「(58) 健全な財政運営」については、大規模な建設事業の実施をはじめとした平成 29 年度予算に対し、将来負担増への懸念が高まったことや、財政健全化に向けた取組の認知度の向上が図られていないことなどが低下の要因と考えられる。



「(59)男女共同参画社会の実現」については、満足度が低下し、重要度が上昇した。国を挙げて男女の働き方改革や女性活躍が推進される中で、市内では様々な分野における男女の地位の平等感が低下傾向(平成 29 年市民意識調査結果)にあることが要因の一つと考えられる。

「(60)市民参画のまちづくり」については、市民参画制度の積極的な活用が図られていないことなどから、満足度が低下したと考えられる。

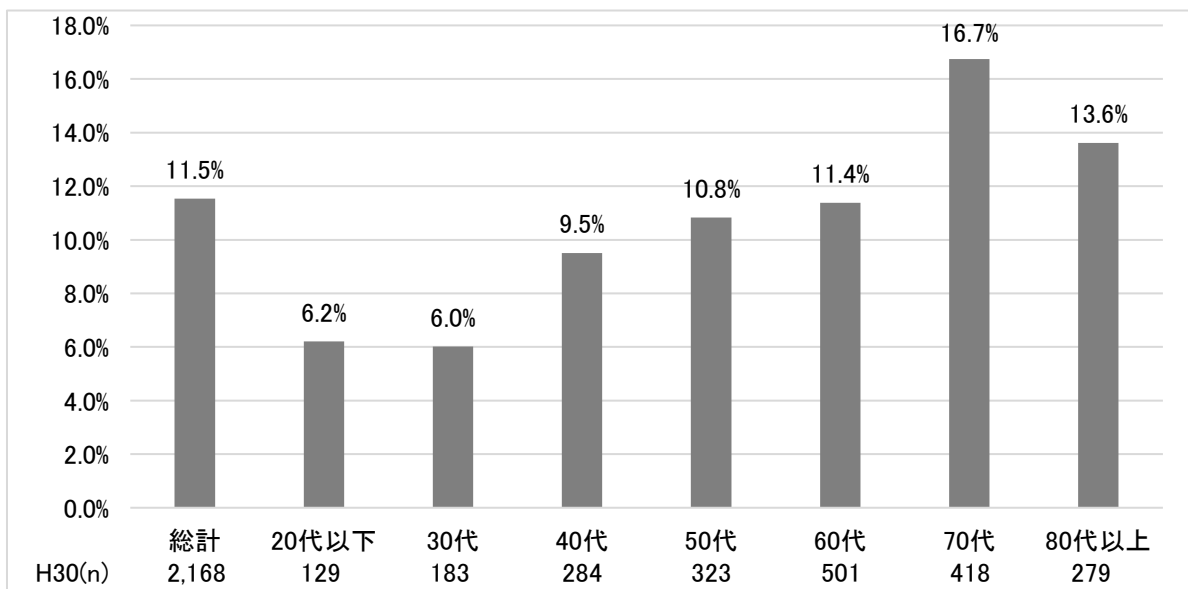
2-3 【問2(62)】 上越市自治基本条例に対する認知度



自治基本条例は理念条例であり、市民生活に直接関わりが少ない制度であることから、本条例についての認知度（「よく知っている」、「ある程度知っている」の合計）が低い状況が継続しており、前回に引き続き約1割にとどまった。

クロス集計

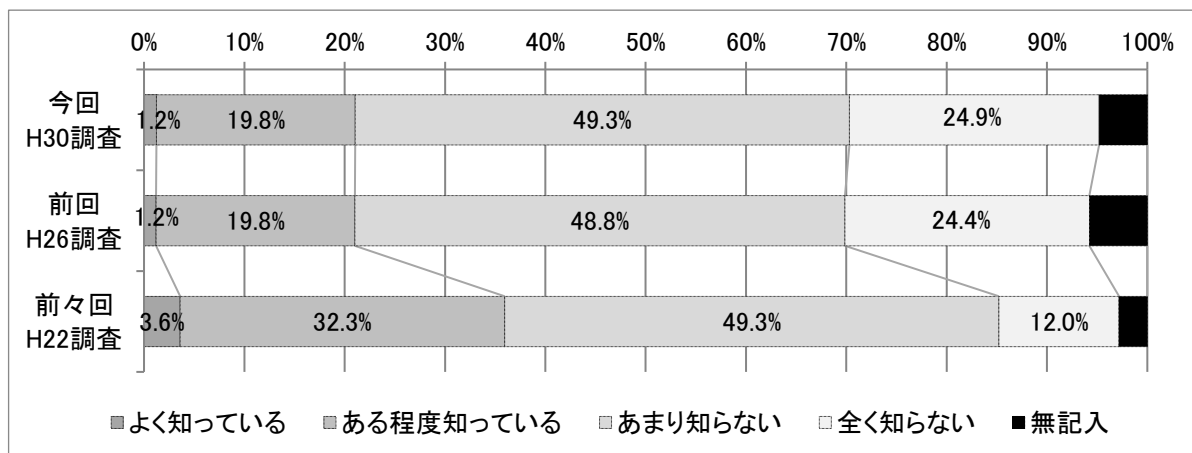
年代別



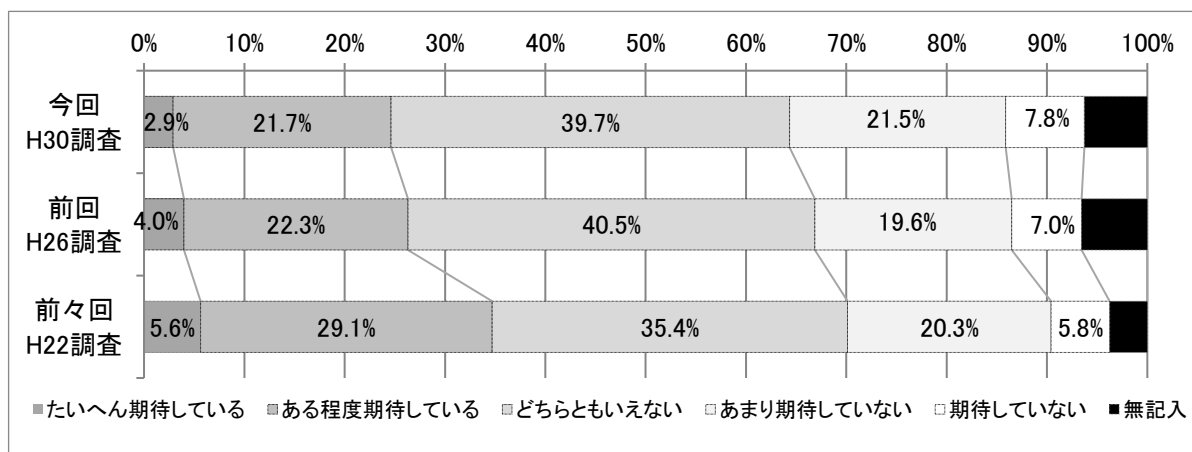
認知度は、30代以上で年齢とともに高くなった。

2-4 【問2(63)】 地域自治区制度に対する認知度・期待度

認知度



期待度



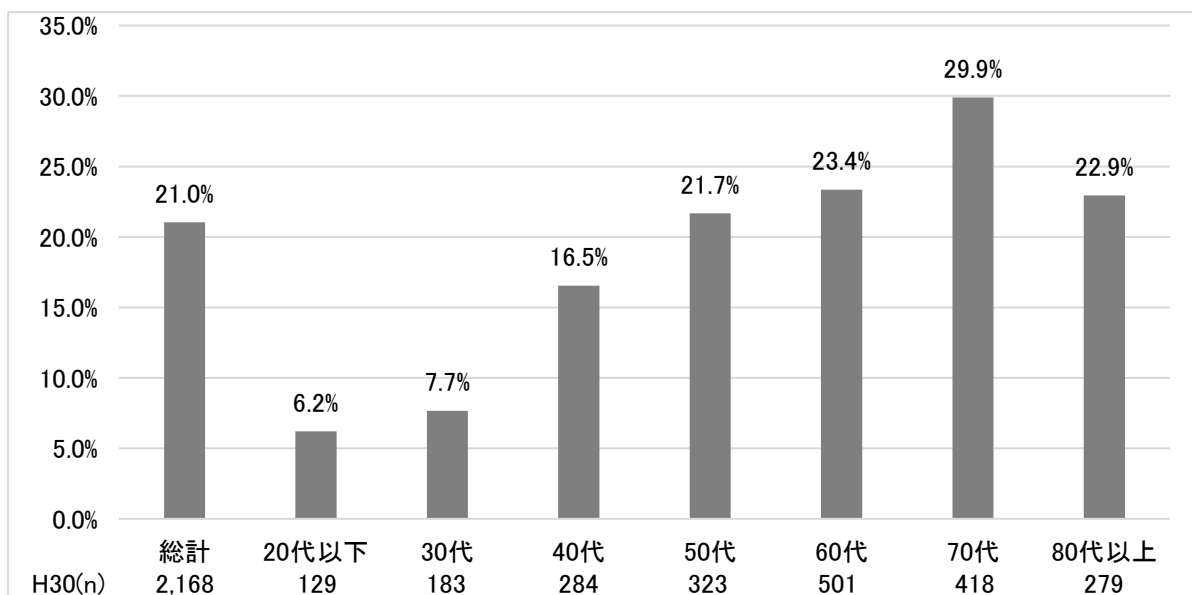
認知度（「よく知っている」、「ある程度知っている」の合計）は前回に引き続き約 2 割にとどまった。30 代以下では 1 割以下であった。また、期待度（「たいへん期待している」、「ある程度期待している」の合計）は前回から低下した。

制度そのものの認知度が高くないことや具体的な活動の様子や成果が見えにくい制度であることから、期待度が低下したと考えられる。

クロス集計

認知度

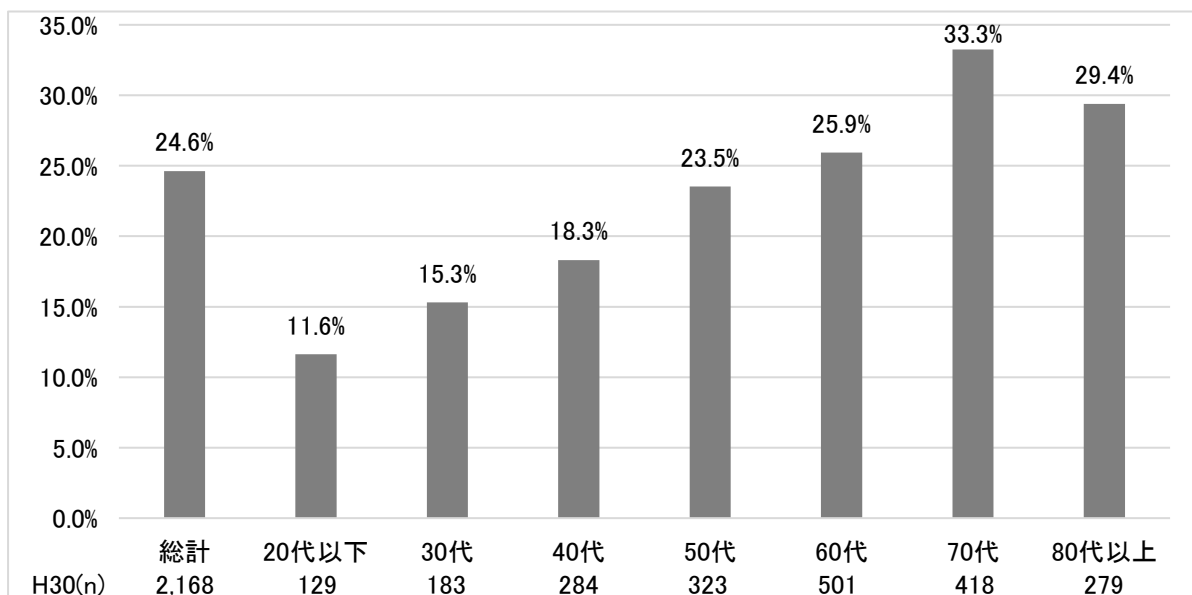
年代別



30代以下の認知度が特に低い。

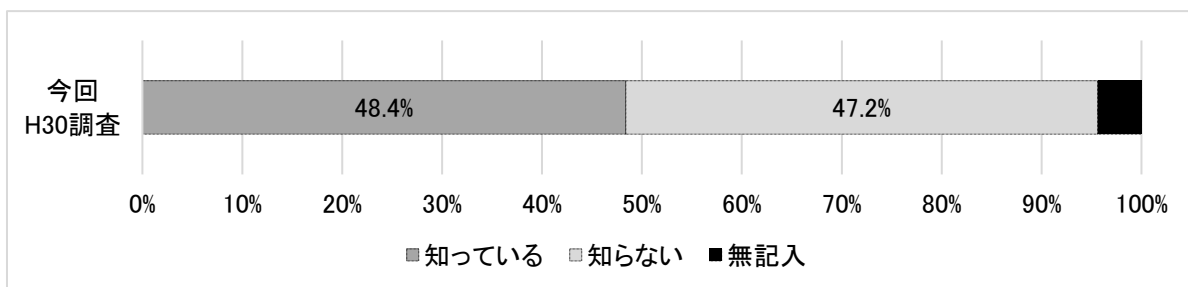
期待度

年代別



年代別の認知度に比例して期待度も高い。

2-5 【問2(64)】 地域協議会に対する認知度

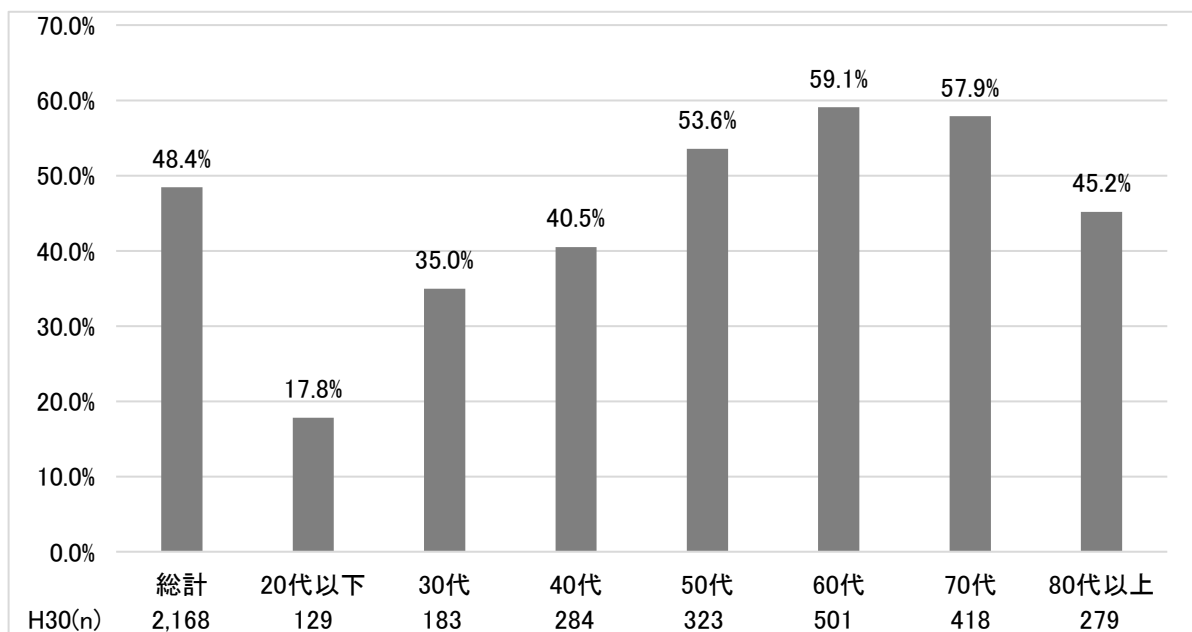


認知度は約 5 割であり、50 代から 70 代までが高い。

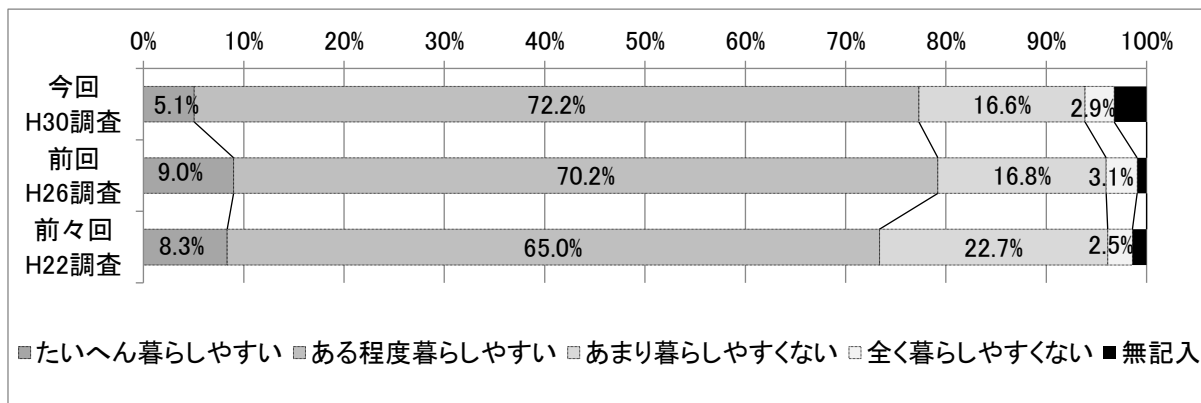
平成 28 年度に実施した市政モニターアンケートで知っていると回答した割合は 43.2% であり、比較すると 5.2 ポイント上昇している。これは、地域協議会だよりによる活動状況の周知や、地域活動支援事業の募集を通じて、市民の生活に身近な地域協議会の活動について市民に周知されていることが表れていると考えられる。

クロス集計

年代別



2-6 【問3(1)】暮らしやすさ

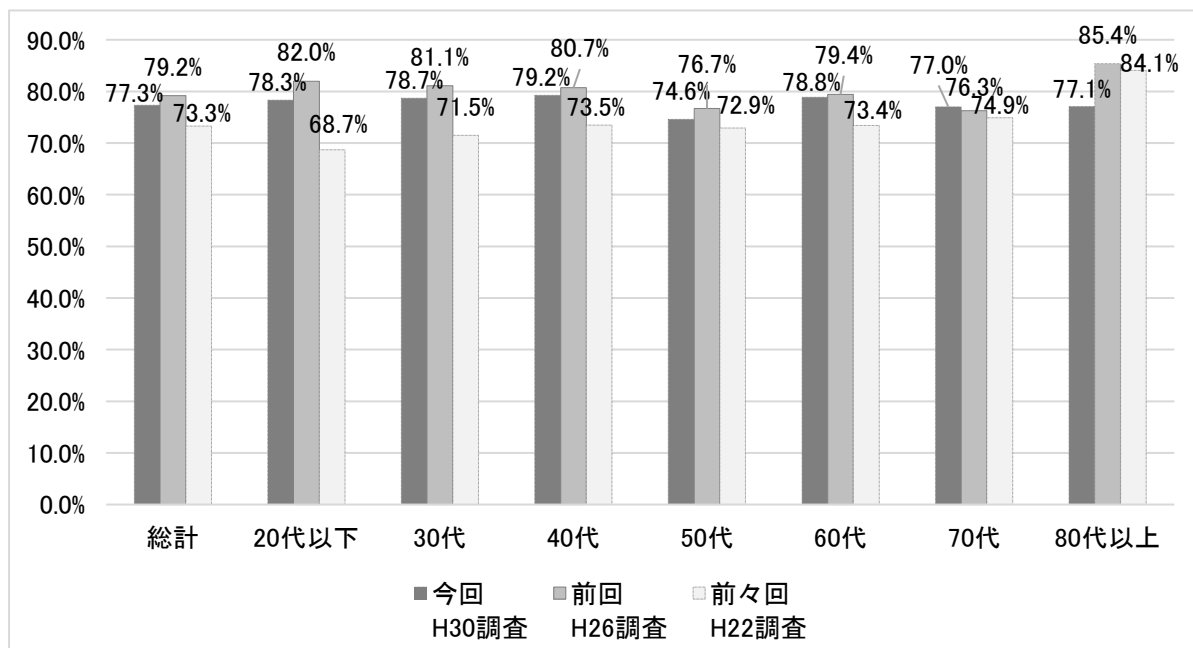


「たいへん暮らしやすい」が 5.1%、「ある程度暮らしやすい」が 72.2%で、合わせて約 8 割 (77.3%) の市民が暮らしやすいと思っている。

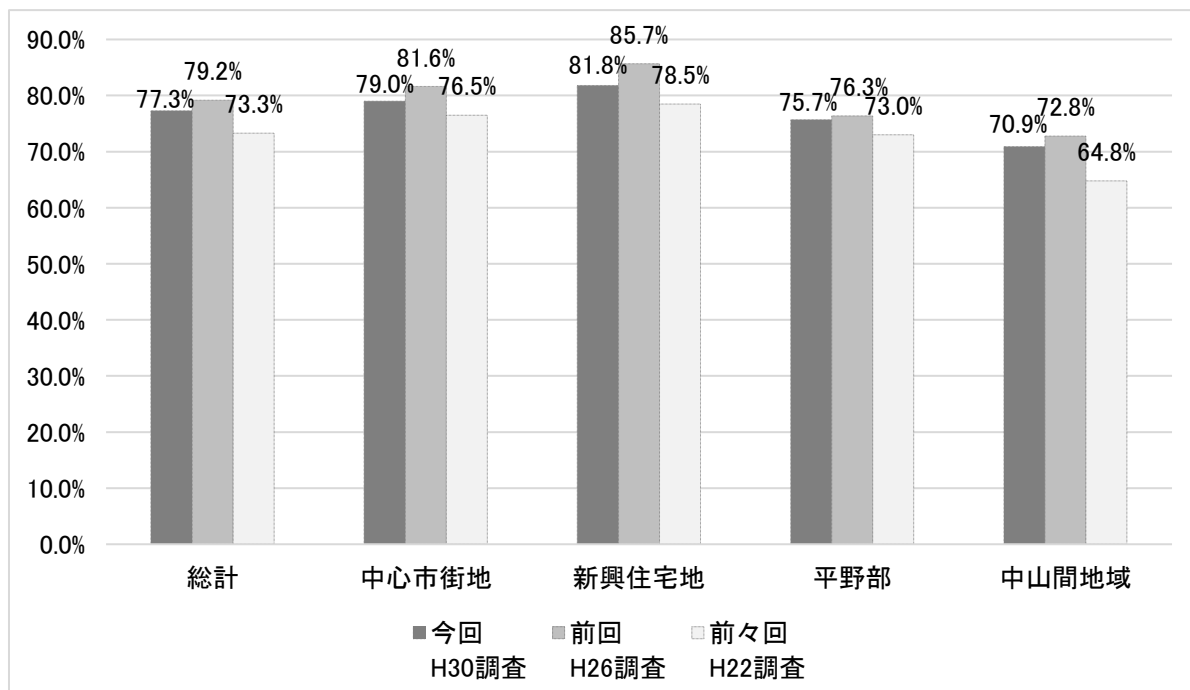
前回調査から「たいへん暮らしやすい」が減少し、「ある程度暮らしやすい」が増加した。

クロス集計

年代別

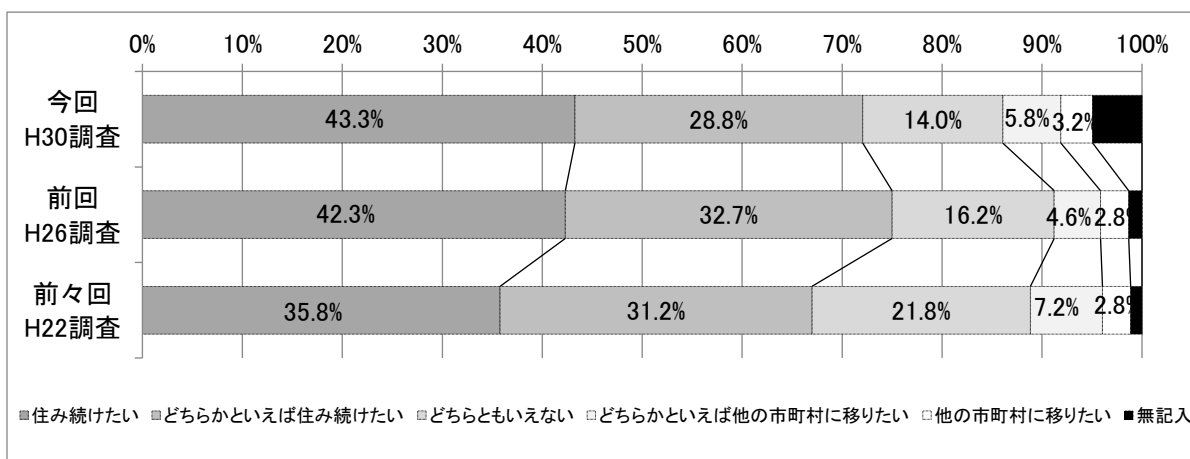


居住地域別



「たいへん暮らしやすい」または「ある程度暮らしやすい」と回答した市民の割合は、中山間地域でやや低い。

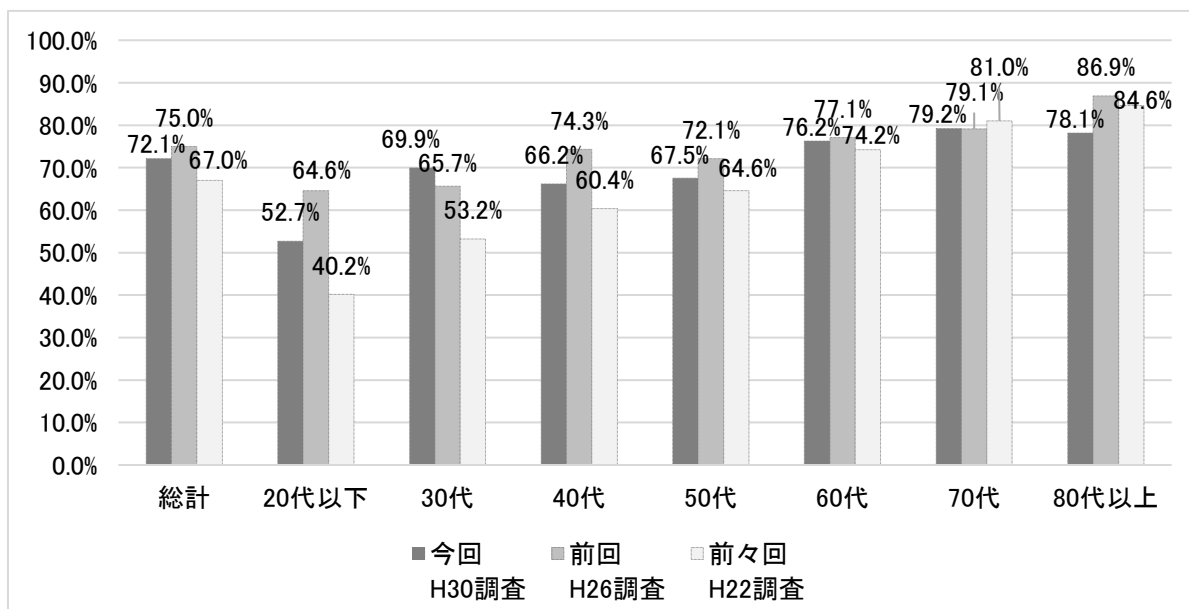
2-7 【問3(2)】 上越市に住み続ける意向



「住みたい」が43.3%、「どちらかといえば住みたい」が28.8%で、合わせて7割以上(72.1%)の市民が住みたいと思っている。前回調査(75.0%)と比べ、減少したものの、「住みたい」と思っている市民の割合は調査ごとに増加している。

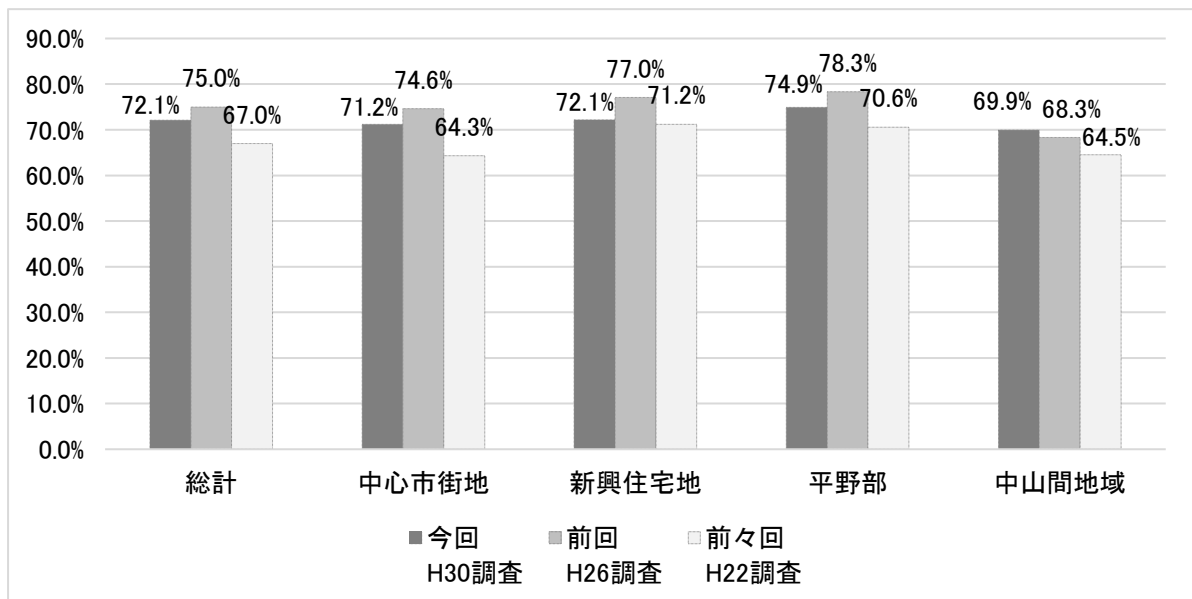
クロス集計

年代別



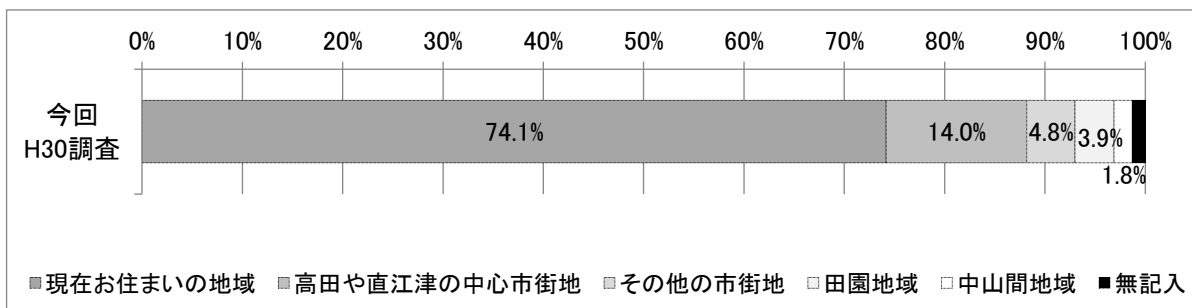
「住みたい」または「どちらかといえば住みたい」と回答した市民の割合は、20代以下で低い。

居住地域別



中山間地域でやや低い。

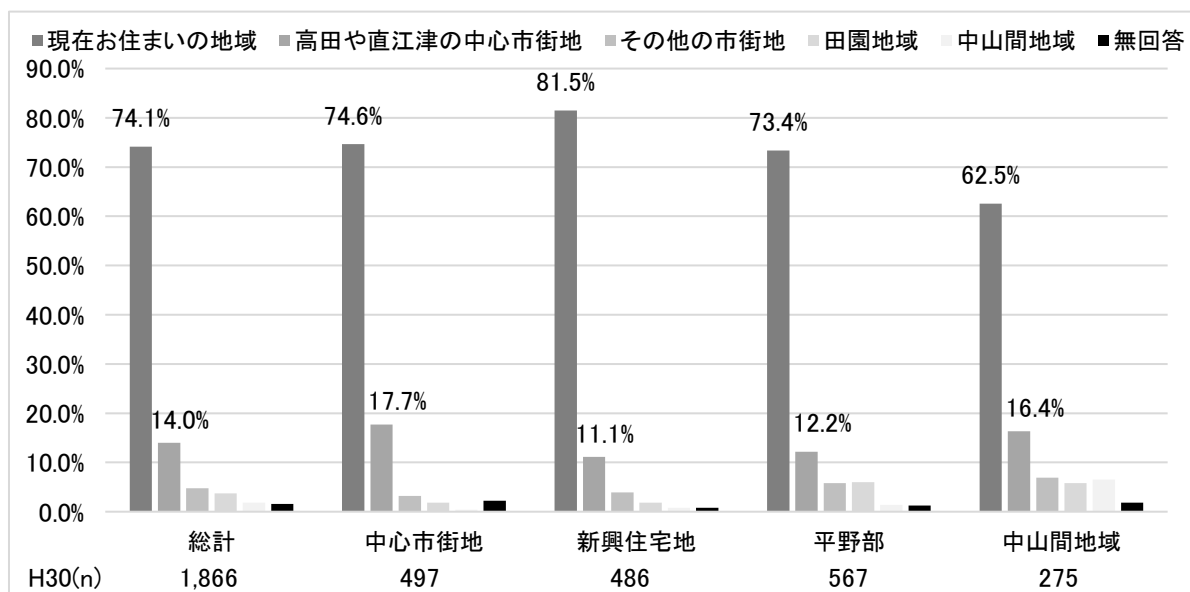
2-8 【問3(3)①】 住み続けたい地域 (問3(2)で「住み続けたい」「どちらかといえば住み続けたい」「どちらともいえない」のいずれかを選択した場合のみ記入)



住み続けたい地域は、「現在お住まいの地域」が7割以上。
地域別では、中山間地域において「現在お住まいの地域」の割合が全体と比べて低い。

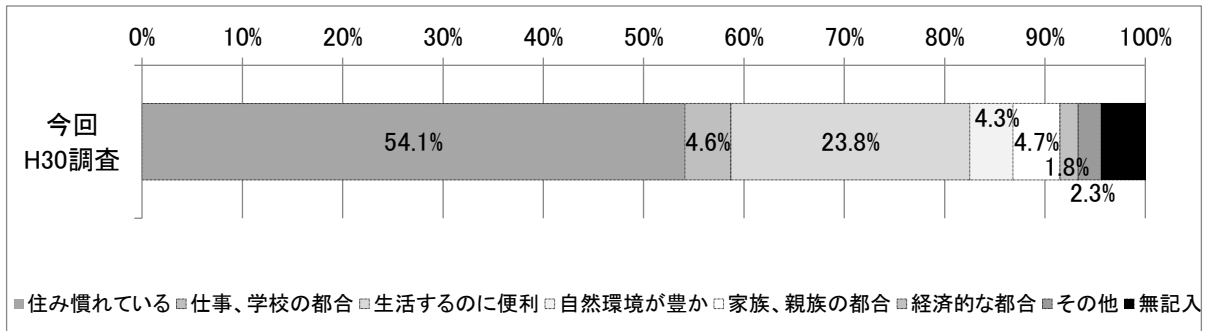
クロス集計

居住地域別



「現在お住まいの地域」に住み続けたい割合は、新興住宅地で高く、中山間地域で低い。

2-9 【問3(3)②】 住み続けたい地域を選んだ理由



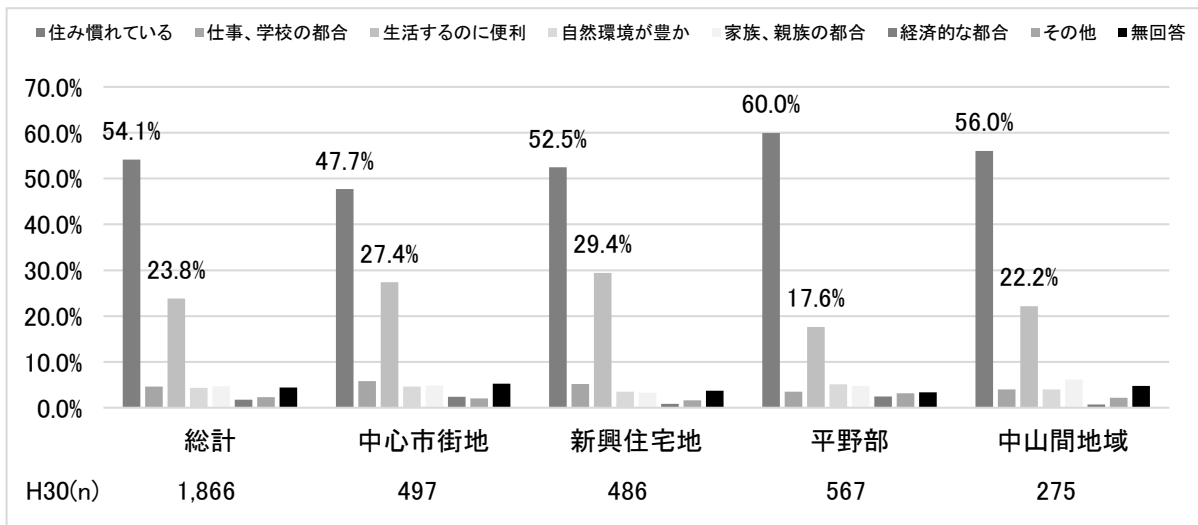
■住み慣れている ■仕事、学校の都合 ■生活するのに便利 ■自然環境が豊か ■家族、親族の都合 ■経済的な都合 ■その他 ■無記入

「住み慣れている」が最も多く、5割以上。

地域別比較では、中心市街地と新興住宅地で「生活するのに便利」の割合が平野部と中山間地域よりも高い。

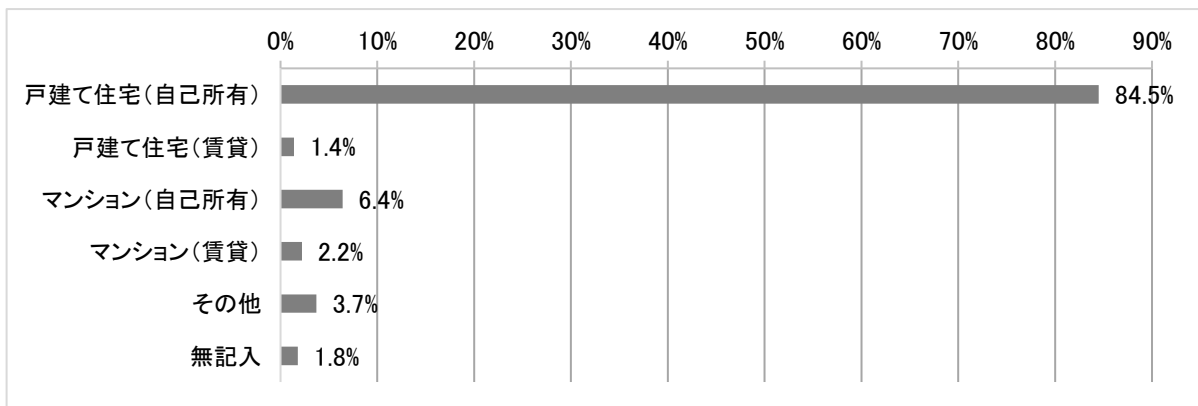
クロス集計

居住地域別



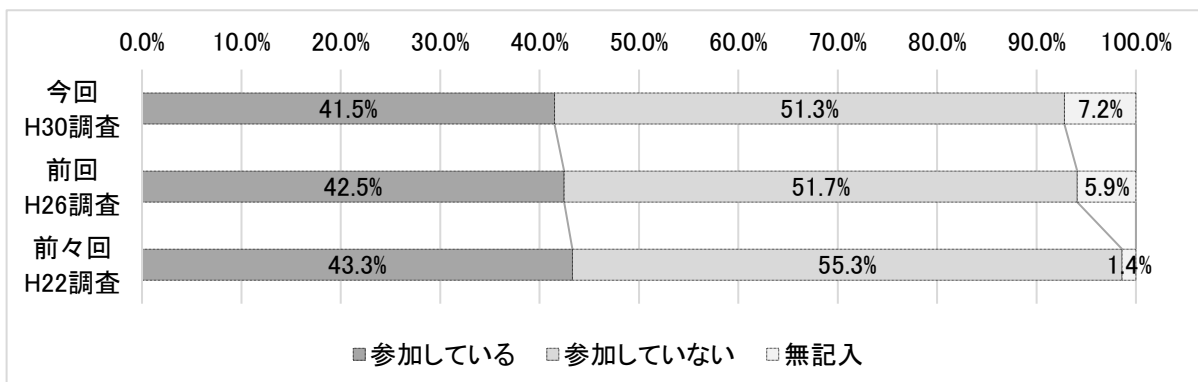
どの居住地でも「住み慣れている」の割合が最も高いが、平野部と中山間地域ではその傾向がより強く、中心市街地と新興住宅地では「生活するのに便利」の割合が比較的高い。

2-10 【問3(3)③】 住みたい居住の形態



「戸建て住宅(自己所有)」が最も多く、8割以上。

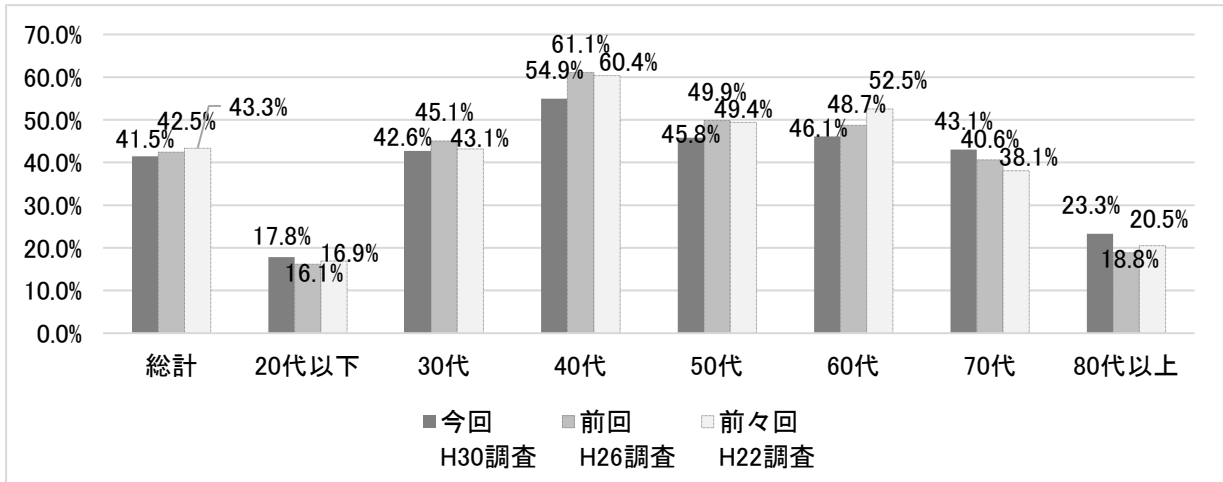
2-11 【問4】 地域活動や市民活動への参加



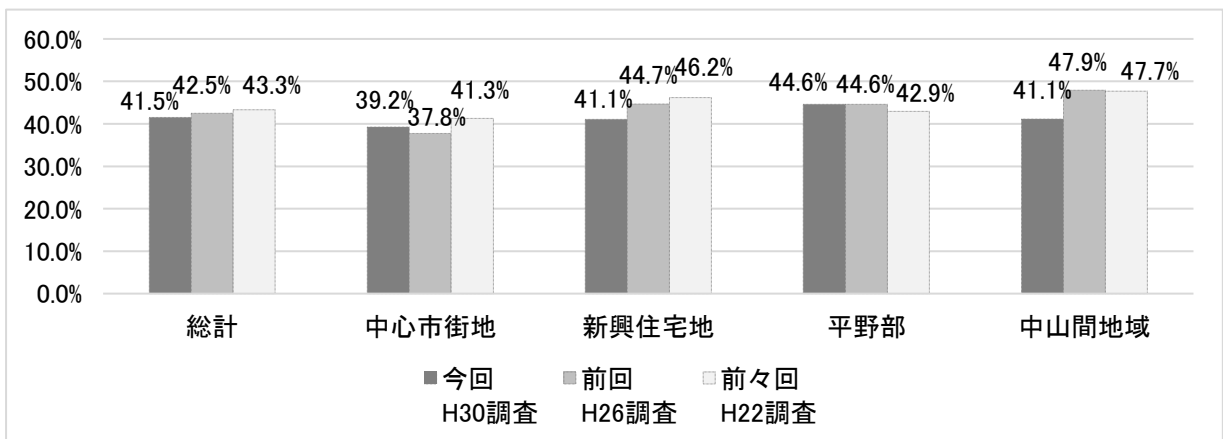
地域活動や市民活動に参加している市民は約4割。
参加している市民の割合は、過去調査から減少している。

クロス集計

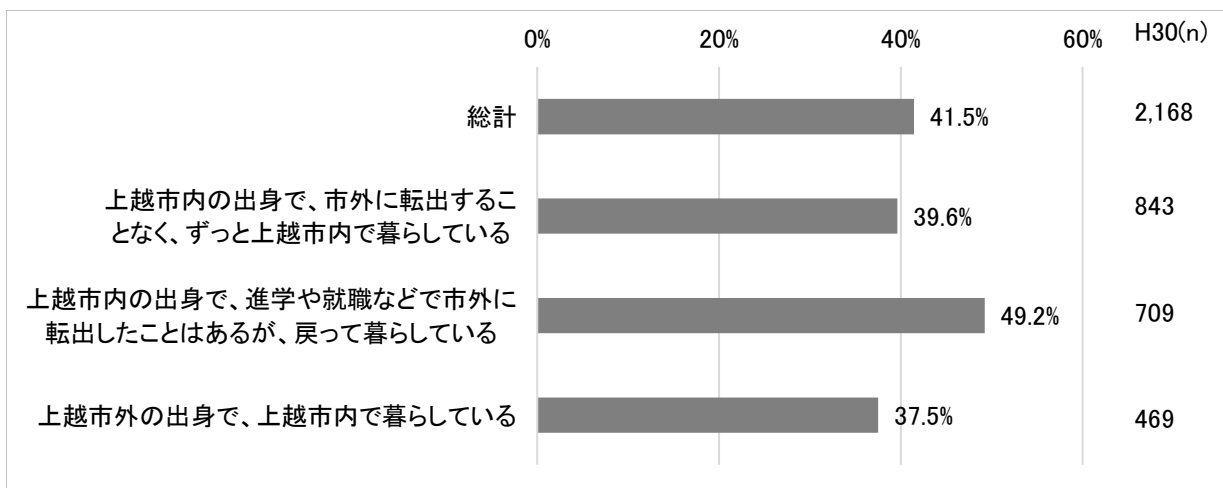
年代別



居住地域別



出身別



上越市出身で転出経験があり、市内に戻って暮らしている市民は、市民活動や地域活動の参加の割合が高い。

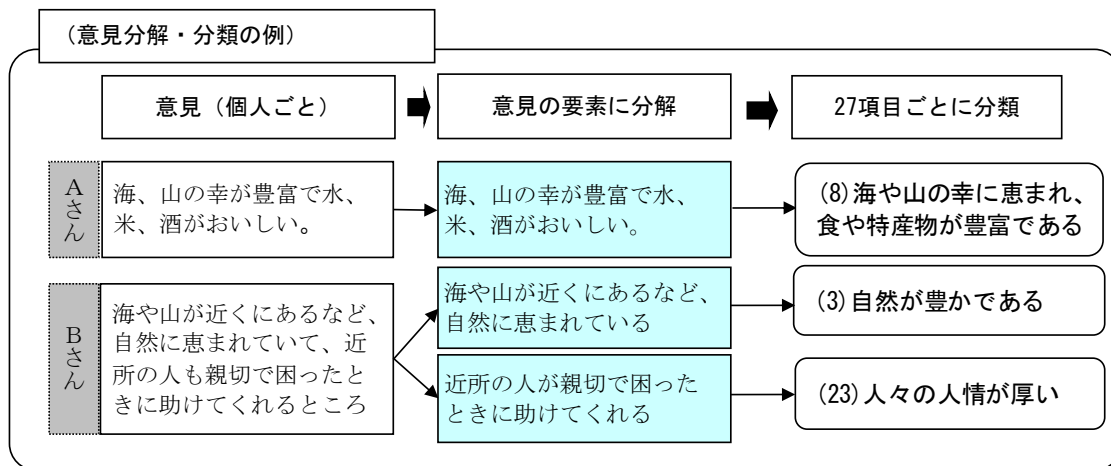
2-12 【問5】 上越市の魅力

上越市の魅力で、暮らしの中での「幸せ」や「喜び」につながっていることや、市外の人におすすめできる・自慢できることについて、自由記述で回答いただいた。

2-12-1 分類の方法

回答いただいた意見を以下のように分類して整理した。

- ・上越市の魅力で、暮らしの中での「幸せ」や「喜び」につながっていることや、市外の人におすすめできる・自慢できることの意味を、問1「生活実態・実感」で設定した27項目により分類した。
- ・問1で設定した項目に分類できない意見は、「その他」の意見として分類した。

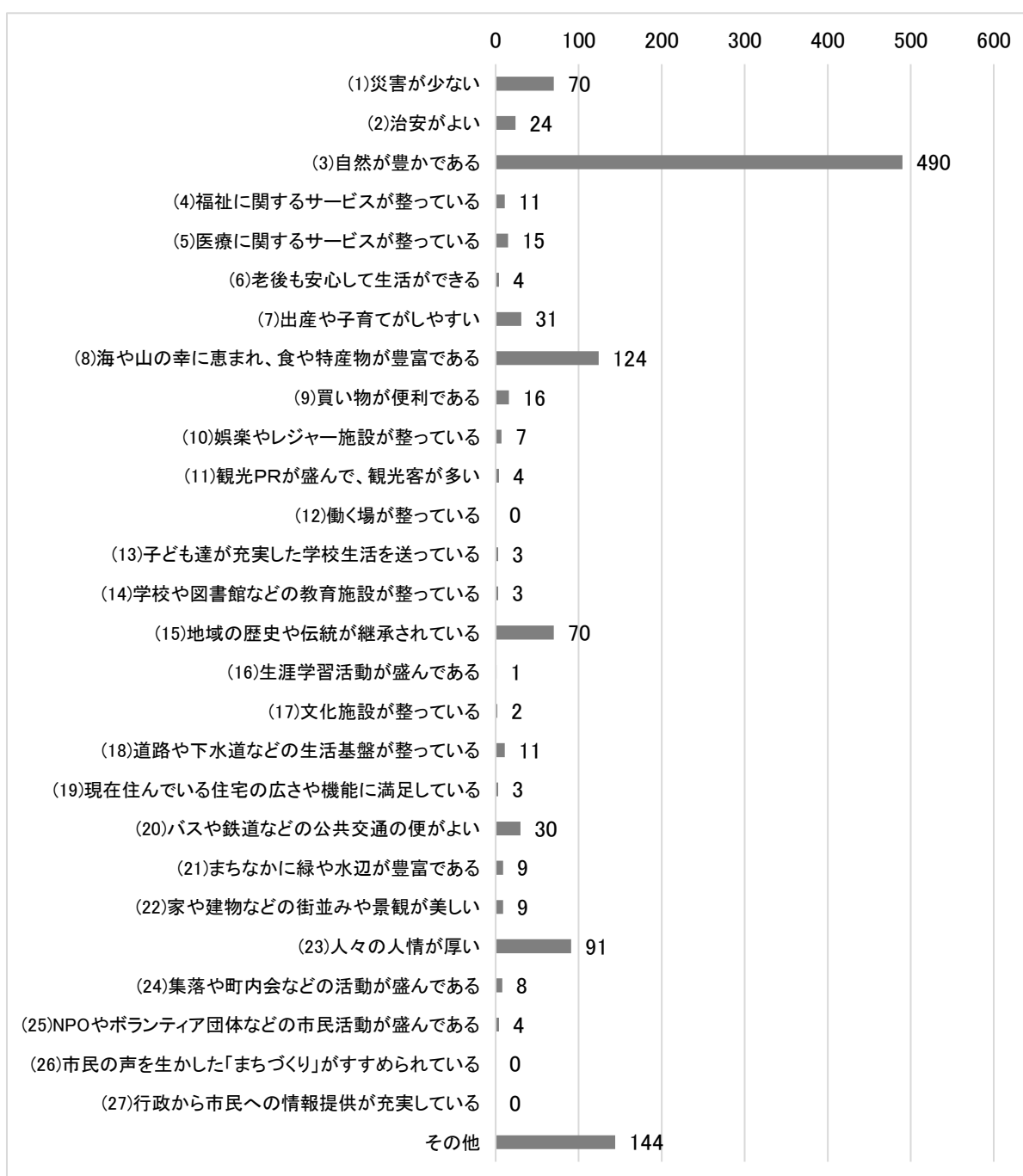


2-12-2 集計結果

「(3)自然が豊かである」、「(8)海や山の幸に恵まれ、食や特産物が豊富である」、「(23)人々の人情が厚い」に関する意見が多い。

有効回答者数	自由意見回答者数	自由意見回答者率	意見数
2,168	891	41.4%	1,184

項目別意見数



意見数の多かった項目と、それぞれの意見（抜粋）は、次のとおりである。各項目の（ ）内の件数は、寄せられた意見の数。

【(1) 災害が少ない(70件)】

- 水害、災害もほとんどなく安心した生活が送れています。(70代男性、中山間地域)
- 私の住んでいる所は大きな災害もなく、雪も少なく、海も近く、空気もきれいで住むには最適だと思います。(80代以上女性、平野部)

【(2) 治安がよい(24件)】

- 治安が良く、犯罪などの心配が少なく暮らしやすい。(70代、性別無回答、中山間地域)
- 静かで、平和で、犯罪があまり無く、生活するのにある程度便利なので、良い所だと思います。(60代女性、中心市街地)

【(3) 自然が豊かである(490件)】

- まず感じるのは、海、山、川、四季折々に自然の姿がとても美しいことです。関川の土手から見る妙高、火打の山々、ゆったり流れる関川、山に沈む太陽、眺めていると心が安らぎます。そこには犬の散歩、ウォーキング、ランニングと大勢の人が集います。(70代女性、新興住宅地)
- 自然に恵まれ、四季折々の風情がすばらしい。春の桜。夏の蓮や日本海。秋の黄金色の稲穂。冬景色の寺院や雁木のたたずまい。(60代男性、新興住宅地)
- 春は桜、夏は蓮、秋は紅葉、冬は雪景色。厳しい気候の中で美しいと感じられるひとときを見せてくれます。(80代女性、中心市街地)

【(7) 出産や子育てがしやすい(31件)】

- 自然が豊かで子育てがしやすい。子どもと自然に触れながら過ごせることはとても幸せなことだと思っています。海でも山でも遊べるのは、貴重な地域です。(30代女性、新興住宅地)
- 子育て支援でオーレンプラザにある子どもセンターは、とても良い施設だと思います。無料で、しかもサポート体制が整っている。県外の人にうらやましがられた。(60代男性、新興住宅地)

【(8) 海や山の幸に恵まれ、食や特産物が豊富である (124 件)】

- 食、自然はおすすめできる。東京からの友人にも米のおいしさ、海産物などが喜ばれた。海、山が近く交通渋滞が少ないのでレジャーに出かけやすい。(20 代男性、中心市街地)
- 食材（海のもの・山のもの）が豊富であるのと同時に、寒いので甘味が増し美味しい。この土地ならではの「食」がたくさんあります。(70 代男性、平野部)

【(15) 地域の歴史や伝統が継承されている (70 件)】

- 町の歴史がよく保存されており、自然も街もその歴史の中で育てられ、美しいものが多い。(80 代以上男性、中心市街地)
- 関西の友人に春日山、高田城跡、前島密記念館、日本スキー発祥記念館、岩の原葡萄園など歴史に沿って案内したら非常に喜ばれた。(60 代女性、中心市街地)

【(20) バスや鉄道などの公共交通の便がよい (30 件)】

- 交通機関も隣接する県とのアクセスが十分整っているのは非常に大きな魅力だと思う。(70 代男性、新興住宅地)
- 高速道路、新幹線など交通も比較的便利で住みやすい。(20 代男性、中心市街地)

【(23) 人々の人情が厚い (91 件)】

- 町内に優しい人が多くいらっしゃいます。困ったことがあっても近所に親切にしてください。特に雁木前の雪を流雪溝に流す時、重い蓋を持ち上げられず困っていると笑顔で手伝ってくださいます。(60 代女性、中心市街地)
- いざと言う時に近所ですぐ助け合いが出来て、それを幸せと喜びに感じております。心の優しい人々が多いです。(50 代女性、中心市街地)
- 何とんでも、まず人情が一番。心が通じ合う暖かく親切な気持ちを持った風土が「幸せ、喜び感」につながると思います。各町内会や地域が出会いの場、集いの場の創出を工夫しながら設けて地道にコミュニティ活動を継続することが力となり輪になって行くと思います。(60 代男性、中山間地域)

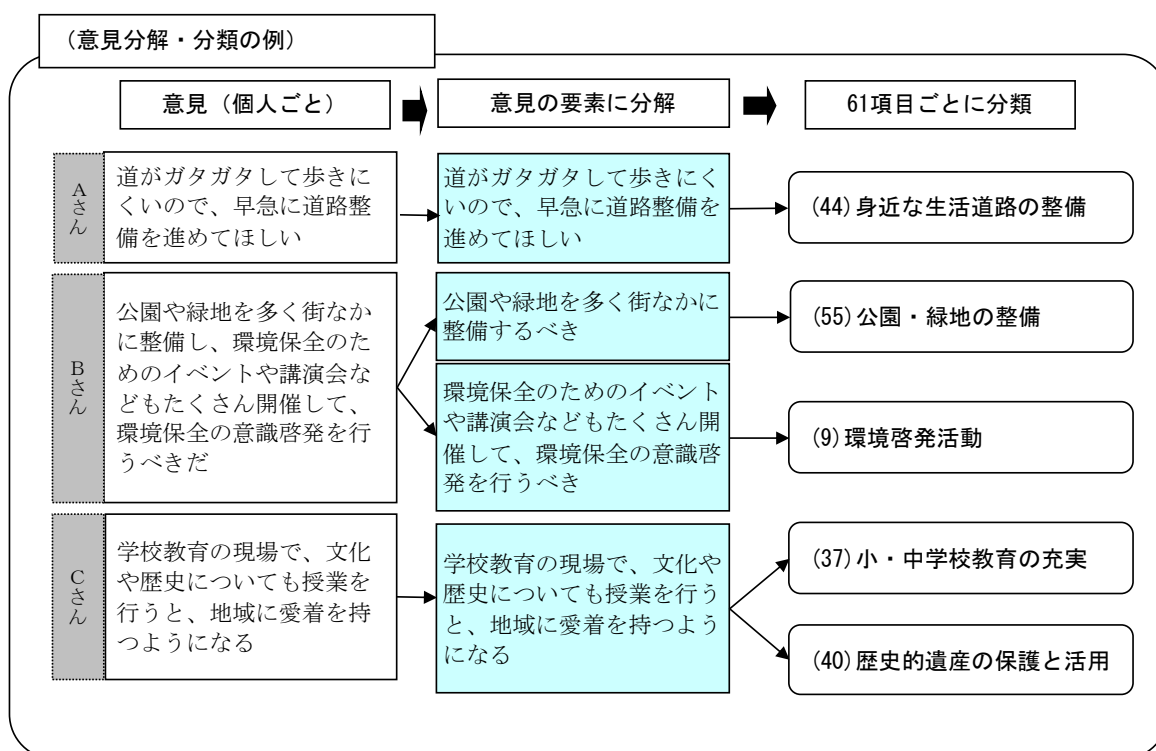
2-13 【問6】 今後の市政やまちづくりについての意見

今後の市政やまちづくりについての意見を自由記述で回答いただいた。

2-13-1 分類の方法

問5を分類した方法と同様に、回答いただいた意見を以下のように分類して整理した。

- ・今後の市政やまちづくりについての意見を、問2「各分野における取組についての満足度、重要度」で設定した61項目により分類した。
- ・問2で設定した項目に分類できない意見は、「その他」の意見として分類した。



2-13-2 集計結果

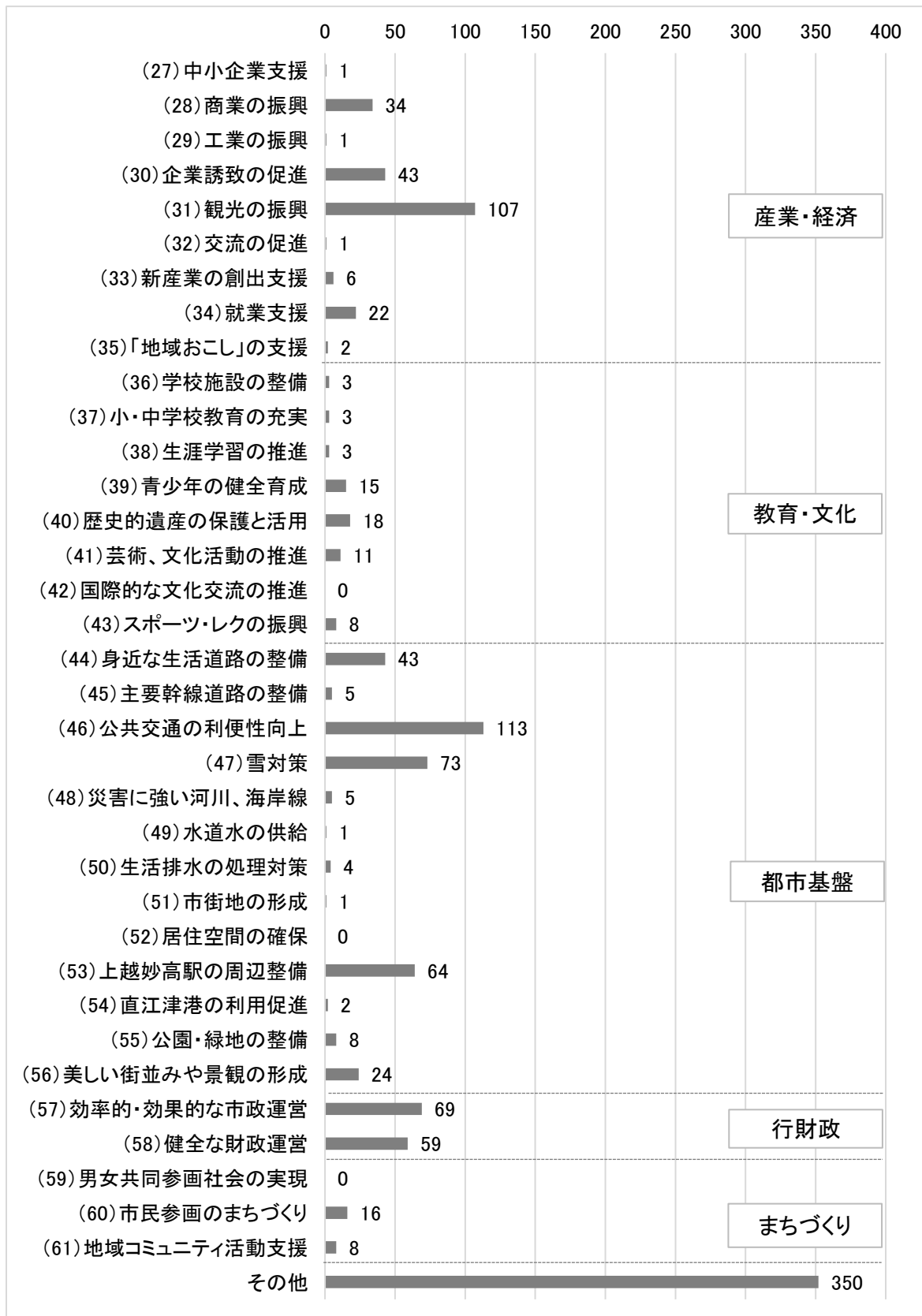
今後の市政やまちづくりについての自由記述意見を分野別にみると、都市基盤分野に対する意見が最も多く、次いで産業・経済分野となっている。

都市基盤分野については、「公共交通の利便性向上」、「雪対策」、「上越妙高駅の周辺整備」に関する意見が多く、産業・経済分野については、「観光の振興」、「企業誘致の促進」、「商業の振興」を求める意見が多い。

有効回答者数	自由意見回答者数	自由意見回答者率	意見数
2,168	1,080	49.8%	1,332

項目別意見数





各分野に関して意見数が多かった項目と、それぞれの意見（抜粋）は次のとおりである。各項目の（ ）内の件数は、寄せられた意見の数。

（１）「防災・防犯」分野に関する意見

【防災対策（16件）】

■ 災害時の避難や、水害対策を求める意見が寄せられた。

○災害に強いまちづくりに向け、各集落センターを活用し、備蓄と太陽光発電など（救助まで耐えられるような）の設備を充実させる。防災士による地区での研修を実施し、町内会役員の知識を向上させ、災害や非常時に対応できるシステムをつくる。避難弱者を優先救助する体制（公助、共助、自助）を確立。近隣の団結、民生児童委員との連携を進める。（50代男性、新興住宅地）

○災害時の避難場所を充実してほしい。（50代男性、新興住宅地）

（２）「環境」分野に関する意見

【ごみ減量とリサイクル（11件）】

■ ごみの分別方法や収集、ごみ袋の耐久性に関する意見が寄せられた。

○ごみ袋から臭いがして弱いので使用しづらいです。リサイクル等の考えは素晴らしいですが、ごみ袋は変えてもらいたいと思っています。（40代女性、中心市街地）

○ゴミの分別が多すぎて大変。都会の人が来るとびっくりする。今はまだ分別できますが歳をとって、はたしてひとりでするかどうか心配。（50代女性、中心市街地）

○ごみの分別が高齢者にとってどれだけ負担になっているか考えてほしい。燃えるゴミと燃えないゴミ、ペットボトル、牛乳パック、スチロールトレイくらいでいいと思う。（80代以上女性、中心市街地）

(3) 「健康・福祉」分野に関する意見

【介護サービス (34 件)】

■ 介護保険料が高額であることに値下げを求める意見や、介護施設数を増やすよう求める意見が多くみられた。

- 介護保険料が高すぎるので、過剰なサービスを見直すなど適正な運営を望みます。(60代女性、新興住宅地)
- これからますます高齢者が増え、地域の福祉や医療のサービスが大事になってくる。介護施設なども増やす必要があると思います。(70代男性、平野部)
- 高齢者のみの世帯に対する通院や、買い物の送迎ボランティアなどがあれば安心できます。(80代以上、中山間地域)
- 一人暮らしのお年寄りが多くいますので、その方たちへの声かけ、訪問などの支援に力を入れてほしいと思います。(20代以下女性、中心市街地)

【子育て支援 (56 件)】

■ 少子化に対する危機感の声や、子育て支援の充実を求める意見が多く、年代別では、20~40代の意見が多い。

- 子育てしやすい環境や気軽に相談できる場があると良いと思います。子供が遊んで学べるような場所やイベントがもっとあるとうれしいです。(30代女性、新興住宅地)
- 少子高齢化になっているので、子供を増やしていけるように子供を育てやすくしてあげてほしい。例えば保育園、幼稚園代を安くするなど。子供を育てるのに昔と違ってお金がかかりすぎていると思います。もっと若い人が生活しやすいように、未来が明るく思えるようにしていただきたい。高齢者への福祉も大事だけれど、若い人の福祉も大事です。(60代女性、平野部)
- 放課後児童クラブの料金がなくて気軽に子供を預けられずに、一人で心細く留守番している子供がたくさんいます。(30代女性、中山間地域)
- 地域に子供が少ないので少子化対策、子育て支援をさらに進めてほしい。このままでは、私の住んでいる地域に人はいなくなります。(40代男性、中山間地域)

【保育サービスの充実（10件）】

■ 子どもの預かり時間に関する意見などが寄せられた。

○オーレンプラザ子どもセンターの一時預かり時間をもう少し延長してほしい。

（30代女性、中心市街地）

○保育園がなければ、仕事を続けられないのですが、保育士の皆さんが疲弊しているように感じます。台風や大雪でも預けたいと言われれば、どんな状況でも開園もしくは避難所でも保育を行わなければならない。保育時間もどんどん長くなってきているようですが、園が開いていれば、その分仕事をして大丈夫という思いができ、悪循環になり、子どもと関わる親の時間もどんどん少なくなります。サービスが行き過ぎるのはどうかと思います。（40代女性、中心市街地）

【医療体制の充実（14件）】

■ 医師の確保に関する意見や、夜間、休日に受診できる施設を増やしてほしいという声が寄せられた。

○夜間、休日に受診できる施設を増やしてほしい（三次救急の病院に診療に行くことになる）。（30代女性、中心市街地）

○1、2年前からかかりつけの医師が退職や転勤を理由にどんどんいなくなり、ちょうど親の不調が重なって代理の医師にかかったり、急に入院する事になったりして、安心して今までのかかりつけの医師に見ていただくことができず、医師不足を痛感しました。休日や予約以外の日に病院に問い合わせても、担当医師が不在、出張と言われ、困り果てたことがありました。（60代女性、中山間地域）

○社会的入院が必要な高齢者が多すぎる。施設の受け入れ、家族が家に連れて帰れる環境、病院の機能改善が必要。今後更に増え、入院、外来の受け入れも難しくなる。そうなるからでは遅い。（20代女性、中心市街地）

(4) 「農林水産」分野に関する意見

【中山間地域の農業振興（6件）】

■ 農業従事者の減少に不安を感じる意見などが寄せられた。

○農産物の生産はとても重要です。しかし、農業従事者が減少し、特に中山間地域では担い手が数年で激減すると思われます。そこで、若者の就業を促し、例えば市独自で所得補償をするなどして、安心して農業に従事できるように支援していく必要があります。また、観光農園化を促進し、植え付け時や収穫期などの繁忙期には、都市部の人を呼び込み、交流しながら農業を運営するのも良いかもしれません。(60代男性、中山間地域)

○高齢化が進んで農業が段々出来なくなって農地が荒れて行きます。集落の戸数も減って行くのが心配です。(70代男性、中山間地域)

(5) 「産業・経済」分野に関する意見

【商業の振興（34件）】

■ 昔からの商店街のにぎわいを求める声や、市民が魅力を感じる商業施設を望む意見が多い。

○高田の商店街は、シャッターが下りているお店もよく見ます。活気があると高田に立ち寄る方も季節を問わず増えるのではないかと思います。（20代以下女性、中心市街地）

○街の中心部が以前より活気がなくなっています。催し物があるときは人出があるのですが、日常は寂しいくらいです。車社会になって駐車場の問題等で若い人たちが大型店へ目を向けてしまって、街の中心が空っぽになる感じが大きいです。多方面で努力している姿が見られるのですが、大きな波に流されているようです。（80代以上女性、新興住宅地）

○もっと若者が集まれる商業施設を増やすといいと思います。そういった施設がないため、市外に出ていく若者が続出しています。（年代、性別、居住地域無回答）

【企業誘致の促進（43件）】

■ 企業や大型販売店などの誘致を求める声や、若者のU・I・Jターンのきっかけ作りにつなげてほしいという意見が多い。

○新しいショッピングモールや大型の収容施設を作り、もっと町全体に活気を持たせてほしいです。土地がたくさんあるのだから大型商業施設を誘致するなどしてもらいたいです。（30代女性、中心市街地）

○若い世代が帰ってきて就職し、安心して子供を産み、子育てできるよう企業の上越進出の斡旋努力をしてほしい。（40代男性、平野部）

○都会から若者を受け入れるためには、魅力ある上越市をアピールして企業誘致することが最重要課題だと考える。私も高齢者になるので、福祉面の充実も重要であるが、それ以上に若者を増やすことへの町づくりを優先すべきだと考える。（50代男性、平野部）

【観光の振興（107件）】

■ 観光PR・宣伝に関する意見が多い。豊富な観光資源をうまくPRできておらず観光客の増加につながっていないという声が寄せられた。

- 観桜会のライトアップをもっと増やしてほしいです。高田駅から歩いてくる市外の方が公園の入口から、ワクワクするような演出をしてほしいです。蓮も立派なのに、知らない方が多くもったいないです。県外の方、新幹線もできたのですから、もっとお客様を呼ぶアピール、整備が必要だと思います。（40代女性、中心市街地）
- 新幹線が通り、高田夜桜、春日山城址、小川未明など、いろいろと観光できるところがあるのに、宣伝がうまく行ってないように思う。昭和レトロな高田の街並みは、他県から見ると珍しいと思う。（50代女性、中心市街地）
- 「桜」「海」以外の通年で観光客が訪れるような市になればいいなあと常々思っている。（60代女性、新興住宅地）
- 観光資源は多いのにいかし切れていない。遠来の人を案内していくのが分からないので、観光ルート等の分かりやすいものがほしい。車がないとどこにも行けないし、何もできない。（60代女性、中心市街地）

【就業支援（22件）】

■ 若者・高齢者の就労場所の確保を求める意見が多く寄せられた。

- 高齢者が多くなるので、就労場所を確保してもらいたい。又、山間地への観光も高齢者には魅力なので、交通手段があれば良い。また、援農等は、若い人のみでなく、経験をいかした高齢者も重要な力となると思われるので、方法を考えてもらいたい。（60代女性、新興住宅地）
- 若者の職業訓練や就業支援などにもっと力を入れてほしい。（50代男性、新興住宅地）

(6) 「教育・文化」分野に関する意見

【青少年の健全育成（15件）】

■ 子供たちが安全・安心して交流できる場を設けることを求める意見が寄せられた。

○子供たちが自慢できる市、まちになってほしいです。そのために弱者にやさしいまちを望みます。教育に対して熱心な人がいる一方で、そこに落ちる予算はまだまだ少ないのかなと思います。（40代男性、平野部）

○子供に対しての支援（勉学・スポーツ・芸術等への投資）（30代男性、中心市街地）

【歴史的遺産の保護と活用（18件）】

■ 城下町の歴史や雁木、春日山などをいかしたまちづくりをしたほしいという意見が寄せられた。年代別では、70代、80代以上の意見が多い。

○高田地区の雁木通りをいかしたまちづくりを進めていただきたい。今の姿ではあまりにももったいないです。（80代以上男性、中山間地域）

○ハデなことをせず、城下町や港町の歴史とプライドを大切に市政を行ってもらえるといい。（80代以上女性、新興住宅地）

【芸術・文化活動の推進（11件）】

■ 芸術品の展示施設を求める声や、芸術・文化活動に触れる機会を増やしてほしいという意見が寄せられた。

○文化会館をより良いものにし、今以上にコンサートや公演の回数を増やしてほしい。（60代女性、新興住宅地）

○閉校になった学校を、一般の美術サークルや個人の作品を展示する施設に改修して市民美術館として活用したらどうか。（60代男性、中山間地域）

(7) 「都市基盤」分野に関する意見

【身近な生活道路の整備（43件）】

■ 通学路などの歩道の整備や車道の白線の点検など、安全性の確保を求める意見が多い。年代別では、60、70代の意見が多い。

○通学路の点検を定期的にしてほしいです。（30代女性、平野部）

○市道の舗装が傷んでいる道路が多く見られます。白線も消えて道端がはっきりしない所があります。（60代男性、平野部）

○昔からの歩道に段差があり、高齢者や足の悪い人が歩道ではなく、車道を歩いている状態である。平らにしていきたい。（60代女性、新興住宅地）

【公共交通の利便性向上（113件）】

■ 運転免許返納後の交通手段の確保を求める声やバス、鉄道等の充実を望む意見が多い。年代別では、60、70代の意見が多い。

○過疎地域において高齢者は自家用車がなくては生活できない状況です。高齢者の免許返納が安心して行えるよう交通の便のサポートが必要です。（40代女性、平野部）

○高齢者が車の運転ができなくなっても、行きたい所（市役所、郵便局、病院、駅、スーパーなど）へ行けるような交通網の整備を考えてほしい。（70代女性、中山間地域）

○車が使えない時の手段として、バスが利用しづらいです。公共交通機関が十分に利用できない地域では、高齢者による危険な運転も減少しないと思います。（20代女性、中心市街地）

○車の運転が出来るのは便利で良いが、高齢で運転できなくなると、バスもなく大変不便です。タクシーを使うのにも高額になり、だんだん出かけなくなります。週に2～3回（1回でも良い）、ワゴン車で、バス路線のない集落を回ってもらうとありがたいです。通院や買い物ができます。（80代以上、平野部）

【雪対策（73件）】

- 丁寧な除雪を求める声のほか、高齢者世帯への除雪作業のサポートを求める意見が多い。年代別では、50、60代の意見が多い。
- 除雪の出動基準について、各地域にボランティアを募り、ネットワーク等で各業者に繋がることできれば、無駄な除雪が軽減されるのではないかと思う。（40代女性、新興住宅地）
- 70歳以上になると屋根に登っての除雪は危険なのでどうしたらと考えてしまう。融雪装置の設置はお金がかかり、維持費も大変。この地方のネックは雪だけ。本当に住みやすい地域です。（60代女性、平野部）

【上越妙高駅の周辺整備（64件）】

- 上越妙高駅が開業して3年になるものの、依然として空き地が目立つことへの不満の声や駅周辺に商業施設を望む意見が多い。
- 上越妙高駅を降りた観光客に「何もない」と思われたいよう楽しませる町づくりをお願いします。観光資源がいっぱいあるのにいかしきれてない。お客様に来ていただくという意識がないかぎり、いつになっても観光客が増えないと思います。（60代性別無回答、中山間地域）
- 上越妙高駅に駅ビル等をつくり、観光客が立ち寄れるところを増やすとよいと思います。待ち時間に利用者が立ち寄れる所が増えると嬉しいです。（20代女性、平野部）

【美しい街並みや景観の形成（24件）】

- 空き地や空き家の対策への意見や、自然をいかした景観の形成に関する意見が寄せられた。
- 我が家の前を土・日・祝日になるとトキメキ鉄道の雪月花が通ります。赤い車体の素敵な電車なのですが、沿線上の景観が、いまひとつだと思います。菜の花畑・コスモス畑などいろいろなアイデアを持ち寄って、多くの観光客が上越に来てもらえるようお願いします。（60代女性、新興住宅地）
- 使われていない広場や公園など多く、道路の脇など雑草が生い茂っていたりして、街並みは、きれいとは言えないと思います。自然の美しさをアピールするのならば、景観の良い場所に行く道中も美しく整えないと特別感がないというか、すぐに現実に戻され、旅の余韻を味わえないと思います。（30代女性、新興住宅地）
- 昔から（江戸時代）続く、全国一位の雁木の景観を観光の名所としていかしていく。（60代男性、中心市街地）

(8) 「行財政」分野に関する意見

【効率的・効果的な市政運営（69件）】

■ 税負担に見合う効果的な市政運営や、市職員の能力向上・市民に寄りそう行動を求める意見が多い。

○合併の理念と現実の市政を公平、平等になっているか検証してほしい。職員の意識改革と機構の改編を推進してほしい。費用対効果、施策の実効性などを検証してほしい。
(70代男性、平野部)

○人がどんどん少なくなる中、生活しやすい環境づくりが今後求められると思います。改革や新しい事業を行うためには、10年先ではなく、20年、30年先を考え、意識を変える必要があると思います。(50代男性、平野部)

○市民目線で、市民に寄り添う気配りに配慮した市政運営に向けた職員の教育、指導が足りない面も見受けられる。(60代男性、平野部)

【健全な財政運営（59件）】

■ 税金の使途に関する意見や無駄な歳出の削減を求める声が多い。

○税金の行方をもっと分かりやすく、お知らせしてほしい。今年も市・県税を支払いますが、どのようにいかされているのか、分からない事が多いので、お願いします。(60代女性、平野部)

○新潟県3番目の市としてこれからも健全な財政を維持し、未来の子供たちが安心して住み続けられるまちづくりを推進してください。(50代女性、新興住宅地)

(9) 「まちづくり」分野に関する意見

【市民参画のまちづくり（16件）】

■ 市民の声を聞き、市政に反映してほしいという意見が多く寄せられた。

○市民の要望をどうすれば市政に反映されるのか。もっと市民の声が市政に届くようなシステムづくりが必要ではないか。（40代女性、新興住宅地）

○まずは、職員の方々にも地域の活動に自ら参加し、意見・情報を取りまとめたり、地域に市政の情報を伝達すること、人と人とのつながりのバトンとなっていただきたいと思います。（60代女性、中心市街地）

○もう少し市民の皆様に市政に関心を持っていただきたいと思います。そうするともっと明るい街になるのではないのでしょうか。市民が明るくなれば、市全体が明るくなり、上越を訪ねる人も多くなるのではないのでしょうか。（50代女性、中心市街地）

3 集計表

3-1 回答者属性

(1) 性別

今回 H30			前回 H26		前々回 H22	
	票数	構成比	票数	構成比	票数	構成比
男性	956	44.1%	974	41.7%	1,179	46.2%
女性	1,001	46.2%	1,117	47.8%	1,230	48.2%
無記入	211	9.7%	245	10.5%	145	5.6%
母数	2,168	100.0%	2,336	100.0%	2,554	100.0%

(2) 年齢

今回 H30			前回 H26		前々回 H22	
	票数	構成比	票数	構成比	票数	構成比
10代	26	1.2%	26	1.1%	—	—
20代	103	4.8%	135	5.8%	189	7.4%
30代	183	8.4%	233	10.0%	299	11.7%
40代	284	13.1%	280	12.0%	328	12.8%
50代	323	14.9%	373	16.0%	480	18.8%
60代	501	23.1%	554	23.7%	550	21.5%
70代	418	19.3%	426	18.2%	431	16.9%
80代以上	279	12.9%	260	11.1%	239	9.4%
無記入	51	2.4%	49	2.1%	38	1.5%
母数	2,168	100.0%	2,336	100.0%	2,554	100.0%

(3) 職業

	票数	構成比	票数	構成比	票数	構成比
農林水産業	62	2.9%	75	3.2%	118	4.6%
自営業(商工、サービス業)	72	3.3%	115	4.9%	129	5.1%
その他の自営業	69	3.2%	67	2.9%	59	2.3%
会社員、団体職員	533	24.6%	539	23.1%	644	25.2%
会社役員、団体役員	47	2.2%	50	2.1%	48	1.9%
公務員	132	6.1%	122	5.2%	134	5.2%
学生	30	1.4%	39	1.7%	34	1.3%
家事従事	191	8.8%	245	10.5%	304	11.9%
アルバイト、パートタイマー	243	11.2%	271	11.6%	239	9.4%
無職	652	30.1%	684	29.3%	701	27.4%
その他	62	2.9%	68	2.9%	69	2.7%
無記入	75	3.5%	61	2.6%	75	3.0%
母数	2,168	100.0%	2,336	100.0%	2,554	100.0%

(4) 家族構成

今回 H30			前回 H26	
	票数	構成比	票数	構成比
一人暮らし	205	9.5%	171	7.3%
夫婦のみ	563	26.0%	554	23.7%
2世代家族(子どもと)	646	29.8%	721	30.9%
2世代家族(親と)	343	15.8%	359	15.4%
3世代以上の同居家族	319	14.7%	389	16.7%
その他	39	1.8%	78	3.3%
無記入	53	2.4%	64	2.7%
母数	2,168	100.0%	2,336	100.0%

前々回 H22
設問なし

(5) 現在の住まいの形態

今回 H30		
	票数	構成比
戸建て住宅(自己所有)	1,836	84.7%
戸建て住宅(賃貸)	41	1.9%
マンション(自己所有)	22	1.0%
マンション(賃貸)	26	1.2%
その他(アパート、社宅など)	162	7.5%
無記入	81	3.7%
母数	2,168	100.0%

前回 H26
設問なし

前々回 H22
設問なし

(6) あなたがお住まいの地域自治区

	今回 H30		前回H26		前々回H22	
	票数	構成比	票数	構成比	票数	構成比
高田区	378	17.4%	500	21.4%	546	21.4%
新道区	79	3.6%	56	2.4%	56	2.2%
金谷区	125	5.8%	83	3.6%	95	3.7%
春日区	186	8.6%	182	7.8%	194	7.6%
諏訪区	12	0.6%	13	0.6%	15	0.6%
津有区	54	2.5%	51	2.2%	48	1.9%
三郷区	16	0.7%	13	0.6%	14	0.5%
和田区	46	2.1%	63	2.7%	59	2.3%
高士区	24	1.1%	17	0.7%	27	1.1%
直江津区	208	9.6%	268	11.5%	294	11.5%
有田区	124	5.7%	104	4.5%	79	3.1%
八千浦区	37	1.7%	35	1.5%	50	2.0%
保倉区	20	0.9%	35	1.5%	33	1.3%
北諏訪区	17	0.8%	16	0.7%	14	0.5%
谷浜・桑取区	14	0.6%	16	0.7%	19	0.7%
安塚区	37	1.7%	39	1.7%	49	1.9%
浦川原区	47	2.2%	45	1.9%	50	2.0%
大島区	23	1.1%	25	1.1%	34	1.3%
牧区	24	1.1%	32	1.4%	39	1.5%
柿崎区	120	5.5%	129	5.5%	158	6.2%
大潟区	103	4.8%	126	5.4%	132	5.2%
頸城区	102	4.7%	118	5.1%	115	4.5%
吉川区	45	2.1%	59	2.5%	69	2.7%
中郷区	45	2.1%	51	2.2%	68	2.7%
板倉区	85	3.9%	90	3.9%	105	4.1%
清里区	47	2.2%	34	1.5%	40	1.6%
三和区	60	2.8%	63	2.7%	81	3.2%
名立区	34	1.6%	37	1.6%	41	1.6%
無記入	56	2.6%	36	1.5%	30	1.1%
母数	2,168	100.0%	2,336	100.0%	2,554	100.0%

(7) 上越市とのかかわり

	今回 H30		前回 H26 設問なし	前々回 H22 設問なし
	票数	構成比		
上越市内の出身で、市外に転出することなく、ずっと上越市内で暮らしている	843	38.9%		
上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことはあるが、戻って暮らしている	709	32.7%		
上越市外の出身で、上越市内で暮らしている	469	21.6%		
その他	42	1.9%		
無記入	105	4.8%		
母数	2,168	100.0%		

3-2 クロス集計表（性別・年齢・家族構成・地域区分）

質問項目と回答者の属性(性別・年代・家族構成・地域区分)とのクロス集計

問1 以下の項目について、どのようにお感じですか
(1) 災害が少ない

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親と)	3世代以上の 同居家族	その他	中心市街地	新興住宅地	平野部	中山間地域	上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている	上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことのあるが、戻って暮らしている	上越市内の出身で、上越市内で暮らしている
そう感じる	36.4%	35.5%	38.3%	23.3%	27.3%	28.2%	32.2%	41.3%	45.5%	41.9%	36.6%	39.1%	33.9%	32.9%	42.0%	41.0%	37.2%	33.2%	41.1%	33.2%	41.6%	32.9%	33.5%
ある程度感じる	45.1%	44.9%	45.5%	43.7%	50.3%	51.4%	48.0%	45.1%	39.5%	39.8%	44.4%	43.3%	46.4%	49.6%	42.3%	38.5%	46.2%	48.8%	41.2%	45.3%	43.4%	49.8%	44.6%
あまり感じない	13.6%	15.2%	12.6%	30.1%	18.0%	15.5%	16.4%	11.0%	10.3%	10.4%	13.2%	13.7%	15.6%	14.6%	10.3%	10.3%	13.0%	13.4%	13.7%	15.8%	11.4%	14.0%	17.7%
全く感じない	1.9%	2.2%	1.5%	1.9%	3.8%	3.5%	2.5%	1.2%	1.0%	1.1%	2.0%	1.1%	2.2%	1.5%	2.8%	5.1%	2.0%	1.6%	1.5%	2.5%	1.9%	2.0%	1.7%
無回答	2.9%	2.3%	2.2%	1.0%	0.5%	1.4%	0.9%	1.4%	3.8%	6.8%	3.9%	2.8%	1.9%	1.5%	2.5%	5.1%	1.5%	3.0%	2.5%	3.2%	1.7%	1.4%	2.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(2) 治安がよい

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親と)	3世代以上の 同居家族	その他	中心市街地	新興住宅地	平野部	中山間地域	上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている	上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことのあるが、戻って暮らしている	上越市内の出身で、上越市内で暮らしている
そう感じる	41.1%	42.8%	40.4%	35.0%	33.9%	40.5%	38.1%	44.7%	45.2%	42.7%	41.5%	41.0%	39.8%	37.6%	48.3%	48.7%	42.5%	40.4%	38.6%	46.8%	44.4%	38.6%	41.2%
ある程度感じる	47.5%	46.5%	48.7%	56.3%	56.3%	50.0%	52.3%	46.7%	41.9%	40.1%	40.5%	47.4%	49.5%	53.4%	43.9%	35.9%	45.1%	49.8%	49.5%	44.6%	44.7%	53.2%	47.3%
あまり感じない	8.2%	8.3%	8.1%	8.7%	8.2%	8.1%	7.7%	7.0%	8.4%	10.4%	12.2%	8.7%	8.7%	6.4%	6.0%	10.3%	9.7%	7.5%	9.1%	4.7%	8.4%	6.6%	9.0%
全く感じない	0.7%	0.8%	0.6%	0.0%	1.1%	1.4%	0.9%	0.2%	0.7%	0.7%	2.0%	0.5%	0.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.9%	0.7%	0.3%	0.9%	0.6%	0.7%	0.4%
無回答	2.5%	1.6%	2.3%	0.0%	0.5%	0.0%	0.9%	1.4%	3.8%	6.1%	3.9%	2.3%	1.5%	1.2%	1.9%	5.1%	1.9%	1.6%	2.5%	2.8%	1.9%	0.8%	2.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 自然が豊かである

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親と)	3世代以上の 同居家族	その他	中心市街地	新興住宅地	平野部	中山間地域	上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている	上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことのあるが、戻って暮らしている	上越市内の出身で、上越市内で暮らしている
そう感じる	57.8%	56.9%	58.9%	50.5%	55.7%	65.5%	61.0%	61.7%	52.2%	55.9%	53.2%	56.3%	55.7%	61.5%	67.4%	51.3%	52.9%	57.3%	58.2%	69.6%	58.7%	59.5%	57.8%
ある程度感じる	32.6%	33.6%	32.6%	39.8%	37.2%	27.5%	32.8%	30.7%	36.8%	29.0%	34.1%	34.3%	34.5%	30.6%	27.6%	28.2%	36.2%	34.3%	33.5%	22.8%	32.6%	33.0%	33.7%
あまり感じない	6.2%	7.1%	5.4%	8.7%	4.4%	6.3%	5.3%	6.2%	6.9%	6.8%	9.8%	5.9%	7.1%	6.4%	2.8%	7.7%	8.2%	5.7%	5.8%	3.5%	5.5%	6.1%	6.4%
全く感じない	0.5%	0.2%	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.7%	0.4%	1.0%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.4%	0.5%	0.0%	0.6%	0.1%	0.4%
無回答	2.9%	2.2%	2.6%	1.0%	2.2%	0.7%	0.3%	1.4%	3.3%	7.9%	2.0%	3.4%	1.9%	1.5%	2.2%	12.8%	2.4%	2.3%	2.0%	4.1%	2.6%	1.3%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(4) 福祉に関するサービスが整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親と)	3世代以上の 同居家族	その他	中心市街地	新興住宅地	平野部	中山間地域	上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている	上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことのあるが、戻って暮らしている	上越市内の出身で、上越市内で暮らしている
そう感じる	11.2%	9.6%	12.9%	7.8%	6.0%	9.9%	9.9%	9.0%	14.1%	20.1%	18.5%	12.3%	9.3%	9.0%	11.6%	7.7%	11.4%	9.1%	11.7%	13.9%	12.2%	10.3%	8.3%
ある程度感じる	51.7%	50.1%	54.4%	47.6%	44.8%	52.5%	47.1%	56.1%	54.5%	50.9%	45.9%	49.7%	54.3%	52.2%	55.8%	51.3%	49.7%	55.0%	52.2%	51.3%	53.0%	52.9%	53.5%
あまり感じない	32.4%	36.3%	28.6%	38.8%	42.6%	34.9%	38.1%	33.3%	27.0%	22.6%	29.8%	35.0%	32.8%	33.5%	27.9%	30.8%	35.2%	31.4%	32.3%	29.7%	30.6%	33.3%	35.0%
全く感じない	2.9%	3.0%	2.6%	5.8%	6.0%	2.8%	4.6%	1.2%	2.2%	1.1%	3.4%	2.0%	2.5%	5.0%	3.4%	0.0%	2.7%	3.0%	2.9%	2.5%	3.1%	3.0%	2.1%
無回答	1.8%	0.9%	1.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	0.4%	2.2%	5.4%	2.4%	1.1%	1.1%	0.3%	1.3%	10.3%	1.0%	1.4%	0.9%	2.5%	1.1%	0.6%	1.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(5) 医療に関するサービスが整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	12.5%	12.0%	13.3%	7.8%	7.1%	9.5%	7.1%	11.0%	19.1%	21.1%	19.5%	13.5%	11.9%	9.3%	11.3%	15.4%	16.2%	11.6%	11.1%	13.3%	10.3%	13.2%	
ある程度感じる	48.2%	48.8%	48.4%	44.7%	43.7%	48.6%	44.0%	51.1%	46.7%	53.4%	43.4%	46.2%	51.4%	46.1%	54.2%	35.9%	47.4%	55.7%	45.1%	50.2%	47.4%	48.8%	
あまり感じない	32.5%	33.6%	31.0%	41.7%	38.3%	35.2%	40.9%	34.1%	27.8%	19.0%	28.8%	35.2%	30.5%	37.6%	27.6%	35.9%	30.2%	27.9%	36.6%	30.8%	36.5%	31.8%	
全く感じない	4.9%	4.4%	5.9%	5.8%	9.8%	6.3%	8.0%	3.6%	3.8%	1.1%	6.3%	3.9%	5.0%	6.4%	5.0%	5.1%	4.8%	3.4%	5.8%	4.5%	5.4%	4.9%	
無回答	1.9%	1.2%	1.5%	0.0%	1.1%	0.4%	0.0%	0.2%	2.6%	5.4%	2.0%	1.2%	1.2%	0.6%	1.9%	7.7%	1.4%	1.4%	1.6%	1.2%	0.4%	1.3%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

(6) 老後も安心して生活ができる

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	7.6%	6.8%	8.0%	4.9%	2.7%	4.9%	3.4%	6.0%	11.0%	17.6%	10.7%	6.7%	8.4%	4.7%	8.2%	12.8%	9.6%	7.1%	6.6%	7.0%	7.9%	5.9%	7.7%
ある程度感じる	37.2%	37.0%	38.4%	31.1%	31.7%	35.9%	31.9%	38.1%	39.0%	45.9%	37.6%	35.7%	38.7%	31.8%	46.1%	25.6%	36.7%	41.8%	37.8%	31.3%	39.5%	37.1%	37.1%
あまり感じない	41.8%	43.1%	40.6%	42.7%	47.0%	44.7%	48.0%	46.5%	39.7%	25.1%	39.5%	44.8%	41.3%	46.4%	33.2%	46.2%	41.5%	39.6%	43.5%	42.4%	39.7%	43.9%	44.1%
全く感じない	11.2%	11.7%	11.3%	21.4%	18.0%	14.4%	16.7%	8.8%	7.2%	4.3%	9.3%	10.5%	10.5%	16.6%	11.0%	7.7%	9.9%	9.8%	11.1%	16.8%	11.0%	12.6%	9.8%
無回答	2.2%	1.4%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.6%	3.1%	7.2%	2.9%	2.3%	1.1%	0.6%	1.6%	7.7%	2.4%	1.6%	0.9%	2.5%	1.8%	0.6%	1.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(7) 出産や子育てがしやすい

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	8.9%	6.7%	11.5%	7.8%	7.1%	11.6%	5.9%	9.0%	9.1%	11.8%	8.8%	7.1%	11.5%	6.4%	10.7%	7.7%	12.3%	10.2%	7.2%	5.1%	8.4%	8.0%	10.4%
ある程度感じる	43.5%	42.4%	44.9%	32.0%	47.5%	46.1%	43.3%	49.1%	40.9%	36.6%	34.6%	40.7%	48.8%	43.1%	47.0%	35.9%	43.3%	50.7%	44.2%	30.7%	43.1%	45.8%	45.8%
あまり感じない	32.7%	35.5%	30.5%	45.6%	34.4%	32.0%	39.3%	33.3%	28.5%	26.9%	34.1%	35.5%	28.3%	37.9%	30.4%	33.3%	29.4%	30.2%	33.8%	42.1%	32.0%	35.1%	33.0%
全く感じない	6.4%	7.5%	5.8%	12.6%	10.4%	8.1%	9.3%	4.0%	4.8%	3.2%	5.9%	5.5%	6.0%	8.7%	6.6%	7.7%	5.8%	3.4%	7.1%	11.4%	6.9%	6.1%	6.2%
無回答	8.5%	7.9%	7.4%	1.9%	0.5%	2.1%	2.2%	4.6%	16.7%	21.5%	16.6%	11.2%	5.4%	3.8%	5.3%	15.4%	9.2%	5.5%	7.7%	10.8%	9.6%	4.9%	4.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(8) 海や山の幸に恵まれ、食や特産物が豊富である

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子ども)	2世代家族 (親)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	39.8%	37.2%	42.2%	41.7%	41.5%	44.0%	35.0%	42.5%	39.2%	38.0%	39.5%	36.1%	41.3%	39.7%	46.7%	43.6%	43.3%	43.6%	35.4%	38.6%	40.6%	40.5%	39.9%
ある程度感じる	45.0%	47.1%	44.0%	44.7%	42.6%	44.4%	48.9%	45.7%	45.2%	41.6%	40.0%	48.1%	43.8%	48.1%	41.7%	35.9%	44.2%	44.1%	47.5%	43.7%	44.1%	48.1%	44.3%
あまり感じない	11.6%	12.1%	11.2%	10.7%	14.8%	10.9%	13.9%	9.8%	11.7%	11.1%	14.1%	12.1%	12.2%	10.8%	9.4%	10.3%	9.4%	9.8%	13.8%	13.3%	12.3%	9.9%	13.2%
全く感じない	1.4%	1.5%	1.3%	2.9%	0.5%	0.7%	2.2%	1.0%	1.4%	1.4%	2.4%	1.1%	1.7%	1.5%	0.6%	2.6%	1.2%	1.1%	1.7%	1.6%	1.4%	0.7%	1.7%
無回答	2.2%	2.1%	1.4%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.0%	2.4%	7.9%	3.9%	2.7%	0.9%	0.0%	1.6%	7.7%	1.9%	1.4%	1.5%	2.8%	1.5%	0.8%	0.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(9) 買い物物が便利である

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	18.9%	19.2%	19.2%	10.7%	12.6%	18.0%	16.1%	22.0%	26.1%	15.8%	15.6%	18.5%	22.0%	15.5%	19.1%	28.2%	23.9%	30.5%	11.7%	5.1%	14.1%	21.1%	
ある程度感じる	36.5%	37.6%	35.8%	27.2%	35.0%	39.8%	40.2%	39.1%	32.3%	36.6%	39.0%	35.7%	37.3%	38.2%	35.4%	25.6%	38.7%	42.1%	36.9%	23.1%	36.2%	38.6%	
あまり感じない	31.0%	29.9%	31.7%	39.8%	36.1%	32.0%	31.0%	28.1%	27.8%	31.5%	29.3%	31.1%	29.4%	33.8%	32.6%	23.1%	26.8%	19.5%	37.1%	30.4%	33.6%	29.9%	
全く感じない	11.7%	12.1%	11.7%	20.4%	15.3%	10.2%	11.8%	10.2%	12.2%	10.4%	11.7%	12.8%	10.7%	12.5%	11.0%	17.9%	8.9%	7.0%	12.6%	11.0%	12.8%	11.1%	
無回答	2.0%	1.2%	1.7%	1.9%	1.1%	0.0%	0.9%	0.6%	1.7%	5.7%	4.4%	2.0%	0.6%	0.0%	1.9%	5.1%	1.7%	0.9%	1.7%	1.3%	0.8%	0.4%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

(10) 娯楽やレジャー施設が整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	2.6%	2.0%	3.2%	1.0%	1.1%	1.8%	1.5%	2.2%	5.5%	3.2%	2.4%	3.0%	2.9%	1.7%	2.2%	5.1%	3.4%	4.8%	1.4%	0.0%	2.5%	2.8%	3.0%
ある程度感じる	18.0%	19.6%	17.1%	8.7%	13.1%	14.1%	14.6%	20.4%	23.2%	21.9%	19.5%	17.6%	20.1%	15.2%	17.6%	17.9%	19.8%	23.6%	15.1%	11.7%	20.2%	15.1%	17.9%
あまり感じない	53.3%	54.4%	51.7%	36.9%	43.2%	50.0%	58.8%	60.9%	51.7%	53.8%	53.2%	56.1%	51.7%	52.5%	53.3%	53.8%	55.1%	49.8%	56.5%	51.6%	52.4%	57.3%	52.2%
全く感じない	23.3%	22.4%	25.5%	53.4%	42.1%	34.2%	24.8%	15.8%	16.0%	11.1%	19.5%	19.7%	23.8%	30.3%	25.7%	15.4%	19.6%	20.0%	24.9%	32.6%	22.5%	24.1%	25.6%
無回答	2.8%	1.7%	2.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	0.8%	3.6%	10.0%	5.4%	3.6%	1.4%	0.3%	1.3%	7.7%	2.0%	1.8%	2.2%	4.1%	2.4%	0.7%	1.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(11) 観光PRが盛んで、観光客が多い

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	0.6%	0.9%	0.4%	1.0%	0.5%	0.7%	0.0%	0.2%	0.5%	2.2%	1.5%	0.7%	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.7%	0.5%	0.0%	0.5%	0.7%	0.6%
ある程度感じる	8.6%	8.4%	8.4%	9.7%	6.0%	8.5%	7.7%	8.4%	8.6%	11.1%	8.8%	9.6%	7.6%	7.6%	9.7%	7.7%	9.9%	8.9%	7.7%	7.0%	9.6%	6.6%	8.7%
あまり感じない	52.1%	52.1%	53.2%	35.9%	42.1%	45.8%	52.0%	58.3%	58.6%	52.7%	52.2%	52.2%	53.4%	51.3%	53.0%	56.4%	54.1%	55.7%	51.4%	47.8%	51.1%	54.7%	52.7%
全く感じない	36.2%	37.3%	35.6%	53.4%	50.8%	44.7%	40.2%	32.5%	29.2%	24.7%	33.2%	34.8%	36.8%	40.2%	36.1%	25.6%	33.4%	32.3%	38.5%	42.4%	36.7%	37.4%	36.9%
無回答	2.5%	1.3%	2.4%	0.0%	0.5%	0.4%	0.0%	0.6%	3.1%	9.3%	4.4%	2.7%	1.5%	0.3%	1.3%	10.3%	1.5%	2.3%	2.0%	2.8%	2.1%	0.6%	1.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(12) 働く場が整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	1.1%	1.3%	0.9%	2.9%	0.0%	0.7%	0.6%	0.8%	1.2%	2.5%	0.5%	1.4%	0.9%	0.9%	1.6%	0.0%	0.9%	0.9%	1.7%	0.6%	1.1%	0.8%	0.9%
ある程度感じる	24.1%	22.6%	25.3%	27.2%	27.3%	25.4%	19.8%	24.4%	24.6%	24.0%	25.4%	22.6%	26.6%	22.2%	25.4%	15.4%	26.1%	26.8%	24.8%	15.5%	25.6%	22.1%	25.8%
あまり感じない	52.7%	55.0%	52.0%	49.5%	53.6%	51.8%	58.5%	57.3%	50.7%	43.7%	52.7%	51.9%	52.6%	56.3%	52.4%	48.7%	53.9%	55.7%	53.1%	46.5%	50.5%	57.3%	53.9%
全く感じない	18.1%	18.6%	17.8%	19.4%	18.6%	21.5%	20.7%	16.0%	17.5%	16.1%	15.6%	19.0%	17.6%	19.8%	17.2%	20.5%	15.9%	13.2%	16.8%	32.9%	18.6%	18.8%	17.3%
無回答	4.0%	2.5%	4.0%	1.0%	0.5%	0.7%	0.3%	1.6%	6.0%	13.6%	5.9%	5.2%	2.2%	0.9%	3.4%	15.4%	3.2%	3.4%	4.4%	4.2%	4.2%	1.0%	2.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(13) 子ども達が充実した学校生活を送っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	8.9%	8.5%	9.2%	4.9%	10.9%	10.2%	5.6%	7.6%	10.8%	11.1%	7.3%	7.5%	10.8%	5.5%	12.9%	7.7%	10.4%	9.8%	8.6%	6.0%	8.7%	8.5%	9.4%
ある程度感じる	55.2%	54.1%	57.4%	55.3%	49.7%	57.0%	55.4%	59.7%	54.8%	51.3%	49.3%	54.5%	57.0%	53.4%	61.1%	46.2%	55.3%	60.2%	53.5%	51.6%	55.8%	54.9%	58.2%
あまり感じない	24.9%	27.9%	22.8%	33.0%	27.3%	23.9%	31.3%	27.3%	19.4%	18.6%	27.8%	26.1%	22.9%	31.2%	18.8%	23.1%	24.1%	21.8%	26.3%	28.8%	23.6%	28.3%	24.7%
全く感じない	4.7%	4.7%	4.9%	5.8%	9.8%	7.0%	4.6%	2.8%	3.8%	2.2%	5.4%	3.7%	4.3%	7.3%	3.4%	7.7%	3.1%	3.2%	6.2%	6.6%	5.6%	3.9%	4.1%
無回答	6.4%	4.8%	5.7%	1.0%	2.2%	1.8%	3.1%	2.6%	11.2%	16.8%	10.2%	8.2%	5.0%	2.6%	3.8%	15.4%	7.2%	5.0%	5.4%	7.0%	6.4%	4.4%	3.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(14) 学校や図書館などの教育施設が整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	9.6%	8.9%	10.5%	9.7%	11.5%	9.5%	5.6%	8.8%	10.3%	12.9%	9.8%	10.1%	10.1%	7.9%	10.0%	10.3%	13.1%	10.2%	8.6%	4.7%	9.1%	8.3%	11.1%
ある程度感じる	46.8%	46.9%	47.5%	53.4%	48.1%	46.5%	43.0%	51.1%	44.7%	44.8%	43.9%	42.3%	50.0%	46.9%	52.7%	41.0%	51.4%	54.6%	41.5%	37.3%	45.7%	48.9%	50.3%
あまり感じない	32.5%	34.7%	31.2%	29.1%	29.0%	34.5%	42.4%	33.9%	31.8%	24.0%	31.2%	35.3%	30.7%	36.4%	30.1%	23.1%	27.0%	26.8%	38.6%	41.1%	33.2%	34.8%	30.9%
全く感じない	6.7%	6.9%	6.7%	7.8%	10.9%	9.2%	7.7%	4.6%	6.2%	4.3%	7.8%	6.7%	6.0%	8.2%	5.3%	10.3%	4.1%	4.6%	8.2%	12.0%	7.7%	6.3%	5.3%
無回答	4.3%	2.6%	4.2%	0.0%	0.5%	0.4%	1.2%	1.6%	6.9%	14.0%	7.3%	5.5%	3.3%	0.6%	1.9%	15.4%	4.4%	3.8%	3.1%	4.7%	4.3%	1.6%	2.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(15) 地域の歴史や伝統が継承されている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	6.0%	6.9%	5.3%	11.7%	5.5%	6.3%	3.4%	6.4%	5.0%	7.9%	7.3%	5.5%	5.7%	5.5%	6.9%	12.8%	6.8%	7.5%	4.9%	4.4%	5.8%	5.1%	7.7%
ある程度感じる	41.1%	41.1%	42.4%	47.6%	42.6%	43.7%	40.9%	41.1%	40.2%	37.3%	43.4%	37.7%	40.9%	43.1%	48.6%	28.2%	44.2%	43.0%	41.2%	35.4%	39.9%	44.1%	42.6%
あまり感じない	41.3%	41.6%	41.8%	30.1%	40.4%	41.2%	45.8%	45.9%	39.7%	38.0%	37.6%	43.5%	43.8%	41.7%	36.1%	30.8%	38.6%	40.0%	43.4%	44.9%	42.3%	41.7%	41.4%
全く感じない	7.7%	8.5%	6.4%	9.7%	10.9%	8.8%	9.0%	5.4%	8.6%	4.7%	7.8%	8.2%	7.1%	8.5%	6.0%	12.8%	7.2%	6.4%	7.4%	10.1%	8.1%	7.3%	6.8%
無回答	3.9%	1.9%	4.2%	1.0%	0.5%	0.0%	0.9%	1.2%	6.5%	12.2%	3.9%	5.2%	2.5%	1.2%	2.5%	15.4%	3.2%	3.0%	3.1%	5.1%	3.9%	1.7%	1.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(16) 生涯学習活動が盛んである

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	3.8%	3.1%	3.8%	5.8%	2.7%	3.2%	0.9%	3.8%	3.8%	7.9%	2.4%	4.4%	3.7%	3.5%	4.1%	5.1%	4.9%	3.4%	3.8%	2.5%	2.6%	4.8%	3.8%
ある程度感じる	30.8%	27.9%	35.0%	30.1%	28.4%	31.3%	25.7%	31.9%	34.0%	30.8%	29.3%	29.1%	30.8%	31.8%	35.4%	25.6%	30.9%	35.4%	30.3%	25.3%	30.2%	31.9%	31.1%
あまり感じない	52.2%	56.0%	49.2%	58.3%	53.0%	56.3%	61.6%	54.9%	47.1%	40.5%	54.1%	51.3%	53.1%	55.4%	50.2%	41.0%	54.3%	50.0%	53.1%	52.2%	52.9%	53.5%	55.0%
全く感じない	9.1%	9.9%	8.4%	5.8%	15.3%	9.2%	10.8%	6.4%	10.3%	7.2%	8.8%	9.9%	9.6%	8.5%	7.8%	10.3%	7.2%	7.7%	10.0%	13.0%	9.8%	8.7%	7.9%
無回答	4.1%	3.0%	3.7%	0.0%	0.5%	0.0%	0.9%	3.0%	4.8%	13.6%	5.4%	5.2%	2.8%	0.9%	2.5%	17.9%	2.7%	3.6%	2.8%	7.0%	4.4%	1.1%	2.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(17) 文化施設が整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	4.1%	3.8%	4.3%	3.9%	3.3%	3.9%	2.8%	3.8%	5.0%	5.4%	4.4%	4.6%	3.9%	3.5%	4.1%	5.1%	6.0%	5.5%	2.8%	1.3%	3.0%	4.4%	5.8%
ある程度感じる	31.5%	33.3%	30.2%	38.8%	33.9%	31.7%	26.0%	31.9%	32.8%	29.7%	31.7%	30.9%	33.7%	28.6%	33.2%	17.9%	37.4%	36.6%	28.8%	17.1%	31.4%	31.7%	32.0%
あまり感じない	49.7%	49.4%	51.6%	46.6%	45.9%	51.8%	57.0%	54.1%	45.9%	44.4%	45.4%	49.2%	49.8%	54.8%	50.5%	46.2%	44.4%	48.2%	53.7%	57.0%	50.2%	52.8%	49.9%
全く感じない	11.3%	11.5%	10.4%	10.7%	16.4%	12.0%	13.0%	9.2%	11.0%	10.0%	14.6%	11.0%	10.5%	12.5%	9.1%	17.9%	9.7%	7.5%	12.2%	18.7%	12.0%	10.2%	10.7%
無回答	3.4%	2.1%	3.5%	0.0%	0.5%	0.7%	1.2%	1.0%	5.3%	10.4%	3.9%	4.3%	2.0%	0.6%	3.1%	12.8%	2.6%	2.1%	2.6%	6.0%	3.4%	1.0%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(18) 道路や下水道などの生活基盤が整っている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	15.6%	13.3%	17.0%	17.5%	9.3%	12.7%	8.7%	14.0%	22.2%	24.0%	22.0%	16.3%	13.6%	11.7%	18.5%	23.1%	17.2%	12.5%	14.6%	21.5%	16.5%	12.8%	15.8%
ある程度感じる	55.3%	58.5%	53.7%	60.2%	58.5%	59.5%	51.4%	58.3%	53.3%	49.1%	48.3%	57.5%	56.5%	58.0%	55.8%	25.6%	59.6%	56.3%	52.2%	53.8%	55.6%	58.7%	53.9%
あまり感じない	22.5%	22.5%	22.8%	18.4%	21.9%	23.6%	34.1%	21.8%	19.4%	17.2%	22.9%	18.3%	25.7%	24.5%	20.7%	25.6%	18.1%	25.7%	25.8%	17.4%	21.5%	24.1%	24.1%
全く感じない	4.8%	4.6%	5.1%	2.9%	9.8%	3.9%	5.6%	5.4%	3.3%	3.9%	3.4%	5.7%	3.6%	5.8%	3.8%	20.5%	3.8%	4.3%	6.2%	5.1%	5.5%	3.8%	5.3%
無回答	1.9%	1.2%	1.4%	1.0%	0.5%	0.4%	0.3%	0.6%	1.7%	5.7%	3.4%	2.1%	0.6%	0.0%	1.3%	5.1%	1.4%	1.3%	1.2%	2.2%	0.9%	0.6%	0.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(19) 現在住んでいる住宅の広さや機能に満足している

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	30.5%	29.8%	32.0%	34.0%	23.0%	28.5%	21.4%	30.1%	36.4%	41.2%	29.8%	35.3%	28.3%	28.3%	30.4%	28.2%	31.1%	34.1%	27.2%	30.4%	29.5%	30.5%	33.0%
ある程度感じる	48.2%	50.2%	45.7%	34.0%	49.7%	49.3%	53.9%	53.9%	44.7%	39.4%	44.4%	47.8%	50.2%	51.0%	45.5%	41.0%	46.1%	46.1%	53.5%	44.9%	49.0%	50.5%	45.4%
あまり感じない	16.0%	15.5%	16.9%	27.2%	23.5%	18.3%	19.5%	12.6%	12.7%	12.2%	17.6%	12.1%	17.5%	16.0%	19.4%	23.1%	17.4%	16.1%	14.5%	18.0%	16.4%	16.4%	16.4%
全く感じない	2.9%	2.5%	3.7%	4.9%	3.3%	3.9%	4.6%	2.8%	1.7%	0.7%	4.9%	2.3%	2.6%	3.5%	2.5%	2.6%	3.6%	2.5%	2.8%	2.5%	3.3%	2.0%	4.1%
無回答	2.4%	2.0%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.6%	0.6%	4.5%	6.5%	3.4%	2.5%	1.4%	1.2%	2.2%	5.1%	1.9%	1.3%	2.0%	4.1%	1.8%	0.7%	1.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(20) バスや鉄道などの公共交通の便がよい

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	7.3%	6.2%	7.9%	2.9%	2.2%	3.5%	3.7%	6.2%	12.2%	15.4%	10.7%	9.4%	6.8%	3.2%	6.3%	10.3%	9.9%	8.8%	5.7%	3.2%	8.7%	5.8%	6.4%
ある程度感じる	20.3%	20.1%	20.0%	13.6%	14.8%	16.2%	13.9%	22.2%	26.3%	27.6%	23.4%	20.6%	20.4%	16.9%	20.7%	28.2%	23.2%	23.9%	16.9%	15.8%	21.5%	18.2%	19.6%
あまり感じない	42.3%	44.9%	40.4%	40.8%	47.0%	46.5%	44.6%	46.7%	38.0%	31.9%	37.6%	43.7%	43.7%	44.0%	41.4%	25.6%	44.0%	41.3%	42.8%	41.5%	42.2%	44.3%	44.1%
全く感じない	27.8%	27.1%	30.1%	42.7%	35.0%	33.8%	37.8%	24.0%	20.6%	17.6%	25.4%	23.6%	27.9%	35.3%	29.5%	30.8%	20.6%	25.0%	33.4%	35.1%	26.2%	31.5%	28.1%
無回答	2.3%	1.8%	1.7%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	1.0%	2.9%	7.5%	2.9%	2.7%	1.2%	0.6%	2.2%	5.1%	2.2%	1.1%	1.2%	4.4%	1.4%	0.3%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(21) まちなかに緑や水辺が豊富である

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	17.8%	15.7%	19.5%	18.4%	16.9%	16.9%	17.0%	17.4%	18.9%	19.4%	18.5%	16.9%	15.9%	19.8%	20.7%	17.9%	15.4%	14.6%	19.1%	25.9%	18.0%	18.9%	16.6%
ある程度感じる	46.8%	47.1%	46.8%	49.5%	46.4%	48.9%	45.5%	51.9%	42.1%	43.4%	46.3%	45.5%	47.4%	48.4%	46.4%	46.2%	45.9%	48.6%	46.5%	44.6%	45.4%	50.4%	46.7%
あまり感じない	27.8%	29.2%	27.1%	27.2%	30.6%	28.9%	30.3%	26.7%	29.2%	22.9%	24.9%	29.3%	30.2%	24.8%	27.3%	23.1%	31.2%	30.2%	27.4%	19.9%	28.2%	26.4%	31.1%
全く感じない	4.4%	5.3%	3.9%	4.9%	4.9%	4.2%	6.2%	2.8%	5.0%	4.7%	5.4%	5.0%	4.2%	5.8%	2.5%	5.1%	4.3%	4.1%	5.1%	4.4%	5.3%	3.4%	3.6%
無回答	3.2%	2.7%	2.8%	0.0%	1.1%	1.1%	0.9%	1.2%	4.8%	9.7%	4.9%	3.4%	2.3%	1.2%	3.1%	7.7%	3.2%	2.5%	2.0%	5.1%	3.0%	1.0%	1.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(22) 家や建物などの街並みや景観が美しい

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	5.4%	4.3%	6.9%	7.8%	4.4%	6.7%	2.2%	4.6%	6.9%	7.5%	7.3%	3.4%	5.6%	6.1%	6.6%	7.7%	4.9%	5.4%	6.6%	4.1%	5.6%	5.6%	4.3%
ある程度感じる	29.7%	27.4%	31.4%	28.2%	31.7%	31.0%	25.4%	28.7%	31.6%	31.5%	31.2%	27.5%	28.5%	32.1%	33.2%	23.1%	28.8%	30.3%	28.9%	31.3%	29.8%	29.5%	32.0%
あまり感じない	51.2%	53.7%	49.2%	48.5%	47.0%	47.9%	58.2%	58.1%	49.5%	43.4%	46.3%	53.8%	55.0%	47.5%	48.3%	48.7%	53.4%	52.3%	50.8%	48.1%	51.8%	51.9%	52.0%
全く感じない	10.5%	11.8%	10.1%	15.5%	16.4%	14.1%	13.9%	7.4%	6.7%	7.2%	10.2%	11.2%	9.6%	13.1%	8.8%	10.3%	10.4%	9.3%	11.1%	11.4%	10.1%	11.7%	10.2%
無回答	3.2%	2.8%	2.5%	0.0%	0.5%	0.4%	0.3%	1.2%	5.3%	10.4%	4.9%	4.1%	1.4%	1.2%	3.1%	10.3%	2.4%	2.5%	2.6%	5.1%	2.7%	1.3%	1.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(23) 人々の人情が厚い

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	16.1%	14.7%	17.4%	16.5%	12.6%	14.8%	13.9%	14.0%	18.9%	22.6%	19.5%	15.3%	13.9%	14.0%	21.0%	33.3%	14.8%	13.8%	16.0%	23.1%	15.7%	16.1%	15.4%
ある程度感じる	54.5%	55.8%	53.3%	55.3%	56.8%	53.9%	57.3%	57.9%	50.7%	52.3%	48.8%	53.8%	55.3%	60.3%	54.2%	46.2%	54.8%	54.5%	56.9%	50.9%	54.3%	58.7%	52.9%
あまり感じない	23.2%	23.2%	23.9%	21.4%	25.1%	26.4%	24.8%	24.4%	23.4%	15.8%	22.4%	24.9%	26.0%	20.1%	20.4%	10.3%	24.6%	26.6%	22.5%	17.1%	24.3%	21.4%	26.4%
全く感じない	3.4%	3.6%	3.6%	6.8%	4.9%	4.9%	3.7%	2.2%	2.6%	1.8%	6.3%	3.0%	2.8%	4.7%	2.2%	2.6%	3.2%	3.2%	3.1%	4.4%	3.8%	3.1%	3.6%
無回答	2.8%	2.7%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	1.6%	4.3%	7.5%	2.9%	3.0%	2.0%	0.9%	2.2%	7.7%	2.6%	2.0%	1.5%	4.4%	1.9%	0.7%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(24) 集落や町内会などの活動が盛んである

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内に 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らして いる
そう感じる	8.8%	9.0%	8.7%	8.7%	9.3%	11.6%	7.4%	8.4%	7.7%	10.4%	10.2%	6.9%	9.8%	8.5%	8.8%	20.5%	9.0%	8.6%	9.4%	8.5%	8.1%	9.3%	8.3%
ある程度感じる	47.0%	48.5%	46.6%	40.8%	47.5%	48.9%	51.4%	46.9%	45.2%	45.5%	38.5%	44.8%	48.5%	46.6%	55.2%	41.0%	46.2%	47.3%	46.8%	49.1%	45.2%	50.8%	47.5%
あまり感じない	36.8%	35.9%	37.7%	43.7%	36.1%	35.2%	36.5%	40.7%	36.4%	31.5%	38.5%	40.1%	35.6%	40.2%	29.8%	30.8%	37.0%	37.9%	37.2%	33.9%	39.6%	34.6%	38.8%
全く感じない	4.5%	4.5%	4.4%	6.8%	6.6%	3.5%	3.7%	3.2%	5.7%	3.6%	7.3%	4.6%	4.2%	3.8%	4.4%	0.0%	4.6%	4.5%	4.5%	3.8%	4.7%	4.8%	3.4%
無回答	3.0%	2.1%	2.7%	0.0%	0.5%	0.7%	0.9%	0.8%	5.0%	9.0%	5.4%	3.6%	2.0%	0.9%	1.9%	7.7%	3.1%	1.8%	2.2%	4.7%	2.4%	0.6%	1.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(25) NPOやボランティア団体などの市民活動が盛んである

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 出することなく、 ずっと上越市内 で暮らしている	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らしてい る
そう感じる	2.8%	2.6%	3.0%	1.9%	1.1%	2.1%	1.9%	2.6%	3.3%	5.7%	2.9%	3.2%	2.5%	2.6%	1.9%	12.8%	2.6%	2.8%	3.2%	3.4%	2.1%	1.9%	
ある程度感じる	25.4%	24.8%	25.9%	18.4%	25.1%	26.8%	21.7%	26.5%	24.9%	27.6%	23.9%	24.9%	25.2%	21.0%	30.4%	33.3%	24.9%	24.2%	26.6%	22.8%	27.2%	26.7%	
あまり感じない	57.5%	59.2%	57.4%	64.1%	58.5%	60.6%	63.2%	60.5%	56.5%	45.5%	52.7%	57.5%	58.2%	65.3%	55.5%	38.5%	59.9%	58.3%	52.5%	57.4%	59.2%	60.8%	
全く感じない	11.0%	10.7%	10.7%	15.5%	14.8%	9.5%	12.1%	9.2%	10.5%	10.8%	14.6%	11.0%	11.8%	10.2%	8.8%	7.7%	9.7%	10.0%	13.0%	13.5%	10.3%	8.5%	
無回答	3.4%	2.7%	3.0%	0.0%	0.5%	1.1%	1.2%	1.2%	4.8%	10.4%	5.9%	3.4%	2.3%	0.9%	3.4%	7.7%	2.9%	2.9%	4.7%	2.8%	1.1%	2.1%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

(26) 市民の声を生かした「まちづくり」がすすめられている

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 出することなく、 ずっと上越市内 で暮らしている	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らしてい る
そう感じる	2.3%	2.4%	2.2%	0.0%	2.2%	2.5%	0.6%	2.2%	2.2%	5.7%	2.4%	3.2%	2.5%	1.5%	1.6%	2.6%	2.7%	2.0%	2.3%	2.5%	2.7%	1.7%	2.1%
ある程度感じる	21.3%	19.7%	23.1%	22.3%	15.8%	20.4%	19.2%	19.2%	23.7%	28.0%	24.9%	18.7%	22.1%	18.1%	24.1%	30.8%	21.5%	20.2%	22.0%	21.5%	19.3%	21.9%	23.0%
あまり感じない	57.4%	58.5%	57.0%	50.5%	56.8%	57.7%	60.7%	64.3%	56.9%	48.0%	53.7%	59.7%	58.7%	59.5%	55.2%	41.0%	57.7%	60.7%	57.7%	53.2%	58.0%	58.7%	59.9%
全く感じない	15.8%	16.9%	14.8%	27.2%	24.6%	18.7%	18.9%	13.4%	12.2%	7.9%	13.2%	14.7%	15.0%	20.1%	16.3%	15.4%	15.0%	15.4%	15.1%	18.4%	17.2%	16.8%	12.6%
無回答	3.3%	2.5%	2.9%	0.0%	0.5%	0.7%	0.6%	1.0%	5.0%	10.4%	5.9%	3.7%	1.7%	0.9%	2.8%	10.3%	3.1%	2.9%	4.4%	2.7%	2.7%	2.3%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(27) 行政から市民への情報提供が充実している

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 出することなく、 ずっと上越市内 で暮らしている	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らしてい る
そう感じる	3.6%	3.8%	3.2%	2.9%	3.3%	1.8%	1.2%	1.8%	5.5%	9.0%	4.4%	4.3%	4.0%	2.0%	1.9%	10.3%	4.4%	3.1%	3.2%	3.8%	3.0%	3.4%	
ある程度感じる	38.6%	39.2%	38.0%	34.0%	32.2%	34.5%	36.8%	39.3%	44.5%	41.6%	43.4%	39.4%	37.9%	35.3%	39.8%	41.0%	36.2%	40.0%	39.8%	38.9%	37.1%	40.9%	39.7%
あまり感じない	44.2%	42.8%	46.5%	41.7%	47.0%	51.8%	47.4%	48.9%	37.6%	35.5%	35.6%	41.9%	47.8%	48.4%	44.5%	30.8%	46.2%	44.5%	44.0%	42.4%	46.0%	42.3%	46.9%
全く感じない	10.8%	11.9%	10.1%	20.4%	16.9%	11.6%	14.2%	8.6%	8.6%	5.4%	11.2%	11.5%	8.7%	13.7%	11.3%	7.7%	10.1%	10.4%	11.1%	11.7%	10.9%	12.8%	8.5%
無回答	2.8%	2.3%	2.3%	1.0%	0.5%	0.4%	0.3%	1.4%	3.8%	8.6%	5.4%	2.8%	1.5%	0.6%	2.5%	10.3%	3.1%	2.0%	3.8%	2.1%	2.1%	1.5%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(7) 産業廃棄物の処理対策

Table with columns for selection items (満足している, etc.), gender (男性, 女性), age groups (20代以下, 30代, etc.), and residential areas (中心市街地, 新興住宅地, etc.).

(8) 太陽光発電や風力発電など、新エネルギーの利用

Table with columns for selection items (満足している, etc.), gender (男性, 女性), age groups (20代以下, 30代, etc.), and residential areas (中心市街地, 新興住宅地, etc.).

(9) 自然保護、環境保全をすすめる啓発活動

Table with columns for selection items (満足している, etc.), gender (男性, 女性), age groups (20代以下, 30代, etc.), and residential areas (中心市街地, 新興住宅地, etc.).

(31) 市民、事業者との連携による観光の振興

Table with columns: 選択項目, 総計, 男性, 女性, 20代以下, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代, 80代以上, 一人暮らし, 夫婦のみ, 2世代家族(子ども), 2世代家族(親), 3世代以上の同居家族, その他, 中心市街地, 新興住宅地, 平野部, 中山間地域, 上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている, 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことにはあるが、戻って暮らしている, 上越市外の出身で、上越市内で暮らしている

(32) 全国的な会議や集会、スポーツ大会などを通じた来訪者の増加と交流の促進

Table with columns: 選択項目, 総計, 男性, 女性, 20代以下, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代, 80代以上, 一人暮らし, 夫婦のみ, 2世代家族(子ども), 2世代家族(親), 3世代以上の同居家族, その他, 中心市街地, 新興住宅地, 平野部, 中山間地域, 上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている, 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことにはあるが、戻って暮らしている, 上越市外の出身で、上越市内で暮らしている

(33) 新しい産業の創出のための研究開発と創業・起業の支援

Table with columns: 選択項目, 総計, 男性, 女性, 20代以下, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代, 80代以上, 一人暮らし, 夫婦のみ, 2世代家族(子ども), 2世代家族(親), 3世代以上の同居家族, その他, 中心市街地, 新興住宅地, 平野部, 中山間地域, 上越市内の出身で、市外に転出することなく、上越市内で暮らしている, 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことにはあるが、戻って暮らしている, 上越市外の出身で、上越市内で暮らしている

(37) 小・中学校教育の充実

Table with 15 columns: 選択項目, 総計, 男性, 女性, 20代以下, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代, 80代以上, 一人暮らし, 夫婦のみ, 2世代家族(子ども), 2世代家族(親), 3世代以上の同居家族, その他, 中心市街地, 新興住宅地, 平野部, 中山間地域, 上越市内の出身で、市外に転出している, 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことと上越市内とはあるが、戻って暮らしている, 上越市内の出身で、上越市内で暮らしている

(38) 趣味、教養を高める生涯学習の推進

Table with 15 columns: 選択項目, 総計, 男性, 女性, 20代以下, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代, 80代以上, 一人暮らし, 夫婦のみ, 2世代家族(子ども), 2世代家族(親), 3世代以上の同居家族, その他, 中心市街地, 新興住宅地, 平野部, 中山間地域, 上越市内の出身で、市外に転出している, 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことと上越市内とはあるが、戻って暮らしている, 上越市内の出身で、上越市内で暮らしている

(39) 青少年の健全育成のための体制充実

Table with 15 columns: 選択項目, 総計, 男性, 女性, 20代以下, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代, 80代以上, 一人暮らし, 夫婦のみ, 2世代家族(子ども), 2世代家族(親), 3世代以上の同居家族, その他, 中心市街地, 新興住宅地, 平野部, 中山間地域, 上越市内の出身で、市外に転出している, 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことと上越市内とはあるが、戻って暮らしている, 上越市内の出身で、上越市内で暮らしている

(61) まちづくり団体など、地域コミュニティ活動への支援

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内で暮ら している	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
満足している	1.4%	1.7%	1.4%	1.6%	2.2%	1.8%	0.9%	0.8%	1.4%	2.5%	0.5%	2.0%	1.4%	1.2%	1.6%	2.6%	1.0%	2.0%	1.2%	1.9%	1.8%	1.3%	1.3%
やや満足している	11.2%	10.8%	11.6%	9.3%	10.9%	10.2%	9.9%	11.8%	11.5%	12.5%	12.7%	11.0%	10.2%	8.7%	15.4%	7.7%	10.4%	9.3%	10.9%	10.4%	10.4%	12.1%	10.0%
どちらともいえない	68.7%	69.5%	69.2%	79.1%	72.7%	76.8%	75.5%	71.3%	60.5%	54.8%	63.4%	66.6%	70.1%	74.6%	68.0%	69.2%	70.8%	74.1%	67.5%	67.1%	67.1%	70.7%	74.8%
やや不満である	8.4%	9.7%	7.3%	4.7%	7.7%	5.6%	8.4%	10.4%	10.0%	7.9%	7.3%	9.9%	10.2%	6.4%	5.0%	2.6%	8.7%	6.1%	10.0%	9.7%	9.7%	8.7%	6.6%
不満である	2.2%	2.9%	1.2%	2.3%	3.8%	3.5%	2.8%	0.8%	3.1%	0.4%	2.4%	2.1%	1.2%	4.1%	2.2%	2.6%	1.9%	2.5%	1.8%	2.3%	2.3%	3.1%	0.9%
無回答	8.1%	5.4%	9.3%	3.1%	2.7%	2.1%	2.5%	5.0%	13.4%	21.9%	13.7%	8.3%	6.8%	5.0%	7.2%	15.4%	7.2%	6.1%	8.5%	8.7%	8.7%	4.1%	6.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
今たいへん重要である	10.6%	10.7%	10.1%	11.6%	14.2%	11.6%	9.0%	7.6%	10.8%	14.3%	12.7%	12.6%	8.2%	10.5%	11.3%	10.3%	12.6%	10.7%	8.5%	9.4%	9.4%	12.8%	8.3%
ある程度重要である	32.0%	34.4%	29.9%	28.7%	26.8%	25.7%	33.4%	36.5%	33.7%	31.2%	30.2%	33.4%	33.3%	29.2%	33.2%	17.9%	31.4%	29.6%	32.6%	32.1%	32.1%	34.8%	30.7%
どちらともいえない	42.4%	40.7%	45.6%	48.8%	45.4%	51.8%	49.8%	44.9%	35.6%	26.2%	36.6%	37.8%	44.3%	49.9%	42.3%	51.3%	42.0%	47.3%	43.4%	42.5%	42.5%	41.7%	46.7%
あまり重要ではない	4.1%	5.2%	3.4%	5.4%	6.6%	7.7%	3.1%	3.6%	3.1%	2.2%	3.4%	4.4%	4.3%	4.1%	3.8%	2.6%	4.4%	3.0%	5.1%	4.0%	4.0%	3.8%	4.9%
重要ではない	1.1%	1.6%	0.5%	2.3%	3.3%	1.1%	1.2%	0.8%	0.7%	0.0%	1.0%	0.9%	1.5%	1.2%	0.6%	0.0%	1.0%	1.6%	0.8%	0.9%	0.9%	1.6%	1.1%
無回答	9.8%	7.4%	10.6%	3.1%	3.8%	2.1%	3.4%	6.6%	16.0%	26.2%	16.1%	10.8%	8.4%	5.2%	8.8%	17.9%	8.5%	7.7%	9.7%	11.0%	11.0%	5.2%	8.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(62) 上越市自治基本条例について、どの程度ご存じですか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内で暮ら している	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
よく知っている	0.5%	0.8%	0.1%	0.8%	0.0%	0.7%	0.6%	0.4%	0.5%	0.4%	0.0%	0.7%	0.5%	0.9%	0.3%	0.0%	0.0%	0.7%	0.8%	0.4%	0.4%	0.7%	0.4%
ある程度知っている	11.0%	13.2%	7.7%	5.4%	6.0%	8.8%	10.2%	11.0%	16.3%	13.3%	11.2%	13.5%	10.5%	7.9%	11.6%	10.3%	10.4%	10.4%	10.9%	13.3%	11.0%	11.8%	9.0%
あまり知らない	52.4%	52.9%	52.6%	38.8%	47.5%	48.9%	52.6%	59.1%	56.9%	47.0%	51.7%	56.1%	53.9%	48.1%	49.5%	43.6%	54.9%	52.7%	50.9%	52.2%	52.2%	53.7%	52.5%
全く知らない	30.0%	27.8%	33.8%	52.7%	45.4%	40.5%	33.7%	24.0%	17.2%	25.4%	27.8%	24.5%	28.9%	40.5%	32.0%	33.3%	29.4%	31.1%	30.6%	27.8%	29.9%	30.5%	32.8%
無回答	6.0%	5.2%	5.8%	2.3%	1.1%	1.1%	2.8%	5.6%	9.1%	14.0%	9.3%	5.2%	6.2%	2.6%	6.6%	12.8%	5.3%	6.8%	6.8%	6.0%	6.5%	3.2%	5.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(63)① 地域自治区制度について、どの程度ご存じですか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 出することなく、 上越市内に 暮らしている	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らしてい る
よく知っている	1.2%	2.3%	0.3%	0.8%	1.6%	2.1%	1.2%	0.8%	1.7%	0.4%	0.5%	1.2%	1.5%	1.3%	1.3%	0.0%	0.2%	1.6%	2.0%	1.3%	1.6%	0.6%	
ある程度知っている	19.8%	22.8%	15.2%	5.4%	6.0%	14.4%	20.4%	22.6%	28.2%	22.6%	19.5%	22.7%	18.4%	22.9%	17.9%	17.6%	19.8%	19.1%	25.0%	20.3%	21.3%	16.6%	
あまり知らない	49.3%	48.1%	51.7%	39.5%	48.6%	45.8%	49.2%	57.5%	49.5%	44.8%	49.3%	52.4%	51.7%	46.4%	38.5%	51.9%	49.3%	48.3%	48.7%	49.1%	49.1%	51.4%	
全く知らない	24.9%	22.9%	28.4%	51.2%	42.1%	36.3%	26.9%	16.8%	12.7%	20.1%	22.9%	19.2%	24.0%	35.9%	25.1%	26.1%	26.3%	24.9%	19.0%	23.5%	25.8%	28.1%	
無回答	4.8%	3.9%	4.4%	3.1%	1.6%	1.4%	2.2%	2.4%	7.9%	12.2%	7.8%	4.4%	4.3%	2.9%	4.4%	4.3%	3.0%	5.7%	6.0%	5.7%	2.3%	3.2%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

(63)② 地域自治区制度について、どの程度期待していますか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 出することなく、 上越市内に 暮らしている	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らしてい る
たいへん期待している	2.9%	3.3%	2.1%	0.8%	1.6%	3.2%	2.2%	3.0%	2.6%	5.0%	2.9%	4.1%	2.8%	1.7%	2.2%	2.6%	2.4%	3.6%	2.8%	2.8%	2.8%	2.8%	3.0%
ある程度期待している	21.7%	24.0%	19.2%	10.9%	13.7%	15.1%	21.4%	23.0%	30.6%	24.4%	22.0%	24.9%	20.6%	17.8%	22.9%	25.6%	20.5%	22.7%	22.0%	22.8%	21.1%	23.1%	21.1%
どちらともいえない	39.7%	36.6%	44.4%	49.6%	39.3%	41.9%	42.1%	42.7%	34.2%	35.1%	40.5%	36.8%	42.9%	41.4%	38.9%	25.6%	41.0%	39.3%	40.0%	38.3%	40.2%	40.9%	38.4%
あまり期待していない	21.5%	23.2%	20.3%	20.2%	30.1%	25.7%	21.7%	22.8%	18.2%	16.1%	20.5%	21.1%	20.4%	24.5%	22.3%	23.1%	23.4%	20.4%	20.6%	23.1%	20.9%	21.6%	24.7%
期待していない	7.8%	7.9%	7.8%	14.0%	13.1%	11.6%	9.6%	5.0%	5.0%	4.7%	3.9%	6.7%	8.4%	10.5%	8.2%	10.3%	8.0%	10.0%	7.1%	4.7%	7.6%	8.6%	8.1%
無回答	6.3%	4.9%	6.3%	4.7%	2.2%	2.5%	3.1%	3.8%	9.3%	14.7%	10.2%	6.4%	5.0%	4.1%	5.6%	12.8%	4.8%	4.1%	7.5%	8.2%	7.4%	3.0%	4.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(64) 地域協議会についてご存じですか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 出することなく、 上越市内に 暮らしている	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市外の出 身で、上越市 内で暮らしてい る
知っている	48.4%	53.7%	43.7%	17.8%	35.0%	40.5%	53.6%	59.1%	57.9%	45.2%	42.0%	56.8%	47.8%	44.6%	47.3%	48.7%	38.1%	43.4%	54.9%	67.7%	54.2%	39.0%	
知らない	47.2%	43.0%	52.0%	79.8%	63.9%	57.7%	44.6%	38.9%	35.2%	43.4%	50.2%	38.9%	48.6%	53.1%	48.3%	43.6%	58.2%	53.6%	40.3%	26.9%	44.1%	57.4%	
無回答	4.4%	3.3%	4.3%	2.3%	1.1%	1.8%	1.9%	2.0%	6.9%	11.5%	7.8%	4.3%	3.6%	2.3%	4.4%	7.7%	3.8%	3.0%	4.8%	5.4%	4.7%	3.6%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

問3(1) 現在の生活を「暮らしやすい」と思っていますか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内で暮ら している	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
たいへん暮らしやすい	5.1%	4.7%	5.5%	6.2%	2.7%	3.9%	4.3%	4.2%	7.2%	6.1%	3.9%	5.2%	4.6%	3.5%	7.8%	2.6%	5.5%	6.1%	4.6%	3.2%	5.5%	4.1%	5.1%
ある程度暮らしやすい	72.2%	73.1%	73.0%	72.1%	76.0%	75.4%	70.3%	74.7%	69.9%	71.0%	68.3%	72.6%	76.2%	70.0%	71.8%	66.7%	73.5%	75.7%	71.1%	67.7%	71.6%	73.6%	74.0%
あまり暮らしやすくない	16.6%	17.1%	15.6%	14.7%	15.3%	16.5%	18.9%	18.2%	16.3%	12.5%	19.0%	17.6%	13.9%	20.1%	14.1%	15.4%	14.8%	13.8%	17.5%	22.5%	16.6%	17.9%	15.8%
全く暮らしやすくない	2.9%	2.7%	3.1%	3.9%	4.4%	3.2%	5.6%	2.0%	1.9%	1.8%	3.4%	2.3%	2.6%	4.7%	2.5%	5.1%	3.1%	2.1%	3.4%	3.5%	3.0%	3.1%	3.0%
無回答	3.2%	2.4%	2.8%	3.1%	1.6%	1.1%	0.9%	1.0%	4.8%	8.6%	5.4%	2.3%	2.6%	1.7%	3.8%	10.3%	3.1%	3.4%	3.2%	3.3%	3.3%	1.3%	2.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問3(2) 今後も、上越市に住み続けたいと思えますか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内で暮ら している	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
住み続けたい	43.3%	43.5%	42.0%	20.2%	38.3%	35.9%	33.1%	46.1%	54.8%	55.2%	41.0%	42.5%	46.3%	36.2%	48.3%	51.3%	41.5%	46.4%	44.3%	39.9%	48.5%	43.2%	36.7%
どちらかといえば住み続けたい	28.8%	29.7%	29.8%	32.6%	31.7%	30.3%	34.4%	30.1%	24.4%	22.9%	21.5%	30.7%	29.4%	32.7%	27.0%	12.8%	29.7%	25.7%	30.6%	30.1%	28.9%	29.5%	29.0%
どちらともいえない	14.0%	13.4%	15.1%	24.8%	16.4%	20.8%	14.9%	15.0%	8.1%	6.8%	19.5%	14.2%	11.3%	18.4%	11.6%	12.8%	13.7%	14.6%	12.3%	17.1%	10.8%	15.9%	17.1%
どちらかといえば他の市町村に移りたい	5.8%	5.2%	6.4%	7.0%	9.3%	7.4%	8.7%	5.4%	4.1%	1.8%	6.8%	5.9%	5.7%	5.2%	5.3%	12.8%	6.0%	6.4%	5.4%	5.7%	4.0%	6.1%	9.4%
他の市町村に移りたい	3.2%	3.3%	2.8%	10.1%	3.3%	3.5%	6.5%	1.4%	1.2%	1.4%	4.4%	2.7%	2.6%	5.0%	2.2%	2.6%	3.9%	3.8%	1.8%	2.8%	2.4%	2.8%	5.1%
無回答	4.9%	4.8%	4.0%	5.4%	1.1%	2.1%	2.5%	2.0%	7.4%	11.8%	6.8%	4.1%	4.6%	2.6%	5.6%	7.7%	5.3%	3.0%	5.5%	4.4%	5.3%	2.5%	2.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問3(3)① 今後も、上越市に住み続けるとしたらどの地域に住みたいですか

選択項目	総計	男性	女性	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	一人暮らし	夫婦のみ	2世代家族 (子どもと)	2世代家族 (親と)	3世代以上 の同居家 族	その他	中心市街 地	新興住宅 地	平野部	中山間地 域	上越市内の出 身で、市外に転 居することなく、 上越市内で暮ら している	上越市内の出 身で、進学や 就職などで市 外に転出したこ とはあるが、 戻って暮らして いる	上越市内の出 身で、上越市 内で暮らして いる
現在お住まいの地域	74.1%	74.9%	74.3%	58.0%	73.4%	70.4%	76.7%	75.9%	78.1%	74.7%	66.7%	74.8%	75.1%	74.6%	75.1%	80.0%	74.6%	81.5%	73.4%	62.5%	70.1%	69.4%	67.8%
高田や直江津の中心市街地	14.0%	12.7%	14.8%	32.0%	15.8%	17.0%	13.9%	14.2%	7.1%	11.4%	17.3%	12.6%	13.7%	16.7%	12.3%	10.0%	17.7%	11.1%	12.2%	16.4%	12.7%	14.8%	13.4%
その他の市街地	4.8%	5.6%	4.6%	4.0%	5.7%	5.7%	4.1%	4.4%	6.0%	3.4%	3.6%	5.7%	4.6%	5.4%	4.7%	0.0%	3.2%	3.9%	5.8%	6.9%	5.5%	3.6%	3.9%
田園地域	3.8%	3.9%	3.0%	4.0%	3.2%	4.0%	3.8%	2.4%	4.4%	5.1%	7.1%	2.4%	4.3%	1.7%	4.7%	6.7%	1.8%	1.9%	6.0%	5.8%	3.9%	3.4%	2.5%
中山間地域	1.8%	1.8%	1.8%	1.0%	1.9%	1.6%	1.5%	1.1%	2.2%	3.0%	3.0%	2.0%	1.4%	1.3%	1.4%	3.3%	0.4%	0.8%	1.4%	6.5%	2.4%	1.3%	0.9%
無回答	1.6%	1.2%	1.4%	1.0%	0.0%	1.2%	0.0%	2.0%	2.2%	2.5%	2.4%	2.4%	0.9%	0.3%	1.8%	0.0%	2.2%	0.8%	1.2%	1.8%	5.4%	7.5%	11.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3-3 地域の福祉

上越市では、市民一人ひとりが地域の中で、安心して自分らしく暮らせるよう、地域住民や様々な団体、行政が協力し合う環境づくりを進めており、その推進を図るため、暮らしの中での不安や助け合いの状況などについてうかがった。

(1) 日頃の生活の中で悩みや不安を感じることはありますか。(当てはまるもの全て)

	票数	構成比
自分や家族の健康のこと	1,254	17.4%
自分や家族の老後のこと	1,559	21.6%
子どもの育児や教育、将来のこと	569	7.9%
介護に関すること	1,139	15.8%
人間関係に関すること	315	4.4%
収入などの経済的なこと	994	13.8%
地震、火事などの災害や、雪のこと	1,088	15.1%
差別や偏見に関すること	105	1.5%
その他	69	1.0%
無記入	128	1.8%
母数	7,220	100.0%

(2) 普段の暮らしで何か困ったことが起きた場合、「ご家族やご親戚以外」でどなたに相談することになると思いますか。(当てはまるもの全て)

	票数	構成比
知人・友人	1,321	27.4%
近所の人	752	15.6%
職場の上司・同僚	370	7.7%
町内会の会長や役員	401	8.3%
民生委員・児童委員	307	6.4%
かかりつけの医師	505	10.5%
教育機関	51	1.1%
市役所	561	11.6%
相談機関	93	1.9%
福祉活動を行うNPOなどの民間団体	65	1.3%
SNSなどのインターネット上のネットワーク	83	1.7%
誰にも相談しない	136	2.8%
その他	38	0.8%
無記入	142	2.9%
母数	4,825	100.0%

(3) 近所付き合いをどの程度していますか。

	票数	構成比
何か困ったときに助け合う親しい人がいる	349	16.1%
お互いに訪問し合う程度の人がある	359	16.6%
立ち話をする程度の人がある	730	33.7%
あいさつをする程度の人しかいない	389	17.9%
ほとんど付き合いはない	82	3.8%
無記入	259	11.9%
母数	2,168	100.0%

(4) 近所付き合いで、「理想」とする付き合いはどの程度ですか。

	票数	構成比
何か困ったときに助け合う親しい人がいる	763	35.2%
お互いに訪問し合う程度の人がある	469	21.6%
立ち話をする程度の人がある	547	25.2%
あいさつをする程度の人しかいない	134	6.2%
ほとんど付き合いはない	21	1.0%
無記入	234	10.8%
母数	2,168	100.0%

(5) ご近所で困っている人がいる場合に、「頼まれたら」できることはありますか。

ア 声かけや安否の確認

	票数	構成比
かなりできる	703	32.4%
ときどきできる	938	43.3%
あまりできない	242	11.2%
できない	114	5.3%
無記入	171	7.9%
母数	2,168	100.0%

イ 買い物の手伝いや病院への付き添いなどの外出の手伝い

	票数	構成比
かなりできる	171	7.9%
ときどきできる	613	28.3%
あまりできない	704	32.5%
できない	475	21.9%
無記入	205	9.5%
母数	2,168	100.0%

ウ 子どものあずかり

	票数	構成比
かなりできる	78	3.6%
ときどきできる	389	17.9%
あまりできない	622	28.7%
できない	853	39.3%
無記入	226	10.4%
母数	2,168	100.0%

エ 食事を作る、部屋の掃除、ごみ出しなどの手伝い

	票数	構成比
かなりできる	101	4.7%
ときどきできる	487	22.5%
あまりできない	712	32.8%
できない	653	30.1%
無記入	215	9.9%
母数	2,168	100.0%

オ 話し相手

	票数	構成比
かなりできる	304	14.0%
ときどきできる	1,008	46.5%
あまりできない	465	21.4%
できない	208	9.6%
無記入	183	8.4%
母数	2,168	100.0%

カ 雪かき

	票数	構成比
かなりできる	213	9.8%
ときどきできる	767	35.4%
あまりできない	559	25.8%
できない	433	20.0%
無記入	196	9.0%
母数	2,168	100.0%

キ 市や関係機関の担当窓口などの確認や支援先への連絡

	票数	構成比
かなりできる	319	14.7%
ときどきできる	852	39.3%
あまりできない	495	22.8%
できない	298	13.7%
無記入	204	9.4%
母数	2,168	100.0%

4 附属資料

平成 30 年 上越市「市民の声アンケート」 調 査 票

上越市「市民の声アンケート」へのご協力をお願い

日頃から、市政にご理解とご協力をいただきありがとうございます。

上越市では、豊かな自然環境と生活の利便性が調和した総合力の高い「すこやかなまち」の実現に向けて取り組んでいます。

今回、市民の皆さまの生活実感や実態、市の各分野の取組に対する満足度・重要度などのご意見をお聞きし、「上越市第6次総合計画」の見直しや、各取組の一層の推進に反映するため、「市民の声アンケート」を実施いたします。

本アンケートは、市内にお住まいの満18歳以上の方の中から5,000人を無作為に選ばせていただき、送付いたしました。

お忙しいところ大変恐縮ですが、アンケートへのご協力をお願いいたします。

なお、ご記入いただいた内容は、集計して「広報 上越」などでお知らせしますが、個人の情報が公表されることは一切ありませんので、ぜひ率直なご意見をお聞かせください。

平成 30 年 1 月

上越市長 村山 秀 幸

《回答していただくにあたってのお願い》

- 回答は、ボールペン、濃い鉛筆などで、この調査票に直接ご記入ください。
- 封筒のあて名のご本人がお答えください。（ご本人が記入できない場合は、家族の方などが、ご本人のお考えを聞きながら、代わりに記入いただいても結構です。）
- 選択肢で「その他」を選んだ場合は、（ ）内にその具体的な内容をお書きください。
- 記入が終わりましたら、大変恐縮ですが記入もれなどがないかお確かめのうえ、この調査票を同封の返信用封筒（切手は不要）に入れて、平成 30 年 1 月 31 日（水）までにご投函ください。なお、調査票や封筒にお名前等を記入いただく必要はありません。

ご自身のことについて、おうかがいします。当てはまるところの[]内に○を付けてください。

(1) 性別 [] 男性 [] 女性

(2) 年齢 [] 10代 [] 20代 [] 30代 [] 40代
 [] 50代 [] 60代 [] 70代 [] 80代以上

(3) 職業

[] 農林水産業 [] 自営業（商工、サービス業） [] その他の自営業
 [] 会社員、団体職員 [] 会社役員、団体役員 [] 公務員
 [] 学生 [] 家事従事 [] アルバイト、パートタイマー
 [] 無職 [] その他（ ）

(4) 家族構成

[] 一人暮らし [] 夫婦のみ [] 2世代家族（子どもと）
 [] 2世代家族（親と） [] 3世代以上の同居家族 [] その他（ ）

(5) 現在の住まいの形態

[] 戸建て住宅（自己所有） [] 戸建て住宅（賃貸） [] マンション（自己所有）
 [] マンション（賃貸） [] その他（アパート、社宅など）

(6) あなたが現在お住まいの地域自治区

[] 高田区 [] 新道区
 [] 金谷区 [] 春日区
 [] 諏訪区 [] 津有区
 [] 三郷区 [] 和田区
 [] 高士区 [] 直江津区
 [] 有田区 [] 八千浦区
 [] 保倉区 [] 北諏訪区
 [] 谷浜・桑取区 [] 安塚区
 [] 浦川原区 [] 大島区
 [] 牧区 [] 柿崎区
 [] 大潟区 [] 頸城区
 [] 吉川区 [] 中郷区
 [] 板倉区 [] 清里区
 [] 三和区 [] 名立区



(7) 上越市とのかかわり

- 上越市内の出身で、市外に転出することなく、ずっと上越市内で暮らしている
- 上越市内の出身で、進学や就職などで市外に転出したことはあるが、戻って暮らしている
- 上越市外の出身で、上越市内で暮らしている
- その他 ()

I 暮らし・まちづくりについて

現在の生活実態・生活実感について、おうかがいします。

問1 以下の項目について、どのようにお感じですか。当てはまるところに○を付けてください。

項 目	そう感じる	ある程度感じる	あまり感じない	全く感じない
【記入例】	4	③	2	1
(1) 災害が少ない	4	3	2	1
(2) 治安がよい	4	3	2	1
(3) 自然が豊かである	4	3	2	1
(4) 福祉に関するサービスが整っている	4	3	2	1
(5) 医療に関するサービスが整っている	4	3	2	1
(6) 老後も安心して生活ができる	4	3	2	1
(7) 出産や子育てがしやすい	4	3	2	1
(8) 海や山の幸に恵まれ、食や特産物が豊富である	4	3	2	1
(9) 買い物が便利である	4	3	2	1
(10) 娯楽やレジャー施設が整っている	4	3	2	1
(11) 観光PRが盛んで、観光客が多い	4	3	2	1
(12) 働く場が整っている	4	3	2	1
(13) 子ども達が充実した学校生活を送っている	4	3	2	1
(14) 学校や図書館などの教育施設が整っている	4	3	2	1
(15) 地域の歴史や伝統が継承されている	4	3	2	1
(16) 生涯学習活動が盛んである	4	3	2	1
(17) 文化施設が整っている	4	3	2	1
(18) 道路や下水道などの生活基盤が整っている	4	3	2	1

項目	そう感じる	ある程度感じる	あまりない	全く感じない
(19) 現在住んでいる住宅の広さや機能に満足している	4	3	2	1
(20) バスや鉄道などの公共交通の便がよい	4	3	2	1
(21) まちなかに緑や水辺が豊富である	4	3	2	1
(22) 家や建物などの街並みや景観が美しい	4	3	2	1
(23) 人々の人情が厚い	4	3	2	1
(24) 集落や町内会などの活動が盛んである	4	3	2	1
(25) NPO やボランティア団体などの市民活動が盛んである	4	3	2	1
(26) 市民の声を生かした「まちづくり」がすすめられている	4	3	2	1
(27) 行政から市民への情報提供が充実している	4	3	2	1

上越市の各分野における取組について、おうかがいします。

問2 上越市が行っている次の取組について、どのようにお感じですか。「現在の満足度」と「今後の重要度」について、それぞれ当てはまるところに○を付けてください。

分野	項目	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	たいへん重要である	ある程度重要である	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
	【記入例】	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
生活環境	(1) 火災、水害、地震などへの防災対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(2) 防犯灯の設置など、防犯対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(3) 交通安全対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(4) 大気や水質・騒音などの公害対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(5) 二酸化炭素の発生抑制など、地球温暖化対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(6) ごみの減量化とリサイクルの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(7) 産業廃棄物の処理対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(8) 太陽光発電や風力発電など、再生可能エネルギーの普及	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(9) 自然保護、環境保全をすすめる啓発活動	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

分野	項目	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	たいへん重要である	ある程度重要である	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
	【記入例】	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
健康福祉	(10) 地域福祉を支える市民のボランティア活動への支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(11) 障害のある人、高齢者などが安全・安心に生活できるバリアフリーの環境づくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(12) 障害のある人の自立・社会参加の支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(13) 高齢者の介護サービスの充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(14) レクリエーションなど、高齢者への生きがいづくりの支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(15) 医療費助成や育児相談など、子育て支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(16) 保育園の時間の延長や保育料の見直しなど、保育サービスの充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(17) 妊娠、出産後の支援など、母子保健活動の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(18) 健康意識の向上など健康づくり活動の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(19) こころの健康相談など、こころの健康サポート	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(20) 救急、休日、夜間の医療体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
(21) 生活の困窮や複雑な家庭環境などにより、自分や家族では解決困難な複合的な課題を抱える世帯への支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
産業経済	(22) 平場地域の農業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(23) 中山間地域の農業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(24) ほ場や農道など農村地域の基盤整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(25) 森林・林野の保全	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(26) 水産業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(27) 中小企業への支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(28) 既存商店街の基盤整備や魅力づくりなど、商業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(29) 地場産業の育成や技術開発支援など、工業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(30) 企業団地の整備や支援制度の充実などによる企業誘致の促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(31) 市民、事業者との連携による観光の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(32) 全国的な会議や集会、スポーツ大会などを通じた来訪者の増加と交流の促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

分野	項目	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	たいへん重要である	ある程度重要である	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
	【記入例】	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(33) 新しい産業の創出のための研究開発と創業・起業の支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(34) 職業能力の開発やワークライフバランス（仕事と生活の調和）の促進などの就業支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(35) 農山村での宿泊体験事業など、地域資源を活用した「地域おこし」の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
教育・文化・スポーツ	(36) 幼稚園、小・中学校の施設の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(37) 小・中学校教育の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(38) 趣味、教養を高める生涯学習の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(39) 青少年の健全育成のための体制充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(40) 歴史的遺産の保護と活用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(41) 芸術、文化活動の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(42) 国際的な文化交流の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(43) スポーツ、レクリエーションの振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
都市整備・生活基盤整備	(44) 通学路をはじめとする身近な生活道路の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(45) 主要幹線道路の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(46) 鉄道やバスなどの利便性の向上	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(47) 除雪、克雪などの雪対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(48) 災害に強い河川、海岸線の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(49) 水道水の供給	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(50) 下水道の整備など、生活排水の処理対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(51) 区画整理事業などによる市街地の形成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(52) 公営住宅整備や持ち家支援など、居住空間の確保	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(53) 上越妙高駅の利便性を高める周辺整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(54) 直江津港の利用促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(55) 市民の憩いの場としての公園・緑地の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	(56) 美しい街並みや景観の形成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

分野	項目	現在の満足度					今後の重要度					
		満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	たいへん重要である	ある程度重要である	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	
	【記入例】	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
行財政・市民参画	(57) 行政改革による効率的・効果的な市政運営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	(58) 財源確保や適正な支出による健全な財政運営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	(59) 男女共同参画社会の実現	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	(60) 各種委員会への公募市民の登用やパブリックコメント（市民意見公募手続）など、市民参画のまちづくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	(61) まちづくり団体など、地域コミュニティ活動への支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	(62) 上越市自治基本条例について どの程度ご存じですか。 よく知っている ある程度知っている あまり知らない 全く知らない └-----┬-----┬-----┬-----┘											
	(63) 地域自治区制度について ① どの程度ご存じですか。 よく知っている ある程度知っている あまり知らない 全く知らない └-----┬-----┬-----┬-----┘ ② どの程度期待していますか。 たいへん ある程度 どちらともいえない あまり 期待していない 期待している 期待している 期待していない											
	(64) 地域協議会についてご存じですか。 [] 知っている [] 知らない ※「地域協議会」とは、各地域自治区に置かれている、身近な地域の課題について、そこで暮らす市民自らがその解決方法などを議論し、地域の意見を取りまとめ、市長に意見を伝えるための機関をいいます。											

暮らしやすさや居住の意向などについて、おうかがいします。

問3(1) 現在の生活を「暮らしやすい」と思っていますか。当てはまるところの[]内に○を付けてください。

- [] たいへん暮らしやすい [] ある程度暮らしやすい
[] あまり暮らしやすくない [] 全く暮らしやすくない

(2) 今後も、上越市に住み続けたいと思いますか。当てはまるところの[] 内に○を付けてください。

[] 住み続けたい → (3)へ [] どちらかといえば住み続けたい → (3)へ

[] どちらともいえない → (3)へ [] どちらかといえば他の市町村に移りたい → 問4へ

[] 他の市町村に移りたい → 問4へ

★(3) ①～③は、(2)で「住み続けたい」、「どちらかといえば住み続けたい」、「どちらともいえない」に回答した方のみお答えください。

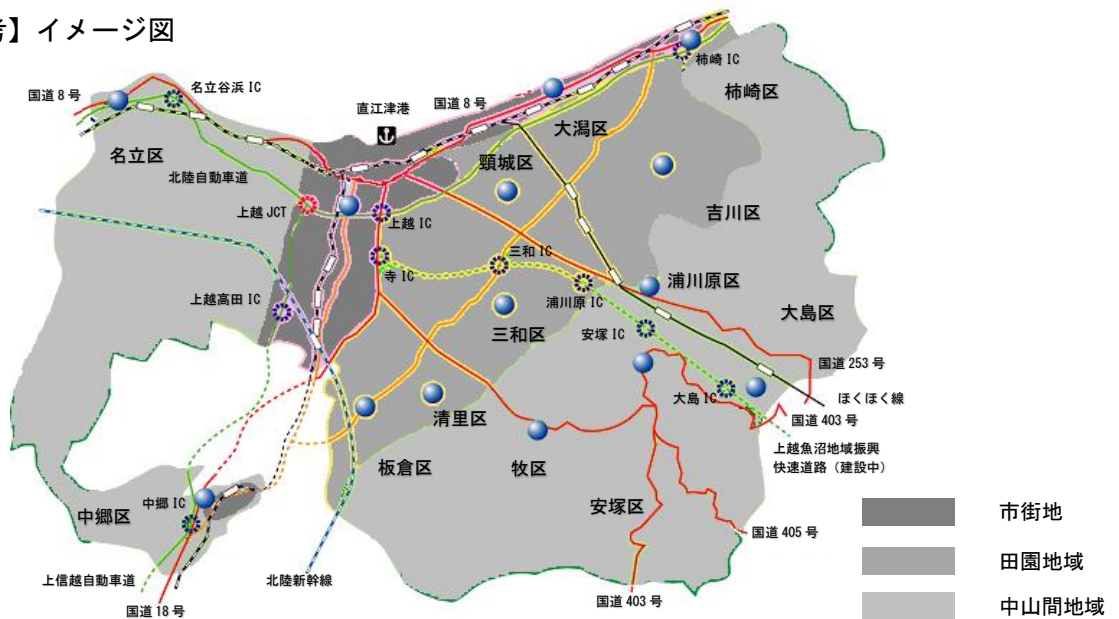
(3) ① 今後も、上越市に住み続けるとしたらどの地域に住みたいですか。下のイメージ図を参考に当てはまるところの[] 内に○を付けてください。【最も当てはまるものを1つ選んでください。】

[] 現在お住まいの地域

[] 高田や直江津の中心市街地 [] その他の市街地

[] 田園地域 [] 中山間地域

【参考】イメージ図



② なぜその地域を選びましたか。当てはまるところの[] 内に○を付けてください。

【最も当てはまるものを1つ選んでください。】

[] 住み慣れている [] 仕事、学校の都合 [] 生活するのに便利

[] 自然環境が豊か [] 家族、親族の都合 [] 経済的な都合

[] その他 ()

③ どのような居住の形態で住みたいですか。当てはまるところの[] 内に○を付けてください。【最も当てはまるものを1つ選んでください。】

[] 戸建て住宅 (自己所有) [] 戸建て住宅 (賃貸) [] マンション (自己所有)

[] マンション (賃貸) [] その他 (アパート、社宅など)

問4 現在、町内会や子ども会などの地域活動、またはボランティア活動やNPOなどの市民活動に参加していますか。当てはまるところの[]内に○を付けてください。

[] 参加している [] 参加していない

上越市の魅力や今後のまちづくりについて、ご意見をおうかがいします。

問5 上越市のまちの良いところ（魅力）で、暮らしの中での「幸せ」や「喜び」につながっていることや、市外の人におすすめできる・自慢できることを自由にお書きください。

問6 今後の市政や上越市のまちづくりについて、ご意見を自由にお書きください。

Ⅱ 地域の福祉について

上越市では、市民一人ひとりが地域の中で、安心して自分らしく暮らせるよう、地域住民や様々な団体、行政が協力し合う環境づくりを進めているところです。その推進を図るため、皆さまの暮らしの中での不安や助け合いの状況などについて、おうかがいします。

(1) 日頃の生活の中で悩みや不安を感じることはありますか。当てはまるところの[]内に○を付けてください。【当てはまるものを全て選んでください。】

- | | |
|----------------------|-----------------|
| [] 自分や家族の健康のこと | [] 自分や家族の老後のこと |
| [] 子どもの育児や教育、将来のこと | [] 介護に関すること |
| [] 人間関係に関すること | [] 収入などの経済的なこと |
| [] 地震、火事などの災害や、雪のこと | [] 差別や偏見に関すること |
| [] その他（ | ） |

(2) 普段の暮らしで何か困ったことが起きた場合、「ご家族やご親戚以外」でどなたに相談することになると思いますか。当てはまるところの[] 内に○を付けてください。【当てはまるものを全て選んでください。】

- [] 知人・友人 [] 近所の人 [] 職場の上司・同僚
 [] 町内会の会長や役員 [] 民生委員・児童委員 [] かかりつけの医師
 [] 教育機関 [] 市役所
 [] 相談機関（機関名：)
 [] 福祉活動を行う NPO などの民間団体 [] SNS などのインターネット上のネットワーク
 [] 誰にも相談しない [] その他（)

(3) 近所付き合いをどの程度していますか。当てはまるところに○を付けてください。

何か困ったときに助け合う親しい人がいる	お互いに訪問し合う程度の人がある	立ち話をする程度の人がある	あいさつをする程度の人しかいない	ほとんど付き合いはない
----- ----- ----- -----				

(4) 近所付き合いで、「理想」とする付き合いはどの程度ですか。当てはまるところに○を付けてください。

何か困ったときに助け合う親しい人がいる	お互いに訪問し合う程度の人がある	立ち話をする程度の人がある	あいさつをする程度の人しかいない	ほとんど付き合いはない
----- ----- ----- -----				

(5) ご近所で困っている人がいる場合に、「頼まれたら」できることはありますか。当てはまるところに○を付けてください。

項 目	かなりできる	ときどきできる	あまりできない	できない
【記入例】	④	3	2	1
声かけや安否の確認	4	3	2	1
買い物の手伝いや病院への付き添いなどの外出の手伝い	4	3	2	1
子どものあずかり	4	3	2	1
食事を作る、部屋の掃除、ごみ出しなどの手伝い	4	3	2	1
話し相手	4	3	2	1
雪かき（除雪）	4	3	2	1
市や関係機関の担当窓口などの確認や支援先への連絡	4	3	2	1

アンケートは以上です。ご協力をいただき、大変ありがとうございました。

上越市 市民の声アンケート 報告書

平成30年5月

発行 新潟県 上越市

編集 上越市 企画政策部 企画政策課

〒943-8601

新潟県上越市木田1丁目1番3号

TEL 025-526-5111

e-mail kikaku@city.joetsu.lg.jp
