

令和4年度 第3回吉川区地域協議会次第

日時：令和4年5月19日（木）午後7時30分
場所：吉川コミュニティプラザ 大会議室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 協議事項

(1) 令和4年度地域活動支援事業提案事業の審査・採点について

(2) 株式会社よしかわ杜氏の郷の民営化に関する意見に対する回答について

(3) 令和4年度地域活動支援事業提案事業の採点結果と採択について

(4) その他

4 総合事務所からの諸連絡について

5 そ の 他

・次回地域協議会の日程調整

6月16日（木） 18時30分から
吉川コミュニティプラザ

6 閉 会

令和4年度地域活動支援事業 吉川区の採択方針

吉川区地域協議会

吉川区における豊かな地域資源を生かし、いつまでも住み続けたいと思う地域づくりを推進するため、住民自ら自主的・主体的に取り組む事業について、上越市地域活動支援事業の補助採択にあたり吉川区の採択方針を定める。

1 採択する事業の分野等

(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。

- ◆地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであつて、より協働性が高く地域の活性化に資する事業
- ◆生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業
- ◆地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業
- ◆子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業
- ◆地域づくりを担う人材育成に資する事業

(2) 国、県、市、その他の団体が設置した他の補助制度の要件に合致する事業は採択しない。但し、地域協議会が必要と認めた場合は採択することができる。

(3) 同一団体による同様の事業は、10年間に3回を限度とする。但し、地域協議会が必要と認めた場合は、これを超えて採択することができる。

(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は採択しない。但し、活動を行うために必要不可欠と地域協議会が認めたものは、採択することができる。

2 補助額の上限

補助額の上限は100万円とする。但し、地域協議会が必要と認めた場合は、この限りでない。

3 補助率

補助率は、原則として補助対象経費の100%とする。

4 採択審査

(1) 審査前に提案の詳細を把握するため、地域協議会が必要と認めた提案団体はプレゼンテーションを行う。

(2) 必要に応じて、審査前に全委員による現地視察を行う。

(3) 審査は全委員による採点を行い、順位を決定する。

(4) 全委員による採点で得られた平均点が25点満点中の13点に満たない事業は、不採択とする。

(5) 全委員による採点の平均点が高いものから順に区の配分額（以下「配分額」という。）までの範囲で採択する。累計提案額が配分額を超える時は、配分額の残額を限度として採択できるものとする。その際、辞退の申し出があれば、次の順位を得た事業を繰り上げて採択することができる。

5 提案団体の代表者である委員の取扱い

提案団体の代表者である委員は、採点に加わることができない。但し、協議に参加することを除外するものではない。

6 追加募集

追加募集は行わない。

地域活動支援事業 吉川区の審査要領

吉川区地域協議会

1 提案事業にかかる勉強会の実施

提案事業にかかる情報共有（研究）及び委員間での認識の共有（意見交換）を目的に、プレゼンテーションの実施後に勉強会を行う。

なお、勉強会において委員から、採点票の「(1)基本審査」及び「(2)地域自治区の採択方針」に適合しない提案であるとの意見が出された場合は、提案内容にかかる認識を共有するため、全委員での意見交換を行う。

2 廃止された他の補助制度の要件に合致する提案の取扱い

提案された事業が廃止された他の補助事業の要件に合致する場合（採択方針1-(2)関連）には、地域活動支援事業で採択すべき事業であるかを協議すると同時に、その補助事業における補助率等を参考に、廃止された補助事業による補助を受けた団体等との間に不公平が生じないよう、慎重に審査するものとする。但し、地域協議会における審査の結果、廃止された他の補助事業の補助率等を上回る条件で採択することを妨げるものではない。

3 審査手順

採択方針の4-(3)に定める審査では、「(3)共通審査基準」の公益性、必要性、実現性、参加性、発展性の5項目に各5点を配点し、全委員による採点後にその平均点を算出することにより順位を決定する。

4 その他

審査の方法や手順、採点の結果を左右する重大な方針を決定する必要がある時は、審査会までに地域協議会の会議において内容を協議する。

附則

この要領は、令和4年4月1日から適用する。

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	『吉川区と上杉家の繋がり』大乗寺遺産保存・伝承・振興事業
提案者名	大乗寺町内会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として)10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	上越市立吉川小学校 20 周年記念事業
提案者名	吉川小学校後援会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10 年間に 3 回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標（達成すべきこと）や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	落語寄席事業
提案者名	夢をかなえる会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	国田地域における古文書に親しむ機会を醸成する事業
提案者名	国田の古文書に親しむ会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	長峰城址保存活用事業
提案者名	越後長峰城址保存会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	尾神岳パラグライダーランディング整備事業
提案者名	尾神岳スカイスポーツエリア運営委員会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	天岩戸尾神伝説PR事業
提案者名	水源地域振興対策協議会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として)10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	「地域のお宝自慢」探検隊事業パート2 地域のお宝マップづくり事業
提案者名	吉川区青少年育成会議

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	吉川区昭和と平成の記憶記録事業
提案者名	里山文化研究会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

(記載欄)

--

吉川区に係る令和4年度の地域活動支援事業に係る採点票

1. 採点対象

事業名	よしかわ道の駅活性化促進事業
提案者名	吉川観光協会

2. 採点内容

(1) 基本審査

基本審査内容	左記基準との適合性
・地域活動支援事業の目的と合致しているか	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない
適合しない理由	

(2) 地域自治区の採択方針

当区の「優先採択方針」	左記方針との適合性
<p>1 採択する事業の分野等</p> <p>(1) 吉川区では、下記に掲げる提案事業を採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 地域づくり活動に際し、各種団体と住民の協働や住民主体により行われる取り組みであって、より協働性が高く地域の活性化に資する事業 ◆ 生活・生産基盤に必要な環境整備に資する事業 ◆ 地域文化を守り育て、賑わいを創出する事業 ◆ 子育て支援、青少年育成、福祉の充実など支えあいの心を育む事業 ◆ 地域づくりを担う人材育成に資する事業 <p>(2) 他の補助制度の要件に合致する事業は(原則として)採択しない。</p> <p>(3) 同一団体による同様の事業は、(原則として) 10年間に3回を限度とする。</p> <p>(4) 物品の購入や施設等の整備・修繕のみを目的とした事業は(原則として)採択しない。</p>	<input type="checkbox"/> 適合する <input type="checkbox"/> 適合しない

(3) 共通審査基準

審査項目	審査基準	当区の配点	採点欄
①公益性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の成果が広く地域に還元されるものか。 ・補助金を充てて購入した物品や修繕した施設等が、長く地域で活用される見込みがあるか。 ・全市的な方向性と合致しているか。 ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものではないか。 	5	
②必要性	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決や活力向上に効果が見込まれる取組であるか。 ・地域の実情や住民要望に対応したものか。 ・緊急性の高い提案事業であるか。 ・ほかの方法で代替できないものであるか。 ・補助金を充てる経費が、提案事業を実施する上で不可欠なものであり、その規模も必要な限度となっているか。 	5	
③実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・目標(達成すべきこと)や事業内容が明確なものか。 ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか。 ・資金調達の規模や時期に無理はないか。 	5	
④参加性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。 	5	
⑤発展性	<ul style="list-style-type: none"> ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・事業の終了後における自立性や発展性は期待できるか。 ・提案団体に、信頼性や将来性はあるか。 	5	
合計		25	

* 採点は整数で行ってください。

(4) その他特記事項

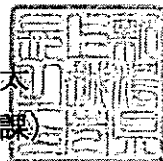
(記載欄)

--

上産政第18603号
令和4年5月12日

吉川区地域協議会
会長 山岸 晃一 様

上越市長 中川 幹太
(産業政策課)



株式会社よしかわ杜氏の郷の民営化に関する意見書について (回答)

令和4年5月2日付けで提出のあった標記の意見について、下記のとおり回答します。

記

貴地域協議会におかれましては、第三セクター「株式会社よしかわ杜氏の郷(以下、同社という。)」に関して自主的な御審議を頂き、敬意を表するところであります。

ご指摘の同社の民営化におきましては、現在、同社の経営悪化の対策の一つとして市が検討を進めているところであり、頂きましたご意見は今後民営化を行うこととする場合には尊重させていただきます。

市といたしましては、同社の経営に関し、引き続き、同社設立当初の目的や吉川区の住民の想いを尊重した取組を進めてまいりたいと考えております。

令和4年度 吉川区に係る地域活動支援事業 採点一覧表（得点順）

1. 採点結果一覧

（単位：千円）

順位	NO.	事業名	提案者名	事業費	提案額	市補助額 (A)	採点結果				区配分額 - (A)	結果	平均値 ※小数点以下 までで再掲
							各項目 の計 (25)	補助率	優先採択 方針との 整合性	特記事項			
1	5	長峰城址保存活用事業	越後長峰城址保存会	1,083	1,000	1,000	19	10/10	○：12 ×：0		4,600	19.67	
2	8	「地域のお宝自慢」探検隊事業パート2 地域のお宝マップづくり事業	吉川区青少年育成会議	564	494	494	19	10/10	○：12 ×：0		4,106	19.50	
3	10	よしかわ道の駅活性化促進事業	吉川観光協会	592	591	591	19	10/10	○：12 ×：0		3,515	19.17	
4	6	尾神岳パラグライダーランディング整備事業	尾神岳スカイスポーツエリア運営委員会	1,100	1,000	1,000	16	10/10	○：11 ×：1		2,515	16.58	
5	1	『吉川区と上杉家の繋がり』大乘寺遺産保存・伝承・振興事業	大乘寺町内会	484	479	479	16	10/10	○：10 ×：1		2,036	16.09	
6	7	天岩戸尾神伝説PR事業	水源地域振興対策協議会	805	800	800	14	10/10	○：11 ×：1		1,236	14.83	
7	3	落語寄席事業	夢をかなえる会	339	299	299	14	10/10	○：10 ×：2		937	14.17	
8	9	吉川区昭和と平成の記憶記録事業	里山文化研究会	378	350	350	13	10/10	○：11 ×：1		587	13.92	
9	2	上越市立吉川小学校20周年記念事業	吉川小学校後援会	926	926	0	11	10/10	○：9 ×：3			11.50	
10	4	国田地域における古文書に親しむ機会を醸成する事業	国田の古文書に親しむ会	1,230	800	0	10	10/10	○：10 ×：2			10.75	
合 計				7,501	6,739	5,013							

5,600 - 5,013 = 587 千円の残額