

平成27年度 第3回新道区地域協議会  
次 第

日時：平成27年5月26日（火）午後6時30分～  
会場：公民館新道分館 多目的ホール

1 開 会

2 会長挨拶

3 議 題

- (1) 地域活動支援事業について  
・採択事業及び補助額の決定

資料No.1-1、1-2

4 その他

- ・次回開催日程について  
    月     日（ ）午後     時     分～ 公民館新道分館 多目的ホール

5 閉 会

# 【新道区・第1次募集】採点結果一覧表

採択決定可能額：7,000千円

資料NO. 1-1

順位	事業番号	事業名	提案団体名	事業費(千円)	申請額(千円)	評価結果							採択結果	配分額 残額 (千円)	
						基本審査	優先採択方針	共通審査基準							計
								公益性	必要性	実現性	参加性	発展性			
1	新-6	小学生通学道路の安全整備事業(富岡小学校から大日の間)	新道北部町内会長協議会	800	799	○:14人 ×:0人	○:14人 ×:0人	平均点	4.1	3.9	3.8	3.0	3.4	18.2	6,201
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(3)	(2)	(2)	(2)		
2	新-4	小学生通学道路の安全整備事業(子安新田地内)	子安新田町内会	1,113	1,112	○:14人 ×:0人	○:14人 ×:0人	平均点	3.9	3.6	3.7	3.1	3.5	17.8	5,089
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(2)	(2)	(3)		
3	新-3	生活環境保全事業	子安新田町内会	83	82	○:14人 ×:0人	○:14人 ×:0人	平均点	3.7	3.0	3.6	2.7	3.1	16.1	5,007
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(2)	(1)	(2)		
4	新-1	稲田3丁目サロン お達者会事業	稲田3丁目お達者会	114	113	○:14人 ×:0人	○:14人 ×:0人	平均点	3.6	3.4	3.6	2.9	3.0	16.5	4,894
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(1)	(1)	(1)		
5	新-5	新道村の歴史を調査し継承する事業	新道地区町内会長協議会	1,124	1,123	○:13人 ×:1人	○:13人 ×:0人	平均点	3.9	3.4	3.5	3.1	3.4	17.3	3,771
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)		
6	新-10	「あずまや」建立により世代を超えた町内融和を図る事業	鴨島1丁目町内会	1,383	1,382	○:13人 ×:1人	○:13人 ×:0人	平均点	2.8	2.6	3.1	2.8	2.6	13.9	2,389
								(最高点)	(5)	(4)	(5)	(4)	(4)		
								(最低点)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)		
7	新-7	「新道地域からフラダンスで笑顔に」事業	新道フラ・オハイ	354	354	○:12人 ×:2人	○:12人 ×:0人	平均点	2.8	2.4	2.9	2.5	2.6	13.2	2,035
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)		
8	新-9	町内が元気になるための祭り充実事業	鴨島1丁目町内会	473	472	○:12人 ×:2人	○:12人 ×:0人	平均点	2.6	2.4	2.7	2.6	2.5	12.8	1,563
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	( )	( )	( )	( )	( )		
9	新-2	富岡レッドファイヤーズ 既存道具の老朽化に伴う道具の更新と新規道具の購入の事業	富岡レッドファイヤーズ	634	633	○:11人 ×:3人	○:11人 ×:0人	平均点	2.9	2.7	2.6	2.3	2.6	13.1	930
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(4)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)		
10	新-8	稲田祇園祭活性化事業	稲田祇園祭奉賛会	432	432	○:11人 ×:3人	○:11人 ×:0人	平均点	2.6	2.7	2.6	2.4	2.6	12.9	498
								(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		
								(最低点)	(2)	(2)	(3)	(2)	(2)		
11	新-11	こども神輿導入で祭りを創出し、地域を活性化事業	鴨島2丁目町内会	2,607	2,606	○:9人 ×:5人	○:9人 ×:0人	平均点	1.9	1.9	1.8	1.6	1.7	8.9	-2,108
								(最高点)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)		
								(最低点)	( )	( )	( )	( )	( )		
12	新-12	景観を生かした地域賑わい事業	鴨島3丁目町内会	4,600	4,599	○:8人 ×:6人	○:8人 ×:0人	平均点	1.2	1.2	1.1	1.4	1.2	6.1	-6,707
								(最高点)	(3)	(4)	(4)	(5)	(4)		
								(最低点)	( )	( )	( )	( )	( )		
合計				13,717	13,707										

※不採択事業…2/3 (=10名)以上の委員が基本審査で適合しないと評価した事業。⇒該当なし

※評価の低い事業…3/4 (=11名)以上の委員が採択方針に適合しないと判断する事業。⇒該当なし

共通審査基準5項目のうち、1つでも平均点が2点未満の事業。⇒「新-11」及び「新-12」

※順位付けの方法…基本審査及び採択方針に適合との評価が多く、かつ共通審査基準の得点が高い順により行う。⇒基本審査で1人でも不適合と判定された事業は平均点が上位でも下位に位置づける

委員が採点票に記入された意見の一覧  
(ほぼ委員記載の原文のまま掲載)

資料NO. 1-2

	基本審査不適合の理由	特記事項
新-1	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆全市に広がりつつあるので手始めに採択することを希望する。</li> <li>◆カラオケの防音対策をしっかりとって周囲に迷惑がかからないようにしてほしい。</li> <li>◆たくさんの参加を望みます。</li> <li>◆使用頻度が少ないため、中古品での対応はできないものか。</li> <li>◆サロンのものは、社会福祉協議会でも「憩いの場」として芙蓉荘で開設している。回覧などで活動は承知しているが、高齢者が多いので継続性があるかが問題となる。</li> </ul>
新-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆購入希望の物品は、チームで使用する物と個人で使用する物が混在しており、個人で使用する物の購入は、支援事業の目的に合致しない。</li> <li>◆今回は補助希望額が多いので次回に採択したい。</li> <li>◆地元での活動費用の調達努力が見えない。</li> </ul> ※判定者数=3名	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆少しでもお金の負担が家族にかからないよう少しでもお手伝いし、子ども達のがびのびスポーツを楽しんで欲しいです。</li> <li>◆子供たちが頑張ることは、地域全体も頑張るということである。野球のみならず、スポーツで健全な子供たちを育てることは良いことである。</li> </ul>
新-3	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆放置された公園の花壇が見受けられるので継続してもらいたい。</li> <li>◆町内がキレイになるのは良い事ですが、世話する人も当然必要なわけですから、そこは責任を持って世話をしてほしいです。</li> <li>◆草花の植栽は環境整備は良いことであるが、花壇への植栽ではなくプランターとなると、継続性があるか不明である。農林水産課の補助金では、プランターは認められていない。</li> <li>◆資金面で1年目はよいが何年続くか不明。参加性について多くの住民が参加するか期待が持てない。</li> </ul>
新-4	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆グリーンラインは意外に運転者の目を惹きます。気を付けようという気持ちにもなります。まずは安全の第一歩として良い事業と思います。</li> <li>◆舗装ラインの修繕は町内会でお願いしたい。</li> <li>◆今年度に全てを行うのではなく、次年度に残して行うことはできないか。</li> <li>◆両側に引くべきではないか。</li> </ul>
新-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆いまいち目的が分かりづらい。どれだけの人が歴史に興味があるのだろうか。今すぐ急ぐことだとは思えない。</li> </ul> ※判定者数=1名	—
新-6	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆グリーンラインは意外に運転者の目を惹きます。気を付けようという気持ちにもなります。まずは安全の第一歩として良い事業と思います。</li> <li>◆町内会長協議会で責任をもって維持管理に努めてもらいたい。</li> <li>◆両側に引くべきではないか。</li> </ul>
新-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆会場費と消耗品費は支援事業の対象にすべきではない。</li> <li>◆健康面についてはよいが地域支援事業には不適合である。</li> </ul> ※判定者数=2名	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆フラダンスをしたい方がどれだけいるかが心配だが、たくさんの参加を望みます。</li> <li>◆今のところ認知度が低い。もっと会員数や活動を増やせば実績が上がると思われる。</li> </ul>

	基本審査不適合の理由	特記事項
新-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆今回は補助希望額が多いので次回に採択したい。</li> <li>◆倉庫(収納庫)は地域の活力向上に寄与しない。祭りの拡大につながるものではなく、会の備品として会で支出すべき。</li> <li>◆今回は希望額が多いためと前回支援しているので不適合とした。</li> <li>※判定者数=3名</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆厳しい予算の中での活動ご苦労様です。稲田地域の活性化のために頑張ってもらいたいと思います。</li> </ul>
新-9	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆大きな町内なので町内会の予算の中で購入してはどうか。</li> <li>◆目的及び目標がよく見えてこない。</li> <li>※判定者数=2名</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆どこの町内でも自由に祭りに参加できます。活性化のために支援してよいと思います。</li> <li>◆個々の町内会の祭りの備品購入に支援事業を頼るのはいかなものか。町内会費収入にも余裕が見られること、事業所等からの支援を受けるのも考えてもらいたいことから、減額が望ましい。</li> <li>◆提案自体は活動支援事業に適合する事業であるが、資金不足のため、今回は見送ってほしい。</li> </ul>
新-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆今までは東屋建立には支援してきたが、あまり利用価値がないようで無駄であると思う。</li> <li>※判定者数=1名</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆外で遊ぶ子ども達のため、外でくつろぐお年寄りのため、少しでも日陰をつくり熱射病の予防になればと思います。そして憩いの場になってくれればと思います。</li> <li>◆支援事業費の原資の関係もあるが、町内で応分の負担が可能とのことであれば採択する余地もあるのではないかと。</li> <li>◆使用頻度がはたしてあるのか不明である。どうしても必要との意思が伝わってこない。</li> <li>◆稲田4丁目で建立したが、あまり活用されていないのが実態です。予算の都合によっては、採択を見送ってもよいと思う。</li> </ul>
新-11	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆こども神輿導入は宝くじの助成を利用してきたように思う。従ってまずそちらの方から支援してもらおう努力をしていたため不適合とした。</li> <li>◆今年はず、こども神輿を借用して祭りを実施し、その結果を踏まえて購入するか検討した方がよい。</li> <li>◆代替の方法があると思う。他の方法を優先してから提案して欲しい。</li> <li>◆予算規模が大きすぎる。事業内容を見直して次年度以降に再提案してほしい。</li> <li>◆子供神輿、祭り備品、神輿倉庫が事業としてあげられたが、子供神輿は市のコミュニティ事業として他の町内会は助成を受けて購入している。関連する要望も今回は地域活動支援事業としては適合しないと思われる。</li> <li>◆予算の都合上、全部の要求には応えられない。</li> <li>※判定者数=5名</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆町内活性化のために協力できればと思います。</li> <li>◆町内会館等の建物もなく希望されることは十分理解できるが、支援事業費の枠の中で採択は難しい。次回にお願いできないか。</li> </ul>
新-12	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆予算規模が大きすぎる。事業内容を見直して次年度以降に再提案してほしい。</li> <li>◆補助希望額が多いので、複数年の継続事業としてはどうか。</li> <li>◆新たな公園づくりには支援事業は向かない。関川堤防により景観はよくない。</li> <li>◆市の事業として行ってほしい。</li> <li>◆そもそも単独の町内会で公園がないので、市から土地を提供してもらい、敷地から附帯施設まで支援事業で整備するというのは、全協議会でもないと思う。長野県小布施の Slackラインは官民及びスポンサーで運営しており、指導員や安全マット等をおき事故対応している。現段階では安全性が認められないので適合せず。</li> <li>◆地域活動支援事業には全く適合しない。</li> <li>※判定者数=6名</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆今年度は整地プラスアルファで残りは次年度で実施いただきたい。地域活性への視点は良いと思う。</li> <li>◆Slackラインという新しいものを取り入れるのは良い事と思いますが、安全面だけは気を付けて欲しいものです。</li> <li>◆遊具なのかスポーツ施設なのかはっきりしない。地域活動支援事業の資金だけでなく町内住民の寄付を集めたり地元企業の応援(スポンサー的なもの)をもらう方法もあると思う。施設の維持管理や施設の不具合でおきた事故の対応等がよく分からない。</li> <li>◆提案は理解できるが予算の関係で無理がある。公園整備は市にお願いし、遊具等の提案にしてほしい。</li> </ul>