

# 会 議 録

## 1 会議名

平成27年度第1回津有区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### ○ 地域活動支援事業について（公開）

- ・津有区の提案状況について
- ・提案事業に関する概要説明及びヒアリング

## 3 開催日時

平成27年5月19日（火）午後6時から午後8時35分まで

## 4 開催場所

公民館津有分館 2階 大会議室

## 5 傍聴人の数

なし

## 6 非公開の理由

なし

## 7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

- ・委員：太田晃、小川和夫、草間美江子、菅野敦司、手嶋千恵子、服部香代子、平岡一夫、古川三男、牧繪雄一郎、牧野嶋剛（副会長）、町田敏章（会長）、丸山彰、丸山美和子、丸山百合子、横田芳友
- ・事務局：中部まちづくりセンター 山田センター長、恩田係長、小林主事

## 8 発言の内容（要旨）

### 【小林主事】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、成立を報告

### 【山田センター長】

- ・新任の挨拶

### 【町田会長】

- ・挨拶

- ・会議録の確認：横田委員に依頼

議題 地域活動支援事業について「津有区の提案状況について」事務局に説明を求める。

**【小林主事】**

「提案受付一覧」及び「担当課からの所見一覧」により説明

**【町田会長】**

- ・ヒアリングの実施方法について説明

「提案事業に関する概要説明及びヒアリング」を開始する。津-1の提案者に説明を求める。

**【提案者】**

津-1「上雲寺小学校区子ども健全育成 安全安心事業」について説明

**【町田会長】**

津-1について質疑を求める。

**【牧野嶋副会長】**

提案書によると、「のぼり旗を町内別に配分する」とのことだが、学校には配布しないのか。

**【提案者】**

これから学校と協議し、学校の前などに設置したいと思う。

**【丸山彰委員】**

のぼり旗を設置する場所はどこか。

**【提案者】**

交通の支障にならないよう、各町内で協議し、皆さんが分かるような所に設置するようにする。

**【丸山彰委員】**

効果はあると思うが、交通安全協会に携わったときに啓発活動をした際、警察から「道路に関する場所に設置しては困る」という話があった。以前、旗で視界が悪くなり事故が起きたことがあったようで、私有地なら良いが、公道の付属品に設置はできないとの説明を受けたことがある。その辺の考えを聞かせて欲しい。

**【提案者】**

国道205号線の沿線には難しいと思う。見通しが良く、交通に障害のない所に設

置する予定である。

【丸山彰委員】

それであれば問題ないと思う。

【古川委員】

「ベストを20着購入する」とあるが、更新や不足分ということか。

【提案者】

この20着の中には、学校から要請があった不足分も含まれている。

【町田会長】

今回は配分額に対して約72万円オーバーしていて、減額採択をしないと全ての事業が採択できないと思っているので、仮に減額採択となった場合、活動に影響がないかどうかを教えてもらいたい。

【提案者】

減額採択となった場合は、活動を続けることが難しいため、減額採択は避けていただきたい。

【町田会長】

分かった。他に質問等が無ければ、これで終わりにしてよいか。

(「はい」の声)

現場を確認する必要がないと判断し、これで終わりにする。

— 津-1 提案者退席 —

【町田会長】

・ヒアリングの実施方法について説明

津-2の提案者に説明を求める。

【提案者】

津-2「若葉旗争奪野球大会開催事業」について説明

【町田会長】

津-2について質疑を求める。

【古川委員】

チームは8チームあるが、各チーム用のジャンパーなのか。

【提案者】

運営スタッフのジャンパーである。

**【小川委員】**

スタッフジャンパーというのは、プロ野球のチームが着ているような防寒用のジャンパーなのか。

**【提案者】**

見本を持参して来なかったが、蛍光カラーで、番号と若葉のマークを入れた、簡単なジャンパーである。

**【牧野嶋副会長】**

選挙運動等で着るようなジャンパーだと思うがどうか。

**【提案者】**

その通りである。

**【小川委員】**

今までは、スタッフジャンパーはあったのかどうか。

**【提案者】**

今回が初めての購入だ。今までは私服で運営を行っていたため、誰がスタッフなのかが分かり難い状況であった。

**【小川委員】**

ゲームの時の審判は、どういう服装なのか。

**【提案者】**

審判は、審判らしい服装でやる。ただし、累審は保護者の方が普通の服装でやっている。

**【町田会長】**

現場の確認の必要はない、他に質問がなければこれで終わりにする。

— 津-2 提案者退席 —

**【町田会長】**

- ・ヒアリングの実施方法について説明

津-6 について説明を求める。

**【提案者】**

津-6 「津有地区地域づくり事業」について説明

**【町田会長】**

津-6 について質疑を求める。

**【牧野嶋副会長】**

前島密生誕180年記念事業で「前島密翁生誕の地」と記された「のぼり旗」を設置していくということだが、作られたのぼり旗は、各地域や学校への貸出は可能か。

**【提案者】**

可能だと思う。80本作成予定で、そのうち室内用は20本の予定である。また、上越妙高駅に設置する他、イベント時に持ち込んだり、地元周辺に案内として掲示する考えだ。

**【町田会長】**

見積書を見ると、のぼり旗を80枚製作するのに対して、ポールは55本を発注するようだが、どうしてか。

**【提案者】**

ポールに関しては、地域づくり協議会で、すでに25本持っているもので、残りの55本を地域活動支援事業で購入したいと考えている。

**【太田委員】**

「前島密翁を顕彰する会」など、色々な団体があるが、今回の申請については、これらの団体と協議を行ったのか。

**【提案者】**

他の団体と調整した結果、私ども津有区として、「のぼり旗」と「紙芝居」を担当することとなった。

**【町田会長】**

減額されても活動に影響がないかを教えてもらいたい。

**【提案者】**

示された額の中で、活動できるように努力する。

**【町田会長】**

減額させてもらってもよいということか。

**【提案者】**

仕方ないと考えている。

**【町田会長】**

現場の確認は必要なく、皆さん内容を理解したと思うので、これで終わりにする。

— 津-6 提案者退席 —

【町田会長】

- ・ヒアリングの実施方法について説明  
津-7について説明を求める。

【提案者】

津-7「公共花壇による高齢者の健康増進と環境保全・まちづくり事業」について説明

【町田会長】

津-7について質疑を求める。

地図に示されている2番目と4番目の花壇は、水道設備が設置されているのか。

【提案者】

町内会で設置してある。

【町田会長】

今回は、地図上の1番と3番の花壇に水道を設置したいということか。

【提案者】

そうである。

【町田会長】

仮に水道の設置を2か所から1か所に減らした場合、活動を行うことは可能かどうか。また、希望している備品等の優先順位を教えてください。

【提案者】

全部が無理ならば、優先順位を付けることも可能だと考えている。

【町田会長】

仮に看板の取り付けの部分は減額になるかもしれないが、水道は極力2か所設置できるように採択したいと思うが、減額も頭に入れておいてほしい。

【草間委員】

これは平成町の花壇なのか。

【提案者】

これは、市道にある歩道に設置されている花壇だ。花壇は、団地を造成して市に譲渡される前からあったもので、市から管理を頼まれて町内会が活動を行っている経緯があると聞いている。

【草間委員】

市から頼まれて管理しているのであれば、どこかから補助金をもらって運営することはできないか。

**【提案者】**

町内会から花の代金などを補助してもらっているが、それ以外はない。

**【小川委員】**

水道は立ち上がり式なのか。それとも取水栓のように地面の中に作るのか。また、散水する道具が必要なのか。

**【提案者】**

歩道に埋設の散水栓で、ホースを取り付ければ使えるような形で提案してある。また、花壇が10メートルくらいあるので、ホースなどの道具が必要になる。

**【町田会長】**

現場の確認は、資料に地図があるので各自で確認するというところでよいか。

(「はい」の声)

これで津-7は終わりにする。

— 津-7 提案者退席 —

**【町田会長】**

・ヒアリングの実施方法について説明

津-8の提案者に説明を求める。

**【提案者】**

津-8「安全安心な地域防犯力の向上活動事業」について説明

**【町田会長】**

津-8について質疑を求める。

**【草間委員】**

もし、来年3年目で地域活動支援事業がなくなると、どうなるのか。

**【牧野嶋副会長】**

その時考えてもらえばよい。

**【提案者】**

本当は2年くらいで終わらせたいが、3年計画でしているので、理解してもらいたい。

**【町田会長】**

他に質問がなければ、これでヒアリングを終わりにする。

— 津-8 提案者退席 —

【町田会長】

・ヒアリングの実施方法について説明

津-3 について説明を求める。

【提案者】

津-3 「津有北部地区健康増進地域活性化事業」について説明

【町田会長】

津-3 について質疑を求める。

【牧野嶋副会長】

グラウンドゴルフ大会を新規に開催するということだが、雄志中学校区全体を対象とした事業ということで、高士区や諏訪区との連動を考えていると思われるが、企画の段階では、参加人数はどのくらいの規模で考えているのか教えてほしい。

【提案者】

これから詳しい打合せなどを行う予定である。

【丸山彰委員】

既に、津有北部でグラウンドゴルフをやっている人は多いのか。

【提案者】

スポーツクラブ役員は経験しているが、まだまだ少ないのが現状である。そこで、グラウンドゴルフを広げたいという思いがあり、活動を始めた。

【丸山彰委員】

他の団体が主催する大会等に参加したことはあるのか。

【提案者】

参加している。

【町田会長】

場所はどんな所でやるのか。

【提案者】

基本的には、屋外で行う競技であるが、今回の提案では、室内でも行えるように工夫してある。

【町田会長】



6セットとあるが、6セットの理由はあるのか。

【提案者】

本当は8セット用意したいと考えているが、他の団体の提案もあるので、今回は6セットを申請した。

【町田会長】

8セットでなく6セットでも競技を行うことは可能ということか。

【提案者】

足りない分は、他に持っている団体に融通してもらおうと思っている。

【町田会長】

高土区は8セット持っているのか。

【提案者】

高土区は8セット以上持っていると思う。6セットだと、36人しか競技ができない。多くの人から参加してもらうためには、多くの数が必要になるが、近隣の地区から借りて対応したいと思っている。

【小川委員】

1回の競技で、クラブとボールは、ひとり1セット必要なのか。

【提案者】

ひとりが1セット使うもので、使い回しは無理だと思う。

【小川委員】

1回のゲームで、何ホールくらいあるのか。

【提案者】

8ホールある。

【丸山百合子委員】

参加者を募集する際には、年齢制限はあるのか。また、募集の方法はどのようにするのか。

【提案者】

年齢制限はないので、子どもから高齢者まで、誰でも参加できる。募集する際は、案内の文書を各町内会や各団体に配布する予定である。

【丸山百合子委員】

スポーツクラブは、町民なら誰でも入会できるということか。

**【提案者】**

会費として1戸あたり400円払ってもらえれば、誰でも入会できる。

**【町田会長】**

現場の確認は必要ないので、津-3については終わりにする。

ー 津-3提案者退席 ー

**【町田会長】**

・ヒアリングの実施方法について説明

津-4について説明を求める。

**【提案者】**

津-4「戸野目スポーツ少年団バレー部大会用ユニフォーム更新とインフルエンザ対策用具購入の事業」について説明

**【町田会長】**

津-4について質疑を求める。

**【小川委員】**

チームのユニフォーム等の一新をするのか。また、提案書を見ると、前年度の繰越金があるようだが、この繰越金を備品の購入等に充てることはできないのか。

**【提案者】**

試合のルール上、選手は同じユニフォームを着用していないと試合に出場できないため、全員分のユニフォームを一新したいと考えている。

繰越金が約28万円あるが、春先に登録料や保険料の支払いがあり、その費用が28万円掛かるので、繰越金はこちらに使いたいと考えている。

**【町田会長】**

バレー部に所属している子どもは何人くらいいるのか。

**【提案者】**

現在は9人である。

**【町田会長】**

ユニフォームは12枚購入となっているが、何故か。

**【提案者】**

1回の試合に登録出来る人数が12人なので、同じユニフォームが最低でも12枚必要である。

**【丸山彰委員】**

収支計画書にユニフォームの他にベンチコートもあるが、ベンチコートも含めてユニフォームなのか。

**【提案者2】**

そうだ。ユニフォームと同様で、ベンチコートもチームで同じものでないといけないというルールがある。

**【丸山彰委員】**

ストップウォッチも入っているが、バレー道具の一式として考えればよいのか。

**【提案者2】**

そのように理解願う。ベンチコートは持っていないところもあるが、協会のルールが厳しくなり、ユニフォームの下には肌着など防寒着を着てはいけないというルールができた。揃ったものならば着てもよいということである。冬は寒いので、子どもに風邪を引かせたくないということで、ベンチコートもお願いしたい。

**【町田会長】**

これで、終わりにする。

ー 津-4 提案者退席 ー

**【町田会長】**

・ヒアリングの実施方法について説明

津-5 について説明を求める。

**【提案者】**

津-5 「長面町内会公民館設立50周年に際し看板・遊具・広場等の修理見直し事業」について説明

**【町田会長】**

津-5 について質疑を求める。

**【丸山美和子委員】**

町内の子ども的人数を教えてください。

**【提案者】**

小学生は3人、保育園や未満児が5、6人である。また、公民館は他地区の子どもたちも利用している。

**【町田会長】**

提出していただいた写真では、ブランクを確認できないが、今は外してあるのか。

【提案者】

その通りである。

【町田会長】

塗装するだけのようだが、危険性はないか。

【提案者】

今のところ危険性はない。塗装して綺麗にする予定である。

【丸山彰委員】

写真を見ると、塗装がとれていて危険な状態だが、塗装しただけで大丈夫なのか心配である。

【提案者】

業者から点検してもらっているので、心配ないと考えている。

【小川委員】

公民館の表札については、達筆な人を書いてもらえばよいと思う。

【提案者】

看板も傷んでいるので、業者に頼んで、新しいものにしたいと思う。

【町田会長】

構成員が63人ということだが、世帯数はどのくらいか。

【提案者】

19世帯である。

【町田会長】

少数集落だと経費も大変だろうから、委員も理解してくれると思う。

【丸山彰委員】

長面町内の場合、公民館が大きな通りに面しているから、色あせているのが特に目立つと思う。綺麗に直したい気持ちは分かる。

【町田会長】

皆さん理解できると思う。現場確認は必要ないということで、これで終わりにする。

— 津-5 提案者退席 —

【町田会長】

・ヒアリングの実施方法について説明

津-9について説明を求める。

【提案者】

津-9「上雲寺幼年野球活性化事業」について説明

【町田会長】

津-9について質疑を求める。

構成員が35人ということだが、子どもは何人か。

【提案者】

子どもは現在13人である。

【町田会長】

木製グラウンドレーキは現在いくつあるのか。

【提案者】

12本である。

【町田会長】

ピッチングマシンを導入したいとのことだが、正確なバッティングフォームを養うために必要なのか。

【提案者】

保護者の人数が少ないので、ピッチング練習を手伝ってくれる男手が参加できない場合が多い。マシンを導入できれば、お母さん方でも使って協力してもらえる。

【町田会長】

今回提案されている「保管庫」は、ピッチングマシンを入れるために必要なのか。

【提案者】

そうであるが、今回提案した用具以外にも、用具類が増えてきているので、併せてしまう場所が必要であると考えている。

【町田会長】

ネットがいくつあるが、これは全てピッチングマシンに関わるネットなのか。

【提案者2】

ネットだが、マシンの前に置くものが1つ。バッティングの時に人を守るためのネットが1つ。バッティングの球が入るようなネットが1つである。現在は、学校のネットに当てて使っているのだが、本来の使い方ではないため、ネットも必要であると考えている。

【町田会長】

ピッチングマシンにどうしても必要なネットはこの中でどれなのか。

【提案者】

「ピッチングマシン前ネット」というのが必要になる。

【町田会長】

他のネットは今やっている状態で我慢すれば、なくてもよいか。

【提案者2】

「マシン前用ダブルネット」は、代用ができないため必要になってくる。

【町田会長】

9件の提案の中で、これは3番目に高額だ。この提案の中で、どれか1つを削るとすれば、どれなのか。

【提案者2】

順位を付けるとすれば、「グラウンドレーキ」については来年でも大丈夫である。ピッチングマシンと倉庫は、今年度中に整備したい。

【町田会長】

保管庫の大きさは、もう少し小さくできないのか。

【提案者】

ネットの大きさから考えて無理だ。

【牧野嶋副会長】

上越市の幼年野球チームの中で、ピッチングマシンを持っているチームは他にあるのか。

【提案者】

清里区は持っているが、他は把握していない。

【牧野嶋副会長】

45万円のマシンは贅沢だと思う。メンテナンス費用が掛かってくるが、チームの年間収支からメンテナンス費用を捻出できるのか。

【提案者】

できる。

【小川委員】

このマシンの重さやスピードはどのくらいか。

**【提案者】**

本体重量は45キログラム。最高速度は110キロ。少年野球で速い選手でも85～90キロメートルなので、最高速度で使うことはないと思う。スピードは調整できる。

**【丸山彰委員】**

電源はどこから取るのか。

**【提案者】**

発電機を持っている保護者がいるので、それを使う。

**【丸山彰委員】**

盗難防止を考えていると言ったが、倉庫には鍵はかけるのか。また、保管庫自体の盗難の心配はないか。

**【提案者】**

保管庫は鍵をかけるし、基礎工事をするので大丈夫である。

**【草間委員】**

これは、他のチームに貸出できるのか。

**【提案者】**

電源を確保できれば、軽トラックで運び、貸し出すことができる。また、戸野目小学校区であれば、一緒に練習できると思う。

**【町田会長】**

津有地区の中のチームであれば、場所を移動しなくても、上雲寺幼年野球が使わない時は、使える可能性はあるということによいか。また、軽トラックがあつて、電源の確保ができるのであれば、貸し出せるということによいか。

**【提案者】**

そのような考え方でよいと思う。

**【町田会長】**

津-9については終わりにする。現場の確認は、担当課所見も問題ないということなので、しなくてよいということによいか。

(「はい」の声)

— 津-9提案者退席 —

**【町田会長】**

今後の予定について事務局に説明を求める。

**【小林主事】**

- ・現場のヒアリングは行わない
- ・採点票を5月26日必着で事務局に提出
- ・次回会議は6月4日（木）、会場はファームセンターで、内容は採択決定

**【町田会長】**

- ・協議会だよりの速報版は、次回の会議後まとめて発行することとする
- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課 中部まちづくりセンター

TEL：025-526-5111（内線1449、1547）

E-mail：chubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。