

# 会 議 録

## 1 会議名

第4回名立区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### (1) 協議事項（公開）

- 地域活動支援事業の審査について
- 自主的審議事項について

### (2) 報告事項（公開）

- 行政懇談会について

### (3) その他の事項（公開）

- 平成27年度第5回地域協議会の開催予定

## 3 開催日時

平成27年7月22日（水）午後6時30分から午後9時00分まで

## 4 開催場所

名立区総合事務所 2階第2会議室

## 5 傍聴人の数

1名

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

- ・ 委 員：奥泉 稔、草間敏郎、佐藤利枝子、高宮文男、塚田 正、徳田幸一、長崎和世、原田秀樹、三浦正四郎、三浦元二、森田 篤、山口敏夫、吉沢保生
- ・ 事 務 局：市村所長、牛木次長（総務・地域振興グループ長兼務）、佐藤市民生活・福祉グループ長（教育・文化グループ長兼務）、前川班長、竹内班長、佐野主事（以下、グループ長はG長と表記）

## 8 発言の内容

### 【前川班長】

- ・ 会議の開会を宣言。

・上越市の地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告。

**【塚田（正）会長】**

- ・挨拶
- ・所長に挨拶を求める。

**【市村所長】**

- ・挨拶

**【塚田（正）会長】**

- ・事務局に資料の説明と会議録の確認者の発表を求める。

**【前川班長】**

- ・資料の説明
- ・会議録の確認：徳田委員、長崎委員

**【塚田（正）会長】**

・議題（1）協議事項、地域活動支援事業の審査について、今回は全採択となると予算を超過するが、まずはこれまでとおりの流れでプレゼンと採点を行い、採点集計後に問題が生じた場合は皆で協議をすることでよいか。

**【三浦（元）委員】**

・私はこれまでと違い、まずは全件のプレゼンと質疑応答を行い、全件を把握した後に採点を行う方がよいと思うがどうか。

**【塚田（正）会長】**

・三浦委員の意見のとおりのでやり方で採点を行うことでよいか、委員に諮ったところ、全員賛成。

**【前川班長】**

- ・審査の方法について説明。
- ・欠席の塚田敏子委員は採点しない連絡があった旨報告。
- ・奥泉委員は遅れて来るが、既に採点表は提出いただいている旨報告。

**【塚田（正）会長】**

・事業No.9「名立区赤野俣町内会地域活性化事業～赤野俣イルミネーションロード」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.9について委員に意見や質問を求める。

**【徳田委員】**

- ・各世帯からの同意は得ているのか。

**【提案者】**

- ・町内会の会議の場でも説明及びお願い済み。

**【徳田委員】**

- ・各家庭でかかる電気料金はどれくらいを見込んでいるか。

**【提案者】**

- ・月150円程度だと聞いている。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.9のプレゼンテーション終了。
- ・事業No.10「名立灯台周辺の里山整備事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.10について委員に意見や質問を求める。

**【長崎委員】**

- ・菜の花を植えた場合、下の道路から見ることはできるのか。

**【提案者】**

- ・灯台に行かれた方から見てもらうことがメインだが、下の道路からも見ることはできると思う。

**【三浦（元）委員】**

- ・この事業は、今後貴団体の取り組みに繋がっていくのか。

**【提案者】**

- ・この事業も里山整備の1つと考えている。

**【森田委員】**

- ・地主に了承は得ているのか。

**【提案者】**

- ・得ている。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.10のプレゼンテーション終了。
- ・事業No.11「名立太鼓 新規太鼓購入事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.11について委員に意見や質問を求める。

**【高宮委員】**

- ・太鼓の練習の頻度は。

**【提案者】**

- ・毎週金曜日の週1回。

**【徳田委員】**

- ・なぜ1回目の募集で申請しなかったのか。

**【提案者】**

- ・新たな人員が5、6月に入ったため、2回目での申請となった。

**【三浦（元）委員】**

- ・どのような財源で活動しているのか。

**【提案者】**

- ・年会費と出演料等で活動している。

**【三浦（元）委員】**

- ・新しい太鼓を整備することで、新しい曲を制作することに繋がるか。

**【提案者】**

- ・そこまでは考えていない。

**【佐藤委員】**

- ・このたび老朽化で更新ということだが、どのくらいの期間で老朽化するのか。また老朽化すると音は違うのか。
- ・ここ近年の人員の推移はどうなっているのか。

**【提案者】**

- ・20年程で太鼓の皮が伸び、切れ、音が出なくなってしまう。

- ・10人以下になったときもあったが、2、3年前から増えている状況。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.11のプレゼンテーション終了。
- ・事業No.12「名立・北御牧友好親善盟約記念植樹整備事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.12について委員に意見や質問を求める。

**【三浦（元）委員】**

- ・記念植樹だけでなく記念式典等の実施の予定はあるか。

**【提案者】**

- ・特に予定していない。

**【塚田（正）会長】**

- ・事業No.12のプレゼンテーション終了。
- ・全件のプレゼンテーションが終了したため、委員に採点を求める。

**【前川班長】**

・採点用紙の中で地域活動支援事業に適合しないとチェックされているものについては、それ以下の採点もされていないため、0点とする。チェック忘れのものについてはそれ以下が採点されていることから、適合するとし、採点に含めることとしてよいか、委員に確認を求めるも全員賛成。

**【塚田（正）会長】**

・採点の集計に時間がかかることから、議題（1）協議事項の自主的審議事項についてを先に進めることとし、各分科会長に説明を求める。

**【徳田委員】**

- ・7月16日に高齢者福祉分科会を開催した。
- ・介護保険運営協議会の新しいメンバーが10月に決定するため、その方々により、新たな事業の要望が行われていくとのこと。
- ・9月には地域協議会としての方針を固め、10月に運営協議会へその内容を発信する考えでいる。

**【三浦（正）副会長】**

- ・ 7月15日に公共交通サービス検討分科会を開催した。
- ・ 三浦元二委員に詳細説明を求める。

**【三浦（元）委員】**

- ・ 資料「公共交通サービス分科会報告」に基づき説明。

**【塚田（正）会長】**

- ・ 説明に対して、委員へ意見や質問を求めるもないため、議題（2）報告事項に移る。
- ・ 7月14日に行われた、地域協議会会長会議について報告を行う。

**【奥泉委員】**

- ・ 旧上越市の地域協議会の委員出席率を教えてください。

**【塚田（正）会長】**

- ・ 事務局より後日回答をお願いします。

**【塚田（正）会長】**

- ・ 議題（2）報告事項の行政懇談会について事務局に説明を求める。

**【牛木次長】**

- ・ 資料No.1に基づき説明。

**【塚田（正）会長】**

- ・ 委員へ意見や質問を求めるもない。
- ・ 採点の集計が終わったため、事務局に結果の説明を求める。

**【前川班長】**

- ・ 事業No.9と11が採点平均30点以上、No.10と12が30点未満である旨説明。  
委員に確認を求める。
- ・ 採点平均30点以上の事業の補助金申請額は173万円である旨説明。
- ・ 不採択事業の提案団体へは特記事項の欄に記載のあった内容を不採択となった理由として通知する旨説明。委員に確認を求める。

**【塚田（正）会長】**

- ・ 事業No.9と11が採択、事業No.10と12が不採択となることについて、委員に問題がないか確認を求める。全員問題なし。

**【三浦（元）委員】**

- ・地域活動支援事業として適合しないとした理由が、個人の感情のような内容も含まれているため、不採択事業の提案団体への通知の内容として適しているのか会長に意見を求める。

**【塚田（正）会長】**

- ・不採択事業の通知には、まずは30点未満であったため不採択となったこと、次に、地域協議会の意見として、特記事項の内容を記載することとしている。
- ・適合しない理由は記載しないが、個人の感情的な部分は地域活動支援事業の採点としては適さないため、今後はその点についても考えて記載をお願いしたい。
- ・125万4千円の予算の残があるが、3次募集を行うか、委員に意見を求める。

**【奥泉委員】**

- ・事業を実施する期間を考えると、3次募集は行わなくてもよいと思う。

**【塚田（正）会長】**

- ・3次募集は行わず、2次募集で終了としてよいか委員に諮ったところ全員賛成。
- ・議題（3）その他事項として委員や事務局に報告事項があれば発言するよう求める。

**【牛木次長】**

- ・上越消防事務組合より旧名立分遣所の建物の一部と土地について購入希望があったため、旧名立分遣所の解体工事を中止したと連絡あり。
- ・旧山海荘については、以前地域協議会でも取壊しの方向であることをご説明し、ご理解をいただいたが、こちらも市へ建物の購入希望の話があったため、対応を協議中である。

**【塚田（正）会長】**

- ・委員へ他に報告事項があれば発言するよう求める。

**【三浦（元）委員】**

- ・電柱巻き付け式の津波避難誘導板が設置されているが、誘導場所が旧山海荘であり、あの辺りは名立地区公民館北分館体育館が指定避難所となっているため、おかしいのではないか。

**【牛木次長】**

- ・うみてらす名立の観光客を旧山海荘へ誘導する目的で設置したものになる。
- ・地元町内への説明が不足していたと思うため、危機管理課へ確認の上対応する。

**【塚田（正）会長】**

・委員へ他に報告事項があれば発言するよう求めるもないため、議題（3）その他事項の平成27年度第5回地域協議会の開催予定について事務局に説明を求める。

**【前川班長】**

・次回の協議会：平成27年8月24日（月）午後6時30分から

**【三浦（正）副会長】**

- ・挨拶
- ・会議の閉会を宣言。

9 問合せ先

名立区総合事務所 総務・地域振興グループ TEL 025-537-2121（内線223）

E-mail: nadachi-soumu.g@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。