

## 会 議 録

### 1 会議名

平成 28 年度第 1 回諏訪区地域協議会

### 2 議題（公開・非公開の別）

- (1) 諸事項の確認について（公開）
- (2) 会長・副会長の選任について（公開）
- (3) 地域協議会の運営等について（公開）
- (4) 地域活動支援事業について（公開）

### 3 開催日時

平成 28 年 5 月 18 日（水）午後 6 時 30 分から午後 9 時まで

### 4 開催場所

諏訪地区公民館 集会室

### 5 傍聴人の数

なし

### 6 非公開の理由

なし

### 7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

- ・ 委 員：石黒太一、内山恵悟、内山松男、川上奈津子、川上久雄、滝沢隆行、  
武田輝夫、西嶋明子、星野一巳、松縄節子、山岸愛、山岸一之
- ・ 事務局：中部まちづくりセンター：山田センター長、野口係長、小林主事  
自治・地域振興課：小林副課長

### 8 発言の内容

#### 【野口係長】

- ・ 会議の開会を宣言
- ・ 上越市地域自治区の設置に関する条例第 8 条第 2 項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

#### 【山田センター長】

- ・ 挨拶

**【自治・地域振興課：小林副課長】**

・挨拶

**【山田センター長】**

・会長の決定まで、議事進行することを報告

1人1分程度で自己紹介を依頼する。

**【石黒委員】**

今回は立候補というかたちではなくて、町内から1人くらいいなければいけないのではないかとということで、出て欲しいという話があり委員にさせていただきました。事前に名簿を見たら、私が一番歳上で皆さんの会議の足手まといにならないければ良いなどという気がしている。今までやってこられたすばらしい実績も見ているし、何とかお手伝いできればという気持ちで参った。

**【内山恵悟委員】**

小さい集落の中で、誰に何を任命するのも分からない状況の中で委員をやることになった。今のところ地域協議会では何をやっているのか分からないが、少しずつ勉強して、この場や話に慣れたいと思う。

**【内山松男委員】**

今回どうしてもということで立候補することになった。私は、地域協議会、町内会、或いは地域の行政の各グループ等の連携を図りながら、意思疎通を図ってテーマを解決していくためのつなげ役になれば良いかなと思う。

**【川上奈津子委員】**

私も何も分かっておらず、何をしたら良いのか分からない状態なのだが、協議会で様子を見ながら、委員の皆さんの意見を参考に、自分の意見が少しでも言えたら良いと思っている。よろしく願います。

**【川上久雄委員】**

私も初めてなので協議会がよく分からないが、ちらっと見た限りでは大変な計画があるようだ。数年前までは、地域活動支援事業の予算が大分余っていて、どうやって使ったら良いのか分からなかったようだが、最近すごく積極的になってきたようなので、プレッシャーを感じるが、皆さんに協力してもらって、良い話し合いができればと思っている。

**【滝澤委員】**

私は二期目になるが、まだよく分かっていない。皆さんと協力して諏訪地区がより良く、過ごしやすい地域になるよう考えていきたい。

**【武田委員】**

私も地域や集落のことにもほとんど無関心でいたのが事実だったので、少しでも関心を持って地域の皆さんが何を望んでいるか、何を欲しているかを少しでも捉えられればと思っている。皆さんと一緒に勉強していきたいと思う。

**【西嶋委員】**

諏訪地区公民館に勤務している。公民館主事の立場で地区のこと、住民としてもまた地区のことをそれぞれ考えていきながら、より住み良い地域になって欲しいと思う。子どもたちも今後、諏訪にずっと住み続けたいと思うような地域になって欲しいと願いながらやらせていただけたらと思う。

**【星野委員】**

4年間やらせていただいたが、長いような短いような感じだ。色々、勉強させていただいたが、なかなかそれを結果として出せることができなかつたということで、もう一期、何とか皆さんの意見を聞きながら、諏訪地区が住んでいて良かったというような地域になるように協力して皆さんとやっていきたいと思う。

**【松縄委員】**

前期よりも、平均年齢が下がった気もするし、若い人が入ってきてくださったので、若い人の意見を取り入れながら、活気のある諏訪地区にしていきたいと考えている。

**【山岸愛委員】**

こちらに戻ってきて、ちょうど1年経ったので、帰って来て思う諏訪の良さ、上越の便のよさと不便さみたいなものを、俯瞰の目で見つつも、皆さんと一緒に何か感じることを、上手くかたちに変えていけたら良いかなと考えている。

**【山岸一之委員】**

今回、要請があり初めて引き受けた。小さな地域だが、より良い方向になるように、皆さんの意見も色々吸収しながら地域のために頑張る。

**【山田センター長】**

事務局の自己紹介をさせていただく。

- ・自己紹介

**【野口係長】**

・自己紹介

**【小林主事】**

・自己紹介

**【山田センター長】**

4 議題「(1)諸事項の確認について」野口係長に説明を依頼する。

**【野口係長】**

・資料により説明

**【山田センター長】**

地域協議会に関する基本的事項と審議事項についての説明について質疑を求める。

(質問なし)

「(2)会長・副会長の選任について」進める。会長・副会長の選任については上越市  
地域自治区の設置に関する条例第 6 条の規定により、委員の皆さんから選任すること  
となっている。

まずは、会長の選任を行っていただく。選任方法について、意見を求める。前期の  
会長選任は委員の皆さんから推薦していただき、挙手によって決定した。会長の役割  
は会議日程の設定、事前打合せ、会議の議事進行や意見集約や会長会議、他の協議会  
との打合せ等を行っていただく。

推薦や立候補の意見を求める。

**【松縄委員】**

推薦が良いと思う。

**【山田センター長】**

今、推薦という意見が出たが、良いか。

(良しの声)

ではどなたかの推薦をお願いします。

**【川上久雄委員】**

今回は新しい人が多いので、一度やっていらっしゃる方が良いと思う。忙しいと思  
うが、内山松男委員が良いと思う。

**【山田センター長】**

川上委員から内山松男委員を推薦する意見が出たが、その他に推薦はあるか。

**【松縄委員】**

星野委員が良いと思う。

【山田センター長】

松縄委員から星野委員を推薦する意見が出たが、如何か。

【星野委員】

二期目の方が良いと思う。私は辞退させていただきたい。私は、前期にホームページのことで意見を出していただいた滝澤委員を推薦する。

【山田センター長】

星野委員からご自身のご辞退と、滝澤委員を推薦する意見が出た。今現在、内山委員と滝澤委員のお名前が上がっている。

【内山松男委員】

私も、地域の事業を目一杯やっていて、こちらまで手が回らないので、申し訳ないが辞退させていただく。

【山田センター長】

今程、内山委員から辞退の意思が伝えられたので、滝澤委員の名前が挙がっているが、他に推薦される方はいるか。

【滝澤委員】

できれば、二期目で星野委員と内山委員がベストだと思うが、一期目の方は厳しいと実際思う。皆さん忙しいのも分かるが、私も、3つ4つ協議会をやっていてちょっと動けないと思う。星野委員か内山委員にお願いしたいと思うが、どうか。

【山田センター長】

滝澤委員から再度、星野委員と内山委員のお名前が挙がっているが、皆さんお忙しいと思うがどうするか。

【松縄委員】

6年前に協議会が立ち上がったときに、会長をやった人は、初めてやったのだから、今年やる人も初めての人で良いと思う。

【滝澤委員】

正直、一期やったから何が分かるかと言われれば、何も分かっていない。

【川上久雄委員】

内山委員が忙しいという話が出たので。男性でも女性でも良いので、一番元気の良い、松縄委員はどうか。

【松縄委員】

私も忙しい。

【川上久雄委員】

元気があって良いと思う。

【星野委員】

行動力もあるし、責任力もある。

【松縄委員】

自信がないので、無理である。

【山田センター長】

会長職については、事務局も全面的にサポートする。会の進行と他の協議会との調整になるので、そんなに難しく考えないで良いと思う。

【松縄委員】

無理だと思う。石黒委員はどうか。

【石黒委員】

町内会長も初めてさせていただいて、それだけで目一杯な面もあるし、保護司会の事務局もやっているのでは、余裕がない。

【松縄委員】

そんなことを言っていたら、皆町内会長ばかりなので、そうすると星野委員だと思う。

【山田センター長】

今、お名前が出ては皆さんご辞退されているが、再度ここで推薦をお願いする。

【石黒委員】

星野委員は経験もあるし、町内会長も事情があってお辞めになったということだが、是非、力になっていただきたいという気持ちがあり、お願いしたい。

【星野委員】

力にはなりたいたと思って協議会委員に立候補したのだが、まとめ役となると勘弁してもらいたい。

【山田センター長】

まとめ役といっても、全面的にこちらで補助していく。会の進行、会長会議の時に出席してもらうことがメインになると思う。全面的にサポートしていくので、星野委

員の名前が上がっているが、皆さんはどうか。

(是非お願いするとの声が多数出る)

**【石黒委員】**

星野委員が適任だと思う。

**【山田センター長】**

星野委員を会長に賛同される方は、挙手願う。

(全員挙手)

委員の挙手によって星野委員が会長に選任された。これよりの進行を星野会長にお願いする。一言挨拶をお願いする。

**【星野会長】**

・挨拶

引き続き副会長の選任を行う。副会長に任務について事務局に説明を求める。

**【山田センター長】**

副会長は会長を補佐し会長がいない場合は、会長代理となる。副会長の人数の取り決めはなく、2人選任している区もあるが、諏訪区はこれまで副会長は1人で選任されてきた経緯がある。会長決定後、副会長は会長指名で決めている場合もある。

**【星野会長】**

副会長の選任について、まず人数は今までどおり1人で良いか。

(良しの声)

では1人ということで決定する。

選出にあたり、立候補または推薦はあるか。

**【滝澤委員】**

今後のために、今期からの川上久雄委員が良いと思う。

**【星野会長】**

他に意見はあるか。

**【川上久雄委員】**

女性も増えたので、松縄委員はどうか。

**【星野会長】**

川上委員から松縄委員の推薦があった。他に意見はあるか。

(意見なし)

なければこの2人の中から選んで良いか。

【松縄委員】

内山恵悟委員はどうか。

【星野会長】

今、3人程名前が上がっているが、他に意見を求める。

【内山松男委員】

3人候補が上がっているが、会長指名で決めたらどうか。運営する上では、その方が  
良いと思うが、どうか。

【星野会長】

会長が3人の中から指名という話が出たが、それで良いか。交付式の時に市長も言  
われていたが、色々な意見があって当然だが、それをまとめていくのが我々の役目だ  
と思う。意見を言っていないと次に進まないの、皆さん進んで意見を言って  
いただくと進行が非常に楽になるので、協力をお願いします。

【石黒会長】

会長が進めやすいというのが条件だと思うので、指名が良いと思う。

【山岸一之委員】

石黒委員に賛同する。

【松縄委員】

そちら側に座ると意見があまり言えなくなるので、私は意見を言う方でサポートし  
たいと思う。

【滝澤委員】

会長が決めていただくのが良いとは思いますが、せっかくなので、皆さんが良いと思う  
人を挙手して、自己主張をした方が各自のためにも良いと思う。

【松縄委員】

3人に拘らずにか。

【滝澤委員】

一応3人の中から決をとる方が良い。

【内山松男委員】

私は3人とも副会長職に相応しいと思うので、会長から選んでもらいたい。

【星野会長】



皆さん、一言ずつ発言願う。

【川上奈津子委員】

私が思うのは、会長が選任されたあとの挙手が良いと思う。

【山岸愛委員】

私も、会長から選んでいただいた方が、私たちの多数決というよりは良いと思う。

【西嶋委員】

私も、会長がやりやすいように選んでいただくのが良いと思う。

【武田委員】

私は顔が分かる人が2人しかいないので、会長が選んでいただきたいと思う。

【星野会長】

私の意見は、どなたとやっても良いと思う。今まで一緒に仕事をしたことがないので分からないが、顔を合わせて頼りになってくれそうな方として、私から指名させていただければと思うが良いか。

(良しの声)

川上久雄委員から副会長をお願いしたい。

(拍手)

副会長に挨拶をお願いします。

【川上副会長】

・挨拶

【星野会長】

「(3)地域協議会の運営等について」事務局に説明を求める。

【野口係長】

資料「第1回地域協議会の審議事項【諏訪区】」により説明

【星野会長】

座席順について、五十音順で良いか。

(良しの声)

会議の招集に必要な委員の数について事務局に説明を求める。

【野口係長】

資料「第1回地域協議会の審議事項【諏訪区】」により説明

【星野会長】

説明のあったとおり、今までは4分の1以上、つまり3人以上だが、それで良いか。

【内山松男委員】

私は半数以上の6人以上が良いと思う。

【星野会長】

過半数以上という意見が出たが、それについて意見を求める。

【内山恵悟委員】

私も同じく半数以上が良いと思う。

【野口係長】

補足説明すると、会議の成立する人数ではなく、会議を開催する発議の人数である。委員同士で通常の会議の予定以外に、決めたいことがあるので会議を開催したいときに、最低何人集めたら会議の開催を要請できるかということだ。今は3人でハードルが低いが、人数が上がると会議をやろうという人が多くいないと会議が開けなくなるということになる。

【星野会長】

会長は1人でも会議を招集でき、その他に会議を開きたい人がいた時に、3人以上の同意があった場合に開ける。その人数が今までは3人以上ということだった。

【川上副会長】

4年間の中で、過去にそういった会議をもったケースはあるのか。

【星野会長】

今まで4年間ではなかった。大よそ1か月に1回で、次回いつ頃集まりましょうかと決めている。その他に緊急動議で集まって開いてくれという話は4年間なかった。

【川上副会長】

そうであれば半数でなく、3人で良いのではないか。

会議に集まるのが半数以上でないといけないというイメージだったのだが、何か問題があったら3人以上集まれば開催できるのであれば結構だと思う。

【内山松男委員】

今までのケースからしても、従来のかたちで良いのではないか。

【星野会長】

従来どおりでどうかという意見だが、よろしいか。

(良しの声)

3人ということで決定した。

【石黒委員】

事務局に質問だが、誰に要請すれば良いのか。

【野口係長】

会長である。

【川上副会長】

では、3人以上で会長に提案していただきたい。

【星野会長】

月に1回会議をしたときに色々な話がでるので、その他に話を緊急にしなければいけないことは、滅多にないと思う。ただ、問題があるということで、会長はそうは思わなくても、他の方が3人集まって開いて欲しいということであれば、是非、会議を開きたいと思う。

次に会議録の確認者について説明を事務局に求める。

【野口係長】

資料「第1回地域協議会の審議事項【諏訪区】」により説明

【星野会長】

今までは名簿順ということでやってきたが、名簿順で良いか。

【武田委員】

これは委員が1人と会長で合わせて2人と捉えて良いか。

【野口係長】

そうである。委員さんをどういう順番で回すか、或いは固定するかを協議願う。

【星野会長】

これまでは、確認者の他に会長も確認ということで、会長は全て確認ということだ。順番は名簿順で良いか。

(良しの声)

12人なので、1年に1回くらいかと思う。従って、本日の会議録の確認者は石黒委員にお願いする。

【石黒委員】

これは、会議が終わってからなのか。

【星野会長】

議事録は事務局が作って郵送してくる。大体確認の目安としては、どのくらいか。

**【山田センター長】**

会議が終わってから、1か月以内に市のホームページを更新するので、その前にお渡しして確認していただく。

**【星野会長】**

確認したら返却方法はどのようなのか。

**【小林主事】**

郵送した会議録に誤字脱字等があった場合、赤字で修正し事務局まで返信していただきたい。修正がなければ、その旨電話等で報告していただきたい。

**【川上副会長】**

当日欠席された委員は、名簿順でどのようにするのか。

**【内山恵悟委員】**

もしも私が欠席だったら、次の内山松男委員に確認してもらい、次回に私が出席したときに確認者にしたら良いと思う。

**【川上副会長】**

それで良いと思う。

**【星野会長】**

当日欠席の場合は、1つ飛ばして次回に元に戻るということで良いか。

(良しの声)

次に会議の会場について説明を事務局に求める。

**【野口係長】**

会議の開催時刻について、これまでは平日の午後6時30分から開催し、会議の最後に次回の会議の日程を確認し決定していたがどうするか。

**【星野会長】**

会議の開始時刻は午後6時30分からでやってきたが、時刻は固定せずに季節やその都度決める方法もあるので、委員に意見を求める。

**【石黒委員】**

今の時期だと午後6時30分で充分だと思うが、冬場は午後6時30分だとかなり暗くなるので遅いのではないかと思う。季節によって時間を決めていただければと思う。

**【山岸愛委員】**

申し訳ないが、仕事上定時が午後 6 時で、午後 6 時 30 分の開始でも正直厳しい。午後 6 時 30 分以降での開催で考慮をお願いしたい。

**【松縄委員】**

冬場、午後 6 時 30 分より早くとなると道の状況が悪いので、早い時間は勘弁してもらいたいと思う。

**【内山恵悟委員】**

それであれば、日曜日にやれば時間調整できることもあると思う。

**【星野会長】**

事務局は日曜日でも可能なのか。

(事務局に確認)

可能だそうだ。

**【西嶋委員】**

日曜日の開催意見が出たが、日曜日にも色々な地域行事も入っているので、私は平日の夜の方が出席しやすいと思う。

**【滝澤委員】**

前期は、今の田んぼの時期から夏の時期は午後 7 時からだった。冬場は、午後 6 時 30 分くらいから開始時間としていた。その時によるが、大体そんな感じでやってきた。私自信も実際、午後 6 時 30 分はきついので、7 時くらいの方が有難い。その辺は状況によって、時間を皆に聞いて臨機応変に変えていたと思う。

**【星野会長】**

状況によって時間を今までは変えていたわけだが、かなりの方が会社勤めされているので午後 6 時 30 分というのは厳しい時間かなと思う時もあるので、臨機応変にという意見は私自身は賛同したいと思う。

時間も曜日もそれぞれの意見を聞いたうえで、その都度決めるという方法で如何か。

(良しの声)

**【滝澤委員】**

この先、地域活動支援事業のヒアリングとかあるときは、時間が掛かるので、そういうときは少し早目な時間にしたりしていた。普段の会議は午後 7 時から開催して 1 時間くらいで終わったりと、会議の内容によっても時間は調整できると思う。

**【星野会長】**

後で話題になるかと思うが、第2回目が午後6時ということに通知が来ていたので、その辺もまた後で決めさせていただきたいと思うが、一応開始時間は、その都度臨機応変に決めるということで良いか。

(良しの声)

【野口係長】

次回会議は午後6時開始でお知らせしているが、ヒアリングになるので提案者の方にも既にその時間帯でご案内してあるため、2回目については予定通りの午後6時開始でお願いしたい。

【星野会長】

会議の会場について事務局に説明を求める。

【野口係長】

会場については、これまで公民館の集会室で開催してきた。今後もこのままで支障ないと思うが、確認をお願いします。

【星野会長】

会場について説明があったが、如何か。

【山岸委員】

これまでどおり、諏訪地区公民館で良いと思う。

【星野会長】

今までどおり、諏訪地区公民館の集会室で良いか。

(良しの声)

全員一致で決定した。

その他について説明を事務局に求める。

【野口係長】

・地域協議会だよりの発行について説明

【星野会長】

今の説明について質疑を求める。

(質疑なし)

なければ、事務局の提案どおりで良いか。

(良しの声)

【星野会長】

「(4)地域活動支援事業について」事務局に説明を求める。

【野口係長】

・資料「地域活動支援事業応募の手引き（諏訪区）」により説明

【星野会長】

今の説明について質疑を求める。

(質疑なし)

次の説明を事務局に求める。

【野口係長】

・提案書により説明

【星野会長】

今の説明について質疑を求める。

【内山松男委員】

雄志中学校区の青少年育成会議は3地区合同で出されているのか。また、平均で出されているのか。

【野口係長】

掛かる費用を3等分し、端数は自己負担で3区に申請されている。

【星野会長】

他に質疑を求めるが、ないので次に進める。審査方法について事務局に説明を求める。

【野口係長】

・資料『平成28年度地域活動支援事業の「審査方法」について【諏訪区】』

「平成28年度地域活動支援事業【諏訪区】採択方針等について」

「平成28年度諏訪区地域活動支援事業に係る採点票（記入例）」により説明

【星野会長】

今の説明について質疑を求める。

【内山恵悟委員】

これは必ず赤いボールペンでやるのか。

【野口係長】

あくまで記入例として、チェックや丸をしてもらう所を赤で記させていただいている。黒のボールペンでも何でも良いが、記入する所を赤にしている。

**【内山松男委員】**

鉛筆でも良いのか。

**【野口係長】**

ボールペンにしていきたい。

**【星野会長】**

消えないものでということで黒でも良いそうだ。

**【松縄委員】**

諏訪っ子サマークラブの代表は西嶋俊文さんだが、担当者は西嶋委員である。西嶋委員は地域協議会委員なので、採点から外れるのか。

**【小林主事】**

地域協議会委員が代表者である場合、採点から外れるという決まりになっている。西嶋委員は担当者なので採点することはできる。因みに、諏-5 は内山松男委員が代表者になっているので、内山松男委員は諏-5 の採点から外れるかたちになる。

**【星野会長】**

他に質疑を求める。

(質疑なし)

審査方法については、前任の委員の皆さんが今年度の審査が速やかに進められるように、予め検討したものである。資料のとおり、前委員が決定したとおりとして良いか。

(良しの声)

その他の説を事務局に求める。

**【野口係長】**

・ヒアリングの実施日の決定と、「平成 28 年度地域活動支援事業 事業採択までの今後の予定 (案)」により説明

**【星野会長】**

事務局の説明のとおり、6 月下旬までに提案事業を決定しなければならない。今後のスケジュールも視野に入れて検討していく。先程、午後 6 時から厳しいという意見があったが、今回は 10 団体からの提案があるので、ヒアリングするとなるとかなりの時間が掛かることになると思う。ヒアリングの時間が掛かるなら 2 回に分ける等の案もあると思うが、1 回で行った方が皆さんの負担が少なくて良いかと思う。ヒアリング



は6月6日午後6時からで進めさせていただきたいが良いか。

(良しの声)

・ヒアリング日程：6月6日午後6時から諏訪地区公民館（集会室）

**【滝澤委員】**

採択決定の日か。

**【星野会長】**

自宅で集計ということか。

**【山田センター長】**

今まではヒアリングした後に、当日パソコンで採点結果を集計していた。ただ、今回は委員の改選もあったことと、約100万円超過しているので、性急に決めるのも難しい。ヒアリングの日はヒアリングのみにし、後ほど採点結果を集計したものを皆さんにお示ししたいと思い、別な日に定めさせていただいた。

**【滝澤委員】**

オーバーしている団体の金額を削減することを、個人の家で考えられるのか。

**【山田センター長】**

採点結果を事務局で集計し一覧にして皆さんにお示しする。その段階では決定にならないので、減額をどうするかは協議会の場で話し合いをしていただく。意思統一をしていただかないと公平感が欠けるので、集まっていたときに採点結果をご覧いただき調整していただく。

**【滝澤委員】**

新しい委員が自宅に帰って、採点に分かるかどうかと思う。前は、皆さんでやって、分からない人は聞きながらやることができた。

**【山田センター長】**

なかなか難しいと思うので、直接事務局に問い合わせしていただければ良い。また、採点方法で間違いがあれば事務局からお知らせするので、修正が可能になる。

**【川上副会長】**

個々に各提案団体に行って話を聞くというのは良いのか。

**【野口係長】**

そういった場合を想定して、ヒアリングの機会を設けている。事前に提案書を熟読いただき、質問や分からない点を洗い出していただき、6月6日に皆さんのいる所で、

提案団体に聞いていただきたい。提案団体の方も、個々に聞かれるより迷惑がかからないと思うので、そのようにお願いしたい。

**【松縄委員】**

事前に採点票をいただければ、ヒアリングを聞きながらチェックして、自宅に持ち帰ってできたら良いのだが。

**【野口係長】**

ヒアリングの当日に配る。

**【松縄委員】**

ヒアリングを聞きながら、チェックして家に持ち帰って採点し、13日までに郵送すれば良いということか。

**【星野会長】**

自宅に持って帰る方法は、他の区でも同じなのか。

**【小林主事】**

ヒアリングと採択決定を同時に行っているのは、中部まちづくりセンター所管の5区では諏訪区だけであった。

**【松縄委員】**

郵送する場合、他の区ならば返信用の封筒などあるのか。

**【小林主事】**

事務局で返信用の封筒をお渡しする。

**【川上奈津子委員】**

郵送の場合、13日必着なのか。

**【野口係長】**

13日中に事務局に着くようにしていただきたいので、郵送はその前にしていただき、間に合わなければお届けいただければと思う。

**【星野会長】**

1週間あるので、13日に着くようにしていただきたい。

**【川上副会長】**

家で採点するので、家族に相談とかしても良いのか。それとも、私個人で採点する必要や守秘義務はあるのか。

**【野口係長】**

相談をしてはいけないことはないが、最終的に委員個人として採点していただければ良いと思う。

**【星野会長】**

(日程調整)

- ・第3回地域協議会：6月22日(水)午後7時から諏訪地区公民館で開催
- その他、事務局から何かあるか。

**【野口係長】**

- ・日程確認

**【山岸一之委員】**

会議の日に急用ができた場合は、どのような手段で報告すれば良いのか。

**【野口係長】**

日中は市役所の代表電話で、午後5時15分以降は事務局の携帯電話に連絡をお願いしたい。

**【星野会長】**

- ・閉会宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課 中部まちづくりセンター

TEL：025-526-5111 (内線 1449、1547)

E-mail：chubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。