

# 会 議 録

## 1 会議名

第3回名立区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### (1) 協議事項（公開）

○ 地域活動支援事業の審査について

### (2) その他の事項（公開）

○ 行政報告

・行政懇談会の開催について

○ 平成28年度第4回地域協議会の開催予定

## 3 開催日時

平成28年5月28日（土）午後1時00分から午後6時00分まで

## 4 開催場所

名立区総合事務所 第2会議室

## 5 傍聴人の数

2名

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

・委員：安藤安年、木村和子、草間照光、佐藤道子、高宮秀博、塚田 正、二宮香里、三浦元二、山口敏夫

・事務局：牛木所長、三浦次長（総務・地域振興グループ長兼務）、佐藤市民生活・福祉グループ長（教育・文化グループ長兼務）、竹内班長、佐野主事

## 8 発言の内容

### 【竹内班長】

- ・会議の開会を宣言。
- ・上越市の地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告。

### 【塚田会長】

- ・挨拶
- ・所長と次長に挨拶を求める。

**【牛木所長】**

- ・挨拶

**【塚田会長】**

- ・事務局に資料の説明と会議録の確認者の発表を求める。

**【竹内班長】**

- ・資料の説明
- ・会議録の確認：安藤委員、木村委員

**【塚田会長】**

- ・議題（１）協議事項、「地域活動支援事業の審査について」を事務局に説明を求める。

**【竹内班長】**

- ・資料No.1に基づき審査開始前の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・プレゼンテーションを開始する。
- ・事業No.1「名立区いきいきサロン運営事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.1について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・いきいきサロンを実施していない地域にも取り組みを進めていきたいと話があったが、具体的な地域は決まっているのか。

**【提案者】**

- ・折居や森地域において働きかけていきたいと考えている。

**【安藤委員】**

- ・高齢者でも敬老会に行かない方もいる。敬老会に行かない人をいきいきサロンに呼ぶことはできないか。

**【提案者】**

- ・既に敬老会に行かず、いきいきサロンに来ている人が多い。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.2「2016名立篠笛講座事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.2について、委員に意見や質問を求める。

**【高宮委員】**

- ・篠笛の歴史の継承ということか。

**【提案者】**

- ・祇園祭の当初から篠笛は吹かれてきた。篠笛だけでなく、祭りとともに継承していきたいと考えている。

**【安藤委員】**

- ・誰が講師を行っているのか。

**【提案者】**

- ・会の中の、板谷副会長と徳田会員から講師を受けてもらっている。
- ・また、糸魚川吹奏楽団のフルートを吹く方から、基本的な演奏の仕方などを教えてもらっている。

**【塚田会長】**

- ・雅楽の視点から、他の楽器と一緒に演奏する計画はあるのか。

**【提案者】**

- ・篠笛を完璧にマスターした後、できれば行いたいと思っている。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.3「2016名立駅マイ・ステーション作戦～トキ鉄2年目のマイステーション名立駅！～」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.3について、委員に意見や質問を求める。

**【安藤委員】**

- ・名立駅の乗降人数は増えているか。

**【提案者】**

- ・具体的な数字は分からないが、感覚的には学生数の推移と同様で、ほぼ横ばい状態だと感じている。

**【安藤委員】**

- ・駅をととてもきれいにさせていただきありがたい。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.4「名立区赤野俣町内会地域活性化事業～赤野俣イルミネーションロード～」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.4について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・現在、赤野俣町内会は何戸か。全戸が協力してくれているのか。

**【提案者】**

- ・44戸である。3戸の方からは、協力を得られなかった。

**【安藤委員】**

- ・このイルミネーション事業は二ノ宮町内会長の提案で始めたのか。

**【提案者】**

- ・地域の会議で案が挙がったものである。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.5「日本海夕日ライン～久比岐里神楽共演会事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.5について、委員に意見や質問を求める。

**【安藤委員】**

- ・共演会はどのくらいの頻度で行っているのか。

**【提案者】**

- ・5年を目途に行っている。

**【徳田委員】**

- ・文化、伝統を継承するという意味で、とてもよい事業だと感じる。

**【三浦委員】**

- ・能生や桑谷と費用の分担を考えているか。

**【提案者】**

- ・前は会場が桑谷で、桑谷の地域活動支援事業で実施した。今回は会場が名立のため名立で申請をしたもの。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.6「2016年 ふるさと交流事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.6について、委員に意見や質問を求める。

**【徳田委員】**

- ・カラープリンターのトナーの見積もりは適正な価格か。

**【提案者】**

- ・チラシ等も印刷できる、業務用のプリンターであり、通常のトナーより若干高い価格となっている。

**【塚田会長】**

- ・去年は小雪で大変そうだった。もう少しPRして参加者を多くしてほしい。
- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.7「ポニーふれあいパーク in 名立事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.7について、委員に意見や質問を求める。

**【三浦委員】**

- ・事業費を商工会青年部から支出できないか。

**【提案者】**

- ・青年部も親会からの補助金と自己負担で活動しているため、このような大きな事業費の支出はできない。

**【塚田会長】**

- ・乗馬の対象者は何歳か。

**【提案者】**

- ・体がしっかりしていないと危険なため、原則的には4～5歳児ということで、業者と調整した。
- ・3歳児等は近くで見て、触れてもらうことはできる。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.8「名立谷浜IC周辺に水仙をいっぱい咲かせて、上越市にお越しになる皆様をお迎えする事業in名立事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.8について、委員に意見や質問を求める。

**【高宮委員】**

- ・今回の募集では、補助希望額が名立の配分額を上回っている。この事業が一番高い額の希望となっている。

**【提案者】**

- ・希望の全額が難しければ、今回提案した中の一部分の実施でもよい。

**【二宮委員】**

- ・一部分の実施となれば、どれほどの補助金が必要となるのか。

**【提案者】**

- ・約60万円。

**【三浦委員】**

- ・ N P O 法人として、自主財源等で実施できないため、補助金を希望しているということか。

**【提案者】**

- ・ 自主財源では燃料費や草刈機の替え刃等の購入はできるが、それ以外の部分は自主財源では対応できない。

**【三浦委員】**

- ・ 全体的な将来像が見えてこない。先ほど今回は一部分でよいと話があったが、それ以外の部分はどのように考えているのか。

**【提案者】**

- ・ 水仙の分球は4年ほど経過した後にできるため、その時に今回できなかった部分を実施したいと考えている。

**【木村委員】**

- ・ 活動に係るボランティアは大勢いるのか。

**【提案者】**

- ・ これまでは会員とボランティアを含め、約30～40人で実施した。

**【塚田会長】**

- ・ 意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・ 事業No.9「名立区住民福祉事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・ 事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・ 事業No.9について、委員に意見や質問を求めるもないため、委員に採点を求める。
- ・ 事業No.10「名立区老人クラブ創設50周年記念事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・ 事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・ 事業No.10について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・老人クラブは何歳以上からが対象なのか。

**【提案者】**

- ・60歳以上である。

**【二宮委員】**

・自分の両親も該当する年齢だが、老人クラブに加入していない場合はどうしたらよいか。

**【提案者】**

- ・60歳以上としているが、60歳から参加する人は少なく、実際は70歳以上の方の参加となっている。対象の方には毎年周知をしている。

**【安藤委員】**

- ・敬老会も毎年実施しているが、今年は敬老会とこの事業のどちらも実施するということか。

**【提案者】**

- ・老人クラブと敬老会は別の会であるため、どちらも実施されることになると思う。

**【安藤委員】**

- ・敬老会と一緒に実施すればよいのではないか。

**【提案者】**

- ・会の目的が違うため難しいと思うが、戻ったら今の意見を会に伝えたいと思う。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.11「名立区サッカー/フットサル普及推進事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.11について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・現在の練習日時が木曜日の20時から22時ということだが、小学生が参加するには時間が遅いのではないか。

**【提案者】**



- ・小学生のスクールを行う場合、平日の夜であれば時間を早める。また休日の日中にも実施したいと考えている。

**【二宮委員】**

- ・将来的に名立体育協会に加入し、ジュニアスポーツとして取り組む考えはあるか。

**【提案者】**

- ・体育協会に入るメリットがよく分からない。また、小学生を指導するために、今後、資格等を取得して対応していくため、問題ないと考えている。

**【徳田委員】**

- ・PTAと話し合いを行ったか。

**【提案者】**

- ・まだ行っていないが、他の競技の練習日と重複しないようにしていく。

**【徳田委員】**

- ・申請の内容がほぼ備品購入だが、現在その備品はないのか。

**【提案者】**

- ・現在の備品はかなり劣化しており、現在の備品でスクールを実施した場合、危険がある。また、チームのボールも二つしかないため、スクールをするとなると少ないため購入を行うもの。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.1 2「ふるさと不動地区・水源の森創造事業」について提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【塚田会長】**

- ・事業No.1 2について、委員に意見や質問を求める。

**【安藤委員】**

- ・どのような活用を考えているのか。

**【提案者】**

- ・それを探るのが今回の事業である。

**【二宮委員】**

- ・会議は文書にまとめるのか。また、区内PRは行うのか。

**【提案者】**

- ・報告書を作成する。複数部作成するため、地域にもPRのために配布できると思う。

**【塚田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事務局が採点結果をまとめている間、別の事項について協議を進める。
- ・議題（2）その他の事項、「行政報告 行政懇談会の開催について」を事務局に説明を求める。

**【三浦次長】**

- ・資料No.2に基づき説明

**【塚田会長】**

- ・委員に質問や意見を求める。

**【三浦委員】**

- ・行政懇談会の内容の中で「バス路線の再編計画」とあるが、今年度に入ってから協議の進捗状況について教えてほしい。

**【三浦次長】**

- ・現在、時刻表の調整を行っており、総合事務所の案ができあがりつつあるため、今後、バス事業者と協議を行う予定である。
- ・宝田小学校やPTAの役員に説明をした。来月PTAの役員会があるため、それまでに時刻表案を調整し、案を示す考えでいる。

**【三浦委員】**

- ・現在、分科会も未決定であるが、地域協議会にも逐一情報提供をお願いしたい。

**【三浦次長】**

- ・承知した。

**【塚田会長】**

- ・次に議題（2）その他事項、第3回地域協議会の開催予定について、事務局に案の説明を求める。

**【牛木所長】**

- ・平成28年6月23日（木）午後6時30分から

**【塚田会長】**

- ・採点結果が出たため、議題（１）協議事項、「地域活動支援事業の審査について」に戻り、事務局に説明を求める。

#### 【竹内班長】

- ・12事業の内、「ポニーふれあいパーク in 名立事業」、名立谷浜IC周辺に水仙をいっぱい咲かせて、上越市にお越しになる皆様をお迎えする事業 in 名立事業」、「名立区サッカー/フットサル普及推進事業」の3事業が平均30点を下回ったため、不採択となった。その他9事業が採択となり、採択された事業の補助希望額の合計は3,766千円で、このまま決定となれば、残額1,434千円となる。

#### 【塚田会長】

- ・採択事業の内、指摘があった点について事務局に説明を求める。

#### 【竹内班長】

- ・「名立区赤野俣町内会地域活性化事業～赤野俣イルミネーションロード～」は、「フラメンコ招へいについては再検討が必要。イベントのフラメンコ経費も多額であり、またイルミネーション事業との整合性、関係性からも必要性が薄い。」という意見があった。
- ・「日本海夕日ライン～久比岐里神楽共演会事業」は「名立・桑取・能生等の広域的な事業であり、かつ実行委員会形式であるとすれば、事業費負担についても、各地域の持ち寄りが適当と思われるので、事業費の再検討が必要。」という意見と「もう少し予算をしぼる必要あると認められる。」という意見があった。
- ・「名立区老人クラブ創設50周年記念事業」は「50年の事業は理解できるが、敬老会との整合性を図るべきではないか。」という意見があった。

#### 【塚田会長】

- ・これらについて条件付き採択とすることも含め、委員から意見を求める。

#### 【安藤委員】

- ・「名立区老人クラブ創設50周年記念事業」の意見は私が書いたものだが、プレゼンテーションでも説明を受けたため、取り下げたい。

#### 【三浦委員】

- ・「名立区赤野俣町内会地域活性化事業～赤野俣イルミネーションロード～」、「日本海夕日ライン～久比岐里神楽共演会事業」については、指摘のあった事項について、事務局が提案者と協議してもらうことでよいのではないかと。

**【塚田会長】**

- ・三浦委員の意見のとおり、二つの事業については指摘のあった事項について事務局が提案者と早急に協議し、内容を精査する。条件付き採択でよいか、委員に諮る。

**【委員全員】** 了承。

**【竹内班長】**

- ・二つの事業について協議結果が出たら、会長と副会長に確認の上、委員に書面で知らせる。

**【塚田会長】**

- ・二つの事業の協議内容によっては残額が変動するが、残額に対する追加募集の実施について、委員に意見を求める。

**【三浦元二】**

- ・追加募集は実施することによいと思う。まずは残額を確定させる必要がある。

**【塚田会長】**

- ・本日は追加募集を行うという方向性だけ決定したということで、日程等については事務局より調整願う。
- ・閉会の挨拶。

## 9 問合せ先

名立区総合事務所 総務・地域振興グループ TEL 025-537-2121 (内線 223)

E-mail: nadachi-soumu.g@city.joetsu.lg.jp

## 10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。