

平成28年度 第3回高士区地域協議会

次 第

日時：平成28年6月20日（月）午後6時30分～

会場：高士地区公民館 2階 中会議室

1 開 会

2 会長挨拶

3 議 題

地域活動支援事業について（採択事業及び補助額の決定）

4 その他（次回の開催日程について）

5 閉 会

平成28年度 地域活動支援事業【高士区】採点一覧表

順位	事業番号	事業名	提案者名	事業費 (千円)	申請額 (千円)	補助希望額 (千円)	評価結果								採択 結果	配分額 残額 (千円)
							基本審査	優先採択方針	共通審査基準					計		
									公益性	必要性	実現性	参加性	発展性			
1	士-11	平成28年度高士地区・高士小学校 体育大会事業	総合型スポーツクラブ 高士地区体育協会	260	259	259	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	9.5	4.1	4.6	8.7	4.2	31.1	4,641
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(8)	(3)	(3)	(2)	(3)				
2	士-10	「雪まつり」開催による地域交流事業	雪まつり実行委員会	1,365	1,365	1,365	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	9.3	4.3	4.3	8.5	4.3	30.7	3,276
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(8)	(3)	(3)	(2)	(3)				
3	士-9	「地域に元気を！」雄志太鼓活動支援事業	雄志中学校区青少年育成会議	884	294	294	○：11人 ×：1人	○：11人 ×：0人	平均点	8.2	4.1	4.2	7.5	4.3	28.3	2,982
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(6)	(3)	(3)	(2)	(3)				
4	士-3	高士地区の交通安全の 立哨で使用するベスト等備品事業	上越交通安全協会高士支部	113	112	112	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	9.3	3.9	4.3	6.7	3.8	28.0	2,870
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(6)	(3)	(3)	(2)	(3)				
5	士-6	ふるさと高士まつり事業	高士地区振興協議会	444	444	444	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	8.8	3.7	4.3	7.3	3.6	27.7	2,426
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(4)	(2)	(2)	(2)	(1)				
6	士-1	高齢者の見守り安否の確認 座談会・会食会事業	ひとふさの会	155	95	95	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	8.0	4.0	4.5	6.3	3.8	26.6	2,331
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(8)	(4)				
							(最低点)	(6)	(3)	(3)	(2)	(3)				
6	士-5	高士地区の安全安心対策事業	高士地区防災防犯協会	878	877	877	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	8.5	3.6	3.7	7.0	3.8	26.6	1,454
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(4)	(2)	(1)	(2)	(1)				
8	士-12	津有地区・諏訪地区・高士地区 合同グランドゴルフ大会事業	総合型スポーツクラブ 高士地区体育協会	43	42	42	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	7.8	3.4	4.7	6.2	3.9	26.0	1,412
							(最高点)	(10)	(4)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(6)	(2)	(4)	(2)	(3)				
9	士-16	高士地域の歴史調査・集積事業	高士歴史研究会	1,040	1,000	1,000	○：11人 ×：1人	○：11人 ×：0人	平均点	7.8	3.6	4.4	6.2	3.4	25.4	412
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(6)	(2)	(3)	(2)	(1)				
10	士-2	『地元野菜の魅力発見』 旬の野菜クッキング事業	旬の野菜クッキング	93	93	93	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	7.2	3.3	4.3	5.8	3.8	24.4	319
							(最高点)	(10)	(4)	(5)	(8)	(5)				
							(最低点)	(6)	(3)	(3)	(2)	(3)				
11	士-14	高士幼年野球活動支援事業	高士幼年野球保護者会	241	240	240	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	6.8	3.4	4.3	5.0	4.0	23.5	79
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(4)	(3)	(3)	(2)	(3)				
12	士-7	高士地区お買い物ツアー事業	高士地区婦人会	100	71	71	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	7.3	3.6	4.2	5.0	3.2	23.3	8
							(最高点)	(10)	(5)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)				
13	士-8	中学生ワークショップ 「きれいなまちづくり」活動支援事業	雄志中学校区青少年育成会議	519	172	172	○：8人 ×：4人	○：7人 ×：1人	平均点	6.5	2.6	4.1	5.8	3.4	22.4	-164
							(最高点)	(8)	(3)	(5)	(10)	(5)				
							(最低点)	(6)	0	(3)	(2)	(2)				
14	士-4	「男の料理教室」開催事業	高新会	82	81	81	○：12人 ×：0人	○：12人 ×：0人	平均点	6.8	2.9	4.2	5.0	3.3	22.2	-245
							(最高点)	(8)	(4)	(5)	(6)	(5)				
							(最低点)	(6)	(1)	(3)	(2)	(2)				
15	士-13	健康づくりを通じた地域活性化事業	元屋敷町内会	47	46	46	○：8人 ×：4人	○：6人 ×：2人	平均点	5.3	2.3	2.6	4.0	2.5	16.6	-291
							(最高点)	(8)	(4)	(5)	(6)	(5)				
							(最低点)	0	0	0	0	0				
/	士-15	上江用水路世界かんがい施設遺産保全事業	高士地区土地改良運営委員会	722	721	721	○：0人 ×：12人	/	平均点	/	/	/	/	/	不採択	-1,012
							(最高点)	/	/	/	/	/				
							(最低点)	/	/	/	/	/				
合計				6,986	5,912	5,912										

◆【高士区】地域活動支援事業 提案事業に関する意見一覧◆

順位	事業番号	基本審査不適合の理由	特記事項
1	士-11	—	●地区の体育大会は、競技スポーツではなく住民が楽しむスポーツであるため、審判としてスポーツ推進員への謝礼は不要と考える。
2	士-10	—	—
3	士-9	●すでに所有している太鼓等の維持管理やメンテナンスを優先すべき。	—
4	士-3	—	—
5	士-6	—	●キャラクターは、もっと広く募集・周知することで、より多くの方に高士を知ってもらえるとお思う。 ●すでにキャラクターは決定しているが、投票はもっと幅広く行うべきだったと思う。
6	士-1	—	—
6	士-5	—	—
8	士-12	—	—
9	士-16	●全戸配布ではなく、アンケート等により本当に必要な冊数を明らかにしてから、来年度以降に実施してはどうか。	—
10	士-2	—	—
11	士-14	—	●購入する「グラウンドならし」が高士小学校のグラウンドに適合するものなのか疑問である。
12	士-7	—	—
13	士-8	●看板の設置場所が雄志中学校のみであるため、高士区の地域活性化へつなげる工夫が必要。 ●看板を高士区へも設置するなど、もう少し工夫が必要。 ●活動の内容は素晴らしいが、雄志中学校前の道は人通りが少なく、地域への発信が困難と考える。別の形での提案を期待する。	●雄志中学校のみに掲示板を設置しても、広く地域へ伝わらないと考える。
14	士-4	—	—
15	士-13	●スポーツレクは体育協会や健康体操教室はさわやかサロンで、すでに実施しているため。 ●参加者のほとんどが町内の方であるため、町内会費で対応してはどうか。 ●今後、高士区全域へ広めるためには、もう少し掘り下げた内容の提案が必要と考える。	●参加者が限られてしまうため、町内会費で実施すべきではないか。 ●小さな組織からの提案だが、活動支援事業を活用しながら地域全体に波及する取組へと成長することを期待する。
不採択	士-15	●高士区として単独で実施する事業ではない。 ●用水関係、道路の整備等の事業は過去にも不採択とした経緯がある。また、このような事業は、地域ではなく所有者や行政が行うべき事業であると思う。 ●国や県の協力を得て発展してほしいと思うが、地域活動支援事業の趣旨には合致しないものと判断する。 ●国や県からの支援で実施すべきと考える。	—

※採点票にご記入いただいた意見等を事務局で整理し、一覧表にしました。

平成28年度 高士区 地域活動支援事業の審査方法について

○ 事業採択までの流れ

①提案の取りまとめ ⇒ ②各委員へ事業提案書等を送付 ⇒ ③各委員が事業内容を確認 ⇒ ④ヒアリングで疑問点等を解消（必要に応じて現場でのヒアリングを実施） ⇒ ⑤各委員が審査（基本審査・採択方針適合性の判定、共通審査基準に基づく採点）し、結果を市へ広告 ⇒ ⑥結果集計 ⇒ ⑦採択事業の決定（協議会開催）

※網掛け部分は委員が行う作業

○ 審査方法

項目	内容	28年度の方針
基本審査判定 (○または×)	地域活動支援事業の目的に適合しない事業とする基準 (=不採択の基準)	3/4以上 の委員が本事業の趣旨に適合しないと判断する事業は 不採択 とする。 ※委員が適合しないと評価した場合、当該委員による「採択方針の適合性判定」・「共通審査基準に基づく採点」は不要。

採択方針の適合性判定 (○または×)	評価の低い事業とする基準	委員の 3/4以上 が採択方針に適合しないと判断する事業。
共通審査基準に基づく採点 (5点～1点)	※補助金を交付するため、一定の基準を設ける	共通審査基準 5項目のうち、1つでも平均点が2点未満 の事業。
採択事業の決定等	順位付けの方法	「採択方針に適合すると判断された事業を共通審査基準の得点が高い順」 により行う。 また、継続事業と新たに行う事業が同じ順位となった場合は、 新たに行う事業を優先 して上位とする。
	評価の低い事業の取扱い	事務局で順位付けを行わず、協議会で採否を協議 する。ただし、第1次順位の下位に順位付け。
その他	委員が事業提案者の場合の当該事業の審査	委員が事業提案者となる場合も 同様に審査 することとする。
	審査・採択における委員の発言	委員が提案者である場合は、 地域協議会の場での発言は控える 。

平成28年度【高土区】
地域活動支援事業 採択事業と採択額決定までの流れ

採否の決定について

- 第1位（平成28年度高土地区・高土小学校体育大会事業）から第15位（健康づくりを通じた地域活性化事業）の事業を上位の事業から順番に、採択するか否かを協議する。

【注意事項】

- ① 委員の採点結果を尊重し、上位の事業が不採択で、下位の事象が採択となることは極力避ける。
- ② 採択額の決定は、次の段階で行うこととして、ここでは「採択 or 不採択」の協議をする。

順位	事業番号	採 否	附帯意見
1	士-11	採択 or 不採択	あり or なし
2	士-10	採択 or 不採択	あり or なし
3	士-9	採択 or 不採択	あり or なし
4	士-3	採択 or 不採択	あり or なし
5	士-6	採択 or 不採択	あり or なし
6	士-1	採択 or 不採択	あり or なし
	士-5	採択 or 不採択	あり or なし
8	士-12	採択 or 不採択	あり or なし
9	士-16	採択 or 不採択	あり or なし
10	士-2	採択 or 不採択	あり or なし
11	士-14	採択 or 不採択	あり or なし
12	士-7	採択 or 不採択	あり or なし
13	士-8	採択 or 不採択	あり or なし
14	士-4	採択 or 不採択	あり or なし
15	士-13	採択 or 不採択	あり or なし

補助額の決定について

- 採択することを決定した事業を上位の事業から順番に、補助金の交付額を協議する。

【注意事項】

- ① 補助希望額を減額する場合は、減額したことによって、事業の実施が困難となるような減額の仕方は避ける。

順位	事業番号	採 択 額	減額する金額
1	士-11	満額採択 or 減額採択	
2	士-10	満額採択 or 減額採択	
3	士-9	満額採択 or 減額採択	
4	士-3	満額採択 or 減額採択	
5	士-6	満額採択 or 減額採択	
6	士-1	満額採択 or 減額採択	
	士-5	満額採択 or 減額採択	
8	士-12	満額採択 or 減額採択	
9	士-16	満額採択 or 減額採択	
10	士-2	満額採択 or 減額採択	
11	士-14	満額採択 or 減額採択	
12	士-7	満額採択 or 減額採択	
13	士-8	満額採択 or 減額採択	
14	士-4	満額採択 or 減額採択	
15	士-13	満額採択 or 減額採択	