

## 平成28年度 第5回頸城区地域協議会次第

日時：平成28年6月30日（木）  
午後6時30分から  
場所：頸城コミュニティプラザ  
2階 203会議室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 協 議 事 項

○ 平成28年度地域活動支援事業の保留案件の採択について

資料1

4 そ の 他

5 閉 会

採択保留分 採点結果一覧表

| No.     | 事業名<br>提案者名                    | 事業費<br>申請額               | 市補助額(案) | 採点者数   | 審査基準                |  |                    |                    |                   |                   | 各項目の計 | 特記事項(委員からの意見)  | 傾斜配分前点数<br>10.1点以上:○ | 傾斜配分後点数<br>順位 | 結果 |
|---------|--------------------------------|--------------------------|---------|--|---------------------|--|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------|--|----------------------|---------------|----|
|         |                                |                          |         |  | (配点)                | 公益性  | 必要性                | 実現性                | 参加性               | 発展性               |       |  |                      |               |    |
| 4       | 雁金城跡及び周辺の史跡保存、整備、併せ会員の知識の向上の事業 | 2,043,132円               | 1,030千円 | 採点者<br>辞退者                                     | 15人<br>1人           | 【傾斜配分前】<br>平均値 3.0<br>(最高値) (5)<br>(最低値) (1) | 2.7<br>(4)<br>(1)  | 2.9<br>(4)<br>(1)  | 2.4<br>(3)<br>(2) | 2.5<br>(3)<br>(1) | 13.5  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・25人の視察は必ず必要なのでしょうか？研修報告書は必ず提出してください。</li> <li>・活動は立派、継続は力なりで頑張っている。</li> <li>・今あるホラ貝が良い。太鼓を年2回使用では活用性が悪い。</li> <li>・研修会のバスは、利益者負担が常識と考える。</li> <li>・視察研修のバス代は自前で持ては？太鼓も使用頻度からすると他に方策があるように思います。</li> <li>・先進地視察は不要と思う。</li> <li>・太鼓は区内や浦川原区に活動団体があり、連絡して活動することにより、活動の輪が広がると思う。</li> <li>・例年多額の提案内容となっていますが、自身で多くの資金捻出が出来るような活動を工夫していただけるよう希望します。</li> <li>・視察研修は会員中心では？会の運営と支援事業とは切り離して提案すべきと思う。</li> </ul>                    | 13.5<br>○            | 46.8<br>8位    |    |
|         | 雁金城跡保存会                        | 1,278,000円               |         | 【傾斜配分後】<br>平均値 15.0<br>(最高値) (25)<br>(最低値) (5) | 10.7<br>(16)<br>(4) | 8.8<br>(12)<br>(3)                           | 7.2<br>(9)<br>(6)  | 5.1<br>(6)<br>(2)  | 46.8              |                   |       |  |                      |               |    |
| 12      | くびき百間茶屋おもてなしたい事業               | 1,965,129円               |         | 採点者<br>辞退者                                     | 16人<br>0人           | 【傾斜配分前】<br>平均値 2.8<br>(最高値) (4)<br>(最低値) (1) | 2.6<br>(4)<br>(1)  | 2.2<br>(4)<br>(1)  | 2.0<br>(4)<br>(1) | 2.2<br>(5)<br>(1) | 11.8  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・活動拠点が欲しいのはわかるが、今後が不安。</li> <li>・事業の発想と女性陣による活動は時代の流れであり、評価に値する。</li> <li>・組織の実績が全くなく、継続性に不安があります。段階を踏んで進めて行けないでしょうか。</li> <li>・提案の内容として施設の改修があるが、既存の最小限の活用で、予算規模の縮小が可能と思われる。</li> <li>・提案内容からは、継続性・運営体制の確保・採算性を担保するだけの説得力に欠けているくらいがあるようですが、その熱意には期待します。</li> <li>・必要性はわかるが1年間ほどの実績を求む。</li> <li>・良い提案事業と思うが、計画に不安が残る。</li> </ul>   | 11.8<br>○            | 41.6<br>9位    |    |
|         | K・H・O                          | 1,765,000円               |         | 【傾斜配分後】<br>平均値 14.1<br>(最高値) (20)<br>(最低値) (5) | 10.5<br>(16)<br>(4) | 6.6<br>(12)<br>(3)                           | 6.0<br>(12)<br>(3) | 4.4<br>(10)<br>(2) | 41.6              |                   |       |  |                      |               |    |
| 3       | 頸城区の環境整備事業                     | 615,060円                 |         | 採点者<br>辞退者                                     | 15人<br>1人           | 【傾斜配分前】<br>平均値 2.5<br>(最高値) (4)<br>(最低値) (1) | 2.0<br>(4)<br>(1)  | 2.5<br>(5)<br>(1)  | 2.1<br>(4)<br>(1) | 2.1<br>(3)<br>(1) | 11.2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・維持管理及び安全面に不安が残る。</li> <li>・確かに「あれば便利」とは思うが。</li> <li>・学校の施設の維持については、市が責任を持つべきでは？費用を支援事業から出すのは疑問を感じる。</li> <li>・全市的にも学校の管理費用的なものから捻出いただいでしかるべき。後援会であっても当区での地域活動支援事業への提案は若干無理があるのでは？</li> <li>・少子化の現代、保護者によるボランティアもパワー不足。機械化は必須。</li> <li>・学校の備品費でお願いしたい。</li> <li>・不特定多数の人の使用は管理がずさんになり、機械が傷む。メンテナンスも悪くなる。</li> <li>・農家から、トラクターで刈ってもらっては？</li> <li>・野球部、陸上部、サッカー部等の保護者会が草刈機を借用して連携し活動することにより、生徒により良い影響が与えられるのではないかと。</li> </ul> | 11.2<br>○            | 38.8<br>10位   |    |
|         | 頸城中学校後援会                       | 600,000円                 |         | 【傾斜配分後】<br>平均値 12.7<br>(最高値) (20)<br>(最低値) (5) | 8.0<br>(16)<br>(4)  | 7.4<br>(15)<br>(3)                           | 6.4<br>(12)<br>(3) | 4.3<br>(6)<br>(2)  | 38.8              |                   |       |  |                      |               |    |
| 9       | 青少年育成事業                        | 518,400円                 |         | 採点者<br>辞退者                                     | 15人<br>1人           | 【傾斜配分前】<br>平均値 2.4<br>(最高値) (4)<br>(最低値) (1) | 2.3<br>(4)<br>(1)  | 2.6<br>(4)<br>(1)  | 1.8<br>(3)<br>(1) | 2.3<br>(4)<br>(1) | 11.4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ほぼ全額の支援提案ということではなく、保護者ないしその他から、多少なりとも捻出いただく努力・姿勢が欲しい。</li> <li>・国技を守り、次代に継承していく意味で評価に値する。</li> <li>・参加する児童数も減少しているようなので、購入数を減じて様子を見てはどうか？</li> <li>・設立時になぜ準備できなかったか。</li> <li>・前例があるので団体備品ではあるが、個人の財産ではないか？</li> <li>・大会に多く参加し、実力をつけてほしい。</li> </ul>   | 11.4<br>○            | 38.7<br>11位   |    |
|         | 頸城大漢少年剣道部                      | 518,000円                 |         | 【傾斜配分後】<br>平均値 11.9<br>(最高値) (20)<br>(最低値) (5) | 9.0<br>(16)<br>(4)  | 7.9<br>(12)<br>(3)                           | 5.4<br>(9)<br>(3)  | 4.5<br>(8)<br>(2)  | 38.7              |                   |       |  |                      |               |    |
| 合計      |                                | 5,141,721円<br>4,161,000円 |         |  |                     |  |                    |                    |                   |                   |       |  |                      |               |    |
| 既交付決定額  |                                |                          | 4,156千円 |  |                     |  |                    |                    |                   |                   |       |  |                      |               |    |
| 残り交付可能額 |                                |                          | 2,914千円 |  |                     |  |                    |                    |                   |                   |       |  |                      |               |    |