

会 議 録

1 会議名

平成28年度第2回保倉区地域協議会

2 議題

【協議事項】

- ・平成28年度地域活動支援事業について（公開）
 - ①提案者による提案説明、質疑応答（事業費20万円以上の事業）
 - ②委員協議・採決
- ・追加募集の実施について（公開）

3 開催日時

平成28年6月13日（月）午後6時00分から午後7時38分

4 開催場所

上越市立保倉地区公民館

5 傍聴人の数

1人

6 非公開の理由

—

7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

- ・委員： 宮川和市（会長）、吉川善一（副会長）、池田つえ子、大堀幸子、
佐野和明、中島厚、早津輝雄、松林剛、丸山隆夫、山岸功、吉田一枝、
渡邊良禎
- ・事務局： 北部まちづくりセンター：関川センター長、荒木係長、星野主事

8 発言の内容

【関川センター長】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

【宮川会長】

- ・挨拶

- ・会議録の確認：佐野委員、中島委員に依頼

議題【協議事項】平成28年度地域活動支援事業について、事務局へ説明を求める。

【星野主事】

- ・資料により説明

【宮川会長】

では、これから補助希望額が20万円以上の事業提案者より説明を受けたいと思う。

「No.1 青野池周辺整備（遊歩道復元工事）事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.1 青野池周辺整備（遊歩道復元工事）事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

提案者に質問等はあるか。

【佐野委員】

遊歩道について認識不足で申し訳ないが、見積書の内訳に「掘削・盛土・跡整形」とある。先ほど、小学3年生の児童たちが、弁天島まで行った、という話を聞いたが、防護柵は必要ないのか。

【提案No.1 青野池周辺整備（遊歩道復元工事）事業提案者】

昔は、八重桜等が咲き、大変賑わっていたようだが、遊歩道に防護柵は設けられていなかったと聞いている。私達には、それが当たり前だった。その道が、次第に浸食され、木の根で中道を支えている状態なので、当面は、土を重機ですくい、歩道に盛土するという方法で実施する。防護柵については、その後の課題として検討したい。

【宮川会長】

遊歩道の途中に、上の池と下の池が繋がっている所があり、そこに橋が架かっている。「ため池百選」に選ばれたのだから、外観を整えようということで、橋の塗装を行ったのが、今までの経過である。

他に質問等がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に、「No.2 かみよしの池浸食防止事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.2 かみよしの池浸食防止事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

新しい委員の方もいるので、経過を説明させていただく。昨年も同様の提案いただいたが、補助希望額が配分額を上回っており、調整する中で、この提案は、半分減額にし、採択した。

今、提案者から白鳥の飛来が周囲の環境に与えている影響について説明いただいた。課題もいろいろとあると思うが、子ども達も含め、白鳥のことは、保倉区の財産だと言っている。今後、課題について、あらゆる角度から相談していかなくてはならない。

提案者に質問等はあるか。

【早津委員】

提案者から、池の状態を説明してもらったが、私も、4、5年前から危機感を持っていた。当地区は農業を主体として生活している。その水は、稲作の基本的な要素である。生活権に絡むと言っていい程の水源なので、この提案を機会に、任意団体ではあるが、「白鳥を守る会」もあるので、いろいろなことを含めて検討する時期に来ていると思う。

【宮川会長】

課題はいろいろとあると思う。地域全体で考えていく問題だと思っているので、提案者と相談しながら進めて行きたいと思っている。

他に質問等がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.3 保倉地区安全・安心対策事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.3 保倉地区安全・安心対策事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

いろいろ調査した中で、今回の提案に1灯漏れ落ちがあったことがわかった。それは、今後、考えていきたいと思う。

委員からの質問等がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.5 上江用水路世界かんがい施設遺産登録記念事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.5 上江用水路世界かんがい施設遺産登録記念事業提案者】

- ・パンフレットを配布
- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

関川水系土地改良区と新潟県でPR誌を作ったが、今後も上江用水路をPRしていきたいということである。事業実施にあたり、上江用水路を利用している町内には、1反あたり30円ずつ負担していただくことになっているが、それに加え、関川水系土地改良区に加入している保倉区全体として、補助金をお願いしたい、という趣旨である。

他に質問等はあるか。

【渡邊委員】

趣旨については理解した。世界かんがい施設遺産に指定されたので、それを記念してPRする、ということは良いことだと思うが、補助希望額の根拠について聞きたい。

説明の中で提案事業は、三和区との合同提案であり、三和区と保倉区との比率が7対3だと言っていたが、合計でいくらなのか。金額の内訳がどのようになっているのか。その説明がなかった。

正確ではなくていいが、概算を教えてください。

【提案No.5 上江用水路世界かんがい施設遺産登録記念事業提案者】

記念碑設置費用が66万円程度、バスの借り上げ代が5万5,000円程度、案内看板設置が32万円程度。合計が106万円程度となる。これを面積按分にする、上江用水が掛かる面積の30%程度が保倉区になるため、保倉区への希望額が32万円程度になる。

【渡邊委員】

記念碑は、どこに建てるのか。

【提案No.5 上江用水路世界かんがい施設遺産登録記念事業提案者】

三和区川浦にある、上江北辰神社の横に設置予定である。

【渡邊委員】

承知した。

【宮川会長】

他に質問等がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.8 保倉地区体育大会事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.8 保倉地区体育大会事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

委員からの質問等がないため終了とする。

次に「No.10 保倉環境美化事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.10 保倉環境美化事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

今までとおり、進めていただきたいと思うが、地域の方が参加し、花植えを行っている。その後、お茶飲みをする町内もあり、地域交流の良い機会になっている。水やりも草取りも地域内で順番に行っている。

委員からの質問等がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.12 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.12 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

提案者に質問等はあるか。

【渡邊委員】

以前、直江津東中学校区の「こども110番の家掲載地図」を作成したと思うが、それは、今回の事業内容に入っているのか。

【提案No.12 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業提案者】

平成30年4月に新しく学校が開校する予定で、来年度、学区が変更となる。その後、新しく切り替えたいと思っている。

【渡邊委員】

切り替える時は一考を要すると思う。「こども110番の家掲載地図」は便利ではあるが、近年、電話帳に自分の情報を載せない人もいる中で、名前、住所が書かれている。直江津地区では、その地図を利用した犯罪等も起きている。最近、発生した個人情報の流出の例をあげると、卒業生名簿を悪用したオレオレ詐欺が4件あった。「便利」と「犯罪」というのは裏腹のような時代なので、その辺を一考して、検討していただきたい。

【提案No.12 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業提案者】

承知した。

配布場所も限定しているが、今の意見を参考に、学校区の町内会長協議会の皆さんと個人情報の問題が起きない形で検討していきたい。その中で、難しいということであれば、取り下げることも必要ではないかと思っている。

【宮川会長】

渡邊委員が言うように、時代の流れもある。あの地図は非常に便利であり、110番の家に色を着けたりしてあるが、町内会長が替わると、場所も変わってくるため、なかなか周知しにくい。再度、実施するのであれば、どんな方法が良いのか、それぞれの団体と相談しながら、まとめていただきたい。

【早津委員】

当事業を見ていると、マンネリ化しているように感じた。事業についても、広報等でお知らせしていただき結構だと思うが、マンネリ化しないように改革をしていただきたい。

例を申し上げますと、生徒の職場体験である。これは、将来に向かっての職業の選択、世の中の実態を直接把握するという意味では、大変良いことだと思う。先生方も学校内で忙しいと思うが、毎年ではなくてもいいので、現場の様子を確認しながら実施していただきたい。

公金を使い、事業を実施するので、そろそろマンネリ化に対する対応を検討していただきたい。

【提案No.12 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業提案者】

職場体験の事業は子どもではなく、教育委員会の事業である。子どもの事業は、職場体験をした生徒を激励するという事業展開である。

今ほどのご指摘についてだが、地域として、事業所の皆さんと気持ちよく中学生をどう応援することができるのか、ということを検討している段階で、成果発表会にお呼びしたり、実際に、応援してくれている企業を訪問したり、声掛けしたりしている。

【宮川会長】

毎年、同じことをやっても、生徒は替わる。

今後、いろいろな角度から検討していただき、意見集約し、進めていただきたいと思う。

— 提案者退室 —

次に「No.13 保倉地区安全・安心な地域づくり事業」について、提案者へ説明を求める。

【提案No.13 保倉地区安全・安心な地域づくり事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

この提案について、当初、ラジオの台数について相談を受けた。中途半端な数になると困ることが出てくるかもしれないため、購入するのであれば、保倉地区全体に配布したほうがいいのかということになった。

台数が90台になっているのは、各町内を班に分け、班に一つということで計算させていただいた。

【提案No.13 保倉地区安全・安心な地域づくり事業提案者】

非常に優れている多機能ラジオなので、是非、整備していただきたいと思っている。

【宮川会長】

大災害が起きていることを踏まえ、保倉地区でも万全の体制を整える一つとして、班に一つずつ整備し、連絡を取り合えればと思い、提案していただいた。

他に質問等がないので終了とする。

各提案内容についての説明が全て終わったので、この後の進め方について、事務局へ説明を求める。

【星野主事】

- ・採択審議の進め方について説明

【宮川会長】

では、「No.1 青野池周辺整備（遊歩道復元工事）事業」について、委員へ意見を求める。

（意見なし）

次に「No.2 かみよしの池浸食防止事業」について、委員へ意見を求める。

（意見なし）

次に「No.3 保倉地区安全・安心対策事業」についてだが、先ほども言ったが、今回の提案から漏れ落ちたものがあり、それを付け終われば、町内会管理の街灯が全てLEDになる。

長年、皆さんに協力してもらいながらやってきたLED化も終わりになり、各町内か

ら「明るくなった」という声が聞こえている。

委員へ意見を求める。

【渡邊委員】

LED化についてだが、以前、新聞の記事で読んだことがあるが、市では電気料金を安くさせる為、防犯灯をLED化にする計画を立てていると書いてあった。保倉区はLED化を先行したので、その辺はどうなっているのか。

【吉川副会長】

それは、市の管轄の防犯灯は、市でLED化にする、ということである。我々がやっているのは、町内で管轄する防犯灯なので、市は関係ない。

【渡邊委員】

市の管轄であろうが、町内の管轄であろうが、電気料金は市から出ている。その電気料金を軽減させるためにLED化を進めたいということである。その辺はどうなっているのか。

【荒木係長】

電気料金削減の為に、市で考えていることもあったかと思うが、今までの防犯灯をLED化することによって、耐用年数も長くなり、経費も節減できるし、町内もそちらのほうが良いということで市に補助金制度の要望が上がり、市の市民安全課で防犯灯のLED化に対しての補助金が出る制度が作られた。1灯あたり経費の3分の1で、限度が一万円だったと思う。

市の補助を受けて、工事を実施するのは町内会であり、維持管理も町内会であるが、電気料金は市で負担するということである。

【宮川会長】

我々がやっているのは、町内会管理の器具が壊れれば、町内で買って付け替えなければいけない。電気料金は市で払うが、防犯灯をLEDにすれば、何年も持つ。ランニングコストを考え、この事業を利用して付けた、というのが今までの経過である。

【渡邊委員】

反対している訳ではないが、市は、一つの方針を持って進めているのであれば、市からやってもらえばいいと思っている。

数から言うと、私の地域では、市が設置している防犯灯は少ない。ほとんど町内会負担で設置している。

保倉地区は、先行して、地域活動支援事業の補助金で整備を始めたので、かなり進んだが、それを市から補助金がもらえるのかと思い、漠然とした質問をした。

【宮川会長】

次に「No.4 保倉小学校入口バス停庇補修事業」についてだが、昨年、保倉小学校入口のバス停に絵を描いたり、陶板を作って貼ったりした。上吉野にあるバス停については、古くなっていたので、絵を描いて外側に貼り付けた。

今年の事業提案は、ブロック造りの保倉小学校入口バス停の庇の劣化が進み、コンクリートがいつ落ちてくるか分からない状態なのですぐに直したい、ということで提案させていただいた。

昨年、絵を描き、綺麗したこともあり、中を覗く人もいる。その際、庇からコンクリートが落ちると大変なので、直したいという事業である。

— 提案No.5から提案No.13まで、委員へ意見を求めたがなし —

全体を通して何かあるか。

【松林委員】

配分額510万円に対し、現在の補助希望額が436万4,000円である。その残額を、提案No.13の多機能ラジオに使うことは出来ないのか。

【宮川会長】

残額についての取扱いについては、採択審議の後、改めて相談したいと思う。そのようにご理解いただきたい。

では、意見がないようなので、これから採決に入る。

最初の「No.1 青野池周辺整備（遊歩道復元工事）事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

（全員挙手）

次に「No.2 かみよしの池浸食防止事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

（全員挙手）

次に「No.3 保倉地区安全・安心対策事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 4 保倉小学校入口バス停庇補修事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 5 上江用水路世界かんがい施設遺産登録記念事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 6 保倉地区早朝ラジオ体操事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 7 保倉地区球技大会事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 8 保倉地区体育大会事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 9 『ファミリー綱引き大会及び大縄跳び大会』参加事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 10 保倉環境美化事業」について、採択に賛成する方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 11 直江津東地域学校教育・家庭教育支援事業」について、採択に賛成の方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 12 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業」について、採択に賛成の方は挙手願いたい。

(全員挙手)

次に「No. 13 保倉地区安全・安心な地域づくり事業」について、採択に賛成の方は挙手願いたい。

(全員挙手)

では、全て採択とする。

次に、追加募集についてだが、地域の皆さんと相談しながら提案をしていただき、追

加募集をしたいと考えているが、皆さんはどうか。

(異議なし)

では、追加募集を行う事とする。

次に、追加募集について、事務局へ説明を求める。

【星野主事】

- ・追加募集について説明

追加募集の事務局案：7月15日(金)～7月29日(金)

【宮川会長】

説明に対し、委員から意見を求める。

【早津委員】

73万6,000円の残額があるが、先ほど、LEDの漏れ落ちがあり、一台増やすということだった。その代金を引いて募集を掛けるのか。

【関川センター長】

その取扱いについては、地域協議会で話すことではなく、提案者が「追加提案」という形で再度提案書を出していただくことになる。

先ほど、多機能ラジオの話もあったが、その件も再度、地域の皆さんと話していただき、提案していただくことになる。

【早津委員】

了承した。

【関川センター長】

協議会だよりの発行期日等の関係があるので、できれば、追加募集の期間を7月15日から7月29日にしていただきたい。

【宮川会長】

事務局の提案とおりでよろしいか。

(異議なし)

次に「その他」について、事務局から説明を求める。

【星野主事】

- ・次回の協議事項について説明

日程については、7月中に開催させていただきたい。

— 次回協議会の日程調整 —

【宮川会長】

- ・次回協議会：7月26日（火） 午後6時～（その後、7月27日（水）に変更）

【吉川副会長】

- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課 北部まちづくりセンター

TEL：025-531-1337

E-mail：hokubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。