

上越市議会 議会報告会・意見交換会 意見等の対応方針協議結果



新道地区公民館



大島地区公民館



カルチャーセンター



吉川コミュニティプラザ

平成28年6月29日（水）

新道地区公民館・大島地区公民館

平成28年6月30日（木）

カルチャーセンター・吉川コミュニティプラザ

上越市議会 議会報告会・意見交換会 開催概要

1	開催会場	新道地区公民館（新道区）
	開催日時	平成28年6月29日（水） 午後6時30分～午後8時30分
	参加人数	10人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質疑応答】 内山米六議長、栗田英明議員（総務）、 草間敏幸議員（厚生）、波多野一夫議員（建設企業）、 滝沢一成 議員（文教経済） 【受付・マイク】 永島義雄議員 【写 真】 渡邊隆議員 【書 記】 田中聡議員
	出された意見	16件
2	開催会場	大島地区公民館（大島区）
	開催日時	平成28年6月29日（水） 午後6時30分～午後8時45分
	参加人数	25人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【【司 会】 石田裕一議員 【質疑応答】 宮崎政國副議長、武藤正信議員（総務）、 櫻庭節子議員（厚生）、大島洋一議員（建設企業）、 上野公悦議員（文教経済） 【受付・マイク】 橋本洋一議員 【写 真】 本山正人議員 【書 記】 牧田正樹議員
	出された意見	9件
3	開催会場	カルチャーセンター（有田区）
	開催日時	平成28年6月30日（木） 午後6時30分～午後8時10分
	参加人数	30人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質疑応答】 内山米六議長、栗田英明議員（総務）、 櫻庭節子議員（厚生）、大島洋一議員（建設企業）、 滝沢一成議員（文教経済） 【受付・マイク】 飯塚義隆 【写 真】 山田忠晴議員 【書 記】 池田尚江議員
	出された意見	10件
4	開催会場	吉川コミュニティプラザ（吉川区）
	開催日時	平成28年6月30日（木） 午後6時30分～午後8時35分
	参加人数	21人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 石田裕一議員 【質疑応答】 宮崎政國副議長、武藤正信議員（総務）、 草間敏幸議員（厚生）、波多野一夫議員（建設企業）、 上野公悦議員（文教経済） 【受付・マイク】 丸山章議員 【写 真】 橋本正幸議員 【書 記】 宮川大樹議員
	出された意見	11件

議会報告会・意見交換会 会場アンケート結果

		新道区	有田区	大島区	吉川区	合計
性別	男	8	28	24	15	75
	女	1	1		2	4
住所	合併前上越市	9	28		1	38
	安塚区			1		1
	浦川原区			4		4
	大島区			17		17
	牧区					
	柿崎区				1	1
	大潟区					
	頸城区					
	吉川区				14	14
	中郷区					
	板倉区					
	清里区					
	三和区				1	1
	名立区					
市外						
年代	20代以下					
	30代	1				1
	40代				1	1
	50代	1	1	4	2	8
	60代	5	21	10	10	46
	70代以上	2	7	9	4	22
地域での 役職	地域協議会委員	4	4	6	7	21
	町内会役員	5	26	8	6	45
	その他	1	1	8		10
参加回数	1回	5	9	11	6	31
	2回	3	14	9	3	29
	3回以上	1	7	4	7	19
開催を 知った 媒体 (複数可)	議会報	6	10	14	13	43
	ホームページ	1		1	2	4
	議員から		6	3		9
	地域協議会から		2	4	3	9
	町内会から	2	17	3	2	24
	友人・知人から		1			1
	新聞記事から		1	3	2	6
その他	1		3		4	
評価	良い	6	7	14	13	40
	悪い	1	1			2
	普通		17	3	3	23
プロジェク ターの効果	分かりやすかった	5	7	16	12	40
	分かりにくかった	2	3	1		6
	どちらでもない	1	13	6	4	24
プロジェク ターの使用	使用した方がよい	7	17	19	15	58
	使用しない方がよい	1		2	1	4
	どちらでもよい	1	8	3	1	13
開催を 希望す る曜日	平日	4	17	9	8	38
	土曜日	1	3	1	3	8
	日曜日	1	2		2	5
	何曜日でも	2	8	13	4	27
土曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前					
	16時から					
	18時30分から		5	3	2	10
	何時でも				1	1
日曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前					
	16時から					
	18時30分から	1	1		1	3
	何時でも				1	1
議会報 の読み 状況	すべてのページを読む	2	9	9	10	30
	関心あるページのみ読む	7	21	13	7	48
	読まない			1		1

○ ご意見・ご感想

【質疑・応答に関すること】

市の取組が具体的に報告され、よく理解できた。

「うけたまわっておく」との答えが多く、論議として深めることが弱かったように感じた。

議員の主張のような意見交換はどうかと思う。（特別委員会の設置等）

【議会報告会・意見交換会の在り方、運営に関すること】

もっと一般の市民も参加して色々な話を聞くようにした方がよい。

意見を出しにくい場になっている。和やかさが必要だ。

午後8時頃に終わるようにお願いしたい。

意見交換会の時間をもう少し長くしてほしい。

出席者が毎回固定化しつつあり、かつ少ないと感じた。より多くの市民が出席でき、意見交換ができる工夫を互いに考える必要があると感じた。

議会報告会の開催タイミングが遅すぎるのではないか。（3月定例会の報告）

【プロジェクターの使用に関すること】

説明の中で数字が出てきたが、プロジェクターの使用でわかりやすかった。もっと活用してもらいたい。

説明は口頭でなく、もっと詳しくプロジェクターを使って細かな説明を希望する。

プロジェクターの活用が不十分である。

概要だけでなく委員会報告もプロジェクターを使用したらどうか。

プロジェクターを使用してもかけはしに出ている写真だけで勉強にならない。もっと突っ込んだ写真等で説明いただきたい。

【その他の意見】

数字関連は特に資料なり映像なりで視覚で確認できた方が良かった。

初めて参加したが、話を聞いて分かることが沢山あると思った。みなさんを代表として選んでいる私にとっていろいろな事を確認できる大切な場であるので、これからも続けてほしい。

出席者が少ない。宣伝が足りない。市長のキャッチボールトークとは比べものにならない。

ぜひ住民の意見を多く聞いてほしい。

議会報告を聞き、より身近に感じた。

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
1	H28. 06. 30 有田区	財政調整基金が131億円となっているが、交付税の減額など危機感がある。議会ではどう捉えているか。また、平成35年度以降の財政見通しはどうか。	現在の131億円という残高は多額だが、合併により特例交付されてきた交付税が段階的に縮小され、財源不足が見込まれるため、その不足分に充てる計画となっている。特例措置の廃止による大幅な交付税の減額を緩和するため一定の復元措置も決まっているが、見込みよりも復元率が小幅に止まる見込みである。35年度以降も厳しい財政見通しであり、議会としても勉強会を行い、同じ悩みを持つ他の自治体などと協力しながら、国への要望などに取り組む。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	H28. 6. 30 吉川区	財政調整基金の残高はどのくらいあるのか。また、市では、基金についてどのような議論をしてきたのか。また、市全体の基金の種類と残高について聞きたい。	財政調整基金の残高は約131億円あるが、市町村合併後10年間限定で特例交付されていた交付税が今後5年間かけて段階的に減額され、16年目からは特例措置がなくなる。一部復元される見込みであるが、復元額が不透明な部分もあり、市長も、市議会としても、国に要望活動を展開している。また、市全体では、37の基金があり、残高は約187億円となっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	H28. 06. 30 有田区	公民館分館の廃止後、不用心である。これまで、老人会で花壇の管理や草刈りをしてきたが、今は草だらけになっている。今後、分館をどうするのか聞きたい。	市では施設の統廃合を進めており、議会としてもその方針を認めている。廃止後の分館を今後どうするのか、具体的な部分は分からないが、不用心であり、草だらけになっている現状を早急に行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	H28. 6. 30 吉川区	公民館の廃止について、旧小学校の体育館が避難所や地域活動の拠点になっている。耐震強度がない施設の場合、公民館廃止後の耐震工事は誰が実施するのか。	公の施設の統廃合は、公の施設の再配置計画に従って進められている。学校の耐震補強は国の補助で行えるが、学校でなくなると、補助は出ない。結果、耐震補強ができず、避難所として使用できなくなる事例がある。 ※後日、担当課に確認したところ、水害時限定の避難所を除き、耐震性のある施設のみ指定している。また、施設を譲渡する際は、事前に耐震化されていないことを説明している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	H28. 6. 30 吉川区	公の施設使用料の見直しが行われたが、非常に負担が増えた。特に、青少年育成の観点から減免が継続されるように、議会から働き掛けてほしい。	これまで、市外の団体が、地元施設よりも安いという理由で上越市の施設を使い、それにより上越市民の利用に支障が出ていた。見直しにより市外の人を使う場合に、利用料が3～4倍に跳ね上がったケースもある。その一方、合宿利用のあった旅館業への影響をはじめ、経済面でのマイナスも看過できない。ご指摘の青少年育成の観点も重要であり、議会として、行政に訴えるべきところは、しっかりと訴えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
6	H28. 06. 29 大島区	公の施設の再配置が行われているが、憩い、安らぎの場が廃止され、また、集会場やコミュニティーセンターなど指定避難所になっているような施設も、市から無償譲渡が提案されている。大型施設は維持管理費もかかる。市民の声を充分聞くとともに、中山間地の振興を図ってほしい。	3月議会では地域の方と話し合いをするように議会から行政に要請した。生活改善センターなどは規模が大きく、譲渡されても住民負担が大きくなる。市民のみさんから意見を行政に伝えていってほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	H28. 06. 29 大島区	浦川原の小学校が来年度統廃合されるが、小学校の跡地利用については先日総合事務所に聞いたが話が進んでいない。上越市には、市立特別支援学校がないので、これを設けたらどうか。	跡地利用の話は聞いていない。統廃合後の施設や跡地の活用方法の話は今後出てくるし出さなければならない。行政と話をしていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：文教経済 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	H28. 06. 29 大島区	従前は、中山間地特別委員会が設けられ調査・研究が行われていたが、現在は設置されていない。もう一度特別委員会を設けてほしい。また、行政に中山間振興の専門分野をつくり専門職員の配置をして、いきいきとした地域を作って欲しい。	特別委員会はなくなったが、条例の見直しが必要な時期に来ていると考えている。今年の予算では、5億7700万円が集落づくり推進など、中山間地の活性化対策事業が計上されている。また、専門部署の配置については、総合事務所では次長が窓口になっている。いずれにしても、特別委員会と専門分野の課題については、持ち帰って検討し、あるいは行政に伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	H28. 06. 29 大島区	中山間地の雇用の場が急速になくなってきている。雇用の場が近くになれば住む人がいなくなる。	人口減少問題調査対策特別委員会で議論していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：人口減少問題調査対策 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	H28. 6. 30 吉川区	例年どおり、あさひ地区の大運動会が開催された。これまで委託されていた草刈りや土打ちなどの作業について、委託ではなくなった。委託されなかった理由を市に問い合わせたが、満足な回答を得られなかった。中心地から外れた地域の実情に目を向けてもらいたい。	一般スポーツ推進事業や地域活動支援事業が利用できないか、総合事務所と相談してほしい。総合事務所は、地元丁寧に説明すべきである。また、他の地域では、PTAなど地域が協力して行っているところもある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
11	H28. 06. 29 大島区	大島区では、全域でテレビ地上波の難視聴地域となっており、特別な対策をしないとテレビが見られない。市との無償貸与の契約は10年契約だが、その時に更新されないと大島区ではテレビの視聴が非常に困難となる。	制度設計の問題でもあり、10年で契約更新がされないということはあってはならない。議会として取り組んでいかなければならないし、行政にも伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	H28. 6. 30 吉川区	吉川区は柏崎刈羽原発の30km圏内に位置する。避難計画説明会があったが、一般市民の出席はほとんど無かった。集落単位など、小規模できめ細やかな説明会の実施を望む。	例えば、柿崎区上中山の住民は八千浦地区に避難することになっているが、あまり認識されていない。住民の方にしっかりと認識していただく必要がある。避難計画が未確定な部分もあるが、しっかりと周知していく必要がある。ご意見を行政に伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	H28. 6. 30 吉川区	柏崎市は、東京電力や国や県から正確な情報を速やかに入手できるかという点を非常に心配していたが、当市はどうか。また、計画ではPAZ（発電所から概ね5km圏内）の住民が当市に避難してから、UPZ（30km圏内）の市民が避難することとなっているが、混乱した状況で、柏崎市と上越市がスムーズに連携できるのか不安である。	自治体間の情報共有、連携がどのように図られる計画なのか現時点では不透明であるが、しっかりと取り組まなければならない。行政に伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	H28. 06. 30 有田区	高齢者など身体が不自由な方が避難所に避難した際、邪魔者扱いにならないか心配している。そのような方のために特別な避難所を設けてもらいたい。	福祉避難所の必要性は認識している。まずは指定避難所に避難して命の確保を最優先し、次に福祉避難所に移る形を考えている。当市はまだ遅れており、検討をしている状況にある。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： 厚生 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	H28. 06. 30 有田区	福祉避難所の設置の目途をきかせてほしい。	まだ明確になっていない。介護や医療の対応も合わせて考える必要がある。年内には目途がつけられるよう、議会としても後押ししていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： 厚生 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
16	H28. 06. 29 新道区	社協が行っているいきいきサロン（※市委託事業）について、足がなく行けないとの声もある。13区は車が配備されていると聞いている。新道は細長い地域でどこで開催しても来難い人が出る。バスがあればよいと思う、導入はできないのか。	他市に先駆けて先進的に取り組んでいる。いろいろ課題はある。13区においてはバスをまちづくり団体に用意した。合併前上越でも、それぞれの地域のまちづくり団体に移行を目指しており、できるところから移していく方向で、力をいれていくと聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	H28. 6. 30 吉川区	介護保険料が高いが、原因は何か。	平成24年は全国で3位の高さだったが、28年には100位以下にまで保険料が下がった。保険料が高かった原因は、メニューが多く、利用する人が多かったことや、長期療養者が多く費用が掛かっていることなどがあげられる。保健師の訪問活動などが効果を上げ、全国的にもみても抑えられてきている。また、昨年度から始まった地域支えあい事業は、全国的にも注目されており、ますます保険料が下がっていくことが期待される。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	H28. 06. 29 新道区	民生委員選出について、町内会長に依頼されても誰が住んでいるかもわからない現状もあり厳しい。また、その活動もいろいろな方がいる中、一人で回るのも難しいケースも出てきている。新道地区全体で何人とかにして2人で訪問するとかもできないか。併せて退職公務員を充てることもできないか。今年の11月末に予定される3年に1度の更新も踏まえ議論してほしい。	過去にも意見交換会で出ており、報酬が少ない、雇用延長などを含めて社会情勢の変化などにより、人選が厳しいとの意見や声をお聞きしており、ご苦勞も承知している。実態として町内会長にお願いするしかない現状。こちらも行政に伝えてはきているが国の制度でもあり、なかなか難しい。引き続き要望していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	H28. 06. 29 新道区	民生委員の選出について、70歳近くまで勤めている人もおり、なかなか厳しい状況だ。年配の民生委員が頑張ってもらっているのをみて、町内によっては別枠で手当を出している例もある。また、なり手がおらず、仕方なく町内会長にきてしまうこともある。手当ての見直しなど検討してもらいたい。	担当課に伝えていく。報酬に関しては、議会としても取り上げてきているが国の制度の中で動いており、上越市だけで解決するのは難しい。選出に関しては議会としても好事例を確認するなどお伝えしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（H25. 08. 05②） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	H28. 06. 29 新道区	改修計画に入っていないようだが、子安保育園は建ってから35年ほど経過している。この地域は若い世帯が多く子供が増える傾向にある。定員は80人であり、別の地域に通っている児童も多い。改修等対応してもらいたい。	年次計画にまだ子安保育園はあがってきていないが、要望として伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
21	H28. 6. 30 吉川区	宮崎新田地内の市有地に、約1万立方キロを超える量の産業廃棄物が残っている。撤去してほしいという請願書を一昨年の12月議会に提出したが、16対15で不採択となった。不法に放置された産業廃棄物を撤去しない市の姿勢を、市議会としてどのようにチェックしているのか。不採択とした議会の判断が適切だったのか検証すべきと思うがどうか。	様々な手立てで前に進んでいく方向だと聞いている。議会としても、可能な限り前に進んでいけるように求めていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	H28. 06. 29 新道区	かに池公園周辺などの街路樹で、ムクドリの糞害がひどい。まちづくり協議会で一昨年に費用をかけて枝打ちしたが、市道については、市にしっかり対応してもらいたい。また、区画整理時にケヤキの植栽を推進した経緯もあり、市と地元の役割分担をしっかりと決めてもらいたい。また、市からは民地は難しいと聞いているが、枯れている木もある中、民地のケヤキの取り扱いが不明確である。なにかあったら責任問題になる。結論をだして連絡をもらいたい。	区画整理事業により歩道も広くなった。道路管理者が行うことになる。現状がわからないが、要望はお伝えしていく。区画整理時の植栽については、市に調べて回答をするよう伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	H28. 06. 29 大島区	空き家対策について、利用可能な家屋に入居してもらえよう補助制度を設けてほしい。	平成25年度から空き家のうち老朽対策をやってきたが、使える空き家については、今年度建設常任委員会で研究し、計画を今年度中に作る予定になっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	H28. 06. 30 有田区	市は、空き家対策を進めているが、調査の今後の見込みはどうか。また、町内会として市に協力したいと思うが、町内会の関わりはどうか。	都市整備部が中心となって、総括的な対策計画を検討中である。また、危険空き家は危機管理部で、利活用は自治市民環境部でそれぞれ対策を検討している。今年度中に対策計画を策定する見込みであり、間もなく素案が示されると思うので、議会としてしっかりと確認していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	H28. 06. 30 有田区	所有者名義のはっきりしない空き家があるが、持ち主は分かるのか。	空き家の数は、市全体で1400～1500戸あると聞いている。全部調査するのに2年くらいかかるようだ。現在、市が把握している危険空き家は137戸である。所有者不明など対応が難しい空き家などは、特に町内会との連携がカギになる。気付いた点は伝えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
26	H28.06.29 大島区	大島地内の市道道田線は、平成26年7月土砂崩壊し、その後工事が行われたが、昨年暮れにまた崩れ、現在通行止めとなっている。6月議会で調査費が計上されたと聞いているが、道田線は、災害時の迂回路の役目も果たしており、早めに通れるようにして欲しい。	6月議会で810万円が補正された。内訳は、地質調査と測量設計であり、来年工事が行われる予定となっている。委員会でも遅いのではないかと質問しているが、一度崩れたものをブロックで止めた対応したが、さらにその上から崩れたもので、きちんと地質調査をすることになった。ご理解をいただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	H28.06.29 大島区	農地環境整備事業が行われており、農道も事業に含まれているが、そこに行くまでの市道の整備のめどが立っていない。	市道は、500件要望がある。道路整備計画を作って進めており、計画に予定されているものや緊急性があるものが優先になる。事情のあるものは、要望を上げて欲しい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	H28.06.30 有田区	保倉川の改修はどうなっているのか聞きたい。	市はこれまで、専任の副市長を置いて対応してきた。昨年春からは関川流域委員会で2年間検討を進め、住民及び関係者の意見をお聴きして来年春には結論を出すことが決まっている。上流でのダム方式は地質等の問題があり難しいとの意見も聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	H28.06.30 有田区	下水道の整備があまり進んでいない。未整備区域では、新築時に余計なお金がかかっている。いつまでに整備するのか、長期的な計画を示してほしい。	整備しても接続率が低い実態や、市の財政的な問題もあり、整備が遅れている地域があると認識している。地域として特に急ぐ理由があれば、近くの議員や行政に訴えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	H28.06.30 有田区	下水道の整備について、この地域は80%近くが供用している。残された地域の整備予定を聞きたい。	残っている地域が特定されているのであれば、下水道建設課に尋ねれば答えてくれる。後ほど、具体的な地域を教えてください。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
31	H28. 06. 29 新道区	青少年育成のための事業において、地域の各小学校で予算を分け合い、行事や会議などを実施しているが、予算上の制約が多い。子供たちのために一生懸命ボランティア的に頑張っている人がたくさんいる中、もっと柔軟な対応ができないか。	市民感覚的に疑問に思われるものは、教育委員会に内容を確認したうえで、議会として対応を検討すべきものはしていく。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 文教経済 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	H28. 06. 29 新道区	大きな大会などが開催されると、高田公園では駐車場が足りない。新道地区など広い土地がある場所に移転すれば広くスペースを取れる。移転する考えはないか。高田公園内のスポーツ施設をなくせば、花見の駐車場にも使えるし、人がもっと利用しやすい公園になるのではないか。	各団体から駐車場不足に関する意見を多くいただいている。大会開催時は、駐車場が埋まるが、常時必要なのかという面もある。厚生産業会館の整備により更に不足する懸念もあり、議会としても考えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	H28. 06. 29 新道区	野球場について、ベンチからよく見えない、照明の位置が悪いなど良くない点がある。また、もう少し観客席を多く取ってもらいたい。昔はプロ野球を呼ぶ話もあった。大型球場を他に建設するという事はないのか。	いくつかの使い勝手がよくない点や観客席増の要望については、行政側に伝える。また、建設については、市の長期計画に入っておらず、市としては建設する意思はないということである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	H28. 06. 29 新道区	アクティブスポーツの施設を作るため活動している。用意した資料をご覧いただき、議員のみなさんから感想をもらいたい。この活動を例えばかがやきの停車にもつなげたい。人口増にもつながると思うのでこれからも売り込んでいきたい。	議員個々の意見は議会としてお伝えできないこともあるので、議会代表として答える。活動や施設計画を今日初めてみた議員もいる。本気で作りたいという気持ちということで、議会にも要望いただき議論を深めたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（H25. 08. 09③） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	H28. 06. 29 新道区	戦争体験者がいなくなっている。その声を語り継ぐ必要がある。そうした人の講演や特集をしたらどうか。戦争のつらさを若い後世にいかに伝えるかが大事であると思う。	市では、平和教育取り組んでいる。体験者が伝えるという機会は少ないので、行政側にも意見を伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
36	H28. 06. 29 新道区	謙信公祭でガクト氏を呼ばないこととなった。観光と地域の発展とどちらを優先する考えなのか確認したい。	観光客が何万人来たといったことではなく、謙信公を偲びその遺徳を感じるという本来の祭のあり方に戻そうという考えである。これまで以上に、市民参加型の祭りにしていく方針である。ただし、実行委員会ではこれからの先の状況で考えていくとしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	H28. 06. 30 有田区	謙信公祭において、今年は市長が謙信公役をやると聞いた。集客はどうか。	元々、謙信公祭は観光客の集客を目的としたイベントではなく、地元の祭りである。原点に戻すというのが今年の祭りの趣旨である。地元の盛り上げを図るため、甲冑行列はこれまでの1.5倍の規模で実施される。是非参加してほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	H28. 06. 29 新道区	上越妙高駅にはかがやきが停まらない。東北新幹線にある駅は、相当な苦勞で速達型の停車を実現したと聞いた。これまで、議会としてどう動いたのか。停めるための方策・努力が足りなかったのではと思う。	JRなどの関係機関に要望してきた。大きな問題だと認識しており、これからはしっかり取り組んでいきたい。ただ停めてくれと要望するだけではだめで、それにふさわしい地域になることが大切だ。まちづくりや観光施策も並行して進め、利用者を多くすることが必要と考える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	H28. 6. 30 吉川区	上越妙高駅周辺が非常に寂しい。早急に開発に取り組んでほしい。また、アクセスが悪く、ほくほく線を使って越後湯沢経由で上京したほうが早くて安い。アクセスの改善を働き掛けてほしい。	乗降客は、当初3,500人程度と見込んでいたが4,000人程度で推移しており、今のところ順調に進んでいる。しかし、周辺開発は難航し、思うように進んでいない。アクセスに関しては今回のダイヤ改正で相当改善されたが、議会として、特別委員会を中心に、改善に向けて取り組む。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	H28. 06. 29 大島区	新幹線を生かしたまちづくりをどのように考えているか。	地権者の協議会と協議を行うとともに、助成制度を創設して、誘致を促進、西口では6月議会の中でも既に80%程度検討が進んでいると聞いている。議会としても必要であれば提言をしていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
41	H28. 06. 29 新道区	市内には規模の大きな道の駅がない。妙高市にある道の駅と同規模の施設を作る予定はないか。	今のところ動きはない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
42	H28. 6. 30 吉川区	市議選の投票率が54.55%と低かったが、一番身近な選挙であり、投票率を上げるべく取り組んでほしい。	我々も危機感を持っている。議会の活動を知ってもらい、政治に関心を持ってもらうため広聴活動に力を入れたいと思っている。例えば、小中学生の議会傍聴に取り組んでいるが、児童・生徒だけでなく保護者と意見交換をする機会を設けたり、市内の大学生と意見交換するなどの取組を検討している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
43	H28. 6. 30 吉川区	地域協議会委員は、市議会議員以上に市民に近い存在として、地域の声を聴くことに力を入れていく。地域協議会と議会との交流に期待している。	昨年、地域協議会の一層の活性化に向けた検討委員会において検討した。現在、議会と地域協議会との意見交換の実施に向けた検討を始めた。一方、地域協議会は市長の諮問機関であり、また、市長に対して意見具申する権限も持っているため、議会がどこまで関われるかという点も議論になった。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
44	H28. 06. 29 大島区	災害時の議員活動指針について大島区は議員空白区だが、どうなるのか。	災害時の議員活動指針は、各議員の出身地域だけを見ていけば良いというものではない。議員として情報を収集し、議会へ情報提供などを行い、議会が対策本部との連携を図っていくことになる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
45	H28. 06. 29 新道区	意見交換会の参加者数が少ない。回覧など周知が足りないのではないか。	全戸配布している議会報、議会のホームページやフェイスブックで周知しているが、手にとってもらえていないということ。今後も市域全体に周知が図られるよう努力していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
46	H28.06.29 新道区	プロジェクターはわかりやすかった。数字などは特にありがたい。使用する内容の拡充をお願いしたい。	今後とも目に訴えるものとして使用していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
47	H28.06.29 新道区	意見交換会は大変良い機会だが、参加者が少ないのは残念。みな関心を持たなければいけないと思う。関心を持つようPRを強化してほしい。	ありがたく、ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	