

上越市議会 意見交換会 意見等の対応方針協議結果



高田地区公民館



大潟コミュニティプラザ



北諏訪地区公民館



牧コミュニティプラザ

平成28年8月23日（火）

高田地区公民館・大潟コミュニティプラザ

平成28年8月26日（金）

北諏訪地区公民館・牧コミュニティプラザ

上越市議会 議会報告会・意見交換会 開催概要

1	開催会場	高田地区公民館（高田区）
	開催日時	平成28年8月23日（火） 午後6時30分 ～ 午後8時20分
	参加人数	16人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 櫻庭節子議員 【質 疑 応 答】 近藤彰治議員（総務）、田中聡議員（厚生） 橋本正幸議員（建設企業）、永島義雄議員（文教経済） 【受付・マイク】 石田裕一議員 【写 真】 牧田正樹議員 【書 記】 小竹俊之議員
出された意見	17件	
2	開催会場	大潟コミュニティプラザ（大潟区）
	開催日時	平成28年8月23日（火） 午後6時30分 ～ 午後8時10分
	参加人数	14人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質 疑 応 答】 橋爪法一議員（総務）、平良木哲也議員（厚生） 大島洋一議員（建設企業）、江口修一議員（文教経済） 【受付・マイク】 山田忠晴議員 【写 真】 宮川大樹議員 【書 記】 橋本洋一議員
出された意見	17件	
3	開催会場	北諏訪地区公民館（北諏訪区）
	開催日時	平成28年8月26日（金） 午後6時30分 ～ 午後8時00分
	参加人数	15人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質 疑 応 答】 小林和孝議員（総務）、平良木哲也議員（厚生） 飯塚義隆議員（建設企業）、江口修一議員（文教経済） 【受付・マイク】 山田忠晴議員 【写 真】 池田尚江議員 【書 記】 丸山章議員
出された意見	10件	

上越市議会 議会報告会・意見交換会 開催概要

4	開催会場	牧コミュニティプラザ（牧区）
	開催日時	平成27年8月26日（水） 午後6時30分 ～ 午後8時00分
	参加人数	15人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 櫻庭節子議員 【質 疑 応 答】 渡邊隆議員（総務）、田中聡議員（厚生） 大島洋一議員（建設企業）、佐藤敏議員（文教経済） 【受付・マイク】 石田裕一議員 【写 真】 橋本正幸議員 【書 記】 本山正人議員
出された意見	15件	

意見交換会 会場アンケート結果

		高田区	大潟区	北諏訪区	牧区	合計
性別	男	14	13	13	12	52
	女	1		1	3	5
住所	合併前上越市	13	1	12	1	27
	安塚区					0
	浦川原区					0
	大島区					0
	牧区				12	12
	柿崎区					0
	大潟区		13			13
	頸城区					0
	吉川区					0
	中郷区					0
	板倉区					0
	清里区	1				1
	三和区					0
	名立区					0
	市外					0
年代	20代以下	1	0			1
	30代	0	0		1	1
	40代	3	1		0	4
	50代	2	1	1	1	5
	60代	7	4	11	8	30
	70代以上	2	7	2	5	16
地域での 役職	地域協議会委員	10	7	3	5	25
	町内会役員	2	3	10	3	18
	その他	3	3	2	3	11
参加回数	1回	10	6	7	8	31
	2回	5	5	7	6	23
	3回以上	4	2	2	0	8
開催を 知った 媒体 (複数可)	議会報	4	3	2	9	18
	ホームページ	3	1		1	5
	議員から	1			3	4
	地域協議会から	9	5	3	5	22
	町内会から	0		8	1	9
	友人・知人から	0	1			1
	新聞記事から	1	1	1	1	4
その他	1	5	1		7	
評価	良い	7	9	9	12	37
	悪い					0
	普通	4	3	4	3	14
開催を 希望す る曜日	平日	11	6	9	4	30
	土曜日				4	4
	日曜日				1	1
	何曜日でも	3	6	4	6	19
土曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前					0
	16時から			1		1
	18時30分から		1		3	4
	何時でも					0
日曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前				1	1
	16時から					0
	18時30分から		1	1		2
	何時でも					0
議会報 の読み 状況	すべてのページを読む	5		3	6	14
	関心あるページのみ読む	8	12	11	9	40
	読まない	2	1			3

○ ご意見・ご感想

【質疑・応答に関すること】

適切な回答が多かった。しっかり関係機関につなげてほしい。

【意見交換会の在り方、運営に関すること】

女性、若者がもっと参加しやすい(テーマ別でも可)意見交換会を開催して頂きたい。

有意義な意見公開会でした。これからは6カ月に1回くらいの割合で開催して下さい。

志の高い人達の意見が聞けて良かった。今後の課題は、もっとかみくだいた雰囲気で行えると良い

参加者がだんだん少なくなっているように思われる

住民の要望等を身近に聞いていただける事は良かったと思う。また、機会を多くしてもらえればと思う。

【開催告知に関すること】

参加者がもう少し増すようなPRが必要と思う。

【その他の意見】

行政と議会(行政のチェック)だけでは上越の将来、進むべき方向が見えない。20年～50年の長期展望が必要、生き残り、人口減少等のマイナス面が多いが、上越にはウリが沢山ある。市としてのプロジェクトが必要。

初参加、やっぱり言いたいことはうまく言えない。

このような市議さんと話し合う事は大変有意義な事

「議会だより」毎回拝見していますが、興味が無い人でも手にとりやすい内容にしていきたい。

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
1	H28. 08. 23 高田区	厚生産業会館ができた後に、さらなる施設の統廃合はあるのか。	高田地区公民館と民間への譲渡となる高田駅前コミュニティルーム以外は、現時点で聞いていないし可能性はないのではないかと。地域の後退とならないように対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	H28. 08. 23 高田区	パブリックコメント制度に疑問を感じている。一部の声で市民の声と言えるのか。また、考えが同じ意見がいくつも出ているような状況では、この制度は必要ないのではないかと。	公正に行われていると考えている。確かに、前段に市民を含めた議論がなく、いきなりパブコメとなると難しい面もあるかもしれない。それが市民の声と言われてしまえば、それで終わってしまう。市民もレベルアップし、行政にぶつけていく必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	H28. 08. 23 高田区	パブリックコメントの数が少ない原因として、行政の回答が的をえておらず、やる気がなくなってしまうのではないかと。すれ違いや、単に「ここにこのように書いてある」で終わっている回答が多い。議会でもチェックしてもらいたい。	広報公聴の側面でもしっかりみていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	H28. 08. 23 高田区	J T跡地について、地域協議会の場で、市民の意見を聞くべきと発言したが、民間提案で行うことから、地域協議会から伝えてもらいたいとのことだった。直江津の街の発展につながるものであり、事業提案を受ける前に住民の意見を聞くべきではないかと。市としてこの跡地をどうしていきたいのかが見えない。姿勢に疑問を感じる。議会として、しっかりチェックしていただきたい。	市民の意見を聞くのは当たり前である。市民の皆さんはおとなしくせず意見を出してもらいたい。議会も一緒になって対応していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	H28. 08. 23 大潟区	国の地方創生戦略に基づき、上越市でも地方創成に取り組んでいると思うが、その内容が市民に届いていないのではないかと。	上越市でも具体的な取組が始まっている。具体的には高田のまちなか再生の計画づくり、雪を活用したプロジェクトなどである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
6	H28.08.23 高田区	市の資料で人口が1年で1%減るとこのを見た。人口減・高齢化が一番の課題で、地域の崩壊にもつながる。人口減少について、市民の代表や地域協議会委員が含まれた検討会議といったものがあればよいと思う。	同じ資料をみており、今期も議論をスタートしている。出産する年代が転出したまま上越に戻らないなど課題は多岐にわたる。どれが優先なのか議会として考えを出していかなければならないし、皆さんの意見を聞いていく必要を感じている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	H28.08.23 高田区	人口減少問題の解決は、制度や補助金の充実だけでは解決しないのではないかと。子供の頃から意識付けしていくなど、違った視点でのアプローチが必要ではないかと。上越市に移住してもらうことも大事だが、上越市として自分たちでなんとかしていくべきである。	この問題は様々な視点がある。ご意見は参考としていきたい。市としてビジョンを出して対策してきているが、それだけでは足りない。魅力あるまち、働く場所、若者が集まれる場所、いろいろ特別委員会で検討して、政策提言をしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	H28.08.26 北諏訪区	当市の人口は20万人を割り、人口減少問題は深刻である。市内に勤務する場所が少なく、県外に就職することが大きな要因として考えられる。企業誘致をどのように進めるか。	議会では、人口減少問題調査対策特別委員会を設置して取り組んでいる。20代後半から30代のUターンが増えており、受け皿となる地元企業をしっかりと育てていくことが大切だ。企業誘致では、市内に7つの企業団地があり、大手企業が進出したが、太陽誘電は採用100人のうち地元からは50人、信越化学は地元からの採用はなかった。大手企業が求める人材が上越には少ないのが現状である。選ばれる地域になるよう努力していかなければならない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	H28.08.23 高田区	130億円という基金残高について、市長はなんとか集めたとしているが、議会から、市に対してこういうところに予算を使ってほしいと言ってもらいたい。市民は財源が減っていくのはわかっている。市として、明るいものを何か見出せないかと思う。	議会として、いろいろ要望してきている。130億円という額は、今年度からの交付税減に備えているもので、平成34年度には残高がなくなることもありうる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	H28.08.26 北諏訪区	平成17年に合併した際、地方交付税に合併特例措置が反映されていたが、平成27年度から交付税が縮減される。財政の健全化をどのように考えているか。	平成27年度の決算では、財政調整基金に146億円の積立がある。当面はこの基金を取り崩しながら財政の均衡を保ち、34年度までは収支の均衡が保たれる見通しである。その間、行財政改革を進めていかななくてはならない。議会としてしっかり対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
11	H28.08.23 高田区	合併後のしこりというか、まだまだ課題は多く残っている。その中で、「合併前上越市」という表現に疑問がある。一体感の障害になっていないか。区出身の方もいらっしやるので、みなさんの考えを聞きたい。	6月議会一般質問で行政から答弁があった。13区はわかりやすいが、（統計の連続性を考えると）15区ではわかりにくいためこの表現を用いている。議会ではそれほど議論になっていない。今後も、市全体を考え、より大きく物事を考えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	H28.08.23 大潟区	合併した当時からあった地域事業費が現在は廃止され、海岸整備事業が中断している。復活させるにはどのような方法があるのか教えてもらいたい。	地元の人がどういう思いで取り組んできたのか、復活に向けて地域協議会で議論して要望することも一つの方法かと思う。要望があれば議会としても力になりたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	H28.08.23 大潟区	地域協議会を活性化する会議で検討されたが、意見陳述権と聴聞権について見解があれば聞かせてもらいたい。是非実現してもらいたいと思っている。	意見陳述権と聴聞権をどう取り扱っていくかについて、地域協議会と意見交換をしていく。市長の諮問機関である地域協議会にどこまで話をもっていけるか今後の議論の中で検討していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	H28.08.26 牧区	地区の過疎化が進んで限界集落と言われている。若い人が移り住むことができる特区ができないか。限界集落特区といったような形にすることはできないか。	上越市の魅力を発信していく必要がある。地域おこし協力隊等から、上越市の良さを発信していきたい。特区については勉強して検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	H28.08.26 牧区	中山間地の棚田を守るために組織を立ち上げ頑張っている。高齢化が進み後継者不足が深刻である。今後、中山間地の取組みをどの様に考えているか。	市長の重点政策の中にも中山間地の振興が掲げられ、条例の位置づけもはっきりしている。担い手の課題は重要であり、今後、行政・議会ですっかり議論し検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
16	H28. 08. 26 牧区	道路維持管理強化の目的で4区2人の職員を増やして頂いたが、草刈りが十分に行われていないと感じる。機能しているのか。	牧区担当の職員は板倉区総合事務所に配属されている。現状についてはこちらで把握出来ていないので、確認してお答えしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	H28. 08. 23 大潟区	大潟区総合事務所に大潟出身の職員が少なくなっている。職員は木田庁舎の方ばかりを向いて仕事をしているのではないか。	合併当初は区事務所に地元出身の職員が何人いるのかという議論があった。地域を熟知している職員がいてほしいという声を踏まえて、議会としてもしっかりと議論をして対応していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	H28. 08. 26 北諏訪区	議員報酬は特別職報酬等審議会で、公務員給与は人事院勧告で決まる。町内会長の事務委託手当は10数年変わっていないが、どこで決めているのか。町内会は財政が苦しいので、役員手当はそのまま、町内会長の仕事も増えている。また、防災組織を作るなど、経費が掛かっている。町内会の負担が大きくなっているので、補助を増やしてほしい。	要望として承り、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	H28. 08. 23 大潟区	10月からバス路線が変わるという説明を受けているが、利用者が少ない。収益性を改善するために市として何か方策をとっているのか。改善策を市に提案してほしい。	バス路線の再編については、路線変更や小型バス化してもなかなか収益が上がらない。議会として公共のバスを利用しやすい環境づくりについて検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：総務） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	H28. 08. 26 牧区	路線バスの確保と支援の継続をお願いしたい。地域では独居老人が増えている。	地元の切実な問題として持ち帰り議会全体で検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：総務） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
21	H28.08.23 高田区	直江津駅のタクシーロータリーにおいて、タクシーが全て出払うと、勝手に駐車してしまう人がある。注意看板などを要望したい。	関係機関に伝え、結果をお知らせする。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	H28.08.23 高田区	高速バスのパークアンドライドの駐車場に、少なくとも富岡で6台、頸城に1台、放置車両がある。どうしたらよいか。	中でも、富岡は車両荒しも起きている。防犯面への懸念も含め行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	H28.08.26 北諏訪区	消防団のあり方について、どこの地域も同じようだが、若い人が入らず、団員が集まらない。地域の安全、安心のために消防団は必要である。どう考えるか。	担当部署に質問を投げかけているが、難しい問題である。防災訓練などの際に活動をPRしたり、女性団員の活用なども模索し、また、協力事業所の協力も得て団員確保に努めているが、思うような効果が出ていない。議会でも検討していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	H28.08.26 牧区	林野火災等に備え、水源確保と消火栓の整備（防火用水）を願いたい。自然水の取入れ、池などを含めて取組みをいただきたい。	意見を持ち帰り検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：総務） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	H28.08.26 北諏訪区	昨年水防法が改正され、関川水系のハザードマップなども変わってきている。水害に対する市民の関心も高いので、しっかりと情報開示してほしい。	要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
26	H28. 08. 26 北諏訪区	近年増加している水害について聞きたい。飯田川は、常に浸水の危険があり、冷や冷やしている。7.11水害の後に保倉川放水路の計画が出たが具体的に動いていない。これから期待してよいのか。	この地区は、平成8年8月30日に放水路ルートが発表された。それから20年経ったが、未だ放水路は具体的な事業化には至っていない。現在は、野口副市長を責任者として取り組んでおり、専門委員会を設置し、放水路だけでなく、ダムや堤防整備等の様々な方策を検討し、具体的にどのように進んでいくか決めていくことになる。時間がかかっているが、市だけでなく、国県も一緒に、着実に進んでいる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	H28. 08. 23 高田区	国民健康保険の運営が県に移行されるが、デメリットはないのか、また、今後の対応はどうなるのか。	現時点では市から説明は受けていないが、上越市の医療サービス低下とならないように、議会としても重要な課題として情報を得て、しっかり対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	H28. 08. 23 高田区	敬老祝賀事業は75歳以上を対象としている。今後、我々、団塊世代が対象となったら対象は増えるがどのようになっていくのか。以前のような、市全体でのイベント的な敬老会はできないものか。また、75歳以上という年齢や町内への委託単価はどうなのか。	敬老の年齢に関しては、いろいろな考えがある。例えば、70歳以上を対象としている町内会もある。合併以前の上越では70歳以上だったし、各区においては、まとまって開催している。意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	H28. 08. 26 牧区	児童保育の充実を要望したい。放課後児童クラブの申し込みの際、農繁期のみといった短い期間の受入れの際も事務手続きが複雑で不便である。臨時や短期間の場合は事務手続きを簡素化できないのか。	行政に要望を伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	H28. 08. 26 牧区	野焼きの規制緩和をお願いしたい。都市部と農村部は立地条件が違うので一律で法律に従えと言われても困る。	野焼きを認める話は難しい。袋に入れて市のゴミに出す方法しかないと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input checked="" type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
31	H28. 08. 23 大潟区	海岸には多くの車がくるが、ゴミを落としていく。協力費を徴収して改善したらどうか。市として条例を定め早く実施すべきではないか。海岸は塩田として全部私有地であったと思う、私有地ならば協力費を徴収できるのではないか。	具体的な提案をいただいたので、持ち帰って可能かどうか検討し、できるものがあれば提案していきたい。私有地かどうかについても調査し、海岸の環境整備に一生懸命取り組んでいる地元の人々の苦労に報いる方法があるのかどうか議会としても検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：建設企業） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	H28. 08. 23 大潟区	海岸線に駐車場をつくる、管理人を配置する方法を検討すべきではないか。	可能かどうか検討し、できるものがあれば提案していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：建設企業） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	H28. 08. 23 高田区	街路の景観について思うところがある。例えば、街路樹の下などを自分たちの担当するところだけきれいにするが、そのすぐ横は草がひどいなど一体感がない。なんとかならないのか。	管理者個々の事例によって変わってくる。まず、具体的な位置を、町内会や議員を通してご意見をあげていただきたい。 ※後日、該当箇所を確認し、地元へ伝えた。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	H28. 08. 23 大潟区	直江津港から海岸線を走っている産業道路のうち黒井付近が狭い。途中から一車線になるが、二車線とすべきでないか。	産業道路については、道路整備計画との関係もあることから調査して回答したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：建設企業） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	H28. 08. 23 大潟区	犀潟駅に全列車が停車するように働きかけてもらいたいし、駅にエレベーターもない。また、ほくほく線の列車内にトイレがなく不便である。	議会でも皆さんの要望をしっかりと行政に伝え、十分協議していく必要があると考える。結果はお知らせしていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管：交通政策） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
36	H28. 08. 26 牧区	保倉川放水路の問題について現状を聞かせていただきたい。	昨年5月から地元との話し合いで最初から放水路ありきの話ではなく、2年間の期間を設けて関川流域委員会検討部会（最新の技術を踏まえて）検討する事に決まった。来春を目処に良い案の作成に取り組む計画となっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	H28. 08. 23 大潟区	保倉川放水路について、現在はどうなっているのか。	検討部会を立ち上げ、治水対策についてどういう方法がいいのか様々な案を検討していくこととしている。今まさに検討中ということである。住民の方々と意見交換をして、今後2年を目処として詰めていくこととしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	H28. 08. 23 大潟区	ガス水道局の談合問題について、その後情報を聞かない。現在はどのような状況になっているのか。また、議会として取り組もうとしているのか。議会でガス水道局の職員を呼んで報告を求めるべきでないか。	公正取引委員会で審査している段階で、その状況を聞くことは難しい。現在のところ、ガス水道局の職員から報告を受ける予定はない。今後については適宜審議していくことになるかと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	H28. 08. 23 高田区	アクティブスポーツ普及に取り組んでおり、屋内パークを作るために活動している。例えば、BMXは全国から人がきてくれている。こうしたもので上越に来てもらえば、上越の魅力を伝えられる。この間、行政・議会に意見を伝えてきている。現実的にどうなのか、意見をいただきたい。	みなさんは、どういった手法を考えているのか。それによって取り組み方も違ってくる。みなさんの考えを、明確に示していただきたいと思います。正式にまずお話をいただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	H28. 08. 23 高田区	米山と佐渡の間にロープウェイがあれば、多くの人に来て近隣市とともに潤うと私は考える。みなさんは何かそういったインフラなどの考えを持っているか。	個々の議員で考えていることもあるかと思うが、この場では個々の意見は控えさせていただく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
41	H28. 08. 23 高田区	口コミサイトを見て、その地域を訪れる人が多くなっている。上越市は発信が少ないように感じるがどうか。	行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
42	H28. 08. 26 北諏訪区	上越市は、人口から見ると県内で3番目だが、テレビの県内ニュースなどにあまり出てこない。PRが不足しているのではないか。上越を売り込んで行くことを考えてほしい。	上杉謙信公や日本海、新水族博物館など当市には観光の目玉になるものがたくさんある。上越をどのように売っていくか市民の皆さんとともに考えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
43	H28. 08. 26 牧区	各区がイベントや祭りを盛んに行っているが、大きな盛り上がりがないのは連携がされていないからだと思う。シリーズで行う等、工夫があれば発展するのではないか。また、サークルやボランティア団体の横の繋がりを作っていただきたい。	祭り、イベント等、上越市が区や地域との連携を図り、一つの点と点を線にすることは必要である。今後、文教経済常任委員会で検討する。また、観光課と議論をしていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：文教経済 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
44	H28. 08. 23 大潟区	観光パンフレット「上越物語」で、鵜の浜の人魚の写真に直江津海岸にあるものが使われていた。最新の情報にすべきではないか。観光協会の職員も知らなかった。業者任せでチェックしていないのではないか。	行政に指摘したい。 ※指摘のあったパンフレットは更新前のもの。既に新しい内容に更新されており、現在は指摘された記載はない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
45	H28. 08. 26 北諏訪区	祭りのパンフレットに昔の人が載っていた。何年も変わっていないのでないか。	以前、鵜の浜のポスターに直江津の船見公園の人魚が載っており、観光課に指摘したところ、2年後に修正された例があった。業者に丸投げするのではなく、心のこもった観光パンフレットを作るべきであり、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
46	H28.08.26 北諏訪区	企業誘致について、大胆に大手企業を誘致してほしい。若い人達が都会に行かないようにしてほしい。	企業側も人材が豊富で有利な立地を求めて進出するため、皆さんの要望に応えられる大手企業の進出はなかなか難しいが、議会としても頑張っていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
47	H28.08.23 大瀧区	市民プラザにおいて上越のものづくりについて展示をしているが、誰も見ていない。例えば、上越妙高駅に展示するなど人から見ても工夫が必要ではないか。上越の優秀な企業が作ったものをどうアピールしていくのか。また、議会から展示場所を提案したらどうか。	展示の場所については、市役所のロビーに展示したらどうかという提案をしたことがある。企業からの展示希望は多くあり、高田駅や直江津駅にも展示があると認識している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
48	H28.08.26 牧区	竹林について、冬期間の雪で竹が折れ景観を損ねている。竹炭等の製品や加工品など産業として生かせないか。	民間での商品開発が望ましい。皆様が「こんな製品を作りたいので販売に力を貸してほしい」とあれば力になれると思う。行政主導で何か考えるという形では実現することは難しい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
49	H28.08.26 牧区	最近、鳥獣被害が深刻になっている。対策をしてほしい。	上越地域だけではなく全国的に増えている。動物愛護の観点から簡単に駆除出来ない。しかし深刻化している今、問題に取り組みたい。又、猟師の減少もあり、その対策も含めて考えていきたい。捕獲した動物の肉を商品化する等、地域活性化に繋がれたらいいと思う。色々模索して考えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
50	H28.08.23 大瀧区	大瀧体操アリーナの規模を大きくして建設するという話があるが、住民には説明がない。規模が分かれば教えてもらいたい。	規模については詳細な説明を受けていない。判明した時点で連絡したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
51	H28. 08. 26 北諏訪区	北諏訪地区も子供の数が少なく、今年度の児童数は56名で複式学級となっている。今後の推計をみても100人を割った状態が続く。学校の統合にはメリット、デメリットがあると思うが、議員の皆さんの考えを聞きたい。	有田地区の新設小学校の設置に当たっては、核家族化によりイオン周辺に人口が集中し、春日新田小学校の児童数が増加した一方、小猿屋小学校の児童数が減少し、有田地区全体の問題として地元が上手くまとまることができた。行政が前に出過ぎるのではなく、地元に向けながら進んでいった。まず皆さんが現状を踏まえながら真剣に話し合っていたいただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
52	H28. 08. 23 高田区	議会改革度ランキングで当市議会は第3位となっているが、市民にはそのよさが見えてこない。行政にモノ申すのが最大の仕事と考えるが、先日の議会においては、8人の新人のうち、一般質問したのは3人だった。非常に残念に思う。新人が発言しにくい雰囲気があるのか？質問しやすい環境をつくってほしい。	質問ができない雰囲気はないが、最初の議会では、他の議員がどのように質問しているかをみている議員もあった。また、（当選から期間が短く）準備不足もあったのではないかと。ご理解いただきたい。一般質問は大事であるが、委員会でも質問はできない。ランク3位に見合うものが見えてこないことだが、このような会で市民のみなさんと接している点や議員活動費をオープンにしている点などが評価されていると考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
53	H28. 08. 26 牧区	議員の皆さんには、行政・市長の議会での回答に対しもっと積極的に意見を発言し、良いと思うことを実現させてほしい。	議員全員がもっと勉強し、市民の願いに応えられるよう努力していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
54	H28. 08. 26 牧区	時間帯を変え、若者を中心とした意見交換会、子育てをしている母親世代を対象とした意見交換会を開いてほしい。	意見交換会については、2年間で市内28区を回る計画を見直し、検証しようと動き出したところである。意見は持ち帰りたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 広報広聴 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
55	H28. 08. 26 牧区	市ホームページ上で市議のメールアドレスを掲載していただきたい。	事務局にメールを送っていただければ議員に送付する。個人のメールアドレスを掲載するというのであれば検討させていただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（広報広聴委員会（案））	メモ欄
56	H28. 08. 26 牧区	地域協議会の会議に市議の方々にも傍聴に来てもらいたい。市民の意見を把握し市政に反映願いたい。	今後は出来る限り参加するようにしたい。個々に議員活動はしているが、足りないという意見を再認識し、各議員に周知していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
57	H28. 08. 26 北諏訪区	地域協議会の必要性について、闊達（かつたつ）な意見を出し合い地域のことをディスカッションしている。会議を見ていただき、皆さんなりに勉強してほしい。	市議会と地域協議会との意見交換の場を計画している。9月議会終了後に検討し、対応していきたいと考えている。地域協議会の正副会長と市議会の正副議長、各常任委員長による意見交換を想定している。陳情ということではなく、率直な意見交換会にさせていただきたいと思っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
58	H28. 08. 23 大潟区	常任委員会で採決された議案が本会議で否決されるというケースがある。どうしてこのようになるのか。	常任委員会で審議する人数と本会議で採決する人数が異なり、そのような結果も起こりうる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
59	H28. 08. 23 大潟区	今日の参加者は男性のみで、大潟の地域協議会にも女性がいない。また議会でも女性議員は一人しかいない。どうしたら女性が出てくるのか、工夫、研究したらどうか。	男女共同参画宣言をしている市として重要な問題である。是非検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 広報広聴 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	