

# 平成28年度 第5回 北諏訪区地域協議会

## 次 第

日時：平成28年10月14日（金）

午後6時30分～

会場：北諏訪地区公民館 集会室

### 1 開 会

### 2 会長あいさつ

### 3 議 題

#### 【協議事項】

- ・ 自主的審議事項について
- ・ 地域協議会又は地域活動支援事業に係る意見・課題及び改善策等について

### 4 その他

- ・ 視察研修について
- ・ 第6回地域協議会の開催について

### 5 閉 会

様式（委員用）

平成28年9月30日

## 北諏訪区地域協議会自主的審議に係る提案書

北諏訪区地域協議会

会長 白木 朝雄 様

提案者名 松矢 茂

下記事項について、上越市地域自治区の設置に関する条例第7条第1項の規定に基づき、審議するよう提案します。

記

|                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 審議する事項                                                                                                                                                                                                       | 消防団と自主防災組織のあり方と連携について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>内 容</p> <p>※下記を参考に可能な範囲でご記入ください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・提案理由</li> <li>・課題の背景</li> <li>・課題の現状</li> <li>・今後の見通し</li> <li>・地域、住民への影響</li> <li>・課題が生じている場所</li> <li>・期待する効果 等</li> </ul> | <p><b>【提案理由】</b></p> <p>地域の安全・安心を確保するため、有事の際に自分たちの地域を守る消防団員の確保及び地域の防災活動を行う自主防災組織など組織が機能する体制を整えられるよう、現状を把握した上で課題解決を図るため、自主的審議に提案するもの。</p> <p><b>【課題の背景と現状】</b></p> <p>1 消防団員の確保が難しい</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・勤務が夜遅いなど忙しく余裕がないのか、勧誘しても断られる。<br/>(本人に会えず、親から断られるケースもある)</li> <li>・入団者がいないと、団員を辞めたくても辞められない。</li> <li>・消防団の昔のイメージ(集まって酒を飲む習慣)が強く入団を拒まれる。</li> <li>・勧誘は、町内会が協力して行っている。</li> <li>・一消防部の管轄内での勧誘が難しい。</li> </ul> <p>2 平日の災害対応への不安</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防団員は会社勤務が多く、平日の日中の有事の際には、消防団が機能するのか不安である。</li> <li>・消防団員の勤務先へは、有事の際の対応について市から協力要請されているが、実際の出動状況は分からない。</li> <li>・自主防災組織では、避難訓練等を実施されているところもあるが、有事の際に、初期消火など、どこまで機能するのか不安である。</li> </ul> |



### 3 消防団と自主防災組織の関わり方について

- ・有事に備え、消防団と自主防災組織は、普段どのように関わっておくべきか。

#### 【今後の見通し】

##### 1 消防団員の確保について

- ・地元住民の方から消防団の活動を正しく理解していただく。
- ・団員確保のため、現在の消防部の再編成も考える必要があるのではないか。
- ・八千浦区では、少年消防隊を育成しており、参考にしてはどうか。

##### 2 消防団と自主防災組織の災害対応について

- ・消防団員数は充足しているのか、また、有事の際、実際に消防団員が足りているのか、協力体制はあるのかなど、現状を確認する。
- ・消火栓の取扱いなど、消防団や消防署から指導してもらったどうか。

##### 3 消防団と自主防災組織の関わり方について

- ・お互いの現在の関わり方（連絡体制や役割など）を確認する。
- ・連絡体制や、消防団不在時に自主防災組織が消火栓や消防器具の取扱いができるよう検討する必要があるのではないか。
- ・消防団活動の一部を自主防災組織が協力し、消防団の負担を軽減できないか。（団員の確保や災害対応にもつながる）

#### 【地域、住民への影響】

- ・消防団員の確保ができなかったり、消防団や自主防災組織が機能しないと、有事に地域住民の安全・安心を守ることができない。

#### 【期待する効果】

- ・まずは、現状の課題を認識・共有し、課題解決に向けて検討することをきっかけに、地域住民の防災意識の向上が図られ、課題解決により、地域の安全・安心を確保することができる。

#### 【今後の活動内容】

##### (1) 問題点等の現状把握

- ・市役所関係課等より情報収集（消防団、自主防災組織等）
- ・消防部の部長や自主防災組織の代表者との意見交換会

##### (2) 地域協議会での課題解決への協議

##### (3) 課題解決への仕掛けづくり

※本提案書は、審議の開始を希望する地域協議会開催予定日の14日前までにまちづくりセンターに提出してください。なお、緊急を要する事項の場合は、センターにご相談ください。

地域協議会に係る意見等について

昨年、「地域協議会の一層の活性化に向けた見直し」の内容を説明するため、各地域協議会へ伺った際にいただいた、地域協議会の運用等に係る主なご意見と、それに対する市の考えをまとめました。

| いただいたご意見                                                | 市の考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>より多くの人から参画してもらうには、報酬が必要なのではないかと。費用弁償の額を見直してはどうか。</p> | <p>地域協議会委員の報酬については、平成 15 年 11 月の第 27 次地方制度調査会の答申において、「地域協議会は、住民の主体的な参加を期待するものであることから、その構成員は、原則として無報酬とする。」とされたことを踏まえ、地方自治法第 202 条の 5 第 5 項に、「地域協議会の構成員には報酬を支給しないこととすることができる。」と規定されており、また、国会においても、「原則として無報酬とするよう周知すること。」との附帯決議がなされています。</p> <p>市ではこの考え方を重くとらえ、無報酬としているものです。</p> <p>また、費用弁償の 1,200 円は、会議出席の 1 回分と、地域での情報収集等のための活動費用 1 回分のあわせて 2 回分として計算した金額であり、この額を見直すことは考えていません。</p> |
| <p>委員が活動しやすくなるように政務調査費のようなものが必要なのではないかと。</p>            | <p>平成 27 年度から一部費用弁償の支払い対象の拡大や、消耗品費の用途拡大などを行っており、少しでも活動に見合った形にできるよう環境を整えているところです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>4 年という任期は長いのではないかと。</p>                              | <p>検証を行うに当たり地域協議会から 4 年は長いのご意見と、2 年ではわからないままに終わってしまうというご意見をいただきましたが、検証会議の中では 4 年でよいのではないかとのご意見でした。</p> <p>また、公募公選制をとっている以上、選挙を想定した動きをしなければならず、これまでは市議会議員の選挙に合わせて準備をしてきたため目立ちませんでしたが、サイクルを変えて単独で実施するとなると相当な経費がかかることになってしまうこともあり、今は見直す予定はありません。</p>                                                                                                                                  |

(裏面あり)

| いただいたご意見                                              | 市の考え                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>地域に存在を認識してもらうには、地域協議会へ地域のことを決定する権限を与えるべきではないか。</p> | <p>市長と議会の関係の中で、議会の議決により決定してもらうという自治体のルール上、地域協議会に決定権を与えることはできません。</p> <p>地域自治区制度は、その中で市長が政策をつくるときに、いかに地域の意向を反映するか、その手段の一つとしてできた制度です。</p> |

### 地域活動支援事業に係る課題等について

地域活動支援事業に係る課題及び改善策等について報告をお願いしたところですが、報告いただいた案件は、これまでも市の考え方を示させていただいたものがほとんどでありますことから、制度の見直しは行わず、平成 28 年度も今年度と同様に実施することとします。

なお、いただいたご意見に対する市の考え方は、下記のとおりです。

| いただいたご意見（課題内容、改善策）                                                              | 市の方針                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>区の実情に応じて、市が行う事業を実施できるようにしてはどうか。</p>                                          | <p>市が行う事業は、本来、市が計画的に実施すべき事業であり、地域に配分した予算を充てるべきではないとの意見があったことを踏まえ、廃止したものです。市に対して事業の実施を求めるのであれば、意見書をいただいたり、地域を元気にするために必要な提案事業を活用していただくなど、地域活動支援事業の予算の中で実施せずとも、それに代わる制度がありますので、それらの活用をお願いします。</p> |
| <p>残額を次年度に繰り越せるようにできないか。</p>                                                    | <p>予算の繰り越しは、予算の単年度主義という観点から廃止した経緯があり、それを復活させることは考えておりません。</p>                                                                                                                                  |
| <p>防犯灯の LED 化の取り扱いが区により異なっているが、市の補助制度が新たに設けられたことを考慮し、統一した基準を設ける必要があるのではないか。</p> | <p>防犯灯の LED 化や防災資機材の整備の推進など、当該事業に係る他の助成制度がある場合、その制度と地域活動支援事業のいずれを選択するかは、地域の実情によって状況が異なることから、それぞれの地域協議会の判断に委ねているものです。</p>                                                                       |
| <p>二次募集、三次募集を行ってまで予算を消化しているのは、周囲から見たときに、税金の無駄使いに見える。追加募集は廃止すべきではないか。</p>        | <p>4 月早々に行っている当初募集の段階では企画がまとまっていなかったため提案できなかった事業が、2 次、3 次募集があることにより提案できるようになるなどのメリットがあり、追加募集を行うかどうかは地域の実情に応じて判断いただくことが適当と考えます。</p>                                                             |
| <p>数年に渡り連続して多額に予算が残る自治区の翌年度の配分額を減額し、その分を恒常的に配分額が不足している自治区に再配分してはどうか。</p>        | <p>提案件数や残額はその年により状況が違い、また、残額の配分をすべき区が複数存在した場合の配分方法など、すべての区が納得する形での再配分は困難であると考えます。</p>                                                                                                          |

(裏面あり)

| いただいたご意見（課題内容、改善策）                                                                                        | 市の方針                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>平成 28 年度の審査は改選後の委員が行うことになる。審査しやすいように、各審査項目の判断基準などを明確にしてもらいたい。</p>                                      | <p>現在の委員の皆さんの判断基準を、総合事務所やまちづくりセンターが確実に新委員に継承できるように取り組みます。</p>                                                          |
| <p>地域活動支援事業の在り方について、再考する時期にきているのではないかと。</p>                                                               | <p>平成 27 年度の状況として、配分額を残す区があることは確かではありますが、提案件数は増えており、需要がなくなっているものではないと考えています。いずれ再考すべきときはくるものとは思いますが、現時点では時期尚早と考えます。</p> |
| <p>地域活動支援事業が広く市民に知られていない。活用方法を知らない団体が多いのではないかと。提案団体が固定化されてきており、若者・女性が少なく、偏りがある。新規の提案団体を増やす取り組みが必要である。</p> | <p>制度の全体的な P R は、自治・地域振興課が行ってまいりますが、各区におけるきめ細やかな P R は、総合事務所やまちづくりセンターが、地域の実状に合わせて充実させていくべきものと考えております。</p>             |

## 委員研修について

### 1 目的

他地域での取組の視察や実施団体等との意見交換を行うことで、今後、北諏訪区での必要な取組を検討する際の参考とするなど、地域協議会委員活動の一助とするため実施する。

### 2 これまでの研修内容

- ・平成23年度 市内大型プロジェクト見学（視察）  
（新幹線新駅周辺整備事業・中部電力上越火力発電所・情報交換）
- ・平成24年度 講演「地域協議会のあり方と地域協議会委員の役割」（受講）  
講師 岐阜大学准教授 山崎 仁朗氏
- ・平成27年度 講演「直江津東地域学園運営協議会の活動が目指すもの」（受講）  
講師 直江津東地域学園運営協議会理事長 高橋邦夫氏

### 3 検討事項

- (1) 実施の有無 「実施する」又は「実施しない」
- (2) 実施時期 11月中旬（候補日を2～3日決めて、相手先と調整します）
- (3) 研修テーマ（案）
  - ①「牧振興会」、「牧商工会」活動の視察  
地域の活動を参考にする。
    - ・振興会…健康教室、地域づくり講演会、自然環境を考える学習会、牧っこ（雪・秋）まつりの実施、上越市地域支え合い事業「すこやかサロン」の受託 など
    - ・商工会…「配達事業」  
牧商工会のうち登録した17店（食料品、酒類、家電、衣料品、時計等）で、電話注文を受けたものを無料で自宅まで配達する事業  
「移動市場」  
牧商工会のうち食料品を扱う店が共同で、移動販売車により、区内の買い物環境が整わない地区へ出店。H25は年間4回（地区）へ出店
  - ②「諏訪の里づくり協議会」活動の視察  
組織の立ち上げと地域の活動を参考にする。
    - ・委員会構成による活動（健康増進、文化教養、生活環境、ふれ合い福祉）
    - ・地域支え合い事業「支え合いサロン」の受託 など
  - ③防災アドバイザーによる講習・研修会  
防災の知識や自主防災組織のあり方、他地域の活動事例を参考にする。
    - ・講習会及び研修会  
防災に関する講習会や研修会における講義、映写会の解説 など
    - ・防災対策  
自主防災組織の必要性、訓練内容や資器材選定の相談、  
新規に自主防災組織を結成する町内会への指導及び助言等