

上越市議会 議会報告会・意見交換会 意見等の対応方針協議結果



三郷地区公民館



浦川原コミュニティプラザ



諏訪地区公民館



はーとぴあ中郷

平成28年11月11日（金）

三郷地区公民館・浦川原コミュニティプラザ

平成28年11月18日（金）

諏訪地区公民館・はーとぴあ中郷

上越市議会 議会報告会・意見交換会 開催概要

1	開催会場	三郷地区公民館（三郷区）
	開催日時	平成28年11月11日（金） 午後6時30分～午後8時30分
	参加人数	10人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質疑応答】 宮崎政國副議長、栗田英明議員（総務）、 櫻庭節子議員（厚生）、波多野一夫議員（建設企業）、 滝沢一成 議員（文教経済） 【受付・マイク】 江口修一議員 【写 真】 近藤彰治員 【書 記】 池田尚江議員
	出された意見	13件
2	開催会場	浦川原コミュニティプラザ（浦川原区）
	開催日時	平成28年11月11日（金） 午後6時30分～午後8時30分
	参加人数	9人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 石田裕一議員 【質疑応答】 内山米六議長、武藤正信議員（総務）、 草間敏幸議員（厚生）、大島洋一議員（建設企業）、 上野公悦議員（文教経済） 【受付・マイク】 本山正人議員 【写 真】 橋本洋一議員 【書 記】 牧田正樹議員
	出された意見	9件
3	開催会場	諏訪地区公民館（諏訪区）
	開催日時	平成28年11月18日（金） 午後6時30分～午後8時35分
	参加人数	9人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 石田裕一議員 【質疑応答】 内山米六議長、栗田英明議員（総務）、 草間敏幸議員（厚生）、波多野一夫議員（建設企業）、 上野公悦議員（文教経済） 【受付・マイク】 橋爪法一議員 【写 真】 小林和孝議員 【書 記】 山田忠晴議員
	出された意見	12件
4	開催会場	はーとぴあ中郷（中郷区）
	開催日時	平成28年11月18日（金） 午後6時30分～午後8時10分
	参加人数	8人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質疑応答】 宮崎政國副議長、武藤正信議員（総務）、 櫻庭節子議員（厚生）、大島洋一議員（建設企業）、 滝沢一成議員（文教経済） 【受付・マイク】 佐藤敏議員 【写 真】 宮川大樹議員 【書 記】 平良木哲也議員
	出された意見	6件

議会報告会・意見交換会 会場アンケート結果

		三郷	浦川原	諏訪	中郷	合計
性別	男	7	8	8	5	28
	女	2		1	1	4
住所	合併前上越市	9		6		15
	安塚区		1			1
	浦川原区		7			7
	大島区					
	牧区				1	1
	柿崎区					
	大潟区			2		2
	頸城区			1		1
	吉川区					
	中郷区				4	4
	板倉区				1	1
	清里区					
	三和区					
名立区						
市外						
年代	20代以下					
	30代					
	40代		2	1	1	4
	50代			1	2	3
	60代	6	4	6	3	19
	70代以上	2	2	1		5
地域での 役職	地域協議会委員	3	4	4	3	14
	町内会役員	6	3	2	1	12
	その他		1	1		2
参加回数	1回	5	3	3	2	13
	2回	3	2	5	1	11
	3回以上	1	3	1	3	8
開催を 知った 媒体 (複数可)	議会報	7	4	8	2	21
	ホームページ		1	1	2	4
	議員から		1			1
	地域協議会から	3	2	1	1	7
	町内会から	4			1	5
	友人・知人から					
	新聞記事から					
	フェイスブックから		1			
その他						
評価	良い	6	4	7	3	20
	悪い					
	普通		4	2	2	8
プロジェク ターの効果	分かりやすかった	6	5	6	5	22
	分かりにくかった					
	どちらでもない	2	2	2		6
プロジェク ターの使用	使用した方がよい	7	7	7	5	26
	使用しない方がよい					
	どちらでもよい					
開催を 希望す る曜日	平日	4		4		8
	土曜日	2		2	2	6
	日曜日	1		1		2
	何曜日でも	1	6	3	3	13
土曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前					
	16時から			1		1
	18時30分から		2	1	2	5
	何時でも					
日曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前					
	16時から	1				1
	18時30分から			1		1
	何時でも					
議会報 の読み 状況	すべてのページを読む	2	3	3	1	9
	関心あるページのみ読む	6	3	6	3	18
	読まない	1				1

○ ご意見・ご感想

【質疑・応答に関すること】

議会だよりはあまり読んでいないので今回の議会報告会は参考になる

「市議会だより」などの冊子から情報を得ることも良いが、議員の皆さんと対面しながら受ける報告は非常に有意義なことであると感じた

【議会報告会・意見交換会の在り方、運営に関すること】

今後も会を開いてほしい。もっと人を集めてほしい。

本会の地域への周知方法の再考をお願いしたい。町内会長あての文書と「かけはし」掲載だけでは人は集まらない。有線放送の利用や町内の回覧するなど工夫を

若者、女性が全然参加してないのでなんとかしてほしい。

意見交換の場をつくっていただくのは大変ありがたい。今後も多くの機会を作ってほしい。

【その他の意見】

上越より他県で学んで来てても上越に帰りたい、上越をもっとよくしたいと思うような町であってほしいと思う。

来てよかった

山鳥毛に対する市政の意見交換の場を多く設定するように努めてもらいたい

今後も開かれた議会運営をお願いしたい。

今後も細かい情報交換ができれば。

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
1	H28. 11. 11 浦川原区	飯山・長岡間を44年ぶりにSLが走るが、上越妙高駅や北越急行を活かしてほしい。北越急行が佐川急便と提携し、荷物を運ぶ実験も行われた。ゆあみをはじめ、多くのものが地域から失われようとしている。地域を現状維持、プラスアルファする取組が必要だ。市長、議員がどう地域を活性化させていくか。夢のある話、政策をやってほしい。	市の人口は、合併してから13,000人減った。14年後は、もう2万人減という予測が出ている。将来の町の有り様を考えていかなければならない。市長はそこを考えて市政をやっている。地域の中で施設などをどう活用していくか考えていただき、議員も応援していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	H28. 11. 11 浦川原区	地域活動支援事業をやっているが、3次、4次、5次募集まで行っているところもある。そこまでして金を配る必要があるのか。必要なところはいいが、いらないところにはやらなくていいと思う。	学校の施設に地域支援事業を使うのはおかしいと思ったが、学校のカリキュラム以外の活動に使っているとのこと。予算を全部使いたい気持ちはあると思うが、2次、3次とやっというのはおかしいと思うので、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	H28. 11. 18 諏訪区	新水族博物館について、具体的なプランは出来上がっているのか。	既に細かい計画はできており、建築も始まっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	H28. 11. 18 諏訪区	災害時のペットの同行避難について、市内の各避難所で受け入れる準備ができていない。避難所担当職員の受入れ体制だけでなく、ガイドブック・マニュアルを作る部会を作してほしい。	災害時のペットとの避難に関しては担当課等で検討している。市へは意見として伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	H28. 11. 18 諏訪区	新クリーンセンター、水族博物館、厚生産業会館と新しい計画が複数あり、膨大な予算がかかっていると思うが、今後の財政状況はどうなのか。	財政計画に載っている事業は、対応出来ている。上越斎場をはじめとする財政計画に未掲載の施設、道路、橋等は議会でも確認していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
6	H28. 11. 18 諏訪区	柏崎刈羽原発について、近隣市である上越市も補助金等を受けているのか。	隣接自治体として、上越市の一部地域において直接個人に支払われ、年間の電気代等で9千円程度支払われている。市には支払われていない。正確な金額等については分からないため、整理して後日報告する。 ※後日確認したところ、柿崎区、大島区、吉川区など一部地域の市の施設に対し、原子力立地給付金が支払われている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	H28. 11. 11 三郷区	子供たちが上越市に残ってもらうにはどうしたらいいと考えるか。	18歳時の流出が多い。市内にとどまり長野などへ通学する学生に対する奨学金などに新たに取り組んでいる。上越を離れずに高等教育が受けられるようにしていく必要がある。 例えば、今回のサテライトオフィスの誘致で、東京のIT会社に就職している子を戻すといったことも考えられるし、サテライトオフィス・上越妙高駅周辺の開発、観光などででの雇用創出も考えられる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	H28. 11. 11 浦川原区	安塚区では5年間で400人減った。現在は2,400人だが、このペースだと30年後にはゼロになる。FM上越と連携し移住者の募集活動をしているが、都会の移住希望者に対する発信が弱い。空き家バンクには2軒しか登録されておらず、内容も事務的だ。空き家対策計画のパブリックコメントでも、危険空き家を中心になっている。建築住宅課が窓口になっているが、ふるさと暮らし支援センターが中心となり取り組んだほうが良いのではないかと。	建築住宅課が窓口だが、実際は各部署が関わっていて、対策会議で協議して対応している。また、移住定住対策事業に取り組んでおり、上越やまざと暮らし応援団や寺野の自然と暮らそうサポートセンターに補助金が出ている。柿崎区にはお試し移住ハウスもあり、現在も1家族が入居し、地域づくり協力隊に採用された。積極的にコマースャルしないかと来てもらえない。危険空き家と利活用の住み分けも必要だ。行政に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	H28. 11. 18 中郷区	市外県外への通学補助も大事だが、新潟や長岡の専門学校に行く子が多いので、上越妙高駅周辺に学校の誘致はできないのか。地元で育てて、就職時に市外に出てしまうのはいかなものか。求人倍率は1倍を超えているというが、それでいいのか。若者が集まらなければ人口は減っていくだけだ。企業誘致も含めて、目先を変えないといけないのではないかと。	今年創設された新たな奨学金制度は、卒業後に地元で就職すると返済不要という点が画期的である。一方、市内の2大学に市内の生徒があまり進学していない実態があり、研究が必要だ。企業誘致ではサテライトオフィスの進出の動きがある。首都圏から2時間の距離にあり、環境を整えれば、上越でも十分可能性がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	H28. 11. 11 三郷区	三郷地区でも、「通いの場」を地区で運営できるよう協議しているが、不安もあり悩んでいる。交付税減で地域の負担増となることも懸念される。組織の立ち上げ時は、備品等に助成もあると思うが、その後の更新は課題である。そうした将来に向かっての施策をどう考えているか。	国や市の方針として、介護保険をできるだけ使わずに済むように健康を維持していくというのがある。そのための活動への支援を続けていく必要がある。各地域でやれるようになればよいが、地域で予防活動に取り込む形ができたところから市は支援している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
11	H28. 11. 11 浦川原区	旧東頸城は雪が多い。市は高齢者世帯等に除雪の補助を行っているが、額は41,000円で1回の雪下ろしで終わってしまう。倍くらいに増額できないか。	要援護世帯に41,000円、多雪地域には、65,600円を上限として除雪補助を行っている。災害救助法が適用されると額は増額となる。今後、区域の住み分けを注視して欲しい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	H28. 11. 18 中郷区	町内会長をしているが、何年も前から民生委員の件で苦勞している。選任基準が厳しく、無報酬で仕事も広範囲で、定員を増やしてもなり手がいない。制度疲労ではないか。今の時代、無報酬が良いのか疑問に感じる。平成18年に県が行ったアンケート結果は生かされているのか。また、手当の支給は考えられないのか。一般市民からもその意見が出ている。そのことも承知しているのか。	諸条件でなり手がいないことは承知している。手当の増額は様々な場面で意見が出ているが、増額により責任がさらに重くなるという声もある。市では、数年前に仕事を整理して減らしたが、増額は行われていない。報酬の増額は市単独ではできないが、仕事の削減も含め、なり手の確保にしっかり取り組まなければならない。なお、県のアンケートは承知していないので、拝見したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	H28. 11. 11 三郷区	国宝「太刀 山鳥毛」について、ただ買うだけでなく、これにより人が集まるような未来像が用意されているのか。	総合博物館のリニューアル整備が進められており、その構想の一環としてこの国宝「山鳥毛」が考えられている。国宝を持つと展示も充実できる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	H28. 11. 11 浦川原区	太刀の購入については基本的に賛成だが、どのような支出になるのか。	市民会議による募金が9月に開始された。市民による寄附金とふるさと納税、それ以来年度から実施予定の企業版ふるさと納税により購入資金を集めるほか、不足分は市費を充当して、平成29年度中に購入する予定としている。購入した太刀は、平成30年にリニューアル予定の総合博物館に展示される予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	H28. 11. 18 諏訪区	国宝の太刀の購入には個人としては反対である。購入しても13区にメリットがない。購入ではなく所有者から借りる方法でよいのではないか。	同じような議論が議会でもあったが、市はチャンスなので購入したいとの意向が強く、賛成多数で購入に関連する補正予算が可決された。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
16	H28. 11. 18 諏訪区	太刀取得の話があり各地で説明会が開催された。市民の理解を得ようとされているが、金額が金額だけに更なる説明努力を、市にも議員にもお願いしたい。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	H28. 11. 11 三郷区	学校と地域を結ぶコミュニティスクールの成果は。	成果を数字で示すことはできないが、上越市教育の日の制定が一つの成果である。学校と地元の方々との関わりを見た時に、単に子どもたちを地元で支えるということではなく、その中で学校の方針とコミュニティについて話し合いが頻繁に行われていることも成果として挙げられる。教育委員会はコミュニティスクールだけに限らず、学問の都として子供たちの人格を重んじる成果を出しているとは評価している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	H28. 11. 18 中郷区	スクールバスを受託している。バスが老朽化しているが、予算不足でまともに更新してもらえない。13区のスクールバスの運営に関する今後の見通しについて、議会等で話し合っているのか。情報はないのか。	全市では33台のスクールバスが運行されている。今のところ、新たな助成の情報はない。運行に関して精査をすべきではないかということであれば、次年度予算議会に向け活動もするし、行政にも伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	H28. 11. 18 諏訪区	今後新たに（仮称）有田小学校が新設されるが、児童数が少なくなったらどうするのか。	（仮称）有田小学校は、春日新田小学校の一部を分離して小猿屋小学校と統合し新設される。この地域は、人口が簡単に減らない地域として新設した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	H28. 11. 11 三郷区	新水族博物館に、市外からたくさんの人に来てもらいたい。	主目的は観光であり、特に長野県が想定される。開館時にどれだけ効果を出せるかがポイントだ。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
21	H28. 11. 11 三郷区	農地が安くなっている。我々はいずれ農業を離れていくことになるが、どうやって食べていくか、地域の将来がない。農業をどう発展させていくか。	一つの方法として、農地を集積し、意欲的な営農をしていく方々に任せていくなど、強い農業を造ることが大事だ。今後、就農者を増やすためには農業の伸びしろのある部分を伸ばしていくことが重要だ。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	H28. 11. 18 諏訪区	農業委員会の制度改正について、公選制から任命制に切り替わったが、文教経済常任委員会で議論はなかったのか。	国の意図については、議論にならない。委員会審査では、農家の方が守られるのかを議論した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	H28. 11. 11 浦川原区	熊やイノシシが増えている。対策はどうか。	現在は被害が出ないと補助対象にならない。被害があったら速やかに報告をして欲しい。議会、行政とも取り組んでいく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	H28. 11. 18 諏訪区	諏訪地区には二貫寺の森があり、地域の住民等で草刈等の維持管理を行っているが、高齢化などの理由で年々大変になっている。文教経済委員に見学していただき、今後の維持管理の検討をお願いしたい。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	H28. 11. 11 三郷区	多面的な構想の中で上越市の「まちづくり」を考えてもらいたい。観光としてPRしていけるよう考えてもらいたい。（要望）	要望のため回答なし	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
26	H28. 11. 11 浦川原区	観光ナビについて、登録数が少ない。十日町市はもっと充実している。検証はしているのか。	検証はしていない。調査して報告する。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	H28. 11. 11 浦川原区	高柳と十日町市を見学してきた。空き家バンクが外から見て魅力的なものになるように、頑張してほしい。	議会でも質問しているが、市では、移住定住対策に力を入れていないと感じる。議員も必要性を感じているので、今後も一般質問等で議論があると思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	H28. 11. 18 中郷区	空き家について危険な箇所があり、行政も一生懸命対応しているようだが結果として進んでいない。雪が降れば本当に危険だ。その点を強く認識し、まず、安全対策だけでも、各部署連携をとって、しっかりやってほしい。	空き家問題は、危険回避と利活用の2点がある。危険回避では、市が危険防止措置を行うこともあるが、市内在住などの場合は補助制度で補助を受けながら撤去する方法もある。 お聞きした内容はしっかり認識した。議会としても関係部署に伝えて、少しでも前に動くようにしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	H28. 11. 18 中郷区	近所にも危険空き家があり、地元でロープを張って、子どもたちを迂回させている。強制執行はできないのか。お願いしたい。	法律や条例では代執行が可能な制度となっているが、一定の条件がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	H28. 11. 11 浦川原区	集落入り口のカーブが細くて、電柱もあり、降雪時は狭くなる。どのように改善していったらいいか。	どういふふうの不具合なのか、具体的に最寄りの議員か町内会長か、総合事務所に相談して欲しい。改修等は多くの案件があり時間がかかるかもしれないが、緊急度も勘案して処理されると思う。道路整備計画に搭載されているかの確認も必要だ。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
31	H28. 11. 18 中郷区	私道整備について、町内では、幅1mに満たない狭隘な里道の整備をしたい。補助の条件もあるが対応してもらいたい。また、地元負担が厳しく申請できない現状もある。検討できないか。	用件を満たさない例や、満たしても自己負担が多く採択に至らない事例がある。改善要望の意見も出ている。直ちの見直しは難しいが、地域の声を受けて検討していかなければならないと思うので、委員会を通じて、行政に伝えたい。また、制度の利用度が低い点も委員会でも取り上げていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	H28. 11. 18 諏訪区	諏訪地区は冬の時期、吹き溜まりで立ち往生する車が多く、近隣の住民で助け合っている。防雪柵や看板も少しずつ立っているが十分とはいえない。戸野目小学校の通学路も地吹雪で大変だ。市で対処してもらえないか。	地吹雪関連は、県道、市道の重要路線については防雪柵が施工されているが、多額の予算が必要なので難しい。仮設で施工している地区もあるが土地所有者の理解も必要だ。行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	H28. 11. 11 三郷区	関川の（水辺プラザ）盛土について雨が降ると関川に流れ出ている。どう考えているのか。	議会全体では見ていないが、議員の中で見ている人もいると思う。それぞれの活動の中で国、県、又は市へ話をするなどの対応はしていると思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	H28. 11. 18 諏訪区	都市ガス料金については安くなると聞いたが、諏訪地区ではプロパンガスを利用している。諏訪地区のガス料金も影響で安くはならないか。また、諏訪地区にも都市ガス整備はできないか。	あくまで都市ガス料金の値下げであり、どの程度値下りするかは確定していない。また、今後値上げする可能性もある。プロパンガスに影響するかはお答えできない。また、都市ガス引き込みはお金がかかり、住民の合意も必要なため難しい。要望は行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	H28. 11. 11 三郷区	議会を傍聴したが傍聴者が少なく寂しい。質が落ちているのでは。	議員は1人1人切磋琢磨していくしかない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
36	H28. 11. 11 三郷区	政務活動費は、1人当たりの額と執行率をお聞きしたい。	・議員の活動費として、一人当たり25,000円 年間300,000円、会派の活動費として一人当たり25,000円 年間300,000円である。執行率は細かな数字は持ち合わせてないが、100%もあり、残しているところもある。使途についても、当議会では以前より事務局でチェックを重ねてきており、今年度からは半年ごとにチェックを行っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	H28. 11. 11 三郷区	上越市議会がクリーンであることは理解している。議会として、政務活動の成果や評価がどのように表れているか。	市の計画・事業に対し建設的な意見を述べる力が増ってきている。そこに効果として現れてきている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	H28. 11. 11 三郷区	政務活動費を活用し、市長と両輪となっていっていただければいけない。先進的な施策の提案が成果だと思うし、税金の使い方だと思う。要望と感想としてお伝えする。	中山間地域振興基本条例、空き家対策条例、地酒で乾杯を推進する条例は、議員からの提案で制定した。特に中山間地対策については、条例制定を機に、市の重要施策のひとつとして重点的に取り組んでいる。当市議会は、議会基本条例を早くに制定し、取り組んできた。全国的な評価を受けている議会として、それに見合う議員活動をしていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	H28. 11. 11 三郷区	「上越市について一言」と聞かれた時にどのように説明しますか。	（各議員が回答） ・上越市独自の観光を目指し、伸びしろのある街である。 ・上越市は全体的に見て暮らしやすい街と思っている。 ・故郷を持たない都会の人達が故郷として訪ねてきてくれる上越市にしたい。 ・上越市は環境がよく、いい人が多い、おとなしいがまとまると良いものを作れる。 ・上越市の知名度が少ない、一つ一つの話の仕方と工夫で良いところを伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	H28. 11. 18 諏訪区	議会報告会と意見交換会が開催されていることを今回初めて知った。場所や日時はどう決めているのか。場所についても住所が書いてないためどこか分からなかった。意見交換会の広報が少ないのではないか。	議会報告会・意見交換会の会場については2年で28区を回る計画になっており、今回は諏訪地区となった。若い人、女性の方が少なく、同じ方の出席が多くなりこのままでいいのか、検討している。それから各種団体や子育て世代と意見交換出来ないか広範囲の方の意見議論をしていく予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	