

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
1	H28. 06. 30 有田区	財政調整基金が131億円となっているが、交付税の減額など危機感がある。議会ではどう捉えているか。また、平成35年度以降の財政見通しはどうか。	現在の131億円という残高は多額だが、合併により特例交付されてきた交付税が段階的に縮小され、財源不足が見込まれるため、その不足分に充てる計画となっている。特例措置の廃止による大幅な交付税の減額を緩和するため一定の復元措置も決まっているが、見込みよりも復元率が小幅に止まる見込みである。35年度以降も厳しい財政見通しであり、議会としても勉強会を行い、同じ悩みを持つ他の自治体などと協力しながら、国への要望などに取り組む。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	H28. 6. 30 吉川区	財政調整基金の残高はどのくらいあるのか。また、市では、基金についてどのような議論をしてきたのか。また、市全体の基金の種類と残高について聞きたい。	財政調整基金の残高は約131億円あるが、市町村合併後10年間限定で特例交付されていた交付税が今後5年間かけて段階的に減額され、16年目からは特例措置がなくなる。一部復元される見込みであるが、復元額が不透明な部分もあり、市長も、市議会としても、国に要望活動を展開している。また、市全体では、37の基金があり、残高は約187億円となっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	H28. 06. 30 有田区	公民館分館の廃止後、不用心である。これまで、老人会で花壇の管理や草刈りをしてきたが、今は草だらけになっている。今後、分館をどうするのか聞きたい。	市では施設の統廃合を進めており、議会としてもその方針を認めている。廃止後の分館を今後どうするのか、具体的な部分は分からないが、不用心であり、草だらけになっている現状を早急に行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	H28. 6. 30 吉川区	公民館の廃止について、旧小学校の体育館が避難所や地域活動の拠点になっている。耐震強度がない施設の場合、公民館廃止後の耐震工事は誰が実施するのか。	公の施設の統廃合は、公の施設の再配置計画に従って進められている。学校の耐震補強は国の補助で行えるが、学校でなくなると、補助は出ない。結果、耐震補強ができず、避難所として使用できなくなる事例がある。 ※後日、担当課に確認したところ、水害時限定の避難所を除き、耐震性のある施設のみ指定している。また、施設を譲渡する際は、事前に耐震化されていないことを説明している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	H28. 6. 30 吉川区	公の施設使用料の見直しが行われたが、非常に負担が増えた。特に、青少年育成の観点から減免が継続されるように、議会から働き掛けてほしい。	これまで、市外の団体が、地元施設よりも安いという理由で上越市の施設を使い、それにより上越市民の利用に支障が出ていた。見直しにより市外の人を使う場合に、利用料が3～4倍に跳ね上がったケースもある。その一方、合宿利用のあった旅館業への影響をはじめ、経済面でのマイナスも看過できない。ご指摘の青少年育成の観点も重要であり、議会として、行政に訴えるべきところは、しっかりと訴えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
6	H28.06.29 大島区	公の施設の再配置が行われているが、憩い、安らぎの場が廃止され、また、集会場やコミュニティーセンターなど指定避難所になっているような施設も、市から無償譲渡が提案されている。大型施設は維持管理費もかかる。市民の声を充分聞くとともに、中山間地の振興を図ってほしい。	3月議会では地域の方と話し合いをするように議会から行政に要請した。生活改善センターなどは規模が大きく、譲渡されても住民負担が大きくなる。市民のみなさんから意見を行政に伝えていってほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	H28.06.29 大島区	浦川原の小学校が来年度統廃合されるが、小学校の跡地利用については先日総合事務所に聞いたが話が進んでいない。上越市には、市立特別支援学校がないので、これを設けたらどうか。	跡地利用の話は聞いていない。統廃合後の施設や跡地の活用方法の話は今後出てくるし出さなければならない。行政と話をしていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：文教経済 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	H28.06.29 大島区	従前は、中山間地特別委員会が設けられ調査・研究が行われていたが、現在は設置されていない。もう一度特別委員会を設けてほしい。また、行政に中山間振興の専門分野をつくり専門職員の配置をして、いきいきとした地域を作って欲しい。	特別委員会はなくなったが、条例の見直しが必要な時期に来ていると考えている。今年の予算では、5億7700万円が集落づくり推進など、中山間地の活性化対策事業が計上されている。また、専門部署の配置については、総合事務所では次長が窓口になっている。いずれにしても、特別委員会と専門分野の課題については、持ち帰って検討し、あるいは行政に伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	H28.06.29 大島区	中山間地の雇用の場が急速になくなってきている。雇用の場が近くになれば住む人がいなくなる。	人口減少問題調査対策特別委員会で議論していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：人口減少問題調査対策 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	H28.6.30 吉川区	例年どおり、あさひ地区の大運動会が開催された。これまで委託されていた草刈りや土打ちなどの作業について、委託ではなくなった。委託されなかった理由を市に問い合わせたが、満足な回答を得られなかった。中心地から外れた地域の実情に目を向けてもらいたい。	一般スポーツ推進事業や地域活動支援事業が利用できないか、総合事務所と相談してほしい。総合事務所は、地元丁寧に説明すべきである。また、他の地域では、PTAなど地域が協力して行っているところもある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
11	H28. 06. 29 大島区	大島区では、全域でテレビ地上波の難視聴地域となっており、特別な対策をしないとテレビが見られない。市との無償貸与の契約は10年契約だが、その時に更新されないと大島区ではテレビの視聴が非常に困難となる。	制度設計の問題でもあり、10年で契約更新がされないということはあってはならない。議会として取り組んでいかなければならないし、行政にも伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	H28. 6. 30 吉川区	吉川区は柏崎刈羽原発の30km圏内に位置する。避難計画説明会があったが、一般市民の出席はほとんど無かった。集落単位など、小規模できめ細やかな説明会の実施を望む。	例えば、柿崎区上中山の住民は八千浦地区に避難することになっているが、あまり認識されていない。住民の方にしっかりと認識していただく必要がある。避難計画が未確定な部分もあるが、しっかりと周知していく必要がある。ご意見を行政に伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	H28. 6. 30 吉川区	柏崎市は、東京電力や国や県から正確な情報を速やかに入手できるかという点を非常に心配していたが、当市はどうか。また、計画ではPAZ（発電所から概ね5km圏内）の住民が当市に避難してから、UPZ（30km圏内）の市民が避難することとなっているが、混乱した状況で、柏崎市と上越市がスムーズに連携できるのか不安である。	自治体間の情報共有、連携がどのように図られる計画なのか現時点では不透明であるが、しっかりと取り組まなければならない。行政に伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	H28. 06. 30 有田区	高齢者など身体が不自由な方が避難所に避難した際、邪魔者扱いにならないか心配している。そのような方のために特別な避難所を設けてもらいたい。	福祉避難所の必要性は認識している。まずは指定避難所に避難して命の確保を最優先し、次に福祉避難所に移る形を考えている。当市はまだ遅れており、検討をしている状況にある。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 厚生 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	H28. 06. 30 有田区	福祉避難所の設置の目途をきかせてほしい。	まだ明確になっていない。介護や医療の対応も合わせて考える必要がある。年内には目途がつけられるよう、議会としても後押ししていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 厚生 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
16	H28. 06. 29 新道区	社協が行っているいきいきサロン（※市委託事業）について、足がなく行けないとの声もある。13区は車が配備されていると聞いている。新道は細長い地域でどこで開催しても来難い人が出る。バスがあればよいと思う、導入はできないのか。	他市に先駆けて先進的に取り組んでいる。いろいろ課題はある。13区においてはバスをまちづくり団体に用意した。合併前上越でも、それぞれの地域のまちづくり団体に移行を目指しており、できるところから移していく方向で、力をいれていくと聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	H28. 6. 30 吉川区	介護保険料が高いが、原因は何か。	平成24年は全国で3位の高さだったが、28年には100位以下にまで保険料が下がった。保険料が高かった原因は、メニューが多く、利用する人が多かったことや、長期療養者が多く費用が掛かっていることなどがあげられる。保健師の訪問活動などが効果を上げ、全国的にみても抑えられてきている。また、昨年度から始まった地域支えあい事業は、全国的にも注目されており、ますます保険料が下がっていくことが期待される。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	H28. 06. 29 新道区	民生委員選出について、町内会長に依頼されても誰が住んでいるかもわからない現状もあり厳しい。また、その活動もいろいろな方がいる中、一人で回るのも難しいケースも出てきている。新道地区全体で何人とかにして2人で訪問するとかもできないか。併せて退職公務員を充てることもできないか。今年の11月末に予定される3年に1度の更新も踏まえ議論してほしい。	過去にも意見交換会で出ており、報酬が少ない、雇用延長などを含めて社会情勢の変化などにより、人選が厳しいとの意見や声をお聞きしており、ご苦勞も承知している。実態として町内会長にお願いするしかない現状。こちら行政に伝えてはきているが国の制度でもあり、なかなか難しい。引き続き要望していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	H28. 06. 29 新道区	民生委員の選出について、70歳近くまで勤めている人もおり、なかなか厳しい状況だ。年配の民生委員が頑張ってもらっているのを見て、町内によっては別枠で手当を出している例もある。また、なり手がおらず、仕方なく町内会長にきてしまうこともある。手当ての見直しなど検討してもらいたい。	担当課に伝えていく。報酬に関しては、議会としても取り上げてきているが国の制度の中で動いており、上越市だけで解決するのは難しい。選出に関しては議会としても好事例を確認するなどお伝えしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（H25. 08. 05②） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	H28. 06. 29 新道区	改修計画に入っていないようだが、子安保育園は建ってから35年ほど経過している。この地域は若い世帯が多く子供が増える傾向にある。定員は80人であり、別の地域に通っている児童も多い。改修等対応してもらいたい。	年次計画にまだ子安保育園はあがってきていないが、要望として伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
21	H28. 6. 30 吉川区	宮崎新田地内の市有地に、約1万立方キロを超える量の産業廃棄物が残っている。撤去してほしいという請願書を一昨年12月議会に提出したが、16対15で不採択となった。不法に放置された産業廃棄物を撤去しない市の姿勢を、市議会としてどのようにチェックしているのか。不採択とした議会の判断が適切だったのか検証すべきと思うがどうか。	様々な手立てで前に進んでいく方向だと聞いている。議会としても、可能な限り前に進んでいけるように求めていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	H28. 06. 29 新道区	かに池公園周辺などの街路樹で、ムクドリの糞害がひどい。まちづくり協議会で一昨年に費用をかけて枝打ちしたが、市道については、市にしっかり対応してもらいたい。また、区画整理時にケヤキの植栽を推進した経緯もあり、市と地元の役割分担をしっかりと決めてもらいたい。また、市からは民地は難しいと聞いているが、枯れている木もある中、民地のケヤキの取り扱いが不明確である。なにかあったら責任問題になる。結論をだして連絡をもらいたい。	区画整理事業により歩道も広がった。道路管理者が行うことになる。現状がわからないが、要望はお伝えしていく。区画整理時の植栽については、市に調べて回答をするよう伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	H28. 06. 29 大島区	空き家対策について、利用可能な家屋に入居してもらえよう補助制度を設けてほしい。	平成25年度から空き家のうち老朽対策をやってきたが、使える空き家については、今年度建設常任委員会で研究し、計画を今年度中に作る予定になっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	H28. 06. 30 有田区	市は、空き家対策を進めているが、調査の今後の見込みはどうか。また、町内会として市に協力したいと思うが、町内会の関わりはどうか。	都市整備部が中心となって、総括的な対策計画を検討中である。また、危険空き家は危機管理部で、利活用は自治市民環境部でそれぞれ対策を検討している。今年度中に対策計画を策定する見込みであり、間もなく素案が示されると思うので、議会としてしっかりと確認していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	H28. 06. 30 有田区	所有者名義のはっきりしない空き家があるが、持ち主は分かるのか。	空き家の数は、市全体で1400～1500戸あると聞いている。全部調査するのに2年くらいかかるようだ。現在、市が把握している危険空き家は137戸である。所有者不明など対応が難しい空き家などは、特に町内会との連携がカギになる。気付いた点は伝えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
26	H28.06.29 大島区	大島地内の市道道田線は、平成26年7月土砂崩壊し、その後工事が行われたが、昨年暮れにまた崩れ、現在通行止めとなっている。6月議会で調査費が計上されたと聞いているが、道田線は、災害時の迂回路の役目も果たしており、早めに通れるようにして欲しい。	6月議会で810万円が補正された。内訳は、地質調査と測量設計であり、来年工事が行われる予定となっている。委員会でも遅いのではないかと質問しているが、一度崩れたものをブロックで止めた対応したが、さらにその上から崩れたもので、きちんと地質調査をすることになった。ご理解をいただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	H28.06.29 大島区	農地環境整備事業が行われており、農道も事業に含まれているが、そこに行くまでの市道の整備のめどが立っていない。	市道は、500件要望がある。道路整備計画を作って進めており、計画に予定されているものや緊急性があるものが優先になる。事情のあるものは、要望を上げて欲しい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	H28.06.30 有田区	保倉川の改修はどうなっているのか聞きたい。	市はこれまで、専任の副市長を置いて対応してきた。昨年春からは関川流域委員会で2年間検討を進め、住民及び関係者の意見をお聴きして来年春には結論を出すことが決まっている。上流でのダム方式は地質等の問題があり難しいとの意見も聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	H28.06.30 有田区	下水道の整備があまり進んでいない。未整備区域では、新築時に余計なお金がかかっている。いつまでに整備するのか、長期的な計画を示してほしい。	整備しても接続率が低い実態や、市の財政的な問題もあり、整備が遅れている地域があると認識している。地域として特に急ぐ理由があれば、近くの議員や行政に訴えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	H28.06.30 有田区	下水道の整備について、この地域は80%近くが供用している。残された地域の整備予定を聞きたい。	残っている地域が特定されているのであれば、下水道建設課に尋ねれば答えてくれる。後ほど、具体的な地域を教えてください。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
31	H28.06.29 新道区	青少年育成のための事業において、地域の各小学校で予算を分け合い、行事や会議などを実施しているが、予算上の制約が多い。子供たちのために一生懸命ボランティア的に頑張っている人がたくさんいる中、もっと柔軟な対応ができないか。	市民感覚的に疑問に思われるものは、教育委員会に内容を確認したうえで、議会として対応を検討すべきものはしていく。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 文教経済 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	H28.06.29 新道区	大きな大会などが開催されると、高田公園では駐車場が足りない。新道地区など広い土地がある場所に移転すれば広くスペースを取れる。移転する考えはないか。高田公園内のスポーツ施設をなくせば、花見の駐車場にも使えるし、人がもっと利用しやすい公園になるのではないか。	各団体から駐車場不足に関する意見を多くいただいている。大会開催時は、駐車場が埋まるが、常時必要なのかという面もある。厚生産業会館の整備により更に不足する懸念もあり、議会としても考えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	H28.06.29 新道区	野球場について、ベンチからよく見えない、照明の位置が悪いなど良くない点がある。また、もう少し観客席を多く取ってほしい。昔はプロ野球を呼ぶ話もあった。大型球場を他に建設するという事はないのか。	いくつかの使い勝手がよくない点や観客席増の要望については、行政側に伝える。また、建設については、市の長期計画に入っておらず、市としては建設する意思はないということである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	H28.06.29 新道区	アクティブスポーツの施設を作るため活動している。用意した資料をご覧いただき、議員のみなさんから感想をもらいたい。この活動を例えばかがやきの停車にもつなげたい。人口増にもつながると思うのでこれからも売り込んでいきたい。	議員個々の意見は議会としてお伝えできないこともあるので、議会代表として答える。活動や施設計画を今日初めてみた議員もいる。本気で作りたいたいという気持ちということで、議会にも要望いただき議論を深めたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（H25.08.09③） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	H28.06.29 新道区	戦争体験者がいなくなっている。その声を語り継ぐ必要がある。そうした人の講演や特集をしたらどうか。戦争のつらさを若い後世にいかに伝えるかが大事だと思う。	市では、平和教育取り組んでいる。体験者が伝えるという機会は少ないので、行政側にも意見を伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
36	H28. 06. 29 新道区	謙信公祭でガクト氏を呼ばないこととなった。観光と地域の発展とどちらを優先する考えなのか確認したい。	観光客が何万人来たといったことではなく、謙信公を偲びその遺徳を感じるという本来の祭のあり方に戻そうという考えである。これまで以上に、市民参加型の祭りにしていく方針である。ただし、実行委員会ではこれからの先の状況で考えていくとしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	H28. 06. 30 有田区	謙信公祭において、今年は市長が謙信公役をやると聞いた。集客はどうか。	元々、謙信公祭は観光客の集客を目的としたイベントではなく、地元の祭りである。原点に戻すというのが今年の祭りの趣旨である。地元の盛り上げを図るため、甲冑行列はこれまでの1.5倍の規模で実施される。是非参加してほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	H28. 06. 29 新道区	上越妙高駅にはかがやきが停まらない。東北新幹線にある駅は、相当な苦勞で速達型の停車を実現したと聞いた。これまで、議会としてどう動いたのか。停めるための方策・努力が足りなかったのではと思う。	J Rなどの関係機関に要望してきた。大きな問題だと認識しており、これからもしっかり取り組んでいきたい。ただ停めてくれと要望するだけではだめで、それにふさわしい地域になることが大切だ。まちづくりや観光施策も並行して進め、利用者を多くすることが必要と考える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	H28. 6. 30 吉川区	上越妙高駅周辺が非常に寂しい。早急に開発に取り組んでほしい。また、アクセスが悪く、ほくほく線を使って越後湯沢経由で上京したほうが早くて安い。アクセスの改善を働き掛けてほしい。	乗降客は、当初3,500人程度と見込んでいたが4,000人程度で推移しており、今のところ順調に進んでいる。しかし、周辺開発は難航し、思うように進んでいない。アクセスに関しては今回のダイヤ改正で相当改善されたが、議会として、特別委員会を中心に、改善に向けて取り組む。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	H28. 06. 29 大島区	新幹線を生かしたまちづくりをどのように考えているか。	地権者の協議会と協議を行うとともに、助成制度を創設して、誘致を促進、西口では6月議会の中でも既に80%程度検討が進んでいると聞いている。議会としても必要であれば提言をしていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
41	H28. 06. 29 新道区	市内には規模の大きな道の駅がない。妙高市にある道の駅と同規模の施設を作る予定はないか。	今のところ動きはない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
42	H28. 6. 30 吉川区	市議選の投票率が54.55%と低かったが、一番身近な選挙であり、投票率を上げるべく取り組んでほしい。	我々も危機感を持っている。議会の活動を知ってもらい、政治に関心を持ってもらうため広聴活動に力を入れたいと思っている。例えば、小中学生の議会傍聴に取り組んでいるが、児童・生徒だけでなく保護者と意見交換をする機会を設けたり、市内の大学生と意見交換するなどの取組を検討している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
43	H28. 6. 30 吉川区	地域協議会委員は、市議会議員以上に市民に近い存在として、地域の声を聴くことに力を入れていく。地域協議会と議会との交流に期待している。	昨年、地域協議会の一層の活性化に向けた検討委員会において検討した。現在、議会と地域協議会との意見交換の実施に向けた検討を始めた。一方、地域協議会は市長の諮問機関であり、また、市長に対して意見具申する権限も持っているため、議会がどこまで関われるかという点も議論になった。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
44	H28. 06. 29 大島区	災害時の議員活動指針について大島区は議員空白区だが、どうなるのか。	災害時の議員活動指針は、各議員の出身地域だけを見ていれば良いというものではない。議員として情報を収集し、議会へ情報提供などを行い、議会が対策本部との連携を図っていくことになる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
45	H28. 06. 29 新道区	意見交換会の参加者数が少ない。回覧など周知が足りないのではないか。	全戸配布している議会報、議会のホームページやフェイスブックで周知しているが、手にとってもらえていないということ。今後も市域全体に周知が図られるよう努力していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
46	H28. 06. 29 新道区	プロジェクターはわかりやすかった。数字などは特にありがたい。使用する内容の拡充をお願いしたい。	今後とも目に訴えるものとして使用していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
47	H28. 06. 29 新道区	意見交換会は大変良い機会だが、参加者が少ないのは残念。みな関心を持たなければいけないと思う。関心を持つようPRを強化してほしい。	ありがたく、ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
48	H28. 08. 23 高田区	厚生産業会館ができた後に、さらなる施設の統廃合はあるのか。	高田地区公民館と民間への譲渡となる高田駅前コミュニティルーム以外は、現時点で聞いているし可能性はないのではないかと。地域の後退とならないように対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
49	H28. 08. 23 高田区	パブリックコメント制度に疑問を感じている。一部の声で市民の声と言えるのか。また、考えが同じ意見がいくつも出ているような状況では、この制度は必要ないのではないか。	公正に行われていると考えている。確かに、前段に市民を含めた議論がなく、いきなりパブコメとなると難しい面もあるかもしれない。それが市民の声と言われてしまえば、それで終わってしまう。市民もレベルアップし、行政にぶつけていく必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
50	H28. 08. 23 高田区	パブリックコメントの数が少ない原因として、行政の回答が的をえておらず、やる気がなくなってしまうのではないかと。すれ違いや、単に「ここにこのように書いてある」で終わっている回答が多い。議会でもチェックしてもらいたい。	広報公聴の側面でもしっかりみていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
51	H28.08.23 高田区	J T跡地について、地域協議会の場で、市民の意見を聞くべきと発言したが、民間提案で行うことから、地域協議会から伝えてもらいたいとのことだった。直江津の街の発展につながるものであり、事業提案を受ける前に住民の意見を聞くべきではないか。市としてこの跡地をどうしていきたいのかが見えない。姿勢に疑問を感じる。議会として、しっかりチェックしていただきたい。	市民の意見を聞くのは当たり前である。市民の皆さんはおとなしくせず意見を出してもらいたい。議会も一緒になって対応していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
52	H28.08.23 大潟区	国の地方創生戦略に基づき、上越市でも地方創成に取り組んでいると思うが、その内容が市民に届いていないのではないかな。	上越市でも具体的な取組が始まっている。具体的には高田のまちなか再生の計画づくり、雪を活用したプロジェクトなどである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
53	H28.08.23 高田区	市の資料で人口が1年で1%減るというのを見た。人口減・高齢化は一番の課題で、地域の崩壊にもつながる。人口減少について、市民の代表や地域協議会委員が含まれた検討会議といったものがあればよいと思う。	同じ資料をみており、今期も議論をスタートしている。出産する年代が転出したまま上越に戻らないなど課題は多岐にわたる。どれが優先なのか議会として考えを出していかなければならないし、皆さんの意見を聞いていく必要を感じている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
54	H28.08.23 高田区	人口減少問題の解決は、制度や補助金の充実だけでは解決しないのではないかな。子供の頃から意識付けていくなど、違った視点でのアプローチが必要ではないかな。上越市に移住してもらうことも大事だが、上越市として自分たちでなんとかしていくべきである。	この問題は様々な視点がある。ご意見は参考としていきたい。市としてビジョンを出して対策してきているが、それだけでは足りない。魅力あるまち、働く場所、若者が集まれる場所、いろいろ特別委員会で検討して、政策提言をしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
55	H28.08.26 北諏訪区	当市の人口は20万人を割り、人口減少問題は深刻である。市内に勤務する場所が少なく、県外に就職することが大きな要因として考えられる。企業誘致をどのように進めるか。	議会では、人口減少問題調査対策特別委員会を設置して取り組んでいる。20代後半から30代のUターンが増えており、受け皿となる地元企業をしっかりと育てていくことが大切だ。企業誘致では、市内に7つの企業団地があり、大手企業が進出したが、太陽誘電は採用100人のうち地元からは50人、信越化学は地元からの採用はなかった。大手企業が求める人材が上越には少ないのが現状である。選ばれる地域になるよう努力していかなければならない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
56	H28. 08. 23 高田区	130億円という基金残高について、市長はなんとか集めたとしているが、議会から、市に対してこういうところに予算を使ってほしいと言ってもらいたい。市民は財源が減っていくのはわかっている。市として、明るいものを何か見出せないかと思う。	議会として、いろいろ要望してきている。130億円という額は、今年度からの交付税減に備えているもので、平成34年度には残高がなくなることもありうる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
57	H28. 08. 26 北諏訪区	平成17年に合併した際、地方交付税に合併特例措置が反映されていたが、平成27年度から交付税が縮減される。財政の健全化をどのように考えているか。	平成27年度の決算では、財政調整基金に146億円の積立がある。当面はこの基金を取り崩しながら財政の均衡を保ち、34年度までは収支の均衡が保たれる見通しである。その間、行財政改革を進めていかなくてはならない。議会としてしっかり対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
58	H28. 08. 23 高田区	合併後のしこりというか、まだまだ課題は多く残っている。その中で、「合併前上越市」という表現に疑問がある。一体感の阻害になっていないか。区出身の方もいらっしやるので、みなさんの考えを聞きたい。	6月議会一般質問で行政から答弁があった。13区はわかりやすいが、（統計の連続性を考えると）15区ではわかりにくいためにこの表現を用いている。議会ではそれほど議論になっていない。今後も、市全体を考え、より大きく物事を考えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
59	H28. 08. 23 大潟区	合併した当時からあった地域事業費が現在は廃止され、海岸整備事業が中断している。復活させるにはどのような方法があるのか教えてもらいたい。	地元の人がどういう思いで取り組んできたのか、復活に向けて地域協議会で議論して要望することも一つの方法かと思う。要望があれば議会としても力になりたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
60	H28. 08. 23 大潟区	地域協議会を活性化する会議で検討されたが、意見陳述権と聴聞権について見解があれば聞かせてもらいたい。是非実現してもらいたいと思っている。	意見陳述権と聴聞権をどう取り扱っていくかについて、地域協議会と意見交換をしていく。市長の諮問機関である地域協議会にどこまで話をもっていけるか今後の議論の中で検討していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
61	H28. 08. 26 牧区	地区の過疎化が進んで限界集落と言われている。若い人が移り住むことができる特区ができないか。限界集落特区といったような形にすることはできないか。	上越市の魅力を発信していく必要がある。地域おこし協力隊等から、上越市の良さを発信していきたい。特区については勉強して検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
62	H28. 08. 26 牧区	中山間地の棚田を守るために組織を立ち上げ頑張っている。高齢化が進み後継者不足が深刻である。今後、中山間地の取組みをどの様に考えているか。	市長の重点政策の中にも中山間地の振興が掲げられ、条例の位置づけもはっきりしている。担い手の課題は重要であり、今後、行政・議会ですっかり議論し検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
63	H28. 08. 26 牧区	道路維持管理強化の目的で4区2人の職員を増やして頂いたが、草刈りが十分に行われていないと感じる。機能しているのか。	牧区担当の職員は板倉区総合事務所に配属されている。現状についてはこちらで把握出来ていないので、確認してお答えしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
64	H28. 08. 23 大潟区	大潟区総合事務所に大潟出身の職員が少なくなっている。職員は木田庁舎の方ばかりを向いて仕事をしているのではないか。	合併当初は区事務所に地元出身の職員が何人いるのかという議論があった。地域を熟知している職員がいてほしいという声を踏まえて、議会としてもしっかりと議論をして対応していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
65	H28. 08. 26 北諏訪区	議員報酬は特別職報酬等審議会で、公務員給与は人事院勧告で決まる。町内会長の事務委託手当は10数年変わっていないが、どこで決めているのか。町内会は財政が苦しいので、役員手当はそのまま、町内会長の仕事も増えている。また、防災組織を作るなど、経費が掛かっている。町内会の負担が大きくなっているので、補助を増やしてほしい。	要望として承り、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
66	H28. 08. 23 大湊区	10月からバス路線が変わるという説明を受けているが、利用者が少ない。収益性を改善するために市として何か方策をとっているのか。改善策を市に提案してほしい。	バス路線の再編については、路線変更や小型バス化してもなかなか収益が上がらない。議会として公共のバスを利用しやすい環境づくりについて検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：総務） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
67	H28. 08. 26 牧区	路線バスの確保と支援の継続をお願いしたい。地域では独居老人が増えている。	地元の切実な問題として持ち帰り議会全体で検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：総務） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
68	H28. 08. 23 高田区	直江津駅のタクシーロータリーにおいて、タクシーが全て出払うと、勝手に駐車してしまう人がいる。注意看板などを要望したい。	関係機関に伝え、結果をお知らせする。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
69	H28. 08. 23 高田区	高速バスのパークアンドライドの駐車場に、少なくとも富岡で6台、頸城に1台、放置車両がある。どうしたらよいか。	中でも、富岡は車両荒しも起きている。防犯面への懸念も含め行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
70	H28. 08. 26 北諏訪区	消防団のあり方について、どこの地域も同じようだが、若い人が入らず、団員が集まらない。地域の安全、安心のために消防団は必要である。どう考えるか。	担当部署に質問を投げかけているが、難しい問題である。防災訓練などの際に活動をPRしたり、女性団員の活用なども模索し、また、協力事業所の協力も得て団員確保に努めているが、思うような効果が出ていない。議会でも検討していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
71	H28. 08. 26 牧区	林野火災等に備え、水源確保と消火栓の整備（防火用水）を願いたい。自然水の取入れ、池などを含めて取組みをいただきたい。	意見を持ち帰り検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：総務） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
72	H28. 08. 26 北諏訪区	昨年水防法が改正され、関川水系のハザードマップなども変わってきている。水害に対する市民の関心も高いので、しっかりと情報開示してほしい。	要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
73	H28. 08. 26 北諏訪区	近年増加している水害について聞きたい。飯田川は、常に浸水の危険があり、冷や冷やしている。7.11水害の後に保倉川放水路の計画が出たが具体的に動いていない。これから期待してよいのか。	この地区は、平成8年8月30日に放水路ルートが発表された。それから20年経ったが、未だ放水路は具体的な事業化には至っていない。現在は、野口副市長を責任者として取り組んでおり、専門委員会を設置し、放水路だけでなく、ダムや堤防整備等の様々な方策を検討し、具体的にどのように進んでいくか決めていくことになる。時間がかかっているが、市だけでなく、国県も一緒に、着実に進んでいる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
74	H28. 08. 23 高田区	国民健康保険の運営が県に移行されるが、デメリットはないのか、また、今後の対応はどうなるのか。	現時点では市から説明は受けていないが、上越市の医療サービス低下とならないように、議会としても重要な課題として情報を得て、しっかり対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
75	H28. 08. 23 高田区	敬老祝賀事業は75歳以上を対象としている。今後、我々、団塊世代が対象となったら対象は増えるがどのようになっていくのか。以前のような、市全体でのイベント的な敬老会はできないものか。また、75歳以上という年齢や町内への委託単価はどうか。	敬老の年齢に関しては、いろいろな考えがある。例えば、70歳以上を対象としている町内会もある。合併以前の上越では70歳以上だったし、各区においては、まとまって開催している。意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
76	H28. 08. 26 牧区	児童保育の充実を要望したい。放課後児童クラブの申し込みの際、農繁期のみといった短い期間の受入れの際も事務手続きが複雑で不便である。臨時や短期間の場合は事務手続きを簡素化できないのか。	行政に要望を伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
77	H28. 08. 26 牧区	野焼きの規制緩和をお願いしたい。都市部と農村部は立地条件が違うので一律で法律に従えと言われても困る。	野焼きを認める話は難しい。袋に入れて市のゴミに出す方法しかないと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input checked="" type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
78	H28. 08. 23 大潟区	海岸には多くの車がくるが、ゴミを落としていく。協力費を徴収して改善したらどうか。市として条例を定め早く実施すべきではないか。海岸は塩田として全部私有地であったと思う、私有地ならば協力費を徴収できるのではないか。	具体的な提案をいただいたので、持ち帰って可能かどうか検討し、できるものがあれば提案していきたい。私有地かどうかについても調査し、海岸の環境整備に一生懸命取り組んでいる地元の人々の苦労に報いる方法があるのかどうか議会としても検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：建設企業 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
79	H28. 08. 23 大潟区	海岸線に駐車場をつくる、管理人を配置するなどの方法を検討すべきではないか。	可能かどうか検討し、できるものがあれば提案していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：建設企業 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
80	H28. 08. 23 高田区	街路の景観について思うところがある。例えば、街路樹の下などを自分たちの担当するところだけきれいにするが、そのすぐ横は草がひどいなど一体感がない。なんとかならないのか。	管理者個々の事例によって変わってくる。まず、具体的な位置を、町内会や議員を通してご意見をあげていただきたい。 ※後日、該当箇所を確認し、地元へ伝えた。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
81	H28.08.23 大湊区	直江津港から海岸線を走っている産業道路のうち黒井付近が狭い。途中から一車線になるが、二車線とすべきでないか。	産業道路については、道路整備計画との関係もあることから調査して回答したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：建設企業） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
82	H28.08.23 大湊区	犀潟駅に全列車が停車するように働きかけてもらいたいし、駅にエレベーターもない。また、ほくほく線の列車内にトイレがなく不便である。	議会でも皆さんの要望をしっかりと行政に伝え、十分協議していく必要があると考える。結果はお知らせしていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：交通政策） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
83	H28.08.26 牧区	保倉川放水路の問題について現状を聞かせていただきたい。	昨年5月から地元との話し合いで最初から放水路ありきの話ではなく、2年間の期間を設けて関川流域委員会検討部会（最新の技術を踏まえて）検討する事に決まった。来春を目処に良い案の作成に取り組む計画となっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
84	H28.08.23 大湊区	保倉川放水路について、現在は怎么样了なのか。	検討部会を立ち上げ、治水対策についてどういった方法がいいのか様々な案を検討していくこととしている。今まさに検討中ということである。住民の方々と意見交換をして、今後2年を目処として詰めていくこととしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
85	H28.08.23 大湊区	ガス水道局の談合問題について、その後情報を聞かない。現在はどのような状況になっているのか。また、議会として取り組もうとしているのか。議会でガス水道局の職員を呼んで報告を求めるべきでないか。	公正取引委員会で審査している段階で、その状況を聞くことは難しい。現在のところ、ガス水道局の職員から報告を受ける予定はない。今後については適宜審議していくことになると考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
86	H28.08.23 高田区	アクティブスポーツ普及に取り組んでおり、屋内パークを作るために活動している。例えば、BMXは全国から人がきてくれる。こうしたもので上越に来てもらえば、上越の魅力を伝えられる。この間、行政・議会に意見を伝えてきている。現実的にどうなのか、意見をいただきたい。	みなさんは、どういった手法を考えているのか。それによって取り組み方も違ってくる。みなさんの考えを、明確に示していただきたいと思います。それを受けて考えてみたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
87	H28.08.23 高田区	米山と佐渡の間にロープウェイがあれば、多くの人に来て近隣市とともに潤うと私は考える。みなさんは何かそういったインフラなどの考えを持っているか。	個々の議員で考えていることもあると思うが、この場では個々の意見は控えさせていただきます。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
88	H28.08.23 高田区	口コミサイトを見て、その地域を訪れる人が多くなっている。上越市は発信が少ないように感じるがどうか。	行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
89	H28.08.26 北諏訪区	上越市は、人口から見ると県内で3番目だが、テレビの県内ニュースなどにあまり出てこない。PRが不足しているのではないかと。上越を売り込んで行くことを考えてほしい。	上杉謙信公や日本海、新水族博物館など当市には観光の目玉になるものがたくさんある。上越をどのように売っていくか市民の皆さんとともに考えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
90	H28.08.26 牧区	各区がイベントや祭りを盛んに行っているが、大きな盛り上がりがないのは連携がされていないからだと思う。シリーズで行う等、工夫があれば発展するのではないかと。また、サークルやボランティア団体の横の繋がりを作っていただきたい。	祭り、イベント等、上越市が区や地域との連携を図り、一つの点と点を線にすることは必要である。今後、文教経済常任委員会で検討する。また、観光課と議論をしていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：文教経済 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
91	H28. 08. 23 大潟区	観光パンフレット「上越物語」で、鵜の浜の人魚の写真に直江津海岸にあるものが使われていた。最新の情報にすべきではないか。観光協会の職員も知らなかった。業者任せでチェックしていないのではないか。	行政に指摘したい。 ※指摘のあったパンフレットは更新前のもの。既に新しい内容に更新されており、現在は指摘された記載はない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
92	H28. 08. 26 北諏訪区	祭りのパンフレットに昔の人が載っていた。何年も変わっていないのではないか。	以前、鵜の浜のポスターに直江津の船見公園の人魚が載っており、観光課に指摘したところ、2年後に修正された例があった。業者に丸投げするのではなく、心のこもった観光パンフレットを作るべきであり、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
93	H28. 08. 26 北諏訪区	企業誘致について、大胆に大手企業を誘致してほしい。若い人達が都会に行かないようにしてほしい。	企業側も人材が豊富で有利な立地を求めて進出するため、皆さんの要望に応えられる大手企業の進出はなかなか難しいが、議会としても頑張っていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
94	H28. 08. 23 大潟区	市民プラザにおいて上越のものづくりについて展示をしているが、誰も見ていない。例えば、上越妙高駅に展示するなど人から見ても工夫が必要ではないか。上越の優秀な企業が作ったものをどうアピールしていくのか。また、議会から展示場所を提案したらどうか。	展示の場所については、市役所のロビーに展示したらどうかという提案をしたことがある。企業からの展示希望は多くあり、高田駅や直江津駅にも展示があると認識している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
95	H28. 08. 26 牧区	竹林について、冬期間の雪で竹が折れ景観を損ねている。竹炭等の製品や加工品など産業として生かせないか。	民間での商品開発が望ましい。皆様が「こんな製品を作りたいので販売に力を貸してほしい」とあれば力になれると思う。行政主導で何か考えるという形では実現することは難しい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
96	H28. 08. 26 牧区	最近、鳥獣被害が深刻になっている。対策をしてほしい。	上越地域だけではなく全国的に増えている。動物愛護の観点から簡単に駆除出来ない。しかし深刻化している今、問題に取り組みたい。又、猟師の減少もあり、その対策も含めて考えて行きたい。捕獲した動物の肉を商品化する等、地域活性化に繋がれたらいいと思う。色々模索して考えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
97	H28. 08. 23 大潟区	大潟体操アリーナの規模を大きくして建設するという話があるが、住民には説明がない。規模が分かれば教えてもらいたい。	規模については詳細な説明を受けていない。判明した時点で連絡したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
98	H28. 08. 26 北諏訪区	北諏訪地区も子供の数が少なく、今年度の児童数は56名で複式学級となっている。今後の推計をみても100人を割った状態が続く。学校の統合にはメリット、デメリットがあると思うが、議員の皆さんの考えを聞きたい。	有田地区の新設小学校の設置に当たっては、核家族化によりイオン周辺に人口が集中し、春日新田小学校の児童数が増加した一方、小猿屋小学校の児童数が減少し、有田地区全体の問題として地元が上手くまとまることができた。行政が前に出過ぎるのではなく、地元で投げかけながら進んでいった。まず皆さんが現状を踏まえながら真剣に話し合っていたいただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
99	H28. 08. 23 高田区	議会改革度ランキングで本市議会は第3位となっているが、市民にはそのよさが見えてこない。行政にモノ申すのが最大の仕事と考えるが、先日の議会においては、8人の新人のうち、一般質問したのは3人だった。非常に残念に思う。新人が発言しにくい雰囲気があるのか？質問しやすい環境をつくってほしい。	質問ができない雰囲気はないが、最初の議会では、他の議員がどのように質問しているかをみている議員もあった。また、（当選から期間が短く）準備不足もあったのではないかと。ご理解いただきたい。一般質問は大事であるが、委員会でも質問はできる。ランク3位に見合うものが見えてこないことだが、このような会で市民のみなさんと接している点や議員活動費をオープンにしている点などが評価されていると考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
100	H28. 08. 26 牧区	議員の皆さんには、行政・市長の議会での回答に対してもっと積極的に意見を発言し、良いと思うことを実現させてほしい。	議員全員がもっと勉強し、市民の願いに応えられるよう努力していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
101	H28. 08. 26 牧区	時間帯を変え、若者を中心とした意見交換会、子育てをしている母親世代を対象とした意見交換会を開いてほしい。	意見交換会については、2年間で市内28区を回る計画を見直し、検証しようと動き出したところである。意見は持ち帰りたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：広報広聴） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
102	H28. 08. 26 牧区	市ホームページ上で市議のメールアドレスを掲載していただきたい。	事務局にメールを送っていただければ議員に送付する。個人のメールアドレスを掲載するというのであれば検討させていただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
103	H28. 08. 26 牧区	地域協議会の会議に市議の方々にも傍聴に来てもらいたい。市民の意見を把握し市政に反映願いたい。	今後は出来る限り参加するようにしたい。個々に議員活動はしているが、足りないという意見を再認識し、各議員に周知していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
104	H28. 08. 26 北諏訪区	地域協議会の必要性について、闊達（かつたつ）な意見を出し合い地域のことをディスカッションしている。会議を見ていただき、皆さんなりに勉強してほしい。	市議会と地域協議会との意見交換の場を計画している。9月議会終了後に検討し、対応していきたいと考えている。地域協議会の正副会長と市議会の正副議長、各常任委員長による意見交換を想定している。陳情ということではなく、率直な意見交換会にさせていただきたいと思っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
105	H28. 08. 23 大瀧区	常任委員会で採決された議案が本会議で否決されるというケースがある。どうしてこのようになるのか。	常任委員会で審議する人数と本会議で採決する人数が異なり、そのような結果も起こりうる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
106	H28. 08. 23 大潟区	今日の参加者は男性のみで、大潟の地域協議会にも女性がいない。また議会でも女性議員は一人しかいない。どうしたら女性が出てくるのか、工夫、研究したらどうか。	男女共同参画宣言をしている市として重要な問題である。是非検討していきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：広報広聴） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
107	H28. 11. 11 浦川原区	飯山・長岡間を44年ぶりにSLが走るが、上越妙高駅や北越急行を活かしてほしい。北越急行が佐川急便と提携し、荷物を運ぶ実験も行われた。ゆあみをはじめ、多くのものが地域から失われようとしている。地域を現状維持、プラスアルファする取組が必要だ。市長、議員がどう地域を活性化させていくか。夢のある話、政策をやってほしい。	市の人口は、合併してから13,000人減った。14年後は、もう2万人減るといふ予測が出ている。将来の町の有り様を考えていかなければならない。市長はそこを考えて市政をやっている。地域の中で施設などをどう活用していくか考えていただき、議員も応援していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
108	H28. 11. 11 浦川原区	地域活動支援事業をやっているが、3次、4次、5次募集まで行っているところもある。そこまでして金を配る必要があるのか。必要なところはいいが、いらぬところにはやらなくていいと思う。	学校の施設に地域支援事業を使うのはおかしいと思ったが、学校のカリキュラム以外の活動に使っているとのこと。予算を全部使いたい気持ちはあると思うが、2次、3次とやっとう使うというのはおかしいと思うので、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
109	H28. 11. 18 諏訪区	新水族博物館について、具体的なプランは出来上がっているのか。	既に細かい計画はできており、建築も始まっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
110	H28. 11. 18 諏訪区	災害時のペットの同行避難について、市内の各避難所で受け入れる準備ができていない。避難所担当職員の受入れ体制だけでなく、ガイドブック・マニュアルを作る部会を作ってほしい。	災害時のペットとの避難に関しては担当課等で検討している。市へは意見として伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
111	H28. 11. 18 諏訪区	新クリーンセンター、水族博物館、厚生産業会館と新しい計画が複数あり、膨大な予算がかかっていると思うが、今後の財政状況はどうなのか。	財政計画に載っている事業は、対応出来ている。上越斎場をはじめとする財政計画に未掲載の施設、道路、橋等は議会でも確認していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
112	H28. 11. 18 諏訪区	柏崎刈羽原発について、近隣市である上越市も補助金等を受けているのか。	隣接自治体として、上越市の一部地域において直接個人に支払われ、年間の電気代等で9千円程度支払われている。市には支払われていない。正確な金額等については分からないため、整理して後日報告する。 ※後日確認したところ、柿崎区、大島区、吉川区など一部地域の市の施設に対し、原子力立地給付金が支払われている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
113	H28. 11. 11 三郷区	子供たちが上越市に残ってもらうにはどうしたらいいと考えるか。	18歳時の流出が多い。市内にとどまり長野などへ通学する学生に対する奨学金などに新たに取り組んでいる。上越を離れずに高等教育が受けられるようにしていく必要がある。 例えば、今回のサテライトオフィスの誘致で、東京のIT会社に就職している子に戻すといったことも考えられるし、サテライトオフィス・上越妙高駅周辺の開発、観光などでの雇用創出も考えられる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
114	H28. 11. 11 浦川原区	安塚区では5年間で400人減った。現在は2,400人だが、このペースだと30年後にはゼロになる。FM上越と連携し移住者の募集活動をしているが、都会の移住希望者に対する発信が弱い。空き家バンクには2軒しか登録されておらず、内容も事務的だ。空き家対策計画のパブリックコメントでも、危険空き家が中心になっている。建築住宅課が窓口になっているが、ふるさと暮らし支援センターが中心となり取り組んだほうが良いのではないか。	建築住宅課が窓口だが、実際は各部署が関わっていて、対策会議で協議して対応している。また、移住定住対策事業に取り組んでおり、上越やまざと暮らし応援団や寺野の自然と暮らしサポートセンターに補助金が出ている。柿崎区にはお試し移住ハウスもあり、現在も1家族が入居し、地域づくり協力隊に採用された。積極的にコミニカルしないと来てもらえない。危険空き家と利活用の住み分けも必要だ。行政に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
115	H28. 11. 18 中郷区	市外県外への通学補助も大事だが、新潟や長岡の専門学校に行く子が多いので、上越妙高駅周辺に学校の誘致はできないのか。地元で育てて、就職時に市外に出してしまうのはいかかなものか。求人倍率は1倍を超えているというが、それでいいのか。若者が集まらなければ人口は減っていくだけだ。企業誘致も含めて、目先を変えないといけなのではないか。	今年創設された新たな奨学金制度は、卒業後に地元で就職すると返済不要という点が画期的である。一方、市内の2大学に市内の生徒があまり進学していない実態があり、研究が必要だ。企業誘致ではサテライトオフィスの進出の動きがある。首都圏から2時間の距離にあり、環境を整えれば、上越でも十分可能性がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
116	H28. 11. 11 三郷区	三郷地区でも、「通いの場」を地区で運営できるよう協議しているが、不安もあり悩んでいる。交付税減で地域の負担増となることも懸念される。組織の立ち上げ時は、備品等に助成もあると思うが、その後の更新は課題である。そうした将来に向かっての施策をどう考えているか。	国や市の方針として、介護保険をできるだけ使わずに済むように健康を維持していくというのがある。そのための活動への支援を続けていく必要がある。各地域でやれるようになればよいが、地域で予防活動に取り込む形ができたところから市は支援している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
117	H28. 11. 11 浦川原区	旧東頸城は雪が多い。市は高齢者世帯等に除雪の補助を行っているが、額は41,000円で1回の雪下ろしで終わってしまう。倍くらいに増額できないか。	要援護世帯に41,000円、多雪地域には、65,600円を上限として除雪補助を行っている。災害救助法が適用されると額は増額となる。今後、区域の住み分けを注視して欲しい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
118	H28. 11. 18 中郷区	町内会長をしているが、何年も前から民生委員の件で苦勞している。選任基準が厳しく、無報酬で仕事も広範囲で、定員を増やしてもなり手がいない。制度疲労ではないか。今の時代、無報酬で良いのか疑問に感じる。平成18年に県が行ったアンケート結果は活かされているのか。また、手当の支給は考えられないのか。一般市民からもその意見が出ている。そのことも承知しているのか。	諸条件でなり手がいないことは承知している。手当の増額は様々な場面で意見が出ているが、増額により責任がさらに重くなるという声もある。市では、数年前に仕事を整理して減らしたが、増額は行われていない。報酬の増額は市単独ではできないが、仕事の削減も含め、なり手の確保にしっかり取り組まなければならない。なお、県のアンケートは承知していないので、拝見したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
119	H28. 11. 11 三郷区	国宝「太刀 山鳥毛」について、ただ買うだけでなく、これにより人が集まるような未来像が用意されているのか。	総合博物館のリニューアル整備が進められており、その構想の一環としてこの国宝「山鳥毛」が考えられている。国宝を持つと展示も充実できる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
120	H28. 11. 11 浦川原区	太刀の購入については基本的に賛成だが、どのような支出になるのか。	市民会議による募金が9月に開始された。市民による寄附金とふるさと納税、それ以来年度から実施予定の企業版ふるさと納税により購入資金を集めるほか、不足分は市費を充当して、平成29年度中に購入する予定としている。購入した太刀は、平成30年にリニューアル予定の総合博物館に展示される予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
121	H28. 11. 18 諏訪区	国宝の太刀の購入には個人としては反対である。購入しても13区にメリットがない。購入ではなく所有者から借りる方法でよいのではないか。	同じような議論が議会でもあったが、市はチャンスなので購入したいとの意向が強く、賛成多数で購入に関連する補正予算が可決された。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
122	H28. 11. 18 諏訪区	太刀取得の話があり各地で説明会が開催された。市民の理解を得ようとされているが、金額が金額だけに更なる説明努力を、市にも議員にもお願いしたい。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
123	H28. 11. 11 三郷区	学校と地域を結ぶコミュニティスクールの成果は。	成果を数字で示すことはできないが、上越市教育の日の制定が一つの成果である。学校と地元の方々との関わりを見た時に、単に子どもたちを地元で支えるということではなく、その中で学校の方針とコミュニティについて話し合いが頻繁に行われていることも成果として挙げられる。教育委員会はコミュニティスクールだけに限らず、学問の都として子供たちの人格を重んじる成果を出していると感じている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
124	H28. 11. 18 中郷区	スクールバスを受託している。バスが老朽化しているが、予算不足でまともに更新してもらえない。13区のスクールバスの運営に関する今後の見通しについて、議会等で話し合っているのか。情報はないのか。	全市では33台のスクールバスが運行されている。今のところ、新たな助成の情報はない。運行に関して精査をすべきではないかということであれば、次年度予算議会に向け活動もするし、行政にも伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
125	H28. 11. 18 諏訪区	今後新たに（仮称）有田小学校が新設されるが、児童数が少なくなったらどうするのか。	（仮称）有田小学校は、春日新田小学校の一部を分離して小猿屋小学校と統合し新設される。この地域は、人口が簡単に減らない地域として新設した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
126	H28. 11. 11 三郷区	新水族博物館に、市外からたくさんの人に来てもらいたい。	主目的は観光であり、特に長野県が想定される。開館時にどれだけ効果を出せるかがポイントだ。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
127	H28. 11. 11 三郷区	農地が安くなっている。我々はいずれ農業を離れていくことになるが、どうやって食べていくか、地域の将来がない。農業をどう発展させていくか。	一つの方法として、農地を集積し、意欲的な営農をしていく方々に任せていくなど、強い農業を造ることが大事だ。今後、就農者を増やすためには農業の伸びしろのある部分を伸ばしていくことが重要だ。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
128	H28. 11. 18 諏訪区	農業委員会の制度改正について、公選制から任命制に切り替わったが、文教経済常任委員会で議論はなかったのか。	国の意図については、議論にならない。委員会審査では、農家の方が守られるのかを議論した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
129	H28. 11. 11 浦川原区	熊やイノシシが増えている。対策はどうか。	現在は被害が出ないと補助対象にならない。被害があったら速やかに報告をして欲しい。議会、行政とも取り組んでいく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
130	H28. 11. 18 諏訪区	諏訪地区には二貫寺の森があり、地域の住民等で草刈等の維持管理を行っているが、高齢化などの理由で年々大変になっている。文教経済委員に見学していただき、今後の維持管理の検討をお願いしたい。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
131	H28. 11. 11 三郷区	多面的な構想の中で上越市の「まちづくり」を考えてもらいたい。観光としてPRしていけるよう考えてもらいたい。（要望）	要望のため回答なし	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
132	H28. 11. 11 浦川原区	観光ナビについて、登録数が少ない。十日町市はもっと充実している。検証はしているのか。	検証はしていない。調査して報告する。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
133	H28. 11. 11 浦川原区	高柳と十日町市を見学してきた。空き家バンクが外から見て魅力的なものになるように、頑張ってもらいたい。	議会でも質問しているが、市では、移住定住対策に力を入れていないと感じる。議員も必要性を感じているので、今後も一般質問等で議論があると思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
134	H28. 11. 18 中郷区	空き家について危険な箇所があり、行政も一生懸命対応しているようだが結果として進んでいない。雪が降れば本当に危険だ。その点を強く認識し、まず、安全対策だけでも、各部署連携をとって、しっかりやってほしい。	空き家問題は、危険回避と利活用の2点がある。危険回避では、市が危険防止措置を行うこともあるが、市内在住などの場合は補助制度で補助を受けながら撤去する方法もある。お聞きした内容はしっかり認識した。議会としても関係部署に伝えて、少しでも前に動くようにしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
135	H28. 11. 18 中郷区	近所にも危険空き家があり、地元でロープを張って、子どもたちを迂回させている。強制執行はできないのか。お願いしたい。	法律や条例では代執行が可能な制度となっているが、一定の条件がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
136	H28. 11. 11 浦川原区	集落入り口のカーブが細くて、電柱もあり、降雪時は狭くなる。どのように改善していったらいいか。	どういふふうに不具合なのか、具体的に最寄りの議員か町内会長か、総合事務所に相談して欲しい。改修等は多くの案件があり時間がかかるかもしれないが、緊急度も勘案して処理されると思う。道路整備計画に搭載されているかの確認も必要だ。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
137	H28. 11. 18 中郷区	私道整備について、町内では、幅1mに満たない狭隘な里道の整備をしたい。補助の条件もあるが対応してもらいたい。また、地元負担が厳しく申請できない現状もある。検討できないか。	用件を満たさない例や、満たしても自己負担が多く採択に至らない事例がある。改善要望の意見も出ている。直ちの見直しは難しいが、地域の声を受けて検討していかねばならないと思うので、委員会を通じて、行政に伝えたい。また、制度の利用度が低い点も委員会でも取り上げていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
138	H28. 11. 18 諏訪区	諏訪地区は冬の時期、吹き溜まりで立ち往生する車が多く、近隣の住民で助け合っている。防雪柵や看板も少しずつ立っているが十分とはいえない。戸野目小学校の通学路も地吹雪で大変だ。市で対処してもらえないか。	地吹雪関連は、県道、市道の重要路線については防雪柵が施工されているが、多額の予算が必要なので難しい。仮設で施工している地区もあるが土地所有者の理解も必要だ。行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
139	H28. 11. 11 三郷区	関川の（水辺プラザ）盛土について雨が降ると関川に流れ出ている。どう考えているのか。	議会全体では見ていないが、議員の中で見ている人もいると思う。それぞれの活動の中で国、県、又は市へ話をするなどの対応はしていると思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
140	H28. 11. 18 諏訪区	都市ガス料金については安くなると聞いたが、諏訪地区ではプロパンガスを利用している。諏訪地区のガス料金も影響で安くはないか。また、諏訪地区にも都市ガス整備はできないか。	あくまで都市ガス料金の値下げであり、どの程度値下りするかは確定していない。また、今後値上げする可能性もある。プロパンガスに影響するかはお答えできない。また、都市ガス引き込みはお金がかかり、住民の合意も必要のため難しい。要望は行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
141	H28. 11. 11 三郷区	議会を傍聴したが傍聴者が少なく寂しい。質が落ちているのでは。	議員は1人1人切磋琢磨していくしかない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
142	H28. 11. 11 三郷区	政務活動費は、1人当たりの額と執行率をお聞きしたい。	・議員の活動費として、一人当たり25,000円 年間300,000円、会派の活動費として一人当たり25,000円 年間300,000円である。執行率は細かな数字は持ち合わせてないが、100%もあり、残しているところもある。用途についても、当議会では以前より事務局でチェックを重ねてきており、今年度からは半年ごとにチェックを行っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
143	H28. 11. 11 三郷区	上越市議会がクリーンであることは理解している。議会として、政務活動の成果や評価がどのように表れているか。	市の計画・事業に対し建設的な意見を述べる力が増ってきている。そこに効果として現れてきている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
144	H28. 11. 11 三郷区	政務活動費を活用し、市長と両輪となっていてもらわなければいけない。先進的な施策の提案が成果だと思うし、税金の使い方だと思う。要望と感想としてお伝えする。	中山間地域振興基本条例、空き家対策条例、地酒で乾杯を推進する条例は、議員からの提案で制定した。特に中山間地対策については、条例制定を機に、市の重要施策のひとつとして重点的に取り組んでいる。当市議会は、議会基本条例を早くに制定し、取り組んできた。全国的な評価を受けている議会として、それに見合う議員活動をしていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
145	H28. 11. 11 三郷区	「上越市について一言」と聞かれた時にどのように説明しますか。	（各議員が回答） ・上越市独自の観光を目指し、伸びしろのある街である。 ・上越市は全体的に見て暮らしやすい街と思っている。 ・故郷を持たない都会の人達が故郷として訪ねてきてくれる上越市にしたい。 ・上越市は環境がよく、いい人が多い、おとなしいがまとまると良いものを作れる。 ・上越市の知名度が少ない、一つ一つの話の仕方と工夫で良いところを伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

平成28年度 市民と議会の意見交換会で聴取した意見の対応状況一覧表

No.	開催日等	いただいたご意見	当日の回答	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
146	H28. 11. 18 諏訪区	議会報告会と意見交換会が開催されていることを今回初めて知った。場所や日時はどう決めているのか。場所についても住所が書いてないためどこか分からなかった。意見交換会の広報が少ないのではないか。	議会報告会・意見交換会の会場については2年で28区を回る計画になっており、今回は諏訪地区となった。若い人、女性の方が少なく、同じ方の出席が多くなりこのままでいいのか、検討している。それから各種団体や子育て世代と意見交換出来ないか広範囲の方の意見議論をしていく予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/