

会 議 録

1 会議名

平成29年度第2回保倉区地域協議会

2 議題

【協議事項】

平成29年度地域活動支援事業について（公開）

①提案者による提案説明、質疑応答

②委員協議・採決

③追加募集の実施について

3 開催日時

平成29年5月23日（火）午後6時00分から午後7時20分

4 開催場所

上越市立保倉地区公民館

5 傍聴人の数

1人

6 非公開の理由

—

7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

・委員： 宮川和市（会長）、吉川善一（副会長）、池田つえ子、大堀幸子、
中島厚、早津輝雄、松林剛、丸山隆夫、山岸功、吉田一枝、渡邊良禎
（欠席1名）

・事務局： 北部まちづくりセンター：滝澤センター長、荒木係長、星野主事

8 発言の内容

【滝澤センター長】

・会議の開会を宣言

・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

【宮川会長】

・挨拶

- ・会議録の確認：早津委員、松林委員に依頼

【協議事項】平成29年度地域活動支援事業について、事務局へ説明を求める。

【星野主事】

- ・本日の進め方について説明
- ・資料「平成29年度 保倉区地域活動支援事業提案書受付一覧 担当課所見」に基づき報告

【宮川会長】

それでは、これから事業費が20万円以上の提案に対し、ヒアリングを行う。

最初に「No.1 保倉地区体育大会事業」について、提案者へ補足説明を求める。

【提案No.1：保倉地区体育大会事業、提案No.2：保倉環境美化事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

提案者に対し質問等はあるか。

【吉川副会長】

各町内へ配布する花苗の配分は何を基準にしているのか。

【提案No.1：保倉地区体育大会事業、提案No.2：保倉環境美化事業提案者】

町内にある花壇の広さを考えて分けている。

【宮川会長】

他に質問がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業」について、提案者へ補足説明を求める。

【提案No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業提案者】

- ・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

提案者に対し質問等はあるか。

【吉川副会長】

昨年度は、白鳥が飛来すると堰堤を傷めてしまうということで池に水を溜めなかったが、今年はどうするのか。

【提案No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業提案者】

その都度、状況が変化するので、今は断言できない。

【吉川副会長】

水を溜めないと水生植物も育たないのではないかと。

【宮川会長】

上吉野池にある真菰（まこも）は、すぐに枯れるものではない。

【提案No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業提案者】

白鳥が来る以前、約20年前だが、当時は水を抜いていたが、水がなくても水草が生い茂っていた。水草が成長し、堰堤が壊れるのを防いでくれていたが、1年中水を溜めた状態であるためか、水草が生えなくなっている。

現在、池払い（水抜き）ができず、貯水量が少ない上に、底に土砂が溜まっているので非常に浅くなってきている。

【吉川副会長】

上吉野池だけではなく、どの池でも何年か経てば底に土砂が溜まる。土砂が溜まれば町内会で費用を賄い、重機を使って土砂を出している。

【提案No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業提案者】

護岸がしてあればブロックを積んでほしい、とは言わない。提案以外にも浸食されている箇所はあり、水の影響はいたるところで出てきている。

【早津委員】

上吉野池は稲作のための農業用水だが、そこに白鳥が飛来してきた。白鳥が数羽飛来した時から、当時の池の管理の方と何とかしてやりたいと思い、水を溜めた。そして、白鳥も一気に増えた。10月中旬には白鳥が飛来するが、水を溜めなければ白鳥は池で休むことができない。ところが、上吉野池は風が強く、海のように波が立つので岸が浸食される。年々困難な状況になっていることは間違いない。今後は1年を通して総合判断をし、白鳥の飛来を受け入れるか、受け入れないか、その判断をしていくしかないと思っている。白鳥を受け入れたことによって、堤防が浸食されているのなら現状復帰は当然のことである。壊れるものに関しては、直さなくてはいけないが、直せばいいというわけでもない。ただ工事をするだけでは、問題解決にはならない。引き続き問題は残っているので、委員の皆さんからも理解を深めていただきたいと思います。

【宮川会長】

保倉小学校の児童に「保倉区の宝は何か」と聞くと「白鳥だ」と答えるほど、白鳥は地域の宝として浸透してきている。しかし、そのために犠牲になっているものがあるこ

とを考慮し、当事業で整備していくしかない思い、過去に事業を採択してきた。早津委員が言うように今後の取扱いについては、提案者も含め、お互いに話をしながら解決するしかないと思っている。

他に質問等がないため終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.7 白鳥の池保全活動事業（青野地内）」について、提案者へ補足説明を求める。

【提案No.7 白鳥の池保全活動事業（青野地内）提案者】

・提案書に基づき説明

【宮川会長】

提案者に対し、質問等はあるか。

【吉川副会長】

先ほどの提案No.5と同じ質問だが、去年は、白鳥が飛来すると堰堤が傷むので水を溜めない、ということだったが、今年はどのようにされるか。

【提案No.7 白鳥の池保全活動事業（青野地内）提案者】

当会の考えだけで「水を溜める」と断言することはできない。今後、町内会長協議会等で協議させていただき、検討させていただきたい。

【宮川会長】

先ほど提案No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業提案者とも今後、いろいろな角度からお互いに検討して相談していく、ということになった。

他に質問等はないので終了とする。

次に「No.8 保倉地区安全・安心な地域づくり事業」について、提案者へ補足説明を求める。

【提案No.8 保倉地区安全・安心な地域づくり事業提案者】

・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

提案者に対し質問等はあるか。

【吉田委員】

AEDの救命講習会を開催するとあるが、保倉区では今まで、講習会を実施していなかったように思う。このような講習会を実施することは、個人的にはとても良いことだ

と思っている。採択されたら、是非、開催していただきたいと思う。

【提案No.8 保倉地区安全・安心な地域づくり事業提案者】

承知した。

【宮川会長】

新しく購入される機会に、講習会を多数開催していただければ、なおさら良いと思っている。

【中島委員】

現在、保倉地区公民館に1台設置されているが、1台でいいのか。各町内会に1台ずつあってもいいのではないか。

【提案No.8 保倉地区安全・安心な地域づくり事業提案者】

それが出来れば一番良いが、保倉区も広いため、現実的には難しい。コンビニ内にAEDが設置されているので、そこも活用していただきたい。

【宮川会長】

確かに保倉区内の公共施設やコンビニ以外には保倉地区公民館にしかない。だが、保倉区で最も人が集まる場所なので、事故が起きた時にすぐ対応できるように、公民館に設置している。今後、皆さんからの意見を踏まえた中で、公民館以外にも設置するというのも一つの手法だと思うので、検討していきたい。

他に質問等はないので終了とする。

— 提案者退室 —

次に「No.9 直江津東地域学校教育・家庭教育支援事業」及び「No.10 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業」について、提案者へ補足説明を求める。

【提案No.9 直江津東地域学校教育・家庭教育支援事業

提案No.10 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業提案者】

・提案書に基づき補足説明

【宮川会長】

提案者に対し質問等はあるか。

(特になし)

— 提案者退室 —

では、提案者による補足説明が終わったので、これより採択審議に入る。

最初に「No.1 保倉地区体育大会事業」について、特に意見等はないので、採択に賛

成する方の挙手を求める。

(全員挙手)

では、採択とする。

次に「No.2 保倉地区早朝ラジオ体操事業」について、特に意見等はないので、採択に賛成する方の挙手を求める。

(全員挙手)

では、採択とする。

次に「No.3 保倉地区球技大会事業」について、特に意見等はないので、採択に賛成する方の挙手を求める。

(全員挙手)

では、採択とする。

次に「No.4 『ファミリー綱引き大会及び大縄跳び大会』参加事業」について、特に意見等はないので、採択に賛成する方の挙手を求める。

(全員挙手)

では、採択とする。

次に「No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業」についてはどうか。

【吉川副会長】

提案No.5と提案No.7についてだが、合計で289万円の提案である。保倉区に配分された補助金の半分近くのお金を上吉野池に使うということは、趣旨はどうあれ、少し問題があるのではないかと考えている。過去7年間で何百万円も使っている。私は、今回、賛成しかねる。皆さんもその辺をよくお考えの上、採決いただきたい。保倉区のための補助金なので、保倉区全体のために使うようにしないとイケないのではないかと考えている。

【渡邊委員】

上吉野池の実状も吉川副会長の意見ももつともだと思う。どこのため池も不具合が生じてきている。青野池も傷んできているが、長い時間を掛けて直してきていただいた。

私が懸念しているのは、一時凌ぎのようなかたちでいいのかということである。今は、地域活動支援事業があるから提案しているが、波によって堤防が削られ、水が漏れ、用水が確保できないという根本的な問題があるので、もっと将来的に考える必要があるのではないかと。

確かに上吉野池の貯水量が少ない、というのはその通りだと思っている。だが、一時凌ぎのために多額の費用を使うことについては疑問に思っており、吉川副会長の意見には同感である。その辺も関係町内会で検討され、根本的な解決をしていく必要があると思う。

しかし、今回の提案については、今年に限ってはやむを得ないとは思っている。

【宮川会長】

確かに吉川副会長や渡邊委員の意見ももつともだと思う。白鳥のために、池に水を溜めると泥が溜まってしまい、貯水量に影響が出ている。一方で小学生がバス停に白鳥の絵を描いたり、陶板を作ったりしており、子ども達が白鳥を「保倉の宝だ」と言っている事実もある。

いろいろな問題があると思う。先のことについては多少、玉虫色になっているが、今ここで議論するのではなく、今後の検討課題として、提案者も含めながら慎重に協議し、研究していければと思う。

【渡邊委員】

過去に上吉野池の付近にある田んぼも水で浸食されている。それを直すのに1億円掛かった。原因となった川はあまり幅がなかったが、広がってしまい、田んぼを浸食してしまった。白鳥が飛来する以前から浸食は始まっている。

どの町内も切ない思いをして直しているので、根本的な対策を立てながら進めてほしい、という意見を提案者に伝えていただきたい。

【宮川会長】

青野町内会も、今後、ほ場整備を検討しているとのこと。担い手型のほ場整備が必要な時代に来ているので、今、土地改良区の方も含め話を進めている。それを踏まえた中で、当課題も頭に入れながら進めていただきたいと思う。

では、「No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業」について、採択に賛成する方の挙手を求める。

(挙手多数)

では、採択とする。

次に「No.6 保倉環境美化事業」について、意見等はないので、採択に賛成する方の挙手を求める。

(全員挙手)

では、採択とする。

次に「No.7 白鳥の池保全活動事業（青野地内）」について、先ほどの「No.5 かみよしの池堰堤保全活動事業」と同様に提案者に意見を伝えることとし、採択したいと思うがどうか。賛成する方の挙手を求める。

（挙手多数）

今後、いろいろな課題が出てくるが、お互いに噛み締めながら進めたいと思っているので、よろしくお願ひしたい。

次に「No.8 保倉地区安全・安心な地域づくり事業」についてだが、先ほど意見が出ていたように、今後、町内会にも設置し、誰でもすぐに使えるような検討も必要だと思っている。

【渡邊委員】

公民館に1台あっても、違うところで使う場面があるかもしれないので、他の場所への整備が必要になってくると思う。

【宮川会長】

では、採択に賛成の方の挙手を求める。

（全員挙手）

次に「No.9 直江津東地域学校教育・家庭教育支援事業」について、意見等はないので、採択に賛成する方の挙手を求める。

（全員挙手）

では、採択とする。

次に「No.10 直江津東中学校区小・中学生キャリア教育支援事業」について、意見等はないので、採択に賛成する方の挙手を求める。

（全員挙手）

では、採択とする。

以上で、地域活動支援事業の採択審議を終了とする。

残額についての取扱いだが、追加募集をするかどうかについてだが、今回の募集では間に合わなかった提案が何件かある。それを追加募集で提案していただきたいと考えているが、追加募集を行ってもよろしいか。

（異議なし）

では、追加募集を実施することとする。

今後の日程について、事務局へ説明を求める。

【星野主事】

追加募集期間を7月3日（月）から7月31日（月）までと考えているが、そのことについて協議していただきたい。

【宮川会長】

- ・事務局の提案のとおり、7月3日（月）から7月31日（月）までで委員から同意を得る。

次に「その他」について、再度事務局へ説明を求める。

【星野主事】

現在、諮問等の案件は入っていないため、会長・副会長と相談の上、後日、皆さんへ御案内させていただく。

- ・今まで地域活動支援事業で提案された採択事業の現地確認を7月中に行う旨報告
- ・日程は会長・副会長と相談

【吉川副会長】

- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課 北部まちづくりセンター

TEL：025-531-1337

E-mail：hokubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。