

## 会 議 録

### 1 会議名

平成 29 年度第 2 回津有区地域協議会

### 2 議題（公開・非公開の別）

○地域活動支援事業について（公開）

- ・津有区の提案状況について
- ・提案事業に関する概要及びヒアリング

### 3 開催日時

平成 29 年 5 月 24 日（水）午後 6 時から午後 9 時 20 分まで

### 4 開催場所

津有地区公民館 2 階 大会議室

### 5 傍聴人の数

なし

### 6 非公開の理由

なし

### 7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

- ・委 員：江平幸雄、太田政雄、小熊勇治、塩坪貞雄（副会長）、中嶋博  
服部香代子、古川昭作、保坂和彦、丸山常夫、宮越隆一、山管節子  
吉崎則夫（会長）、渡部稔（欠席 1 人）
- ・事務局：中部まちづくりセンター 山田センター長、野口係長、田中主事

### 8 発言の内容（要旨）

#### 【田中主事】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、成立を報告

#### 【吉崎会長】

- ・挨拶

#### 【田中主事】

- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条1項の規定により、会長が議長を務める

ことを報告

**【吉崎会長】**

- ・会議録の確認者：山菅委員

提案状況について事務局に説明を求める。

**【田中主事】**

- ・提案書、資料No.1、担当課からの所見、により説明

**【吉崎会長】**

ヒアリングを開始する。

- ・ヒアリングの方法について説明

**【田中主事】**

- ・「津-1 市道四辻町池部線の防犯灯設置事業」の事業概要を説明

**【津-1提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-1について質疑を求める。

**【中嶋委員】**

提案書には通学路と明記してあるが、準通学路でよいのか。よくここを通るのだが、あまり子供を見かけないので、本当に通学路なのかという気がしたのだが。

**【津-1提案者】**

準通学路である。

**【中嶋委員】**

防犯パトロールは、今まではしていないのか。

**【津-1提案者】**

今までは、防犯パトロールは本格的には行っていない。

**【中嶋委員】**

写真を見ると、住宅の範囲である。防犯灯は通学路に設置する必要があると思うのだが、その辺の考えはいかがか。

**【津-1提案者】**

もっと先まで付けたいのだが、予算的關係上、住宅の近隣のところだけでも付けていただきたい。子供たちだけでなく、弱者、お年寄りのためにもなる。

【中嶋委員】

本来通学路であれば、もう少し先まで付けるべきだとは思っているのだが、住宅の範囲の申請なので、今後どうされるのか。

【津-1提案者】

ここまで付けたらどうかと言う意見もあったが、予算の都合である。11本の既存電柱を併用し、左側から3本を新設しても、この金額である。全部申請すると、150万円くらいになってしまうので、地域活動支援事業で使うのも難しかった。今後は、要望があれば、また提案させていただく。

【吉崎会長】

電柱3本を新設するということだが、写真の左側から3本なのか。

【津-1提案者】

そうだ。

【吉崎会長】

3本の新設電柱のうち、真ん中の電柱には防犯灯を設置しないことになっているが、防犯灯は設置しない予定なのか。

【津-1提案者】

35メートル以上離して防犯灯を設置するきまりがあるので、真ん中の電柱には付けない。

【吉崎会長】

防犯灯を付けないのに、この電柱の役割は何か。

【津-1提案者】

間隔があまり空くと線が垂れてくるので、防犯灯を付けなくても電柱が必要である。

【吉崎会長】

他に質問がないので、これでヒアリングは終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法について説明
- ・「津-5（戸野目長寿会と戸野目小学校児童の）公共花壇の合同管理による世代間及び社会貢献活動支援事業」の事業概要を説明

【津-5提案者】

・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-5について質疑を求める。

【古川委員】

今後、花壇が増える予定はあるのか。

【津-5提案者】

現在、増設の予定はないが、子供たちもやりがいを感じている。道路が県道から市道になり、市の管轄になったことで、戸野目小学校の敷地に花壇も編入された。

今回、水道を引くことを提案したが、水道料金は地元で負担するという事になっている。

【吉崎会長】

他に質問はあるか。

(発言なし)

これでヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

・ヒアリングの方法について説明

・「津-2小中学生道路の安全整備事業」の事業概要を説明

【津-2提案者】

提案事業の説明

【吉崎会長】

津-2について質疑を求める。

この道路の制限速度はどのくらいか。

【津-2提案者】

制限速度は40キロメートルである。また、以前から歩道を造るために市へ要請している箇所がある。現状、国道405から雄志中学校まで歩道がないが、5か年計画でできる予定になっている。今回の申請箇所は新しくできる歩道に繋げることで、安心して通学できると思う。登校時間と通勤時間が重なるため、車どおりが多く、危険を感じることがあるため、ぜひお願いしたい。

【吉崎会長】

この道は、抜け道で使われる人が多いと思うのだが、通学時間帯だけ、車両の通行止めにする事は可能か。

**【津-2提案者】**

国道405号線から三和区の工業団地のほうに仕事に行かれる方がこの道を使う。また、上雲寺小学校側へ向かう車も多いが、道路に住宅が接近していて歩道が取れない。警察や市の市民安全課にも相談に行き、警察からは外側線の外側なので問題ないと回答を頂いている。また、新道区や三郷区でも既に採択を受けてグリーンラインを引いている。

**【渡部委員】**

雄志中学校区の通学路だと、津有区だけでなく諏訪区、高士区への提案は考えていないのか。

**【津-2提案者】**

上雲寺小学校と雄志中学校の子供たちが、それぞれの学校へ行く部分しか考えていないため、事業を継続していただければ繋がると思う。ただし、雄志中学校北部には歩道があるが、南部は歩道がない。

**【吉崎会長】**

他に質問がなければヒアリングは終了する。

— 提案者退席 —

**【田中主事】**

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-3 上雲寺小学校児童・地域ふれあい事業」の事業概要の説明

**【津-3提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-3について質疑を求める。

金管楽器は4・5年前に地域活動支援事業で提案されたが、購入はされたのか。

**【津-3提案者】**

購入した。

**【吉崎会長】**

今回、提案する楽器は以前購入した楽器とは、違う楽器なのか。

**【津-3提案者】**

活動支援事業で購入する前からの管楽器もあり、ピストンが動かなくなる等、古い管楽器のメンテナンス費用が結構かかる。修理費の出所が厳しい状況なので、是非ご支援いただけるとありがたい。

**【石崎会長】**

金管楽器の保有数はどのくらいか。

**【津-3提案者】**

管楽器は25台くらい、打楽器も10台くらいある。

**【保坂委員】**

団体等の沿革について、140周年記念事業が終わっているようだが、150周年記念は何年後になるのか。

**【津-3提案者】**

7年後である。

**【保坂委員】**

周年行事に合わせながら、やっていけばよいのではないか。

**【津-3提案者】**

140周年記念事業の採択はしていただいたが、楽器はしていない。

**【中嶋委員】**

決算報告で、金管バンド活動費20万6千円とあるが、何に使われたのか。

**【津-3提案者】**

楽器の修繕費である。昔の木琴で大きいものがあるのだが、台が壊れてしまい、木琴を直すだけでも6万円くらいかかった。

**【中嶋委員】**

学校の教育活動で行っている金管バンドなのか。

**【津-3提案者】**

放課後の課外活動として、バスケット等の体育系と、金管バンドの音楽系の2種類があり、活動している。市の音楽祭があるので、子供たちが金管楽器を使って発表している。

**【吉崎会長】**

他に質問がないようなので、これでヒアリングは終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-11 津有地区地域づくり事業」の事業概要の説明

【津-11提案者】

- ・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-11について質疑を求める。

【中嶋委員】

昨年、生活環境改善学習に参加して良かったが、申し込みが多く、朝9時で締め切り定員に達してしまったため、広く参加できるよう、お考えいただきたい。

【津-11提案者】

その点を十分踏まえ、今までの参加者の実績等もあるので、広く多くの人に参加いただけるように、初めての参加者を優先的に参加できる工夫を考えて取り組んでいきたいと考えている。

【吉崎会長】

他に質問がないようなので、ヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-7 稲地区周辺の歴史誌発行事業」の事業概要の説明

【津-7提案者】

- ・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-7について質疑を求める。

【保坂委員】

こういう製作は労力があることなので、敬意を表した。編集委員会や組織はどのような体制を考えているか。

【津-7提案者】

稲の町内会長として作るので、町内会の協議委員8人と、作る会の代表の方の合計9

人で編集していきたいと考えている。

【吉崎会長】

他にないようなので、これでヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-12 池町内会憩いのひろば整備事業」の事業概要の説明

【津-12提案者】

- ・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-12について質疑を求める。

【中嶋委員】

エコベンチなのだが、値段の交渉はされていないのか。

【津-12提案者】

見積もりで安いものを付けているが、規格品なので、そう安くはならないと考えている。安全面を重視していきたい。

【江平委員】

エコベンチと普通のベンチの大きな違いは何か。

【津-12提案者】

ただ座るだけなら、簡単なベンチもあるが、貴重な財源を用いて整備するので、長く使えるようにしたい。また、高齢者が座りやすく、立ちやすい人間の姿勢に合わせたエコベンチを今回申請した。

【吉崎会長】

予算オーバーしていることから、シーソーだけやベンチだけでも大丈夫か。

【津-12提案者】

皆様のご事情もあると思うので、決定に従って取り組んで行く。

【吉崎会長】

他にないようなので、これでヒアリングは終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】



- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-10 本新保町内会子供遊具設置事業」の事業概要の説明

**【津-10提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-10について質疑を求める。

**【江平委員】**

2年前に古くなって撤去したと聞いたが、町内の38世帯で積み立てをするかどうかという話は町内では、出なかったのか。

**【津-10提案者】**

話は出ていたが、協議会ができる前は、振興協議会に予算を付けたらどうかという話もあったりした。地域活動支援事業のこともよく分からなかったなので、町内としては今後の課題としていこうとしてチャンスを狙っていた実情である。

**【吉崎会長】**

遊具がなくなったときに、町内会で積み立てはしなかったのか。

**【津-10提案者】**

内部留保はしているが、採択してもらえないならば、内部留保から出すしかない。だが、私どもにも事情があり、町内会館自体が古くなってきているので、そこから出すと町内会館を修繕することができなくなる。

**【吉崎会長】**

遊具を太鼓橋にしているが、他の遊具は検討したのか。

**【津-10提案者】**

ブランコや鉄棒も検討したが、値段が高額のため、値段も考慮して太鼓橋と輪投げにした。

**【吉崎会長】**

以上でヒアリングを終了する。

— 提案者退席 10分間の休憩 —

**【田中主事】**

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-9 桐原地区地域社会ネットワーク事業」の事業概要の説明

**【津-9提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-9について質疑を求める。

**【太田委員】**

事業は子供会と老人会が主体となるとあるが、それぞれの人数はどのくらいか。

**【津-9提案者】**

町内会は100人ちょっと切る。子供会は1人、老人会は6割を占めている。限界集落になっていて、子供が少なく、老人が多い。ただ、恵まれているのは、先輩の皆さんが遊具を集めてくださったので、他の町内から来て皆さん遊んでいただければよいのかなと思う。子供は小学生が1人なのだが、近隣から遊びに来てくれる小学生のほうが多いのが実情である。

**【宮越委員】**

見積もりを見たが、1つは中郷区で1つは地元だが、なぜこんなに金額が違うのか。

**【津-9提案者】**

見積もりをお願いするにあたって、ペンキの種類や塗り方があるので、一概に値段を言えない部分もあるので、企業努力にお任せした。

**【中嶋委員】**

予算がオーバーしているので、不採択だった場合に、町内で直されるのか。

**【津-9提案者】**

内部留保があるので、補助金は必要ないのではないかとのことだが、次々にやることがあるので、段階的にやっていかなければいけない。今年は神社の屋根を直す予定と昨年度に提案した駐車場の整備があるほか、町内会館の保全もあるため、できればお願いしたいと思う。

**【吉崎会長】**

予算がオーバーしているなかで、遊具の5台を修理とあるが、そのうちの数台分でも可能か。

**【津-9提案者】**

それぞれの遊具で傷み方が違うので、優先順位は付けられる。

**【吉崎会長】**

以上でヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-6 戸野目スポーツ少年団設立33周年、今年も継続青少年健全育成事業」の事業概要の説明

【津-6提案者】

- ・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-6について質疑を求める。

【太田委員】

直近の会計を見ると、収入が111万1千円、支出が73万4千円、収支差額が37万7千円となっているが、目的を持って積み立てをしているのか。

【津-6提案者】

例年4月から8月に、各登録料や大会参加費、用具購入で集金を行う前に大体30万円くらい支出があるので、残しておかなければいけないのである。

【中嶋委員】

会計の残だが、昨年度よりも今年のほうが20万円くらい増えているが、残しておかなければいけない金額が増えたのか、儉約して残ったのか。

【津-6提案者】

儉約して残ったのである。

【宮越委員】

レフリースューズは1足でかなりの金額だが、これは規格で決まっているものなのか。また、他のもので代用はできないのか。

【津-6提案者】

規格でメーカーがあるが、平均がこの価格である。規格が決まっているので代用はできない。

【吉崎会長】

バレーボールの団員の人数は何人か。

【津-6提案者】

現在は、10人である。

【吉崎会長】

もし、不採択になった場合は、どうされるのか。

【津-6提案者】

そうならば、会費の中で抑えていかなければいけないと思っている。

【吉崎会長】

今回は予算をオーバーしているので、減額等の際に、優先的に希望するものがあれば教えていただきたい。

【津-6提案者】

できれば子供たちのものを優先していただき、レフリーのものは出ないとなれば、個人負担で買っていただくような方向でいくしかないとは思いますが、できるだけ支援いただきたい。

【吉崎会長】

以上でヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-14 公共花壇による高齢者の健康増進と環境保全・まちづくり事業」の事業概要の説明

【津-14提案者】

- ・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-14について質疑を求める。

予算がオーバーしているのだが、優先的に補助を受けたいものを、教えていただきたい。

【津-14提案者】

できれば全てお願いしたい。

【吉崎会長】

球根は今までどのように購入していたのか。

【津-14提案者】

町内会から作業委託されているので、町内会費から出してもらっていた。

**【吉崎会長】**

他にないようなのでヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

**【田中主事】**

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-13 ゲートボールによる高齢者の健康増進と公園美化まちづくり事業」の事業概要の説明

**【津-13提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-13について質疑を求める。

**【宮越委員】**

芝刈り機の購入があるが、今まではどうしていたのか。

**【津-13提案者】**

個人で持っている芝刈り機を借りて管理しており、お礼として何らかの気持ちを差し上げるかたちでずっとやってきた。

**【服部委員】**

直近の会計収支は9千円とあるが、構成員の50人から集めていたのか。

**【津-13提案者】**

平成町以外の人から100円の使用料をもらってやってきた。実質的には9千円では足りないのだが、不足分は会費と老人会から賄ってきた。

**【太田委員】**

芝刈り機を購入した場合に、誰が管理するのか。

**【津-13提案者】**

平成町のゲートボールクラブで管理する。

**【吉崎会長】**

芝刈り機は用具入れに保管するのか。

**【津-13提案者】**

そうである。

【吉崎会長】

収入が年間9千円だが、肥料等、芝の維持管理はどうするのか。

【津-13提案者】

今までもゲートクラブの会員でやってきたし、これからも奉仕作業で維持管理をする。週1回練習があるのだが、練習の終わった後に、会員のボランティアで今まで管理をしてきた。

【吉崎会長】

他に質問がないようなので、ヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

【田中主事】

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-8 夏休み自然体験学習事業」の事業概要の説明

【津-8提案者】

- ・提案事業の説明

【吉崎会長】

津-8について質疑を求める。

【太田委員】

昨年度の夏休み体験学習参加実績とあるが、昨年度は子供会の予算でこれを実施したと理解してよいのか。

【津-8提案者】

各家庭から参加費を集めていて、子供会からも少し予算が下りている。

【太田委員】

総額でいくら掛かったのか。

【津-8提案者】

バス代だけで、7万円くらい。参加費は子供が2千円で、大人が1,700円だった。

【中嶋委員】

添付する書類の中に、会則が付けられていないが、会則を作られていないのなら、今後、作られたほうが申請するにはよいと思う。

【野口係長】

事業を実行できる組織化を確認するためなので、会則は絶対ではない。会則がない

場合は、名簿を付けてもらっている。

**【保坂委員】**

事業実施後に子供たちの学習効果等を地域住民の皆さんに披露する活動は想定していないのか。

**【津-8提案者】**

子供たちにまとめさせることはできると思うが、発表というかたちを今まではとっていなかったが、そういう場があれば考える。

**【江平委員】**

昨年度の子供会会員は63人で参加人数は33人で参加率としては、52パーセントなので決して多くはない。低学年は保護者付き添いがなくても参加可能だとなれば、参加率が増えそうな感じなのか。

**【津-8提案者】**

初めての試みだが、増えると信じている

**【吉崎会長】**

他にないようなので以上でヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

**【田中主事】**

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-15 雄志中学校グラウンド整備事業」の事業概要の説明

**【津-15提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-15について質疑を求める。

冬期間の管理はどこでされるのか。

**【津-15提案者】**

ベンチの撤去は雄志中学校野球部員で行い、野球部の部室に保管する。校長先生、顧問とも協議済みである。

**【服部委員】**

津有区、高士区、諏訪区での提案だが、各区で29万7千円ずつの申請だが、ベンチの数はどうなるのか。

**【津-15提案者】**

3区で8台である。

**【服部委員】**

これは使うときだけ出すのか、ある程度の季節は出しておくのかどうか。

**【津-15提案者】**

3月後半から12月上旬のシーズン中は、基本は外に置く状態となる。ただ、夏の強い日差しと紫外線によりプラスチックが痛む。紫外線防止塗料というものが市販されているので、使用前に痛みのダメージが少なくなるよう、処置をほどこしてから設置する予定である。また、来春も設置前に処置をほどこし、長く使用できるようにしたいと思っている。

**【吉崎会長】**

今回は津有区の予算額をオーバーしているので、津有区だけ出せない場合もあるが、その場合はどうするのか。

**【津-15提案者】**

いただきたいのが本音だが、その場合は購入台数を減らすか、保護者会で話し合いをして、できるだけ台数は確保したいと思っている。

**【吉崎会長】**

他にないようなので、これでヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

**【田中主事】**

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-4 『地域に元気を！』雄志太鼓活動支援事業」の事業概要の説明

**【津-4提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-4について質疑を求める。

**【渡部委員】**

構成人数が37人だが、太鼓の数はいくつか。

**【津-4提案者】**

構成員数は、青少年育成会議の組織の大人の人数である。太鼓の数は大太鼓4台、中



太鼓8台、樽太鼓8台である。また、部員は33人なのだが、太鼓の絶対数が足りていない状況である。樽太鼓に関しては、使っていると破損してくるのだが、メンテナンスについては組織で考えていきたいと思う。

**【江平委員】**

雄志太鼓の中で、優先順位を教えてください。

**【津-4提案者】**

優先順位は、一番欲しいのは楽器である。ただ、法被を着て演奏する子供たちの脇で、体操着を着た子が見ている現状もある。歴史ある部なので、旗も劣化が激しくなっている。

**【中嶋委員】**

年間の収支決算を見ると、差額があるが何のためか。

**【津-4提案者】**

16万2,662円とあるが、上越市からの交付金が組織の資金になる。上越市から交付金が出てくるのが7月頃なので、4月から3か月間活動するために、10万円くらいずつ繰り越ししている。

昨年までは毎年中学ギャップを減らすために小中交流会を続けてきたが、その経費として毎年5万円掛かっていた。その小中交流会を見直しして、去年は交流会の支出がなかったので、その分が残っている。今年は11月に行く。

**【太田委員】**

「業者選定理由書」とあるが、楽器は随意契約するものなのか、分からないので教えてください。

**【津-4提案者】**

太鼓は楽器の中でも特殊であり、普通の楽器店で買うと高額になる。昨年に購入したのも80万円くらいだった。一番安いのはネット購入なのだが、ネット購入の価格も考え、随意契約というかたちになった。

**【吉崎会長】**

会計収支があったが、育成会議の収支の中でメンテナンスはやっていけるのか。

**【津-4提案者】**

29年間の太鼓部の歴史、その前の津有中学校時代の40年間のこうなん鴻南太鼓の中で、太鼓の皮の張替え等はPTAや寄付金で支出していた。育成会議を立ち上げて8年間経った

が、そういったことができる唯一の受け皿になれる唯一の組織だと思っている。メンテナンス費用を出し切れるかといえば、分からないが、可能な限り支援していきたいと思っている。また、地域活動支援事業で買っていただいた楽器は、地域の持ち物になるので、できる限りのバックアップはしていく。

**【吉崎会長】**

高価なものなので、補修費用も高くなると思うのが、育成会のほうで維持管理をしていただけたらと思う。また、津有区の予算がオーバーしているので、減額の可能性も想定されるが、減額は希望されるか。

**【津-4提案者】**

できれば満額いただきたいが、やむを得ないとなれば、私どもで知恵を出す。津有区の皆さんに、応援していただきたいと思う。

**【吉崎会長】**

これでヒアリングを終了する。

— 提案者退席 —

**【田中主事】**

- ・ヒアリングの方法を説明
- ・「津-16 上越セパタクロークラブ事業」の事業概要の説明

**【津-16提案者】**

- ・提案事業の説明

**【吉崎会長】**

津-16について質疑を求める。

**【中嶋委員】**

主に講師を招いて講習会や技術指導をしていただくため、東京から来るようだが、新潟県内や近隣である程度、レベルの高い講師はいないのか。

**【津-16提案者】**

新潟県内では、上越セパタクロークラブと、上越教育大学のセパタクロークラブと、新潟市で下越セパタクロークラブという3団体が活動している。その中で日本代表になったものはいない。上越市にUターンしてきた元日本代表選手と、上越教育大学院に元育成選手はいるので、指導も可能になっている。だが、日本代表を呼ぶことは他のスポーツでは難しいが、セパタクロークラブは競技人口が2千人程度なので、日本代表を呼ん

で、本物のセパタクローを見ていただきたいということで計上している。

【吉崎会長】

13人の構成員だが、この中に雄志中学校区の方はいるのか。

【津-16提案者】

私は諏訪区の人間で、もう1人いる。現在諏訪小学校の児童が1人、雄志中学校の生徒が1人活動している。部活動の関係で今年から辞めたが、もう一人中学生が参加していた。

【吉崎会長】

なければ以上でヒアリングは終了する。

— 提案者退席 —

【吉崎会長】

以上で全てのヒアリングが終了した。委員の皆さんは、ヒアリングの内容を参考に採点し、5月31日（水）までに中部まちづくりセンターまで提出願う。

【中嶋委員】

前回欠席したのだが、スケジュールでいくと自己採点なのだが、これだけ事業数があると皆さんの意見を聞いてまとめていったほうがよいと思うが、どうか。

【田中主事】

委員の皆さんからヒアリングを参考に採点していただき、それを事務局で取りまとめて、一覧にして順位を皆さんにお出しする。第3回の協議会で、採点結果を見たいので、皆さんで協議していただけたらよいと思う。

【山田センター長】

採点する前に意見交換をしたいという意向なのか。

【中嶋委員】

自分だけの意見だと、皆さんの意見と極端に違うこともあるかもしれない。次は採択決定になるので、これだけ金額が大きいので、何となく急な感じがするが、個人的な意見なので、結構である。

【宮越委員】

採点は自由意思であり、最後にまとめるのだから問題ないと考える。

【吉崎会長】

いろいろな意見を統計して順位を出すということなので、それぞれの意見でよいと

思う。パソコンでフォーマットを送ってもらえば、パソコンでも採点の提出は大丈夫だが、他に希望の方はいるか。

**【吉崎会長】**

採点にあたり、実際に現場を視察する必要があると思われる事業があれば、各自で時間のあるときに現場を視察し採点の参考にしていただきたい。

- ・ 次回の協議会：6月14日（水）午後6時30分から 津有地区公民館 大会議室
- その他について事務局に連絡を求める。

**【田中主事】**

- ・ 採点票の提出について説明

**【吉崎会長】**

- ・ 会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課 中部まちづくりセンター

TEL：025-526-5111（内線1449、1547）

E-mail：chubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。