

| 順位 | |
|---|--|
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">1</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">20 番 杉 田 勝 典</p> | <p>1. 若者の結婚を後押しする施策の拡充について</p> <p>(1) 若者が結婚に踏み切れない要因のひとつに経済的理由があるが、国の結婚新生活支援事業を活用して新婚世帯に対する住居費等の支援を行い、若者の結婚を後押しする施策に取り組んでどうか。</p> <p>2. 市内在住外国人や訪日外国人観光客などに対する医療通訳について</p> <p>(1) 医療現場で医療通訳を求める動きがあるのか。また、医療機関での具体的なニーズや課題等をどのように把握しているか。</p> <p>(2) 今後どのように対応していく考えか。</p> <p>3. マイナンバー制度の運用実態について</p> <p>(1) 社会保障・税番号制度（マイナンバー制度）における情報連携の本格運用が 11 月 13 日からスタートしたが、「マイナポータル」を含め、制度の周知は十分されているか。</p> <p>(2) 現在のマイナンバーカードの普及の実態や、コンビニ交付の検討状況はどうか。</p> <p>4. 小中学生の SNS 利用の実態と注意喚起について</p> <p>(1) 小中学生の SNS 利用の実態をどう把握しているか。また、近年 SNS を悪用した犯罪が発生しているが、学校現場での注意喚起をどのように行っているのか。</p> |
| 順位 | |
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">2</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">2 番 牧 田 正 樹</p> | <p>1. 市長 3 期目の市政運営と施政方針について</p> <p>(1) 市長選の結果について、市長自身による総括を聞きたい。</p> <p>(2) 今後の市政運営をどのように行っていく決意か、市長の施政方針について聞きたい。</p> <p>2. 市役所における一般職非常勤職員の処遇等について</p> <p>(1) 当市職員の正規職員と一般職非常勤職員の割合はどうか。職員全体及び職員数の多い主たる職種別の割合について聞きたい。</p> <p>(2) 正規職員と一般職非常勤職員の職務分担はどのように整理されているか。</p> <p>(3) 正規職員と同様の業務や経験が必要な業務、非定型業務などを行う部署には、正規職員を配置すべきと考えるがどうか。</p> <p>(4) 地方公務員法及び地方自治法の一部改正に伴う一般職非常勤職員の処遇改善等に関し、以下の点について聞きたい。</p> <p>ア 制度改正に向けた今後のスケジュールをどう考えているか。</p> <p>イ 同一労働同一賃金の実現に向け、今回の制度改正が正規職員と一般職非常勤職員の間での不合理な待遇差の解消を図るものでなければならないと考えるがどうか。</p> <p>ウ 制度改正は労働条件の変更に当たることから、職員団体と誠意をもって協議していくことが重要と考えるがどうか。</p> |

| 順位 | |
|---|---|
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">3</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">12 番 小 林 和 孝</p> | <p>1. 国宝謙信公太刀収集事業の中止について</p> <p>(1) 国宝「太刀無銘一文字（号 山鳥毛）」を「市民の宝」として迎え入れ、展示することにより、多くの方から文化史的価値の極めて高い「国のたから」と地域の歴史に触れてもらうとともに、ふるさとに対する市民の愛着や誇りの象徴として、後世の市民や地域社会につなげていくとした山鳥毛取得について、その断念に至った経緯を聞きたい。</p> <p>(2) 取得に賛成する市民の思いを考えれば、何らかの可能性を残すもう一段の努力をすべきだと思いがどうか。</p> <p>(3) 今回の結果を踏まえ、ふるさとに対する市民の愛着や誇りの醸成にどのように取り組む考えか聞きたい。</p> <p>2. 大雨災害について</p> <p>(1) 台風 21 号による大雨災害についてどのように総括したか。</p> <p>(2) 近年繰り返し続いている大雨災害について、市街地の浸水対策をどのように考えているか。</p> <p>3. 原子力防災訓練について</p> <p>(1) 11 月 19 日に実施された上越市原子力防災訓練について、事前の周知や対象地域での準備など実施までの経過及びその概要について聞きたい。</p> |
| 順位 | |
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">4</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">24 番 江 口 修 一</p> | <p>1. 県の津波浸水想定を受けた市の対応について</p> <p>(1) 県は、11 月 15 日に、国が公表した巨大地震を引き起こす恐れのある断層データを踏まえた、新たな津波浸水想定を公表した。直江津港周辺地域は、浸水時の深さは 5～10m と予測される。25 年度の公表値では、浸水面積は 266ha であったが、今回の公表では 1,013ha と 3.8 倍にもなる。この広域のエリアへの対応はどのように考えているのか。</p> <p>(2) 沿岸最高津波水位の想定では、25 年度の公表値 5.2m から今回は 12.5m と 2.4 倍になった。砂丘がなく浸入の勢いが強い直江津港周辺においては、浸水開始時間が津波発生から 5～10 分と短い、これらの地区にはほとんど高台はない。この津波水位と浸水開始時間をどのように捉えているのか。</p> <p>(3) 県の津波浸水想定に対し、地域特性に応じた今後の対策をどのように講じていく考えか。平成 26 年に策定した津波ハザードマップの改定と、今までと違った避難場所・避難所の整備・選定・見直しに早急に取り掛かり、住民に対して十分な周知が必要と思うが、目指す期日はあるのか。</p> <p>(4) 中心市街地や古い住宅団地では高齢者が 30%～40%を占め、その中には避難行動要支援者がたくさんいる。これらの人たちへの支援策をどう考えているのか。</p> |

| 順位 | 質 問 事 項 |
|---|--|
| 議席 氏名 | |
| <p style="text-align: center;">5</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">31 番 永 島 義 雄</p> | <p>1. 国宝「太刀無銘一文字（号 山鳥毛）」取得断念の決定について</p> <p>(1) 個人の所有であったが、国宝ともなれば国県の博物館の専門家による仲介や売買についての法的な手続や交渉のアドバイスを受けながら、仮契約を行ったうえで、購入の意思を公表すべきではなかったか。</p> <p>(2) 突然のマスコミ発表であったが、時間をかけて議論をしてきた議会に対し、また、市民会議や市民有志による協力体制を立ち上げ、当市の観光のイメージアップに協力した人達に対し、一切の情報も伝えない中での突然の取得断念の発表は、議会や市民を軽視していると受け止められかねないと思うがどうか。</p> <p>(3) 善意で取得に賛同していただいた方、特に謙信公の義の心に共鳴し街頭募金に協力した方や山鳥毛取得に賛同する市民有志によるパーティーに参加いただいた方々の思いに応えるため、浄財の返却というマイナス的な発想でなく、いただいた募金・寄附金を活用し、例えば県立武道館（仮称）の周辺に謙信公、景勝公、直江兼続公の立像を建て、「謙信公広場」を整備するといったプラス思考の考えはないのか。</p> <p>(4) 資金の一部について、謙信公と春日山城、またその周辺の観光開発のための環境整備に活用する考えはあるか。</p> |
| 順位 | 質 問 事 項 |
| 議席 氏名 | |
| <p style="text-align: center;">6</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">10 番 石 田 裕 一</p> | <p>1. ごみヘルパー事業の取組について</p> <p>(1) 市では「ごみヘルパー事業」に取り組んでいるが、支援世帯の実績をみると、平成 26 年度に大幅に増加し、その後は横ばいとなっている。この状況をどう分析し、事業をどう検証しているか聞きたい。</p> <p>(2) 支援が必要な人とごみヘルパーの人数や割合に地域的な偏りは生じていないか。本当に支援が必要な人のところに支援が行き届いているのか。</p> <p>(3) この制度をどのように周知しているのか聞きたい。</p> <p>(4) 利用対象世帯には要件があるが、この要件に該当しない世帯で、ごみの分別や搬出に困っているという声はないのか。ある場合、そのような声にどう対応する考えか。</p> <p>2. 避難所運営に必要な対策と人材育成について</p> <p>(1) 我々は、熊本地震を通じて避難所運営の重要性を学んだ。以下の点について、当市ではどのように対策・準備を進めているか。</p> <p style="margin-left: 20px;">ア 熊本地震においては、車中泊の方への情報伝達に苦慮したとのことであるが、当市における避難所外避難の方への情報伝達についてどのような対応を考えているか。</p> <p style="margin-left: 20px;">イ 大規模災害発生後においては、避難所運営や建物の被害認定調査など非常に多くの業務が発生し、対応する職員の不足が懸念される。当市においてはそれらへの対応をどのように考えているか。</p> <p style="margin-left: 20px;">ウ 自主防災組織の訓練の充実に向けて市はどのような取組を行っているのか。</p> |

| 順位 | |
|---|--|
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">7</p> <p style="text-align: center;">3 番 丸 山 章</p> | <p>1. 国宝「太刀無銘一文字(号 山鳥毛)」の取得断念について</p> <p>(1) 善意で寄附を行った方をはじめ、市民への丁寧な説明が求められるが、各地区への説明はどの程度の範囲で行う考えか聞きたい。</p> <p>(2) 匿名のため返還手続きができない募金等は、どのように取り扱う考えか聞きたい。</p> <p>(3) 平成 28 年 12 月 6 日付けのメールで所有者が当市の取組に疑問を示した際、想定される事柄等についてどのような対応策を立てていたのか聞きたい。</p> <p>(4) 政治は結果が問われる。取得に関し賛否はあったものの、この結果に対し政治責任は免れないと思う。政治責任の取り方をどのように考えているのか聞きたい。</p> <p>2. 上越地域医療センター病院について</p> <p>(1) 上越地域全体の人口動態を踏まえ、この地域における病院経営を考えたとき、センター病院のあり方は、近隣の市や市内の病院等とも協議しながら検討することが重要だと考えるがどうか。</p> <p>(2) センター病院の建設場所の選定に当たり、特に重要視している点は何か聞きたい。</p> <p>3. 財政健全化について</p> <p>(1) 当市の財政調整基金の残高は、平成 27 年度末で 146 億円、平成 28 年度末で 128 億円となったが、適正な金額はどの程度だと考えているか聞きたい。</p> <p>(2) 整備中の新水族博物館や整備予定の（仮称）上越市体操アリーナなど、箱物建設が続くが、10 年後の財政指標（経常収支比率、実質公債費比率）はどの程度になるか。さらに、10 年後における公の施設全体の維持管理費は、どの程度かかると予測しているのか聞きたい。</p> <p>(3) 2040 年の将来人口は 156,000 人と予測されているが、仮にそのとおりになった場合、現在の計算方法で算出される地方交付税の減少幅はどの程度になると見込まれるのか聞きたい。</p> |
| 順位 | |
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">8</p> <p style="text-align: center;">7 番 橋 本 洋 一</p> | <p>1. 地域安全支援員制度について</p> <p>(1) 交通安全・防犯・防災分野の一体的な教育・啓発活動を推進するため、本年 4 月から地域安全支援員が委嘱され、活動しているが、その活動状況、市民の反響はどうか。また、この制度をどのように評価しているか。</p> <p>2. 高齢者の交通事故防止について</p> <p>(1) 高齢者が関与する交通事故を防止するため、市では、どのようなことに取り組んでいるのか。また、その効果について聞きたい。</p> <p>(2) 運転免許証自主返納支援事業に取り組んでいるが、タクシーやバスの利用券の給付だけでは不十分であり、バスの無料化やタクシーの相乗りサービスの実施など自家用車に替わる移動手段の確保に向けた更なる検討が必要と考えるがどうか。</p> <p>3. 豪雨災害対策について</p> <p>(1) 本年 7 月の大雨や 10 月の台風 21 号など、相次いで発生した豪雨災害に対する市の対応を通じて得た教訓、課題をどのように総括しているか聞きたい。</p> <p>4. 市有財産遊休地の現状と今後の利活用について</p> <p>(1) 市が保有する遊休地の現状はどうか。特に、中山間地等に多くみられる商品化に至っていない遊休地の利活用をどう考えているのか聞きたい。また、遊休地の売却を計画的・効率的に進めるための方策について聞きたい。</p> |

| 順位 | |
|--|--|
| 議席氏名 | 質 問 事 項 |
| <p>9</p> <p>14 番 波 多 野 一 夫</p> | <p>1. 直江津地区の市街地再開発整備について</p> <p>(1) 現在、直江津駅前において再開発ビルが建設される予定だが、活性化に向けてはまだまだ十分な取組とは言えない。住民意向も踏まえ、更なる整備が必要だと思うがどうか。</p> <p>2. 直江津港の振興について</p> <p>(1) 平成 23 年 11 月に直江津港がエネルギー港湾として「日本海側拠点港」に選定されてから 6 年程経過したが、コンテナ貨物等の取扱量拡大や港湾整備も含め、市として、今後の振興策をどのように考えているか。</p> <p>3. 保倉川の治水対策について</p> <p>(1) 抜本的な保倉川治水対策として、保倉川放水路案が示されたが、今後、ルート案などを含む具体的な内容の提示はどうなっていくか。</p> <p>4. 消防団員確保について</p> <p>(1) 近年災害の多様化から消防団員の重要性が高まっているが、反面消防団員確保が非常に困難となっている。市としての認識と対応策の考えは。</p> |
| 順位 | |
| 議席氏名 | 質 問 事 項 |
| <p>10</p> <p>28 番 上 野 公 悦</p> | <p>1. 柏崎刈羽原子力発電所に係る問題について</p> <p>(1) 原子力規制委員会は、10 月 4 日に柏崎刈羽原子力発電所 6・7 号機の再稼働の前提となる安全審査で事実上の合格を出した。このことに対し、隣接自治体の長としてどのような認識を持っているか。市民の安全安心の立場からこれに反対する立場を明確にするべきと考えるがどうか。</p> <p>(2) 隣接自治体も立地自治体と同等の立場と権限を持つべきと考える。隣接自治体の立場から、当市と東京電力ホールディングス株式会社の間で交わされている安全協定の見直しを求める考えはないか。</p> <p>2. 国宝太刀購入断念の経緯と総括について</p> <p>(1) 購入断念に至った原因は、教育委員会が、所有者との間で価格認識の一致があいまいな状態のまま、購入に向けた手続を進めた点にあったと認識している。結果として、多くの市民に迷惑をかけ、刀剣を活用して地域再生に取り組む一大プロジェクトが失敗した。これまでの取組を総括し、責任の所在を市民に明らかにするべきだと思うがどうか。</p> <p>(2) 教育委員会と所有者との間の交渉過程は、予算提案前から購入断念に至るまで、「交渉事」という理由から、何一つ明らかにされてこなかった。予算の議決に当たっては、必要な情報が提案者から十分に提供されるべきであり、このたびの件は、教育長と議会との信頼関係を大きく損ねただけでなく、予算を審議議決する議会の役割さえ狭めるものだった。この認識を持っているか。</p> |

| 順位 | |
|----------------------------|--|
| 議席氏名 | 質 問 事 項 |
| <p>11</p> <p>30 番 近藤彰治</p> | <p>1. スポーツ行政について</p> <p>(1) (仮称) 上越市体操アリーナの整備について、多くの市民からは疑問の声が上がっている。市民の声を受け、当初計画していたトランポリン、新体操の施設に戻す考えがあるか改めて聞きたい。</p> <p>(2) 高田公園陸上競技場の東側スタンドが改修されたが、西側スタンドの改修については、どのような考え方なのか聞きたい。</p> <p>(3) 高田公園ソフトボール球場が廃止され、公園整備の一環で清里スポーツ公園を代替施設に位置付けた。この間の使用状況をはじめ、利用者の評価はどうか。また、将来的に総合運動公園内への移転の考えはあるのか聞きたい。</p> <p>(4) 高田公園野球場は、高校野球の予選会の開催が他地域に比べ少ない。市内の野球ファンはもっと行われることを待ち望んでいる。より多くの試合が実施されるよう、市として高校野球連盟と話し合いをしているのか聞きたい。</p> <p>(5) 高田公園の駐車場は、整備により何台分になったのか。また、大会やイベントが重複して開催された場合は、混雑が予想されるが、どう対応するのか。</p> <p>(6) 市内において様々なスポーツ大会が開催されているが、果たして経済効果を高めるための政策的戦略を持っているのか聞きたい。</p> <p>2. 台風 21 号による自然災害について</p> <p>(1) 台風 21 号により、市内では甚大な暴風雨被害に見舞われたが、被災状況や対応について、以下の点を聞きたい。</p> <p>ア 儀明川沿いの本町 2 丁目地内において河川が氾濫し、床下浸水などが発生した。平成 30 年代半ばに儀明川ダムの本体工事に着手する計画と聞いているが、竣工までの間の応急措置について、県とどのような話し合いをしているのか聞きたい。</p> <p>イ 市内各地で浸水被害が発生したが、抜本的な解決策はあるのか。</p> <p>ウ 保倉川流域でも避難指示や避難勧告が出された。保倉川放水路の早期整備が必要と考える。現在の状況はどうか。</p> <p>3. 津波浸水想定について</p> <p>(1) 県は、国が示した条件に合わせて津波浸水想定を公表した。今後、市として津波ハザードマップの更新や避難所の見直しに着手すると思うが、今後のスケジュールについて聞きたい。</p> <p>(2) 市長は、この新たな津波浸水想定について「揺れたら逃げる」と述べられているが、この真意について市長の考えを聞きたい。</p> |
| 順位 | |
| 議席氏名 | 質 問 事 項 |
| <p>12</p> <p>13 番 滝沢一成</p> | <p>1. (仮称) 上越市体操アリーナの建設について</p> <p>(1) 市長は、市政運営の最高責任者として、(仮称) 上越市体操アリーナの建設について、市民への説明をどのような機会を得てどのように行っていく方針か。</p> <p>(2) どのような状態をもって、市民からの大方の同意を得たと判断するか。</p> <p>(3) 説明してもなお市民からの反対の声が強い場合、建設を白紙にする考えはないか。</p> <p>(4) 建設することが決まった場合には、用途を示してふるさと納税を募る考えはないか。</p> |

| 順位 | |
|---|--|
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p>13</p> <p>11 番 櫻 庭 節 子</p> | <p>1. 市内経済の発展と入札制度について</p> <p>(1) 当市における入札制度の概略に関し、以下の点を聞きたい。 ア 一年間で行われる、一般競争入札・指名競争入札・それ以外の方法による入札の割合とそれぞれの方法のメリット・デメリットをどのように分析しているか。 イ 個々の事業の発注に際し、どの入札方法を採用するかは、どのように決まるのか。</p> <p>(2) 一般競争入札は競争性が高く、公平性と透明性が最も保たれる入札方法とされている。一方、価格競争の激化から生まれる弊害として「質の確保が難しい」、「流れが煩雑である」などの点が指摘されている。入札の競争性や公平性等を保ちながらもこれらの弊害を改善するためには、どのような方法が望ましいと考えているか。</p> <p>(3) 公共事業の発注は、地域経済に大きな影響を与えるが、当市の入札制度を含めた発注の現状は、地元企業に対する受注機会の確保等、地域経済にできる限り利益が還元されるものになっているか。</p> <p>(4) 電子入札において、入札額が同額となり抽選となった場合、入札者が全く関知できないところすべてが処理されるため、結果に対する不信の声が聞かれるが承知しているか。また、こうした声はどう応え、改善を図るか。</p> |
| 順位 | |
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| <p>14</p> <p>4 番 宮 川 大 樹</p> | <p>1. 総合的な防災政策について</p> <p>(1) 7 月の豪雨災害に続き 10 月には台風 21 号による災害が発生し、市内各地で甚大な被害に見舞われた。加えて、3 月 5 日には南本町の家屋連たん地域において 4 棟に及ぶ重大火災も発生している。これらを踏まえ、当市における総合的な防災政策について、以下の点を聞きたい。 ア 平成 18 年の消防法改正により住宅用火災警報器が、設置義務化され 10 年以上が経過し、電池切れや耐用年数の超過が心配されている。機器の更新にあたってはどのように周知しているか。 イ 7 月の大雨災害時と台風 21 号による災害時の市内の雨量を比べると 7 月の大雨災害よりも雨量の少ない 10 月の台風 21 号による災害の方が被害が大きくなった。原因は何か聞きたい。 ウ 台風 21 号の被害で関川、儀明川、名立川、保倉川の支流域において浸水や地滑りなど大きな被害が生じた。河川改修の抜本的な対策についてどのように取り組んでいるのか。加えて、策定中の雨水管理総合計画は何を重点におかれているのか。また、河川管理者である国県との連携状況はどうか。</p> |

| 順位 | |
|---------------------------------------|---|
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| 15 19 番 渡 邊 隆 | <p>1. 公共関与による最終処分場構想について</p> <p>(1) 適地選定から 10 年が経過する現計画の方向性に変化はないか。</p> <p>(2) 搬入のアクセスや環境への負荷に鑑み、利便性や多様性を視野に入れ、選定地及び工法を再考する考えはないか。</p> <p>2. 上越妙高駅の快適なあり方について</p> <p>(1) 高齢化や利用者ニーズの多様化、高度化が進む中、コンコース内のトイレについて、利用者の不満の声に応じて設置すべきでないか。</p> <p>(2) この駅の玄関口である東西の「おもてなし」空間である東のドーム・西のテラスが寒風にさらされ激寒である。出入口に風よけの対策が必要ではないか。</p> |
| 順位 | |
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| 16 16 番 橋 本 正 幸 | <p>1. 三和区宮崎新田市有地内の産業廃棄物撤去について</p> <p>(1) 今年度は、委託料として 2 億 2,740 万 7,000 円を計上し、撤去作業が進められている。10 月末までの搬出量は、当初推定処理量に対して 23.4%とのことだが、順調に進んでいるとみていいか。概要を聞きたい。</p> <p>(2) 7 月から 8 月にかけて行われた住民説明会で示された処理計画と比較して、ズレは生じていないか。</p> <p>(3) 冬期間の作業休止期間中において、廃棄物の流出などの事故防止策をどのように講じているのか。</p> <p>2. 医療的措置が必要な高齢者の特別養護老人ホーム等への入所について</p> <p>(1) 市内において、人工透析を必要とする高齢者が入所できる施設は、どのくらいあるか。</p> <p>(2) 現在、在宅で人工透析や酸素吸入などの医療的措置を受けている高齢者のうち、特別養護老人ホーム等に入所を希望する人はどのくらいいるのか。また、高齢化の進行に伴い、入所希望が増えていくと思うが、課題と対策についてどう考えているか聞きたい。</p> |

| 順位 | |
|---------------------------------------|---|
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| 17 29 番 橋 爪 法 一 | <p>1. 市長選の結果について</p> <p>(1) 市長選の結果をどう受け止めているか。</p> <p>(2) 市民の気持ち、願いに寄り添う市政を実現するために、3 期目の市政運営でどのようなことを心がけていく考えか。</p> <p>2. 原子力事故災害対策について</p> <p>(1) 「福島第一原発事故は収束した」とみているかどうか。</p> <p>(2) 「被ばくせずに」又は「最小限の被ばく」で避難する方法についての調査、研究、議論はどこまで進んだか。</p> <p>(3) これまでの原子力防災訓練の意義をどう認識しているか。</p> <p>(4) これまでの原子力防災訓練の成果と課題について聞きたい。</p> <p>3. 「働き方改革」について</p> <p>(1) 政府の「残業代ゼロ法案」や「残業時間の上限規制法案」などの「働き方改革推進法案」提出の動きをどう見ているか。</p> <p>(2) 労働契約法の改正を受け、来年 4 月から通算 5 年を超える有期労働契約者の無期労働契約への転換が図られるが、市としてどう対応するか。</p> <p>(3) また、同法の改正を受け、当市の一般職非常勤職員の任用制度をどのように見直していくのか。</p> |
| 順位 | |
| 議席 氏名 | 質 問 事 項 |
| 18 17 番 草 間 敏 幸 | <p>1. ご当地ナンバーについて</p> <p>(1) 国土交通省は、今年 5 月に地方版図柄入りナンバープレートの導入地域募集に合わせ 3 回目のご当地ナンバーの募集を開始したが、現ナンバーの図柄入り案などの報道が先行しており、ご当地ナンバーとは何か、市民の理解が不十分と感じており、PRが必要でないか。</p> <p>(2) 上越地域ご当地ナンバー導入検討委員会負担金を補正するなど、この度のご当地ナンバーの募集にあたり、市は一体感の醸成やさらなる地域振興を図ることを目的に積極的に取り組まれているが、市民の機運の盛り上がりも必要と思うが、どう捉えているか。</p> <p>(3) 上越地域ご当地ナンバー導入検討委員会は 11 月 22 日の第 2 回会議で来年 1 月の次回会議で仮決定し、1 月下旬から 2 月上旬にご当地ナンバー候補名と導入の賛否を問う地域住民への意向調査を実施する計画であるが、どのような方法で実施する計画か、聞きたい。</p> <p>2. 学校での運動器検診等について</p> <p>(1) 学校保健安全法施行規則の一部改正により、平成 28 年度から学校での運動器検診が実施されることになったが、保護者や学校及び学校医の対応など、初年度の総括はどうであったか。また、今年度もすでに実施されていると思うが、どのような状況であるか聞きたい。</p> <p>(2) サッカーや野球など地域のスポーツクラブに所属する子どもがいる一方、子どもの運動不足も蔓延している。平成 27 年度に実施したスポーツ庁の全国体力テストでは、1 週間の運動時間がゼロという小中学生が 3～14%いると発表されており、家庭や地域での子どもの体力向上に資する取組も必要であると思うがどうか。</p> |

| 順位 | |
|---|--|
| 議席氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">19</p> <p style="text-align: center;">15 番 平 良 木 哲 也</p> | <p>1. 市内公共施設のバリアフリー化の進捗状況について</p> <p>(1) 市は、「上越市人にやさしいまちづくり条例」及び「人にやさしいまちづくり推進計画」を定め、公共施設のユニバーサルデザインの推進に取り組んでいるが、その現状をどうとらえているか。</p> <p>(2) 向こう数年間における、市内公共施設のバリアフリー化の具体的な整備計画はどうなっているか。</p> <p>(3) 上越文化会館の車いす観覧スペースの設置や高田公園の多目的トイレ増設など、市内障がい者福祉団体等からも要望のある改善点に、どのように取り組む考えか。</p> <p>2. 台風 21 号が引き起こした河川の増水による被害について</p> <p>(1) 台風 21 号は、河川の増水等によって市内に大きな被害をもたらしたが、こうした被害が発生した原因をどうとらえているか。</p> <p>(2) 今後、被害を出さないために、どのような手立てを講じる考えか。</p> <p>(3) 例えば、樋門の開閉方法の改善や排水ポンプの増設などで、被害を縮減できる可能性があるのではないか。</p> <p>3. 国民健康保険制度の広域化（都道府県単位化）について</p> <p>(1) 導入手順や見通し、市民への影響について、現在の状況を明らかにされたい。</p> <p>(2) 県の国民健康保険運営方針をどう見ているか。</p> <p>(3) 生活困窮者等の国保税の減免制度について、広域化により影響を受ける点はないか。</p> |
| 順位 | |
| 議席氏名 | 質 問 事 項 |
| <p style="text-align: center;">20</p> <p style="text-align: center;">1 番 小 竹 俊 之</p> | <p>1. エクストリームスポーツの振興について</p> <p>(1) 国内でもようやくエクストリームスポーツが認知されつつある。市内でも競技者団体が立ち上がり、認知度の向上と活動拠点の整備を目指し活動している。この競技に対する市長の認識を聞きたい。</p> |