

上越市議会 議会報告会・意見交換会 意見等の対応方針協議結果



清里コミュニティプラザ



柿崎コミュニティプラザ



牧コミュニティプラザ



カルチャーセンター

平成30年5月14日（月）
清里コミュニティプラザ

平成30年5月15日（火）
柿崎コミュニティプラザ

平成30年5月16日（水）
牧コミュニティプラザ

平成30年5月20日（日）

上越市議会 議会報告会・意見交換会 開催概要

1	開催会場	清里コミュニティプラザ（清里区）
	開催日時	平成30年5月14日（月） 午後7時00分～午後9時00分
	参加人数	14人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 石田裕一議員 【質 疑 応 答】 宮崎政國副議長、栗田英明議員（総務）、 櫻庭節子議員（厚生）、大島洋一議員（建設企業）、 滝沢一成議員（文教経済） 【受付・マイク】 小竹俊之議員 【写 真】 橋本正幸議員 【書 記】 山田忠晴議員
	出された意見	12件
2	開催会場	柿崎コミュニティプラザ（柿崎区）
	開催日時	平成30年5月15日（火） 午後7時00分～午後8時45分
	参加人数	7人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質 疑 応 答】 内山米六議長、武藤正信議員（総務）、 草間敏幸議員（厚生）、大島洋一議員（建設企業）、 上野公悦議員（文教経済） 【受付・マイク】 田中聡議員 【写 真】 橋爪法一議員 【書 記】 橋本洋一議員
	出された意見	9件
3	開催会場	牧コミュニティプラザ（牧区）
	開催日時	平成30年5月16日（水） 午後7時00分～午後8時45分
	参加人数	11人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質 疑 応 答】 宮崎政國副議長、栗田英明議員（総務）、 櫻庭節子議員（厚生）、波多野一夫議員（建設企業）、 滝沢一成議員（文教経済） 【受付・マイク】 佐藤敏議員 【写 真】 宮川大樹議員 【書 記】 牧田正樹議員
	出された意見	10件
4	開催会場	カルチャーセンター（合併前上越市）
	開催日時	平成30年5月20日（日） 午後1時30分～午後3時10分
	参加人数	27人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】 杉田勝典議員 【質 疑 応 答】 内山米六議長、武藤正信議員（総務）、 草間敏幸議員（厚生）、波多野一夫議員（建設企業）、 上野公悦議員（文教経済） 【受付・マイク】 江口修一議員 【写 真】 本山正人議員 【書 記】 小林和孝議員
	出された意見	16件

議会報告会・意見交換会 会場アンケート結果

		清里	柿崎	牧	カルチャー	合計
性別	男	11	8	5	26	50
	女	2		1		3
住所	合併前上越市				24	24
	安塚区		1			1
	浦川原区					
	大島区					
	牧区			6		6
	柿崎区		6			6
	大潟区		1			1
	頸城区					
	吉川区					
	中郷区					
	板倉区					
	清里区	13			1	14
	三和区					
	名立区					
市外						
年代	20代以下			1		1
	30代					
	40代			1	1	2
	50代	1	1		1	3
	60代	7	3	4	13	27
	70代以上	5	3		12	20
地域での 役職	地域協議会委員	5	3	3	3	14
	町内会役員	4	3	1	19	27
	その他	4	1	5	4	14
参加回数	1回	6	3	3	14	26
	2回	4	1	3	2	10
	3回以上	3	4		10	17
開催を 知った 媒体 (複数可)	議会報	7	7	3	13	30
	ホームページ		1		3	4
	議員から	8		1	3	12
	地域協議会から	2	1	1	3	7
	町内会から	1	3	1	14	19
	友人・知人から				1	1
	新聞記事から	1	1		1	3
その他						
評価	良い	11	3	4	6	24
	悪い					
	普通	2	5	1	14	22
プロジェク ターの効果	分かりやすかった	10	3	5	10	28
	分かりにくかった	1			3	4
	どちらでもない	1	3		13	17
プロジェク ターの使用	使用した方がよい	12	6	6	9	33
	使用しない方がよい	1			6	7
	どちらでもよい		3		10	13
時間につい て	7時だから参加できた	6	1	4		11
	従来通りがいい	1	2	2		5
	何時でも	6	4			10
	日曜だから参加できた				6	6
	従来通りがいい				11	11
	何時でも				7	7
開催曜日 について	平日		3	4		7
	土曜日			2		2
	日曜日	8				8
	何曜日でも	5	4			9
日曜日 希望者 のみ (希望時間)	午前				2	2
	16時から					
	18時30分から				1	1
	何時でも				2	2
議会報 の読み 状況	すべてのページを読む	5	2	3	7	17
	関心あるページのみ読む	8	6	3	19	36
	読まない				1	1

○ ご意見・ご感想（一部抜粋）

【質疑・応答に関すること】

質問者が一人にかたよらないよう進行に工夫してほしい。

【議会報告会・意見交換会の在り方、運営に関すること】

議会だよりを中心とした委員会報告が分かりやすかった。

初めて参加したが、参加者が少なかった。より多くの方に参加してもらえるような手立ての工夫をお願いしたい。

行政（市）に対する質問となっており議会として答える形にしてほしい。日常の行政（市）に対する不満が質問となっている。議会として答える工夫が必要では。

【プロジェクターの使用に関すること】

スライドを紙ベースにて配布したほうがよい。

分かりやすく良いが、説明との連携をしっかりとって進行してほしい。

プロジェクターをもっと使用していただきたい。

有効活用されていない。資料はかけはしのみでよい。

全ての委員会報告にもプロジェクターの使用をしてほしい。

【その他の意見】

常任委員会メンバーが現場に出て実態把握する機会を多くしてはどうか

住民の方がどんな考えをもっているのか、それに対して議員さんがどんな考えを持っているのかが分かった。また是非参加してみたい。

議会の議事の様子等を説明してほしい。

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
1	H30. 5. 14 清里	上越市体操アリーナで開かれる大会の規模はどの程度を想定しているのか。また、大会参加者の宿泊施設等について整備は行っているのか。	大会の規模については北信越大会を想定している。 宿泊施設については、新たに市で作ることはないが、鶴の浜温泉との連携をしっかりとっていきたい。また、交通の便が良いため直江津の宿泊施設も使用できると考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	H30. 5. 15 柿崎	上越市体操アリーナは体操の専門施設だと思う。他の体育館にはない設備や器具が必要だと思うが、管理費はどのくらいか。また、新施設は現在ある施設の場所から少し離れるが、市民・生徒の活用のしやすさはどうか。ただオリンピックの盛り上げのためにつくるのでは無駄だと思うが、建物ができた時にこれだけの活用ができるという「体操のまち上越」を発信する具体的な手立てはあるのか。	オリンピックを契機として施設をさらに充実させ、体操のまちを発信していく予定である。今の施設と新施設を合わせて活用していく方針である。 体操に使う器具は高価であるが、建物の維持費そのものについてはそれほどでもないと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	H30. 5. 15 柿崎	上越市体操アリーナはオリンピックに出るような優秀な選手を育てる施設という考え方でいいのか。上越市民や一般の人が利用できる施設ではなく、全国の人のための専用施設という考え方でいいのか。大きな大会を呼ぶ施設でなくて良いという考え方はあるのか。	専門的な施設のほかに市民が利用できる設備もある。 全国的な大会はリージョンプラザを利用し、新体操アリーナは北信越大会規模を予定していると聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	H30. 5. 16 牧	上越市体操アリーナが大潟区にできるいきさつを教えてください。	大潟区は、歴史的に体操に力を入れてきた場所である。また、高速道路のインターや駅もあり、交通の利便性は悪くない。こうした施設は、どこで建設しても、どこかの区からは遠くなる。各地域の活性化も考えれば、全て中心部に作れば良いとはならない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	H30. 5. 20 合併前上越市	新しい体操アリーナは上越総合運動公園等ではなく、なぜ大潟にできるのか。	大潟区は体操のまちという伝統があり、現在の大潟体操アリーナは中学生から社会人まで多数利用しており、多くの指導者もいる。新しい体操アリーナと併せて体操のまち上越としての発展が期待できる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
6	H30.5.20 合併前上 越市	新しい体操アリーナは、上越総合運動公園ではなく、現在の場所となったのか納得いかないが、議員のみなさんはしっかり判断していただきたい。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	H30.5.20 合併前上 越市	学びの交流館の駐車場が少なくて困っている。JT跡地にマンションができるようだが、駐車場を広くするなど市民が望むものを作る考えはなかったのか。	JT跡地を利用し、駐車場を完備した新しい施設で中心市街地の活性化と学びの交流館利用者の利便性を図るという議論をしてきた。施設については、1・2階にコンビニ、飲食店、テナント、3階からマンション、駐車場は立体を含め241台分と聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	H30.5.20 合併前上 越市	駐車場は、使いやすいように平面がよい。集会などがあると足りない。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	H30.5.20 合併前上 越市	学びの交流館設立時、駐車場が少ないことを前提に公共交通機関の利用を促進すると言われたが、その利便性向上の検討はしたのか。交通弱者への配慮と、公共交通機関の利便性の確保をお願いしたい。	駐車場を作るのかどうかの議論はあったが、公共交通機関の利便性については駅南駐車場の無料くらいで、議会としては取り組んできたつもりだが、進まなかった。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	H30.5.20 合併前上 越市	公共交通機関の利用を促進するという方向性は良かった。交通弱者への配慮をお願いしたい。公共交通を利用して街中に人を集めるためにも、一人でも多く活用してもらおうほうがよい。制度的に推進してほしい。	今後の議論にいかしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
11	H30.5.20 合併前上越市	J T跡地のマンションの駐車場は学びの交流館の駐車場としてどのくらい利用できるのか。	事業は民間であるが、国の補助であり、駐車場に市がどこまで言えるかはわからないが、学びの交流館の利便性にも寄与できるよう行政に伝える。（もともと学びの交流館の駐車場確保を条件とした事業である。）	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	H30.5.20 合併前上越市	施設は駐車場がないとなりたない。駐車場に余裕を持って作らないと施設が空洞化してしまう。必要数を計画し、密に作るべきである。	市の施設とその駐車場については、常に議論してきている。施設の規模や、利用者が混まない時に駐車場を遊ばせるというわけにもいかないということも考慮しながら、審議していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	H30.5.14 清里	第三セクターの債務超過の実態はあるとされているが、具体的にどこの法人が明らかにできないのか。くわどり湯ったり村など議会で報告があるものもあるが、他の法人の状況はどうか。	具体的にどこの法人かは聞いていない。必要があれば後ほど調査しお伝えしたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： 総務常任委員会 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	H30.5.14 清里	第三セクターの債務超過の実態についてここで報告ができないのはおかしい。実態を隠すのではなく明らかにしてほしい。公表する際も、ホームページだけでの公開ではなく市民が誰でもわかるようにしてほしい。	経営状況について隠しているわけではなく、上越市が出資している法人全ての経営報告が議会にされるものではない。報告される法人についても、決算期が違うためまとまった報告が来るものでもない。調べられる範囲のものは調査しお伝えしたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： 総務常任委員会 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	H30.5.15 柿崎	第3セクターだが、利益を出しているところもあればそうでないところもある。市で出資してもいつまで続くのかという問題がある。どこかで線引きをし、赤字であるなら撤退する必要があるのではないか。	第3セクターは50施設前後あると思うが、無駄に資金を投入することのないよう、経営改善については議会でもしっかりとチェックしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
16	H30.5.16 牧	市の仕事の入札で、市が出資している第3セクターと民間の会社が同列に競争というのはおかしいのではないかと。第3セクターの保護という契約の方法を変えられないか。毎年契約金額が下がり、仕事を取らない方が良くなってしまふ。	民業を圧迫してはならないという原則がある。第3セクターも経営努力をしていくことが必要である。審査結果など報告があり、我々も勉強していく必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	H30.5.15 柿崎	市議をめざしやすい環境整備検討会で様々な検討がされたが、上越市が全国に先駆けて、供託金を出さない選挙を実施することを検討してもらいたい。	供託金に関しては公職選挙法との関係もあるので難しいが、ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	H30.5.14 清里	市議を目指しやすい環境整備検討会に関し、議員定数の議論はしたのか。また、議員報酬を上げる、議員の任期終了後の年金など、議員の身分を安定させるべきではないか。	検討会では幅広い内容を検討しており、議員定数、議員報酬に関しては検討会内で方向性を出せる問題ではないため、議会内の他の組織にて検討すべき事項として提言している。議員の身分の安定についても検討会で提言しており、いずれにせよ、今後実効性のある内容を議会にて検討していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	H30.5.14 清里	人口減少対策のため、結婚を希望する者の仲人や仲介を議員がやってくれないか。	結婚については当人同士の考えもあり難しい。人口減少対策に関しては様々な角度で検討しており、議会としても市民のみなさんと協力し努力をしてきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	H30.5.15 柿崎	人口減少対策はどの地域も取り組んでいると思うが、人口が限られている中でお互いに少ないパイの取り合いになっている。いかに魅力ある地域づくりをしていくかが課題だと思う。	人口減少については大変大きな問題だと認識している。新体制になった時に移住定住対策特別委員会が設置されることになっており、議員も知恵を出し合いながら取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
21	H30.5.16 牧	人口減少対策特別委員会の提言の中に、間伐材を使ったバイオマスなどの再生可能エネルギーでの地域活性化がある。議会としての議論はいつ頃になるのか。	例えば、現在もペレットの製造・販売など行っているが、なかなか普及していないのが実情である。今後議論していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	H30.5.14 清里	まちの再生とあるが長期の見通し、それに対する中期、短期的に何をどう目指していくのか見えない。	市の今後の姿については、第6次総合計画で計画しているコンパクトシティ、小さな拠点、ネットワークでつなぐ、といったことが基本的な考えとなっている。立地適正化計画を策定し、中心部に重点誘導区域を設定し、コンパクトシティの方向性を強めていく計画となっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	H30.5.15 柿崎	市長の公約と理解しているが、中心市街地活性化計画はどうなっているのか。中心市街地を活性化することは周辺地域が過疎化することになる。合併以降、市全体のバランスが崩れているのではないかと。議会としてどのように捉えているのか。柿崎区は中心市街地から一番遠い所にある。日常生活の中で買い物や医療で困っている人が多い。	市全体を見ると少子高齢化・人口減少社会の中で特に13区の中山間地は人口減少が進み、中心市街地を活性化するだけでは問題解決にならないとの認識を持っている。議会でも問題を共有し、地域を守るための施策を提言していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	H30.5.14 清里	上越妙高駅は駐車場ばかりで商業施設等が少ないように思える。今後の開発の見込みなど教えてほしい。	現在建設中の建物以外だと建設企業常任委員会の所管の範囲では具体的な話はない。新聞等で報道されているとおり、ホテル2棟や商業施設が西口で着工予定といった範囲の情報は承知している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	H30.5.14 清里	なぜ議員の駐車場が市役所の近くにあるのか。体の不自由な方が利用する駐車場にするべきではないのか。	障害者の駐車場は、正面にある。議員の駐車場について良いか悪いか考えたことはないが、市役所内に入るには必ず階段がある場所になっている。ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
26	H30.5.14 清里	観光についても、何を観光される都市にしたいのかが分からない。雁木についても年々減ってきている。	雁木については市ではなく民間が残そうと活動している。様々な団体やNPOが活動したことが高田世界館の復活や今井染物屋の活用方針などにつながった。市としては町家を再生して活用することに助成を行ったり、町家をシェアハウスとして活用するなど実験的な取組を行っている。議会としても、観光客が上越市を目的に観光を行う施策をできるように市と努力していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	H30.5.14 清里	火災があった安塚区の雪室の状況はどうなっているのか。観光客が目にする機会も多いので撤去すべきだと思う。	今年度に建物は除去する計画となっている。来年度以降に新たな雪室を建設するかどうかを今後考えていきたい、と市から聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	H30.5.14 清里	上江用水、中江用水が板倉区の発電所近くの地滑りの影響で自由に使えない状況になっている。清里区でもまだしろかきが終わっていない場所が多くある。	今回の地滑りに関係する用水の件に関しては土地改良区が中心となるため、市や議会が具体的にできることはない。しかし、将来的にもこのような状況では困るため、市も東北電力と交渉を行っている。議会としても行政や各団体に対応していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	H30.5.14 清里	上越市の町内会数は820、10件以下が89町内、約11%近くが10年経ったらほとんどなくなるのではないかと。中山間地域振興をあげているが、出てくる施策など内容が毎年同じであり、ちゃんと審議しているのか疑問である。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	H30.5.15 柿崎	新水族館について、イルカは相当高価なものだと思うが、オスとメスはどのくらいの比率で購入するのか。繁殖機能があるのであれば繁殖させればいいのではないかと。専門の知識がある獣医はいるのか。	購入予定6頭のうち、オスが1頭でメスが5頭と聞いている。繁殖や設備も含めて全体の管理運営は八景島シーパラダイスに任される。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
31	H30. 5. 15 柿崎	中小企業振興条例について、条例はすでに制定したのか。条例に基づく目玉施策は出ているのか。 理念条例という作って終わりという印象であり、具体的な施策が出てこないのではないかと危惧がある。せっかく作ったのだから企業のためになる施策に反映させてほしい。	理念条例であるので具体的に何をするのか定めているわけではない。今後、経済団体など関係者・団体と意見交換や会議を重ねていく中で具体的な施策を検討していくことになる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	H30. 5. 15 柿崎	風力発電は市が運営しているのか。民間がやっても利益が出ないのに市がやること自体がナンセンスである。すぐに全部廃止してもいいのではないか。	国からの補助等で市が設置し運営している。 議会でも議論してきたが、国からの補助等で設置しているため、すぐには廃止できないという状況であった。この度、耐用年数がきたということで順に廃止することになった。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	H30. 5. 16 牧	米以外のブロッコリーや枝豆などの園芸作物に、指導を受けながら取り組んでいる。平場は収穫量が多いようだが、中山間地はイノシシにやられ収穫ゼロになる時もある。重点野菜が平場向けに寄っている。中山間地の作物園芸の進展に力を入れてもらいたい。	中山間地の園芸作物についての支援が足りなければ、行政に伝えていく。また、平場と中山間地の連携が機能していくよう、こちらも行政に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	H30. 5. 16 牧	健康ポイント制度はいい制度だと思う。内容を具体的に聞きたい。	医療や介護に多くの金がかかっており、健康になることによって医療費などを抑えることを目的として実施。検診受診率がまだまだ低い。検診を受けると5ポイント、クラブに入って運動すると1ポイントなどがつき、15ポイントで入浴券と引き換え、抽選で上越の特産物も当たる。これではまだまだ本当の意味での運動にはならないという議論もしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	H30. 5. 16 牧	高齢者が多く若い人が少ないこの地域は買い物が大変である。長野県から週1回移動販売車が来ている。地元商工会でも取り組んでいるが、移動販売は許可など難しい点がある。今回中小企業を支援する条例ができた。地元業者へ例えばこうした支援があると聞いた、具体的に柔軟な発想で、使いやすく予算化したり、地元と話あったりし、なんとか自分たちの力だと思っている人たちに支援をお願いしたい。	移動販売は大島区等で実施している。どのような補助制度がほしい、また充実してほしいとの要望があれば我々も対応していかなければならない。中小企業・小規模企業振興基本条例で方向と考え方はしたが、各地域等に照らし合わせて何ができるのか考えていかなければならない。移動販売や免許返納に伴う交通補助といった問題は多くの部署にまたがるものであり、新しい委員会でもしっかり取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（H29.11.17①） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
36	H30.5.16 牧	学校の統廃合は地域として大きな問題である。複式学級は悪い面ばかりではないが、旧東頸城地域では今後どうなるのか。牧区は今後も毎年7～8人程度の入学生がおり、複式にはすぐにならないと考えているが、心配して附属小学校に入学させる親もいる。合併前は山村留学があった。子供だけでも定住してもらえればと思っている。	子供の人数を維持するため、市は、移住・定住促進に取り組んでいるが、どの程度できるのかは未知数である。 なお、区をまたいだ統廃合を我々議会は考えていないし、市も考えていないのではないか。牧の文化・伝統維持のために努力していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	H30.5.16 牧	集落間を結ぶ市道脇の草が伸びて見通しが悪い。事故が起きてからでは遅い。高齢化しており、住民だけの対応が難しくなっている。市の支援や対応をお願いしたい。	行政に伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	H30.5.16 牧	武道館、体操アリーナ、水族館など新しい施設が出来ている。活かしていけるのか。	武道館は県で初の武道館。上越としてありがたい。体操アリーナは、体操に携わっている人だけでなく、市民の運動・健康づくりの施設としての目的もある。水族館は113億円かけて建設されるが、1年間の経済波及効果は70数億円とも言われ、支出に見合った収益が確保できると考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	H30.5.16 牧	新しい施設が出来ている一方で、既存の体育施設が古くなってきている。取り壊す計画などあるのか。	合併したのはスケールメリットも、統合していくのは流れ。既存の施設については「公の施設の再配置計画」に基づいて統廃合を進めており、必要な施設は長寿命化を図っている。何もしなければ、ほぼ同時に更新となる。議会としてしっかり注視していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	H30.5.20 合併前上越市	レインボーセンターに和室が2部屋あるが、靴のまま出入りできるテーブルの集会室にしてほしい。	要望として行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
41	H30.5.20 合併前上 越市	春日新田に廃止となった公民館の分館があり、施設の階段など簡単に子どもたちが入らないようにはしてあるが、もっと対策が必要ではないか。今後の取り壊しの予定はどうか。	廃止した施設は年次計画に沿って、取り壊しも行われている。危なくないよう管理が必要である。行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
42	H30.5.20 合併前上 越市	直江津駅からレインボーセンターに向かう飲食店のある通りの道路は利用者が多い。拡幅できないか。	都市計画道路として検討されたようだが、今は進んでいない。行政に今後進めていくよう伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
43	H30.5.20 合併前上 越市	先日の地震で、緊急地震速報が入ったが、自分の地域では揺れなかった。地震の情報だけ入ったままだと不安が残る。市としてできることがあるはずである。事後対策が必要なのではないか。	先日の緊急地震速報があった際、いつ地震が来るかなど、市民も不安があったと思うが、市としても何らかの情報をアナウンスすべきである。行政に伝える。（5/25夜の地震時は地震後の情報がアナウンスされていた）	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
44	H30.5.20 合併前上 越市	直江津、有田地区で大規模な津波が起きた場合に、具体的な対策はあるのか。	津波、地震などは想定し、避難経路などが定められ対策されている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
45	H30.5.20 合併前上 越市	平成7年の水害で苦い経験をしたが、保倉川放水路はその後どうなっているのか。	保倉川放水路は、ゼロベースで再調査及び検討した結果、昨年5月に保倉川放水路とすると国が決定し、地元町内会などに説明している。まだ位置は決まっていないが、議論されている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

H30.6.18
課題調整会議結果

No.	開催日等	意見等	回答等	対応方針協議結果（課題調整会議）	メモ欄
46	H30.5.20 合併前上 越市	事業開始前に、市民アンケートなど事前調査が必要ではないか。後から要望しても反映されない。	まずは市民の代表である議員に伝えてもらい、パブリックコメントも積極的に利用してほしい。今日のような報告会も大事であると皆さんに認識いただき、多く参加していただきたい。また、議会モニター制度を実施するので、その中で市民の意見を吸い上げていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
47	H30.5.20 合併前上 越市	討論は議案一つ一つ実施するものではないか。	委員会での議論を経たうえで、本会議での討論としている。1議案ごとに採択している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	