

# 会 議 録

## 1 会議名

平成 30 年度第 6 回諏訪区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

(1) 地域活動支援事業（追加募集分）について（公開）

① ヒアリング

② 採点

③ 審査・採択

## 3 開催日時

平成 30 年 9 月 26 日（水） 午後 7 時から午後 8 時まで

## 4 開催場所

諏訪地区公民館 集会室

## 5 傍聴人の数

なし

## 6 非公開の理由

なし

## 7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

・ 委 員：石黒太一、内山恵悟、内山松男、川上奈津子、川上久雄（副会長）  
滝澤隆行、武田輝夫、西嶋明子、星野一巳（会長）、松縄節子  
山岸愛、山岸一之（欠席なし）

・ 事務局：中部まちづくりセンター 本間センター長、野口係長、田中主事

## 8 発言の内容（要旨）

### 【野口係長】

- ・ 会議の開会を宣言
- ・ 上越市地域自治区の設置に関する条例第 8 条第 2 項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告
- ・ 上越市地域自治区の設置に関する条例第 8 条 1 項の規定により、会長が議長を務めることを報告

**【星野会長】**

- ・会議録の確認：松縄委員に依頼

議題 2「地域活動支援事業について」に入る。本日は追加募集のヒアリングと審査採択までを行う。基本的に当初募集と同じ要領で行う。時間配分については1件当たり、事業提案者から事業概要の説明を5分、質疑応答を4分で行う。進行時間は事務局によりベルで知らせる。開始の際に1回、終わりの1分前に1回、終了時に1回、のタイミングでベルを鳴らす。では始める。

「諏-追1 芳澤謙吉翁の顕彰による郷土愛の醸成事業」について概要説明からお願いします。

**【諏-追1 提案者】**

- ・概要説明

**【星野会長】**

この事業について質疑を求める。

**【川上委員】**

掛軸等は、実際には何点ほど所蔵されているのか。

**【諏-追1 提案者】**

寄贈された物を含めて、現在2点を所有している。このほか、寄贈等についていくつか話を聞いているため、今後増えると考えている。家にあるが良く分からずに、特に飾ることもせずに所有しているものがあるとも聞いている。最近は終活を考えている人も多く、先日も昭和町の方から1本頂いた。その方は、欲しくて購入したが、自分は価値が分かるが家族が見ても分からないため寄贈するので預かってほしいとのことであった。その方のように、芳澤謙吉翁顕彰会というものがあると聞き、その様な団体がいるのであればと考える人が現れて寄贈が増えていくと予想している。

**【星野会長】**

他にないか。

**(発言なし)**

私から質問させていただく。今回の提案内容は、扁額・掛軸の展示、紹介とあるが、今ほどの話の掛軸の他にも展示や紹介する作品はたくさんあるのか。

**【諏-追1 提案者】**

昨年、一昨年に芳澤謙吉翁記念公園にてお茶会を行った際、地域にある額や掛軸を持ち寄ってもらい展示したことがあった。その際に、地域内に額や掛軸を所有している住民が多くいることが分かったため、その方々から一定期間借りて色々な人たちから見てもらえる機会を作りたいと考えている。自分の町内の公民館にも2点あり、他の地域にも多くあると聞いている。そのため、芳澤謙吉翁は地域に深い関わりを持ってきた方であると言うことを、軸等を展示することによって顕彰できると考えている。

**【星野会長】**

他にないか。

(発言なし)

以上でヒアリングを終了する。

**— 提案者退席 委員採点 —**

次に「諏-追2 未楽来すわ活動事業」について概要説明からお願いします。

**【諏-追2 提案者】**

・概要説明

**【星野会長】**

この事業について質疑を求める。

**【山岸委員】**

提案書内の収支計画を見ると、講師料として87,653円と記載されている。金額が高いのか安いのかは分からないが、記載されている講師はタレントの親御さんとのことであるが、講師料は本人からの言い値なのか、それとも他の人を介しての金額なのかを教えていただきたい。

**【諏-追2 提案者】**

記載されている講演会については、当初お子さんであるタレントを呼ぶ予定だったが講師料が高額であった。そのため、以前にオーレンプラザのイベントで行われた親御さんによる公演が良かったとの話があり、確認して金額を提示された形である。しかし、9月29日にいなほ園で行われるイベントにこの親御さんが講師として来るため、現在は仮予約と言う形を取っている。同じ方から2回講演してもらおうの

もどうかというのもあり、現在この方に見合って、知名度もある別の講師も検討中であり実際は未決定である。しかし、たとえ講師が代わっても記載の講師料金内で実施する予定である。

**【星野会長】**

他にないか。

**(発言なし)**

以上でヒアリングを終了する。

— 提案者退席 委員採点 —

次に「諏-追3 諏訪の里づくり活動活性化支援事業」について概要説明からお願いする。

**【諏-追3 提案者】**

・概要説明

**【星野会長】**

この事業について質疑を求める。

**【松縄委員】**

自分は椅子の購入には賛成ではあるが、今使用している椅子は高齢者や背の低い人には高さがあるため、座っていると足が疲れてしまう。そのため、高齢者を対象に考えているのであれば、もう少し低い椅子が良いと思う。次に、すわっ子クラブの活動でも子どもたちが利用すると思うが、今まで使用してきた高さが低い机はそのまま公民館内に置いておくのか。

**【諏-追3 提案者】**

今まで使用してきた低い机は処分しない。今ほどの意見についてであるが、それぞれの体型や用途に合わせて備品を揃えてはキリがないため、今回は現在使用しているものと同じものを揃える予定である。

**【松縄委員】**

購入を希望している椅子は子どもたちにも高すぎるので、既存の低い机をそのまま残すのであれば、子どもたちは問題ないと思う。

**【川上副会長】**

椅子の収納台車の購入を申請しているが、現在、収納箇所は1か所しかない。た

だでさえスペースがなくて困っている状況であると思うのだが台車はどこに置く予定なのか。

**【諏-追3 提案者】**

収納については、現収納庫内も含めて全体を整理し、ある程度処分できるものは処分する予定である。収納場所の事業提案も当初は検討していたが、今回の追加募集では事業費が膨らんでしまうこともあり断念した。そのため、次年度以降に機会があれば提案を検討していきたい。現時点では、収納庫を整理した上での収納を考えている。

**【星野会長】**

他にないか。

(発言なし)

以上でヒアリングを終了する。

**— 提案者退席 委員採点 —**

次に「諏-追4 諏訪区防災士会事業」について概要説明からお願いします。

**【諏-追4 提案者】**

・概要説明

**【星野会長】**

この事業について質疑を求める。

**【川上副会長】**

提案書内の収支計画の防災ヘルメットの下に「型代、文字代、ロゴマーク」の記載があるが、今回初めて作るということなのか。

**【諏-追4 提案者】**

諏訪区防災士会のオリジナルになる。当初、役員で色々と話し合ったが、何せ皆素人であるため、業者にデザインを含めて全て依頼した。まだデザインは出来ていないが、ヘルメットの形は添付資料のとおりノーマルで、左右に「諏訪区防災士会」と入れ、個人名は入れない予定である。また、メーカーの方が気を効かせてくれて、料金はかかるが防災士のロゴマークを作成してくれる予定である。現在、上越市防災士会には会員が400人いるが、帽子やジャケットはあってもヘルメットはない。先走っているようだが、いずれ必要になると考えている。

【星野会長】

他にないか。

(発言なし)

以上でヒアリングを終了する。

— 提案者退席 委員採点 —

以上で提案者への全ヒアリングを終了する。これより各委員より最終の採点をしてもらい、終わった採点票から順次回収していく。全ての採点が終わった委員から順次休憩に入り、結果がまとまり次第会議を再開する。

【野口係長】

採点票の提出前に補足説明させていただくが、本日机上に配布している担当課の所見では「諏-追1」について市から回答を受け、課題なしと回答があったので確認をお願いしたい。

— 委員休憩・事務局集計 —

【星野会長】

会議を再開する。

次第「③審査・採択」に入る。

【野口係長】

集計結果を発表する。1位「諏-追3 諏訪の里づくり活動活性化支援事業」、2位「諏-追1 芳澤謙吉翁の顕彰による郷土愛の醸成事業」、3位「諏-追4 諏訪区防災士会事業」、4位「諏-追2 未楽来すわ活動事業」となった。

基本審査にて×がついた事業はなかった。また、優先採択方針の欄も全ての協議会委員より○が付いたため、自動的に不採択となる事業はなかった。金額の面でも配分予算内に収まっているため、全ての事業を採択することは可能な状況である。

【星野会長】

スクリーンに投影されている通り、順位や点数が示されている。補助希望額の合計が130万1,000円であり、不適合と判断した協議会委員はいなかったため、全ての提案事業を採択することとして良いか。

(「よし」の声)

それでは、4件全ての事業について、採択することに決定した。

次に、補助額について決めていく。配分額と申請額を差し引きすると 16,000 円の残額が状態であるが、採択した事業全てについて申請のあったとおりの額を採択してよいか。

（「よし」の声）

4 件全ての事業について、申請のあった額のとおり決定した。

以上で追加募集にかかる審査・採択を全て終了した。提案者には事務局から早々に結果を通知していただく。なお、残額の 16,000 円については、少額であるため執行残として取り扱ってよいか。

（「よし」の声）

次に、次第「3 その他」次回の開催について事務局に説明を求める。

【野口係長】

— 日程調整 —

- ・ 次回の協議会：10月31日（水）午後7時から 諏訪地区公民館 集会室
- ・ 地域活動支援事業の追加募集採択結果について
- ・ 自主的審議事項

【星野会長】

- ・ 会議の閉会を宣言

## 9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課 中部まちづくりセンター

TEL：025-526-1690（直通）

E-mail:chubu-machi@city.joetsu.lg.jp

## 10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。