

# 会 議 録

## 1 会議名

令和元年度 第1回三郷区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

(1) 平成30年度地域活動支援事業の完了について（公開）

(2) 令和元年度地域活動支援事業について（公開）

## 3 開催日時

令和元年5月28日（火） 午後6時00分から午後8時11分まで

## 4 開催場所

三郷地区公民館 集会室

## 5 傍聴人の数

0人

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

・ 委 員：山口典夫（会長）、竹内浩行（副会長）、保坂裕子（副会長）、  
伊藤善一、尾崎祐三、加藤与三郎、二野 浩、保坂真由美、山田宏文、  
横尾彰平

・ 事務局：南部まちづくりセンター 堀川センター長、佐藤係長、小林主任

## 8 発言の内容

### 【小林主任】

・ 池内委員、佐藤委員を除く10人の出席があり、上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

・ 同条例第8条第1項の規定により、議長は山口会長が務めることを報告

### 【山口会長】

・ 会議の開会を宣言

・ 会議録の確認：尾崎委員、加藤委員に依頼

次第2「議題等の確認」について、事務局に説明を求める。

【堀川センター長】

資料により説明。

【山口会長】

事務局の説明について、質疑を求めるがなし。

—次第3報告（1）平成30年度地域活動支援事業の完了について—

【山口会長】

次第3報告（1）「平成30年度地域活動支援事業の完了について」に入る。

事務局に説明を求める。

【堀川センター長】

資料No.1により説明。

【山口会長】

事務局の説明について、質疑を求めるがなし。

—次第4議題（1）令和元年度地域活動支援事業について—

【山口会長】

次第4議題（1）「令和元年度地域活動支援事業について」に入る。

本日は、提案があった全事業について、提案者からの事業説明と質疑応答のあと、審査・採点を実施し、採択事業や補助額等の決定を行う。

正副会長は審査・採点に加わるため、事務局に会の進行を求めることを諮り、委員全員の下承を得る。

【堀川センター長】

提案状況について当日配布資料No.1により説明。

- ・提案件数10件、補助金希望額計410万3千円
- ・三郷区予算額490万円を79万7千円下回っている

審査の流れについて、事業提案者による事業説明を5分以内、質疑応答を7分以内、基本審査を1分間、優先採択審査・共通審査を2分間で行う。

ただいまの説明について質疑を求めるがなし。

審査・採点を始める。

整理No.1「西松野木町内安全対策事業」について、提案者に説明を求める。

【提案者】

事業概要に基づき説明。

【堀川センター長】

提案者の説明について質疑を求める。

【二野委員】

有線放送と東北電力の柱に防犯灯を付ける形になっているが、協議はしているか。

【提案者】

終わっている。

【竹内副会長】

その他に、市道脇に入っていくところで、民地に絡むところがあるように思うが、それに対する借地料は予算に入っていない。その辺は考えているのか。

【提案者】

借地料は特にない。地主から、「皆さんの安全のために必要だということであれば協力する。」ということで、了解をもらっている。

【堀川センター長】

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.1「西松野木町内安全対策事業」の採点を終了。

整理No.2「長者町町内会として安全・安心事業」について、提案者に説明を求める。

【提案者】

事業概要に基づき説明。

**【堀川センター長】**

提案者の説明について、質疑を求めるがなし。

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.2「長者町町内会として安全・安心事業」の採点を終了。

整理No.3「三郷地区の歴史・史跡を研究する事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

事業概要に基づき説明。

**【堀川センター長】**

提案者の説明について質疑を求める。

**【尾崎委員】**

事前協議先の土地所有者というのは、特定の方なのか、それとも広範囲にわたる所有者の方への同意を得なければいけないのか。

また、主な支出はバス借上げ料だが、参加費はいくらか。

**【提案者】**

参加費は、今年は一泊二日で行くので、一人当たり2万5,000円である。市から補助を受ける分としては、23万4,500円が国府サミット、8万1,000円が市内及び近隣の古代遺跡等の調査のためのバス借上げとなっている。

それから土地の調査については、書面での承諾は得ていないが、町内の集会等話をしている。どこの田んぼに入るかは未定である。非常に水に弱い探査機なので、田んぼに水があるとできない。気候とト部先生の日程がうまく合うかどうかになるので、天候を見ながら先生と綿密な打合せをする。町内からは口頭で了解を得てい

る。

【堀川センター長】

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.3「三郷地区の歴史・史跡を研究する事業」の採点を終了。

整理No.4「三郷地区公民館、各町内会館での講座学習会、講演会資機材等整備事業」について、提案者に説明を求める。

【提案者】

事業概要に基づき説明。

【堀川センター長】

提案者の説明について質疑を求める。

【尾崎委員】

出前講座の主催者は三郷まちづくり振興会か。

【提案者】

そう。会の下に各町内会がある。

【尾崎委員】

例えば、長者町の町内会館でやりたいということになれば、長者町町内会長が主催者となるということでしょうか。

【提案者】

よい。

【尾崎委員】

5月からDVDソフトなどの資料収集を始めることになっているが、どうなっているか。

【提案者】

採択されたら取り掛かる。今月はもう無理かもしれないが、提案の中では5月からという形にした。

**【尾崎委員】**

資機材の利用方法などを周知する具体策は何か考えているか。

**【提案者】**

各町内や各組織などから要望があれば対応する。また、表などを作成して受付をする。機材は公民館で保管する。

**【堀川センター長】**

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.4「三郷地区公民館、各町内会館での講座学習会、講演会資機材等整備事業」の採点を終了。

整理No.5「三郷地区大運動会事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

事業概要に基づき説明。

**【堀川センター長】**

提案者の説明について、質疑を求めるがなし。

質疑応答を終了。

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.5「三郷地区大運動会事業」の採点を終了。

整理No.6 「いきいき健康ウォーク事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

事業概要に基づき説明。

**【堀川センター長】**

提案者の説明について、質疑を求めるがなし。

質疑応答を終了。

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.6 「いきいき健康ウォーク事業」の採点を終了。

整理No.7 「三郷の熱い夏をみんなで楽しもう事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

事業概要に基づき説明。

**【堀川センター長】**

提案者の説明について質疑を求める。

**【保坂副会長】**

傷害保険の期間は、当日だけか、準備や片付けの段階も含まれるか。

**【提案者】**

準備はほとんど当日の朝からになるので、前日の準備は特にない。例えば食材の加工で事前準備はあるようだが、会場の設営に関しては前日の準備はなく、当日の朝から準備し、午前中で会場の設営を終えて、午後から動き出すという形になるので、保険は当日の朝から夜までの1日のみである。

**【保坂副会長】**

では片付けの時に何かあった時の保険はないのか。

**【提案者】**

日曜日の片付けの保険ということか。

【保坂副会長】

そう。翌日の午前中にかけて会場の片付けがある。

【提案者】

保険は24時間になるので、土曜日の朝からだ次の日の朝に終わってしまう。いずれにしても、日曜日の片付けは主に清掃作業になるので、大きなものを動かすことはほとんどない。学校を会場に借りているので、細かなゴミ拾いと、体育館、渡り廊下、トイレの掃除が中心。

【保坂副会長】

翌日の片付けは半日かかるが、心配はないということか。

【提案者】

そう。

【山口会長】

新たに協力の申出があったとのことだが、団体の方か個人の方か教えてほしい。

【提案者】

個人の方。

【堀川センター長】

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.7「三郷の熱い夏をみんなで楽しもう事業」の採点を終了。

整理No.8「三郷楽しい健康体操事業」について、提案者に説明を求める。

【提案者】

事業概要に基づき説明。

【堀川センター長】

提案者の説明について質疑を求める。



【二野委員】

団体沿革に、昨年の11月から公民館事業として健康体操をやっていたとある。  
これは、参加費700円だったものか。

【提案者】

参加費は、講師料をもらえない間はずっと700円でやっていた。

【二野委員】

講師は一人か。

【提案者】

そう。だから、参加人数がある程度いないと一人あたりの負担金額が大きくなってしまうので、少しでも助けてもらえればありがたいという声に来て、今回提案を出した。

【二野委員】

講師料は従来どおり、1回6,000円かかるのか。

【提案者】

そう。

【二野委員】

何人くらい参加されているのか。

【提案者】

今7～8人。少ない時は6人くらいしか参加がない。

【二野委員】

事業の内容及び実施方法で、料理教室を2回予定と書いてあるが。

【提案者】

健康に関して、減塩とかいろいろなものがある。地域で採れる野菜を使って何かできればよいと思い、2回くらい計画した。若い方も結構来ているので、そういう方々に覚えて帰ってもらえば、今後の役に立つのではないかと思っている。

【二野委員】

今までやったことはないのか。

【提案者】

そう。健康体操のみである。せっかく地域の皆さんが野菜を作っていて、若い方

も実家やご近所の方からもらうと言っているので、何か調理方法を、という声もあり、今回2回ほど計画している。講師の先生の都合もあるので、日程等は未定。

**【二野委員】**

講師の方はどちらの方か。

**【提案者】**

割烹の方。公民館事業で付き合いがある。

**【尾崎委員】**

支出の部の講師料について、体操教室の講師料は6,000円とあるが、料理教室の講師料はいくらか。

**【提案者】**

体操教室が12回になるが、8月あたりは先生の都合で1～2回できないので、その分で料理教室を入れた。他の月は体操教室を行うと、料理教室の分がさらに追加になる。

**【竹内副会長】**

非常に好評だろうし、皆さんも期待しているのではないかと思う。地域に対してのPRの方法は、チラシを配るなどは考えているのか。

**【提案者】**

月1回は私が有線放送を流しているので、その時に「見に来てください。」「参加してください。」といったことを流すなど、これから少しずつ声掛けしようと思っている。

**【堀川センター長】**

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.8「三郷楽しい健康体操事業」の採点を終了。

整理No.9「さんごう仲間づくり事業」について、提案者に説明を求める。

【提案者】

事業概要に基づき説明。

【堀川センター長】

提案者の説明について質疑を求める。

【尾崎委員】

5月のスイーツ作り、11月のワカサギ釣り、12月の正月花飾り等については、参加費はあるのか。無料ということか。

【提案者】

中には無料のものもある。生け花等は、材料費としてお金を取ると思う。

【尾崎委員】

ワカサギ釣りは。

【提案者】

参加費は無料だが、別途参加者が個別に負担する費用がある。

【尾崎委員】

無料か。

【提案者】

ドローン体験、ワカサギ釣り、映画上映会は無料である。

【保坂副会長】

正月の花飾りも、材料費として「3,000円×20人」が計上されているので、無料ではないか。別の事業では1,000円を取っている。

【竹内副会長】

ドローン体験は専門の方が来るのか。

【提案者】

専門の会社から来てもらう予定。

【尾崎委員】

フリーマーケットについて、「野菜の販売なども検討」となっているが、検討というだけで、やるかやらないかというのは決まっているのか。

【提案者】

まだはっきり決まっていない。

**【保坂副会長】**

皆さん新しい事業をされて、私も興味や関心があるものが多い。できれば5月に発行となっている新聞で、日にちが決まっているものについては早めに知らせてもらいたい。1か月くらい前にチラシが配られるが、それに合わせて日程を組む方もいるので、日にちを早く教えてもらえると助かる。

**【堀川センター長】**

質疑応答を終了。

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.9「さんごう仲間づくり事業」の採点を終了。

整理No.10「さんごう夏っ子クラブ事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

事業概要に基づき説明。

**【堀川センター長】**

提案者の説明について質疑を求める。

**【保坂副会長】**

先ほど「さんごう仲間づくり事業」の中で、尾崎委員が「参加費を取らないのか。」と聞いた時に、「別の事業では1,000円を取っている。」と言ったが、それは私の勘違い。平成30年度の「さんごう仲間づくり事業」の事業報告の中で、正月の花づくりのフラワー代が1,000円だったことと勘違いしていた。

**【山口会長】**

昨年もそういう話が出て、結果的に参加費を取るようになった。実績報告にはそうなっている。代表者と話した方がよい。

**【堀川センター長】**

質疑応答を終了。

— 提案者退席 —

基本審査を委員に依頼。

— 基本審査票 記入・回収・集計 —

基本審査の結果、適合すると判断した委員が過半数であることを報告。

優先採択審査、共通審査を委員に依頼。

— 採点シート 記入・回収・集計 —

整理No.10「さんごう夏っ子クラブ事業」の採点を終了。

— 10分休憩 —

#### 【堀川センター長】

審査採点結果を説明。

- 1位 整理No.2 長者町町内会として安全・安心事業 235点
- 2位 整理No.1 西松野木町内安全対策事業 228点
- 2位 整理No.5 三郷地区大運動会事業 228点
- 4位 整理No.4 三郷地区公民館、各町内会館での講座学習会、講演会資機材等整備事業 221点
- 5位 整理No.7 三郷の熱い夏をみんなで楽しもう事業 220点
- 6位 整理No.3 三郷地区の歴史・史跡を研究する事業 207点
- 6位 整理No.8 三郷楽しい健康体操事業 207点
- 8位 整理No.10 さんごう夏っ子クラブ事業 205点
- 9位 整理No.6 いきいき健康ウォーク事業 204点
- 10位 整理No.9 さんごう仲間づくり事業 199点

山口会長に採択事業の検討の進行を求める。

#### 【山口会長】

審査の結果に基づき、採択事業の検討を始める。採択する事業と補助金額の決定を行う。

今年度の提案状況として、補助希望額の合計が予算額を下回っていることから、特に意見がなければ全ての事業を補助希望額どおり採択したい。

委員に意見を求めるがなし。

全ての事業を補助希望額どおり採択することを諮り、委員全員の了承を得る。

附帯意見とすべき意見等はあるか、委員に意見を求める。

**【伊藤委員】**

「さんごう仲間づくり事業」のワカサギ釣りについて、釣り船を貸切りということなので、安全に配慮して実施してもらいたい。

**【山口会長】**

「さんごう仲間づくり事業」に対し、ワカサギ釣りは釣り船貸切りとなるので安全に十分配慮するように、という内容を附帯意見として付けることでよいか諮り、委員全員の了承を得る。

附帯意見の具体的な文案は正副会長一任でよいか諮り、委員全員の了承を得る。

残りの9件は、意見は付さずに結果を通知してよいか。

**【尾崎委員】**

「さんごう夏っ子クラブ事業」も同じ。昨年も同様にキャンプを行ったが、非常に心配された部分もあった。一昨年と同様、安全に注意という附帯意見を。

**【山口会長】**

「さんごう仲間づくり事業」と「さんごう夏っ子クラブ事業」に、安全に配慮するという附帯意見を付けることでよいか諮り、委員全員の了承を得る。

残りの8件は附帯意見を付けないでよいか諮り、委員全員の了承を得る。

今ほどの採択結果により、予算の残額は79万7千円となった。この予算残額に対して、追加募集を行うかどうか、本日協議し決定したい。

一昨年は40万円くらい残って、追加募集を行った。個人的には、せっかくの予算であり、一次募集の期間に間に合わなかった方もいると思うので、追加募集をしてもよいと思っている。

追加募集をすることでよいか諮り、委員全員の了承を得る。

追加募集の内容の案について、事務局に説明を求める。

**【堀川センター長】**

- ・ 募集要項は当初の内容と同じ
- ・ 6月15日発行予定の三郷区地域協議会だより第37号で周知

- ・ 募集期間は6月24日（月）から7月5日（金）まで
- ・ 審査、採択は7月下旬～8月を予定

【山口会長】

事務局提案のとおりでよいか諮り、委員全員の了承を得る。  
追加募集について、その他に意見等を求めるがなし。

—次第5 事務連絡—

【山口会長】

次第5「事務連絡」について、事務局に説明を求める。

【堀川センター長】

- ・ 地域活動支援事業は採択結果を受け、速やかに補助金交付決定を行う
- ・ 令和元年度第2回地域協議会

6月25日（火）午後6時30分～ 三郷地区公民館

内容 自主的審議事項「三郷区の人口減少について」

- ・ 当日配布資料

吉川区地域協議会意見書（写）

創造行政研究所ニュースレター「創造行政」

三郷地区 65歳以上の高年齢者数

「三郷地区 65歳以上の高年齢者数」について、山口会長に説明を求める。

【山口会長】

三郷まちづくり振興会から依頼があったため配布した。人口減少について自主的審議しているので、知っている方もいると思うが、参考資料として現在の動向等を見てもらえればよいと思う。不明な点等があれば、三郷まちづくり振興会に聞いてもらいたい。

事務局の説明について、質疑を求めるがなし。

- ・ 会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部 自治・地域振興課

南部まちづくりセンター

TEL : 025-522-8831 (直通)

E-mail : nanbu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせて御覧ください。