

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
1	R1.5.12 合併前上越市	5名の移住インフルエンサーは、一般市民の方なのか。既に決定しているのか。	現時点で予定であり、まだ選出されていない。行政側で詰めている状況で、今後選出予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	R1.5.13 安塚区	安塚は、過疎化・少子高齢化が急速に進んでおり、農業や経済などに大きな影響が出ている。行政は、深刻に考えていると思うが、議会としてはどのように考え、取り組んでいるか。	行政は、問題意識を持っており、部局横断的に対応している。議会においても、移住定住促進対策特別委員会を立ち上げ、調査研究している。任期の来年春には、特別委員会としての報告を行う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	R1.5.13 安塚区	移住定住促進も重要だが、中山間地ではそれ以前に集落が維持できるかどうかの状況である。人口減少対策について、特別委員会を作って議論してほしい。	協力隊が住むことによって人口が増え、集落の活気が出たケースもあるので、地域の活性化を考えていくことも大事である。平成29年度までは、人口減少問題特別委員会にて議論してきた。しかし、市の全ての施策は、人口減少対策につながっている。特別委員会として提言も行い、常任委員会ですっかりやっけていこうとなった。そういう経過の下、平成30年度からは移住・定住をテーマに取り組んでいる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	R1.5.12 合併前上越市	上越斎場にある広い控室は、当初その場で葬儀ができるよう想定して作られているが、活用されていない。市の施設をもっと活用してはどうか。	今後、新斎場を作る際の議論の参考としたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	R1.5.16 柿崎区	頸北斎場について、アクセス道路も含めてどの程度まで検討されているのか。頸北斎場と新上越斎場どちらも維持するのか。	アクセス道路も含めて調査に入っている最中だ。みなさんに報告できる状況になったらお知らせする。頸北斎場はこのまま長寿命化させ、維持していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
6	R1.5.12 合併前上 越市	町内会で空き家の取り壊しをした場合、処分にかかる費用や焼却場までの移送費等を無料にできないか。	行政へ伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	R1.5.15 中郷区	空き家をリノベーションし、活用したい事業者はいる。そういった事業者などが話をもっていく行政の部署が見えない。そうした点が市とあっていないのではないか。	現在、事業者への支援はなく、移住者などへの支援が中心となっている。こうした活用についても市に伝える。また、担当が見えない点も併せて伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	R1.5.16 柿崎区	空き家が多い。なぜ取り壊しができないのか。	議会としても深刻に受け止めている。個人の財産なので段階を踏んで対応していく必要があり、対応に時間を要している。持ち主にも様々な事情があり、強制執行もできるが、その費用は相手に請求しなければならず、対応が難しい。特定空き家は国の法律に基づいて定めているが、空き家の数は増えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	R1.5.16 柿崎区	固定資産税について、空き家が立っている状態と更地とでは変わるのか。取り壊すと、安くなるようにしてほしい。	昔は建物がある方が安かったが、今は、制度が変化しており、特定空き家に指定された空き家については、金額が変わらないようになっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	R1.5.13 安塚区	うみがたりは、平成30年6月開館から、一年間でかなりの来場者数となると聞いているが、来場者の増加が目的ではなく、市民が幸せになることが大事である。その効果をどう生かしていくのか。	来場者数の増加だけが大事なのではなく、直江津地区をどう活性化していくかが重要である。ゴールデンウィークでなくても商店街に客が来るようにしていかなければならない。具体的な提案をお願いしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
11	R1.5.13 安塚区	うみがたりが出来て、地域でどう効果があったのか、データが欲しい。	まだ一年も経過していない。1年・3年・5年間隔での検証は必要と考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	R1.5.15 中郷区	イルカの死について、検討の経緯が見えてこない。議会として、ここまでしたが、ここまでだったと、ベストをつたえてもらいたい。	指定管理者が水槽の設計を決めたので狭いという事はなく、また、病理の確定も出ていない。議会としてパフォーマンスは慎重に期すべきと申し入れている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	R1.5.12 合併前上越市	春日山に来て土産物屋や飲食店がほとんどない。移転を予定している春日山荘の跡地に、観光客を誘致するための施設を検討できないか。	市では、高齢者の健康増進のための福祉施設としてどうあるべきかを検討している。春日山荘がすぐに移転することは決まっておらず、現時点では不明確な部分が多い。もし移転するようであれば、跡地をどうするのか検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	R1.5.12 合併前上越市	春日山の海寄りのエリアは、整備されていない部分が多い。民地が多く、買い上げが困難であることは理解しているが、整備を検討できないか。	民地を買い上げる以前の問題として、史跡の指定が必要であり、時間がかかるため、市は現時点において法的に困難であることから、整備については考えていないとのことである。地元の要望として出されているのは承知しており、地元と協力して検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	R1.5.12 合併前上越市	春日山城跡ものがたり館近くにある青芋の畑について、謙信公とゆかりがあるので、案内所を作るなど、検討してほしい。	行政は、関係者から意見を聞きながら進めていきたいと説明している。議会としても実現に向けて働きかけをしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
16	R1.5.12 合併前上越市	地元の前島記念館がある。横須賀で没後100年祭があったが、市長をはじめとして上越市からもバスを出して参加したようであるが、地元で顕碑祭をやっているにもかかわらず、声かけなどがなかった。	今回、横須賀の没後100年祭に参加したのは、市ではなく、民間の団体が主となり横須賀へ行った。市長と議長等は主催者から正式に出席依頼があり、参加したという経緯がある。今後、地元の人が参加しやすいよう主催者のほうに伝えることはできるので、対処したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	R1.5.12 合併前上越市	前島密記念館公園は、公園とは名ばかりでみすぼらしい。また、駐車場が狭い。公園の整備等を進めて活性化させて欲しい。	今後、地元の人意見をしっかり聞き、その中で方向性を決めていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	R1.5.13 安塚区	上越市第6次総合計画は、コンパクトシティ、行政の効率化が柱になっているが、安塚区からキューピットバレイがなくなれば、地域のアイデンティティが無くなると思っている。地域をいじめない議論を委員会でもしてほしい。	行政改革の一般論は効率化であり、市は、関係する機関としっかり議論していくと言っている。地域をいじめないように、議会としても議論を重ね、行政へ声を届けていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	R1.5.15 中郷区	産業観光部門の名称変更で中身がどう変わるのか。市民にはわからない。	今までも取り組んできた交流について、一元的に管理し機能強化を目的とする。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	R1.5.16 柿崎区	地域の観光資源について、インバウンドを含めどう活用していくのか。	今後しっかり議会で検討していく。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：文教経済常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	地域の観光資源、言い換えれば「地域の宝」をどのように生かしていくかは、観光振興並びにインバウンドを含めた交流拡大の観点からも重要な観点である。当委員会では、これまでも地域の観光資源の活用について提言を行うとともに、先進地の視察も行ってきた。上越市第五次観光振興計画が2020年度までであり、これから次期計画の策定が行われる。当委員会としても、地域の観光資源の活用及びインバウンドについて、しっかりと議論を深めて対応していく。

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
21	R1.5.16 柿崎区	上直海と竹直をつなぐ市道の改修についてずっと前から要望しているが、予算がないと言われ、なかなか改修されない。パッチ当て程度の修繕はしてもらえが、すぐにダメになってしまっていて困っている。	市道の改修については、予算がないからではなく、優先順位をつけてやっている。今回意見があったことは改めて行政に伝える。（その後対応されている。）	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	R1.5.12 合併前上越市	子どもが高田西小学校に通学している。通学路の横断歩道を渡る際、40キロ制限のところ、車がスピードを落とさない。もっと安全に渡れるようにできないか。	信号のないところでは個人や各町内会で注意してもらい、民間のそれぞれの立場で注意するのが基本である。設備的に対応すべきところは順次対応する必要があり、議会でも何度か取り上げている。計画的に整備していく必要がある。子どもの安全確保は大前提であり、行政も警察も一体となって取り組むべきである。物理的に速度を落とさせる手としてゼブラや段差舗装、押しボタン式信号の整備など様々な方法がある。議会がそのリード役になっても良いのではないかと考える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	R1.5.12 合併前上越市	降雪時、通学路の除雪状況が悪く、子どもたちが歩道を歩かず車道を歩いており、危険である。少なくとも、子どもたちが通る歩道だけでも安全確保できるよう除雪をしてほしい。	除雪に対する事前調査を実施することも含め、降雪状況が迅速に伝わるよう行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	R1.5.16 柿崎区	要援護世帯除雪費助成について、多雪区域以外は上限が41,000円であり、雪が多いと一度で使い切ってしまう。道路除雪は補正予算で対応していると思うが、要援護世帯除雪費助成についても、雪の状況を見て増額できないのか。	確かに、足りないという意見もあるので、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	R1.5.12 合併前上越市	昨年、町内で、幹線市道沿いでブロック塀が傾いていた箇所があった。お年寄りのご婦人が市へ補助事業の有無を確認したが、検討中であるとの回答だったため、待ちきれず昨年中に低いブロック塀に全て取り替えてしまった。迅速な処理ができるよう行政に働きかけてほしい。	危険な場所に対して迅速に工事をしていただき、感謝したい。補助事業等の迅速な対応をしてもらうよう行政に伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
26	R1.5.13 安塚区	民生委員・児童委員の欠員が多い理由及び成り手がいない理由は何か。	平成31年3月末では、11人の欠員だったが、現在は10人（民生委員9人、主任児童委員1人）である。プライバシーにかかわる業務が多く、複雑化している。詳細な原因については、今後もしっかりと調査していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	R1.5.13 安塚区	人口減少が激しく、集落が維持できるかどうかの瀬戸際。そういう中で、民生委員や健康づくりリーダーなどのなり手がいない。	ご意見として行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	R1.5.13 安塚区	鳥獣対策について、安塚では、イノシシによる被害は少ないがサギの被害が多い。市から対策をしていただいているが、3回植え直したところもある。これからもしっかりと対策してほしい。	サギによる被害は、深刻な問題であり、委員会でも議論していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	R1.5.16 柿崎区	子どもが遊ぶ公園が近くにある場所にイノシシが出たが、近隣の人は誰も知らなかった。高田の町中にクマが出た際も近隣の人は知らなかったとのことであるが、防災行政無線もあるのになぜ知らせなかったのか。	高田の町中にクマが出た際の対応も含め、しっかりと情報提供の体制を整えるよう市に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	R1.5.15 中郷区	市街地でクマが出たが行政の対応が遅い。何が大事なのか優先順位を考えていち早く伝える体制をお願いしたい。	市民の安全や安心が第一としてしっかりと行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
31	R1.5.15 中郷区	高田公園のクマは、どのように確認し、どうした判断で安全宣言したのかわからない。市民の安全に対して軽いのでは。市にしっかり指摘してもらいたい。	反省すべき点があるのではと我々も感じている。しっかり行政に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	R1.5.15 中郷区	閉園の保育園の跡地利用について地元の意見をよく聞いて進めて欲しい。	要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	R1.5.16 柿崎区	地域協議会で保育園のあり方を検討している。60人を下回った時点で統合の方針が出されるが、スクールバスのある小学校とは違い、保育園は親の送迎が必要である。共働きの親は自宅から離れたところに保育園があると困るので、子どもたちの視点だけではなく、若い世代の親の視点で適正規模を考えてほしい。	有料であるが、園バスはある。また、自宅ではなく職場の近くの保育園に空きがあればそこに通ってもいいことになっており、延長保育などの制度もある。ただ、簡単に統合するのではなく、今後も皆さんの意見を聞きながら行政に訴えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	R1.5.16 柿崎区	子育て支援について、園児バスの無料化など、もっと手厚くできないか。地域支援事業を使おうとしたらできないと言われた。	園児バスは利用する人、しない人がいる。各市内全域で、有料となっている。無料化については、要望として受け取り、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	R1.5.13 安塚区	運転免許証自主返納支援事業について、車がないと日常生活が困難になってしまうという地域の実情を理解して検討してほしい。	農村部の状況はよくわかる。市は実情を踏まえて方針決定していくと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
36	R1.5.13 安塚区	農業に対する支援は、最大の問題だと思っている。上越市版所得補償制度などは議論されているのか。	中山間地では、農業の大規模化は難しい。法人化で利益が上がるわけではないが、いい経営をするため将来を見据えてやっていかなければならない。所得補償については、市だけで解決できる問題ではない。今後、議会でも議論していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	R1.5.13 安塚区	広報は月1回の発行で大賛成だ。配布物が多すぎて見ている時間がない。全戸配布するもので、「景観条例」などのようなものは広報上越の掲載などで対応してほしい。	配布物に対する議論は、まだ結論が出たわけではない。今後も議論を進めていき、意見反映をしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	R1.5.15 中郷区	オンブズパーソンはやむを得ないが、市政モニターは重要だったと思う。その廃止の説明がよくわからない。説明を聞きたい。	事業担当課が調査目的や内容を踏まえてアンケート調査を実施することとし、市政モニター制度は廃止するとのことである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	R1.5.15 中郷区	市の政策について新聞などの報道で知るわけだが事前に市民と相談しながら政策決定をして欲しい。	要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	R1.5.15 中郷区	部活の外部指導者モデル校1校では少ないのではないのか。遅々としていつ結論が出るのか。こうした点を問いかけたのか。	そもそも対応できる数の人材がいるのかと議論した。本来であれば一斉に導入して検証すべきであるが、モデル校でさえ人材不足で決まっていない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	



令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
41	R1.5.15 中郷区	総合事務所機能が弱くなり、サービスが低下している。住民をないがしろにしない対応をしっかりと指摘してもらいたい。	(42と合わせて回答) 市民目線で、議会としてしっかりと各議員が意識していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
42	R1.5.15 中郷区	ガス水道や道路などは費用対効果もあるが、市にしかできないこと。財政面はわかるが、分散してやることで住み続けたい。我々もやっていくが、市議もがんばってもらいたい。	(41と合わせて回答) 市民目線で、議会としてしっかりと各議員が意識していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
43	R1.5.15 中郷区	第2次財政計画の見通しが明るくないと聞いている。建物を建てることに異論はないが、こうした中、オーレンプラザは当初の議決の1.5倍の予算に膨らんだ。議会ですトップさせられなかったのか。それができなければ、ますます危なくなる。これでは移住者を増やしても足りないのではないのか。	財政が厳しいことは我々も認識している。しっかりと意識していきたい。オーレンプラザについては、苦渋ではあったが、いろいろな必要性もあり、認めた。効果もできていると考えている。財政面の先を見越して、議会としてしっかりとやれることをしていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
44	R1.5.15 中郷区	北国街道について、妙高市と一緒に学ぶ機会を要望してもらいたい。	共催や交流は大事である。しっかりと伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
45	R1.5.15 中郷区	市の公募委員に応募しても落選する。人数を増やすようにしてもらいたい。また、私たちのような意識のある人の意見を汲むように議会からも後押ししてほしい。	枠自体少なくなってきた。そのような状況で良いのか確認していく必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
46	R1.5.15 中郷区	部活のみならず、情報化社会や社会情勢の変化で仕事量が激増しているため、土日も働かざるを得ない。教職員を増やさないといけない。県にはずっと前から言っても変わらないので、市としても何か動いてほしい。	しっかりお聞きした。今日の話は議会としても勉強させていただいた。現状を把握し、議会として何ができるか検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
47	R1.5.16 柿崎区	消防団の再編について現在は、積載車を中心に直視しているが、林野火災では、水源から火元まで距離があり、中継ポンプが何台も必要になるなど困難が生じる。積載車の台数や移動距離も踏まえ、市内一律ではなく、地域にあった整理をしてほしい。その他、火の元点検やひとり暮らし高齢者の見守り等も行いたい。財源がない。消防団員の減少により補助が減るのは仕方ないが、減少分をどう補うのかについて、国の消防団への補助制度も有効に使うことも含め、検討してほしい。	現在、上越市消防団適正配置検討委員会が3月に提言をまとめた報告書を市に提出しており、市の関係する部署で議論している。議会でも引き続き協議を行っていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
48	R1.5.16 柿崎区	児童虐待について、教育委員会と学校がもっと連携し、対応できないのか。	子どもの虐待について、相談体制を強化している。議会においても今後の動向を注視し、虐待がないようにしていく。また、いじめ防止基本方針にもあるが、教育委員会と学校の連携は深まってきている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
49	R1.5.16 柿崎区	多面的機能支払交付金について、5年以上の取組に対し、交付金額が75%に下がる。市で交付金額が下がらないようにできないか。	国や県の負担もあるので難しいと考えるが、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
50	R1.5.16 柿崎区	いまだに「13区」、「合併前上越市」と言っている。また、学校給食について、合併前上越市の給食では特別メニューが出ているという新聞記事があったが、13区にはなかった。この区別は差別ではないか。議会としてどう思うか。	給食について、スキーの発祥の地で給食としてスキー汁を出すということはあると思うが、地区ごとに特別待遇しているのであれば、是正すべきと考える。もしそういった事例があれば、行政に是正するよう訴えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
51	R1.5.16 柿崎区	学校給食のコメが4月から「つきあかり」になった。議会にどう説明があり、どう対応したのか。コシヒカリを当初使い始めた理由は、大人になった時にコシヒカリで育ったと言えるようにするためである。議会としてコシヒカリを使用しないことを認めたのは残念である。	学校の食材を変えること自体は議会の議決はいらぬため、報告という形で受けた。コメの制度変更に伴い、コシヒカリの買い取り価格が上がり、学校給食費を上げるか、コメを変えるかの2択で行政は給食費を上げない方を選択した。また、つきあかりを市のブランド米にしたいという話もあった。議会からは、「年に何回かはコシヒカリにしてほしい」「子どもの時に食べる米の重要性や水田が県内で2番目に多い市としてのコシヒカリの重要性等を訴え、コシヒカリにすることによって増えるお金については農協との協議や、市と農協で半分ずつ負担しては」などと意見した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
52	R1.5.16 柿崎区	スポーツ都市を宣言しているが、補助事業が減っており、ますますしぼんでいく。復活できないのか。	具体的な事業があれば個別に対応するので、議会に伝えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
53	R1.5.16 柿崎区	地域協議会において、消費税改定に伴う条例の一部改正についての説明があった。施設の利用料上限額の改正は、ほとんどは2%程度であるが、一部16%の改定額になっているところがあった。それについて、施設の利便性、充実度を考えて見直しをしたと回答があったが、消費税改定に伴う利用料変更にあたらないと思うが、議会としてどうか。運営している法人は経済的なことを考えており、上限を上げたということは利用料を上げる余地を残していると感じる。	消費税増税を見据えて、施設の利用料上限額を市が決めてあげたものである。改定額の割合が大きいものも一部あり、それは、消費税増税と、施設の利便性、充実度を考えて見直しをしたと回答があった。実際の料金については、運営主体である第三セクターが値上げをしてもやっていけるのかなどを含めて決めていく。議会としては、反対もあったが、賛成多数で可決した。使用料について、むやみに値上げすることを防ぐためにも条例で上限を決める必要がある。料金は市の類似施設を勘案し、市でも適宜見直しを行っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
54	R1.5.16 柿崎区	柿崎中学校や下黒川小学校の体育館を改修してもらったが、屋根の色が黒である。教育施設として黒はどうなのか。	建物の色については、景観条例もある。行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
55	R1. 5. 15 中郷区	委員会の議会傍聴において、資料を希望すると、有料またはHPでと言われる。地域協議会では希望があれば用意している。何とかできないのか。	担当している議会事務局と整理する。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：広報広聴委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	これまで、常任委員会の傍聴者から資料の交付を求められたときは、市のホームページに掲載していることを案内した上で、希望する方には有料で交付していましたが、市が開催する各種審議会等では、会議公開制度に基づき資料の提供を無料で行っていることなども参考として改めて対応について検討を行い、9月定例会から下記のとおり取り扱いを変更することとしました。 ・委員会傍聴者から資料提供を求められたときは無償で交付する。 ・無償とするのは会議傍聴者のみであり、会議録等を閲覧した者から写しの提供を求められた場合は、コピー代の実費を徴収する。
56	R1. 5. 15 中郷区	地域協議会に議会から情報がこない。こうした報告会もよいが、議員と地域協議会との定期的な意見交換をしてもらいたい。	あらゆるチャンネルは議員として大事である。検討したい。要望として受け取る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/
57	R1. 5. 16 柿崎区	議員定数及び報酬等の在り方検討委員会は議員で構成されているのか。意見交換会はこの報告会とは別にあるのか。	議員で構成された委員会であり、意見交換会は今回の報告会とは別に、5月22・24日に行う。市民のみなさんから率直に意見をきかせてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/
58	R1. 5. 12 合併前上越市	市議を目指しやすい環境整備の現状はどうなっているのか。今日を見ても若者の参加が少ない。フェイスブックは古いが、インスタなどのSNSで議員が発信してもらえればいいと思う。	議員定数と報酬の検討を現在行っている状況であり、5月22、24日には市民への説明会及び意見交換会も行うので、ぜひ参加してほしい。議員には個性があり、SNSが苦手な人もいるが、この時代にあった議員自身からの発信をしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
59	R1. 11. 9 頸城区	財政が悪化している中、地域企業が増えないと収入が増えない。議員には、市税の中の個人で納めている以外のものはどれくらいあるか分析し、どうしたら良いかを考えてもらいたい。	市の収入に関しては、決算はもちろんのこと、3月の予算議会もあるので、その中で細かく見ているが、その先について何か問題があるかなどについては、この先引き続き検討していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
60	R1. 11. 14 名立区	財政調整基金の積み上げにより、そのあおりをくって、やるべき他の事業を切り捨てているのではないか。	財政調整基金は、計画より多い104億円となっているが、必要な額が足りているわけではない。総合計画等の各種計画や予算上、必要な事業は実施している。予算の都合や制度上、対応が難しいものもあると思うが、足りない点があれば個別に議員等に意見を伝えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
61	R1. 11. 9 頸城区	総合事務所の時間外受付の見直しに伴い、火災発生、鎮火、停電は、原則防災行政無線では行わず、不審者や事件、熊・猿の出没、行方不明者の情報は安全メールで知らせるとのことであり、高齢者が多い地域などはその状況やニーズに基づき、各総合事務所長の判断に委ねるとのことだった。火災等の告知を廃止した場合、廃止によるメリットより、住民の不安や疑問が生じるなどデメリットの方が多くはないか。議会でも地域防災の在り方について議論してほしい。市では令和2年4月に見直し実施しているが、時間をかけて住民が納得のいく形としてほしい。	総合事務所の時間外受付の見直しについて総務常任委員会としては、行政改革の今後検討していく項目の1つとして「防災行政無線システム等通信手段の維持管理」について、「防災情報の周知方法の多様化を踏まえ、今後の情報伝達の手法を検討する」ということは聞いている。地域協議会での市の説明においても、市の素案について地域の意見を聴くものだったと理解しており、総務常任委員会で何かが決めたわけではない。地域で問題や課題がある点は、町内会長協議会や地域協議会で市に伝え、議員にも伝えてもらい、問題点は委員会審議で市に伝えていきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管：総務常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する ◎12月定例会の総務常任委員会において議案第134号令和元年度上越市一般会計補正予算（第4号）の審議において附帯決議を行い本会議においても可決された。（総務常任委員会協議済） （附帯決議の内容は備考欄のとおり） <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	【附帯決議】議案第134号上越市一般会計補正予算（第4号）の採決に当たり、2款総務費、1項総務管理費、1目一般管理費の区総合事務所管理費において、令和2年度当初から総合事務所における時間外受付の体制を見直すことに伴う、機械警備の導入に要する経費2,425千円を増額補正する件で、下記の意見を付すものとする。 1. 時間外における防災行政無線の放送を迅速かつ確実に実施できるよう、複数職員による連絡体制の構築とマニュアル化、並びにその検証を兼ねた訓練を行うこと。 2. 時間外受付の見直しにあたっては、地域住民への説明を一層丁寧に行うとともに、令和2年度当初からの円滑な実施に向け最善を尽くすこと。

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
62	R1. 11. 9 頸城区	各区総合事務所の時間外受付の見直しについては、集約する板倉、浦川原、柿崎以外の区は、宿直がいなくなり、土・日、休日、夜間の業務がなくなることから、地域自治区の行政サービスの格差が生じ、地域住民に大きく関わる議論にあたる。町内会長連絡協議会に説明する前に地域協議会に説明すべきではないのか。地域協議会の意見を聴いた上で、令和2年4月の実施ではなく、もう少し時間をかけるよう議会からも働きかけてほしい。	上記関連質問であり、回答は同上	<p>■ 1 委員会等で対応を協議（所管：総務常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する ◎12月定例会の総務常任委員会において議案第134号令和元年度上越市一般会計補正予算（第4号）の審議において附帯決議を行い本会議においても可決された。（総務常任委員会協議済） （附帯決議の内容は備考欄のとおり）</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	<p>【附帯決議】議案第134号上越市一般会計補正予算（第4号）の採決に当たり、2款総務費、1項総務管理費、1目一般管理費の区総合事務所管理費において、令和2年度当初から総合事務所における時間外受付の体制を見直すことに伴う、機械警備の導入に要する経費2,425千円を増額補正する件で、下記の意見を付すものとする。</p> <p>1. 時間外における防災行政無線の放送を迅速かつ確実に実施できるよう、複数職員による連絡体制の構築とマニュアル化、並びにその検証を兼ねた訓練を行うこと。</p> <p>2. 時間外受付の見直しにあたっては、地域住民への説明を一層丁寧に行うとともに、令和2年度当初からの円滑な実施に向け最善を尽くすこと。</p>
63	R1. 11. 11 板倉区	13区における時間外受付の見直しは地域協議会の諮問事項にあたるかと考えている。今回の見直しは事務所のランク付けともとれる。廃止される地区の思いもくんでほしい。議会の考え方はどうか。また、ガス水道事業所の件も同様と考える。	春先から地域には説明があったが議会への説明はなかった。新たに情報が出て知った。議会として審議すべきだと考える。12月議会にて、こうしたやり方についても含め、対応していく。	<p>■ 1 委員会等で対応を協議（所管：総務常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する ◎12月定例会の総務常任委員会において議案第134号令和元年度上越市一般会計補正予算（第4号）の審議において附帯決議を行い本会議においても可決された。（総務常任委員会協議済） （附帯決議の内容は備考欄のとおり）</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	<p>【附帯決議】議案第134号上越市一般会計補正予算（第4号）の採決に当たり、2款総務費、1項総務管理費、1目一般管理費の区総合事務所管理費において、令和2年度当初から総合事務所における時間外受付の体制を見直すことに伴う、機械警備の導入に要する経費2,425千円を増額補正する件で、下記の意見を付すものとする。</p> <p>1. 時間外における防災行政無線の放送を迅速かつ確実に実施できるよう、複数職員による連絡体制の構築とマニュアル化、並びにその検証を兼ねた訓練を行うこと。</p> <p>2. 時間外受付の見直しにあたっては、地域住民への説明を一層丁寧に行うとともに、令和2年度当初からの円滑な実施に向け最善を尽くすこと。</p>
64	R1. 11. 11 板倉区	時間外受付については意見書を提出しているが回答がない。1年延ばしてでも、しっかり議論していくべき。特に、防災無線については、かなり不安が出ており、決定したように出てくるのはおかしいし、このように、なし崩しはおかしい。強く申し入れをお願いしたい。	要望として受け取る。	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p>■ 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
65	R1. 11. 11 板倉区	時間外受付見直しの件について、議員には、どのように伝えられたのか。	書面にて情報提供があった。今までこうした案件は事前に議会に説明があったが、今回はなかった。しっかり対応していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
66	R1. 11. 11 板倉区	このように議会に説明がないことがよくあるのか。あるのであれば、それはおかしい。しっかり対応すべきである。	こうした例は今まであまりない。いずれにしろ、議員として地域のことに関心を持つべきだと思う。議会としての責任があるし、申し入れも考えたい。情報をしっかり得ていなかったことは、議会として反省していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
67	R1. 11. 11 板倉区	時間外受付見直しの件については、私でも町内会の回覧で知っていた。議員はそうしたものを見ていないのか。	こちらの区については、回覧は見ていたが、当日は行けなかった。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
68	R1. 11. 9 頸城区	えちごトキめき鉄道とJRの連携の話はあったが、ほくほく線とトキ鉄の連携も考えてほしい。同じ民間で、県が関わっているので、連携しやすいはずだ。双方での乗り入れや雪月花をほくほく線にも走らせられれば観光に役立つのではないかと。	ほくほく線とトキ鉄への乗り入れは一部で実施している。それぞれの利活用は各会社で行っているが、雪月花の乗り入れはこれまでも社長から話が出ていたかと思うので、順次実施されていくと思う。今後の連携・協同については、定かではないが、トキ鉄も新社長が就任し、柔軟的、多面的に考えてもらえるのではないかと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
69	R1. 11. 13 浦川原区	大島・浦川原・安塚に住んでいる市民は、えちごトキめき鉄道だけでなく、ほくほく線が命である。ほくほく線の上越妙高駅への乗り入れを行政側にも要望しているが、議会からも交通網の確保に努めてほしい。	議会でも取り上げ、行政側に対して強く働きかけている。地域とも連携し、しっかりと求めていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	



No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
70	R1.11.11 板倉区	三条市の知り合いから、新幹線上越妙高駅に着いても、三条方面へのつながが悪いと言われている。	開業以来いろいろな声を聴いている。だいぶ改善してきたが、単線であることから工夫に限界はあるが、改善に努めるよう鉄道事業者に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
71	R1.11.9 頸城区	公共交通機関の路線バスの見直しについて市から説明があった。バスを無くすのではなく、バスとほくほく線との連携についても考えてほしい。もっと観光などで、ときめき鉄道・ほくほく線やバスもリンクした一体の方向で使うように考えてほしい。	バスとほくほく線のリンクも吉川方面のバス路線の拠点になっている。バス路線も厳しい中で見直しを行っているが、前に進むような形で取り組んでいく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
72	R1.11.9 頸城区	町内会で清掃受託しているくびき駅を見直すがあったが、著名建築家が宇宙をイメージした建物であり、見直しはやめてほしい。清掃の費用を見直され、削減されると、当町内会で清掃委託は継続できない。削減しないでほしい。	くびき駅は、独特でユニークな建築物だと思っている。議会で聞いている話は、ほくほく沿線の各駅の清掃委託の回数等を統一して見直すということである。要望としてお伝えする。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
73	R1.11.11 板倉区	自然災害が多くなっており、台風やゲリラ豪雨など、町内でもしっかりしていかなければならない。災害対応について、市以外の各団体との調整はどうなっているか。	市では、警戒対策本部から災害対策本部の設置を行い、対応している。ここに情報が入り、情報共有し、対応している。長期的な対応は、市担当部局が県・国と調整しながら行っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
74	R1.11.11 板倉区	小さなエリアだけの災害や減災は、県や国の対応はなく、また、区総合事務所では対応してもらえない。このあたりの対応をお願いしたい。また、災害対応は縦割りになっているのではないか。	この秋の災害でいえば、区総合事務所から（木田の担当部署を経由して）県に連絡し、すぐの対応がなされた。こうしたスピーディに対応する仕組みは、町内の要望への対応なども含め大事である。こうした連携は、市も県も担当部署で調整を図っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	



令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
75	R1. 11. 9 頸城区	旧師団長官舎を民間の飲食業者に貸すという話だが、歴史に残るすばらしい施設なので、業者も観光客も汚すことのないよう綺麗に立派に使うよう慎重にやってほしい。	素晴らしい建物であり、今の良さを無くさないように活用していかなければならないと思っている。要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
76	R1. 11. 13 浦川原区	旧師団長官舎は、市の文化財か。	市の文化財となっている。上越市に残る明治の貴重な建造物である。建物を保存しつつ、活用していかなければと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
77	R1. 11. 9 頸城区	市の広報じょうえつの発行回数が月に2回から1回になるという話を聞いている。市が出している啓発物、印刷物は、以前に比べて削減されている気がする。行政改革の中で事業の見直しをするとあるが、市民がどこまで関わり、市民の意見がどこまで反映されているかわからないので聞かせてほしい。	市の行政改革の一つで、総務常任委員会内で質疑をしている。月に2回と1回で、それぞれにメリット、デメリットがあるという指摘をした。令和2年から実施したいという市の希望は聞いているが、議会で決定していない。月1回にする理由としては、町内会長の仕事が多すぎるということと、情報が多様化しているということ。一方で月1回にすべきでない理由としては、1ヶ月半以上前に内容を固め、掲載することが出来るのかということ。また、他の配布物の関係で結局月2回になってしまうので、月2回でも良いという町内会長も多い。今は、市の提案を聞いている段階である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
78	R1. 11. 11 板倉区	議会で地域協議会について踏み込んで話をしているか。具体的な話を聞きたい。	行政改革で地域協議会では4つの点を見直すとなっている。直すところは直す検討をしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
79	R1. 11. 11 板倉区	地域協議会と議会との意見交換の結果がフィードバックされていない。どう活かすのかフィードバックバックしてもらいたい。地域協議会として要望したい。	前回の際、同じようなご指摘があった。しっかり対応していくつもりであり、担当した委員会で整理している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
80	R1.11.11 板倉区	議員活動の見える化に取り組むと以前に聞いた。議員と地域協議会の意見交換を2ヶ月に1回くらいできないか。広く課題解決に努めてもらいたい。	要望として受ける。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
81	R1.11.14 名立区	市全体で今後の地域協議会の運営をどうするのかという検討が必要である。自分の地域だけ守ればいいというのではなく、議員には他の地域の地域協議会を見て、委員の熱意を知ってほしい。中心である春日山しか見てないのではないか。	域内分権という意味では、地域協議会の役割は地域内のみであるが、市全体で今後の地域協議会の運営について考える視点も大切である。市も中心部だけではなく、市全体を見ていると思う。議会も市全体の代弁者として公平公正に行っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
82	R1.11.9 頸城区	市では、認知症サポーター2,000人を目標として養成講座を開催しているが、その利活用の方針は示していない。個々の活動で自由にとのことだが、地域包括支援センターとの連携が大切だと思う。実際、地域包括支援センターは地域の中で何人のサポーターがいるか知らないと思うので、連携がよく取れるような仕組みをお願いしたい。他市視察で好事例があれば教えてほしいし、今後、そういう視点を持ってほしい。	包括支援センターと意見交換会を行ったが、そういった話はできていないので、今後市内の現状を把握していきたい。今回いただいた意見は市の方にも伝える。認知症サポーターと地域との連携の先進的な取組については、今後調査し、取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
83	R1.11.9 頸城区	少子高齢化であるが、敬老会の補助金は、対象者1人当たりどれくらいの単価なのか、それとも、区全体に一括でくるのか教えてほしい。	1人当たりの委託料の単価は、1,300円であり、以前より単価を上げた経緯がある。主催する各区のまちづくり団体に助成している。助成分で足りない区では、自己負担しているかもしれない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
84	R1.11.14 名立区	敬老会の参加率向上と言われても、地元として努力しているが、名立区内には施設入所者もあり、限界がある。	参加率を向上にこだわることではなく、今まで通り多くの人に参加してもらいたいと思っている。現在、努力されているとのことで、今までどおり取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
85	R1. 11. 11 板倉区	3年前にも意見したが、民生児童委員の制度は昭和20年代からの制度で制度疲労が起きている。根本的に変えていかないと手がない。こうした声をしっかり挙げていてもらいたい。	大きな課題である、上越市から県や国へ改善について発信させていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
86	R1. 11. 14 名立区	民生委員の仕事がありすぎるので何とかできないのか。	民生委員の仕事はとても大変で、見合った報酬ではないということもある。町内会長と兼務している方もいると聞いている。いただいた意見を市に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
87	R1. 11. 11 板倉区	保育園の再配置計画について、4園程度となっているが、具体的に分かっているものはあるか。	まだ候補が上がっている段階で、決定はしていない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
88	R1. 11. 13 浦川原区	保育園が民営化されると、人件費の面で、市と民間の保育士で待遇がかなり違ってくると思う。その影響をどう考えているか。	現在、市の非常勤として働いている保育士は、民間企業の保育士として採用されれば待遇が良くなることもある。保育士が良い待遇で働いてもらえるよう、議論していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
89	R1. 11. 13 浦川原区	出雲崎町の最終処分場が受け入れ終了となった後、次の最終処分場建設地として上越市が候補となっていると聞いている。現在の検討状況はどうか。	出雲崎町の最終処分場が受け入れを終了するのは、約15年後である。次の最終処分場建設地が上越市と決まっているわけではない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
90	R1. 11. 14 名立区	次の最終処分場については、県や市だけでなく、市議会としても動いてほしい。	エコパークいずもざきは13年～15年くらいで使えなくなる。次の最終処分場として選定されていたところが白紙になった。県でも検討委員会ができたのでその動きを注視し、連携していく。候補地が決まれば市の動きも見つつ、議会としても取り組んでいく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
91	R1. 11. 9 頸城区	保倉川放水路の改修の進捗状況と今後の見通しについて聞きたい。	2年間の検討で保倉川放水路案と国で決まったが、まだ川幅や深さ、コースや津波対策など設計が出来ていない。現在の進捗状況は、設計に必要な基礎データの測量調査が行われている。設計が出来た段階で地元で説明し、了解を得るとしている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
92	R1. 11. 14 名立区	保倉川放水路については、市議会としても動いてほしい。	全議員が促進議員連盟に加入し、また、総務常任委員会としても昨年被害のあった倉敷市真備町を視察し、保倉川放水路も急務であると再認識した。現在、国の調査が終わり、放水路で整備することは決定した。今は環境調査をしている段階である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
93	R1. 11. 9 頸城区	高速道路の東側側道が冠水で交通止めになるが、対策を聞きたい。	雨水管理総合計画が策定され、その中で緊急度や危険度が高いなど、項目で評価して順位をつけて進めている。かなりの数になっている。本件は、迂回や危険のないように通行止めなどの措置で対応してもらいたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
94	R1. 11. 13 浦川原区	市内の道路について、亀裂の入った舗装が目立つと感じる。道路の維持管理費が大きいことは理解しているが、市民生活の一番の基本となるのは道路であることから、議会でも道路維持管理の決算内容を把握し、修繕にもっと力を入れてほしい。（具体的には浦川原区では市道川北線、大島区では旭へ行く道や菖蒲へ行く道など）	市民にとって身近なものは道路であるため、優先順位をつけて修繕するのではなく速やかに修繕すべきであると考えている。市では、軽微なものであれば、通報があったから1週間以内に修繕するようにし、道路パトロールでも点検を行っている。議会でも道路管理者のパトロール点検をしっかりと議論していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
95	R1. 11. 13 浦川原区	以前、有島地内で市と県が関わった道路工事が行われた場所に段差が生じている。区の総合事務所に相談すると、管轄は上越東維持管理事務所と言われ、上越東維持管理事務所に相談すると、市と相談すると言われる。	議会では、管轄が違うという対応はせず、速やかに関係機関へつなぐよう常日頃から言っている。そのような体制になっていないのであれば、今後、議会でも聞き取り調査をして答弁したいと思っている。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：農政建設常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	個別に下記のとおり対応済 ・後日、質問者と現場を見ながら話を聞き、調査をした。また、市の担当に確認を取り、県か市のどちらが対応するかはつきり答えをその場で貰えなかった事で誤解が生じたことが分かった。県と市、当事者の三者で協議し、県が工事をする事となり、解決した。
96	R1. 11. 13 浦川原区	除雪の出動基準は、県と市で差があり、市の方が厳しいと感じる。出勤の時間帯になっても除雪されていないこともある。市の基準も県並にしていきたい。	国道、県道、市道除雪は、それぞれGPSを利用して連携を図っている。基準は県と合わせてあり、除雪車は、除雪路線の中で一番多い積雪が10センチを超えた場合に出動している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
97	R1. 11. 13 浦川原区	国道と県道や市道との交差点での除雪は、スペースが狭く、事故にもつながりかねないため、気を付けてやってもらいたい。	交差点では、気を付けて作業してもらおうよう話はしている。危険な個所を見つけた場合、市に報告していただければと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
98	R1. 11. 13 浦川原区	農業問題を取り上げる議員があまりいないと感じる。今年は猛暑で一等米が少なく、また、中山間地では耕作放棄地が増えている状況である。もっと積極的に一般質問や提案をしてほしい。	農業問題について、決して疎かにしているわけではなく、議員それぞれが考えて議論している。中山間地に関する問題は、市単独で対応できるものと、県が関係するものがある。市でできることは市へ、県の管轄は県へ対応を申し出ていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
99	R1. 11. 13 浦川原区	有害鳥獣の問題について、もっと積極的に一般質問や提案をしてほしい。	最近では、イノシシだけでなく、クマの目撃も相次ぎ、市民の生活を脅かしている状況である。県と市で情報交換しながら、こういった対策が有効なのか議論していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
100	R1. 11. 13 浦川原区	現在の農林水産部長は、国からの出向で来ていると聞いている。2～3年もすればいなくなってしまう、県との人脈が弱いと感じる。	ご意見として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
101	R1. 11. 13 浦川原区	米価を上げれば農家が増えるのではないかと思う。施策として考えていただきたい。	経済的な内容で、農協などが取り組むものである。行政や議会で行き届くものではない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
102	R1. 11. 9 頸城区	大池いこいの森ビジターセンターの今後について、施設管理運営委託者に何も話がなくて、いきなり町内会長協議会理事会に、やめることになったので、普通財産にして処分するという市の説明があった。議会だよりにある「地域での運営の機運の高まり」というのも心当たりがない。目的外使用になるかもしれないが、もっと良くするのであれば、観光の拠点や教育施設として活かすべきである。	今後の活用については、頸城区の観光協会に話があるようなので、その内容もしっかり確認していきたい。市の発表が唐突なところがあるので、日頃からしっかり見て、話し合いが出来るように望んでいく。いただいた意見を参考に審議していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
103	R1. 11. 14 名立区	ろばた館の存続について、地域協議会での自主的審議事項で協議している。来年度に施設の適正配置としての答えが出るが、地域の貢献性も考えてほしい。議員からも一度見に来て状況を把握してほしい。	人口減少が進む中、行政改革の観点から施設の見直しは必要であるが、効率化や必要性をふまえて考えるのは難しい。ろばた館の実情は、見に行きたいと思う。議会としては、単純に数字だけでなく地域への貢献度を見て検討していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
104	R1. 11. 14 名立区	合併する前は、毎秒5～6トンの水が後谷ダムに行っているということで、それなりの金額をもらっていた。名立町や瀬戸地区で利用していたが、合併してから音沙汰がない。現在もより潤沢に水が出るよう森林整備は行っているのに対応してもらえないのか。	行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
105	R1.11.14 名立区	NO.104に関連 県からももらっていたが、現在は無いのか。	確認して後日回答	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管：農政建設常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	個別に下記のとおり回答済 ・合併前のことは不明であるが、合併時に名立町が独自に行っていた水源涵養事業について、当該事業を上越市が引き継ぐこととしており、ガス水道局の浄水施設維持管理業務において、水源涵養補助金として500万円が支出されており、これを財源として農林水産整備課で名立区水源涵養事業として、林道復旧や除草、側溝清掃などの事業が行われています。（質疑での当該作業の内容によっては、補助金支給の対象になるのではないかと推察される）
106	R1.11.14 名立区	森林整備のイベントもやっているようであるが、名立区には打診がない。	行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/
107	R1.11.14 名立区	森林環境譲与税が2019年から市町村に譲与されるが、その使い道は何か。	確認して後日回答	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管：農政建設常任委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	個別に下記のとおり回答済 ・2019譲与額は2,470万円です。現在、山林の地籍調査や整備に使われているとのことですが、用途については、今後ホームページ等で公表されることになっています。
108	R1.11.13 浦川原区	市内には、環境の悪い放課後児童クラブがある。もう少し、環境の良いところで預かることはできないか。	小学校の空き教室を利用できれば良いが、空き教室がないところやプレハブを利用している学校もある。それが良い状態とは考えていない。市では、近隣で空いている公共施設を利用する方法もあると考えている。全ての子どもが安心して過ごせる放課後の居場所づくりを議会でも議論している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/
109	R1.11.13 浦川原区	放課後児童クラブが狭くて嫌と言う児童もいる。児童がストレスを抱えてしまうことが心配であるため、空いている公共施設等を利用し、解消してほしい。	ご意見として承る。今までと同じ場所で放課後児童クラブを開く必要はなく、コミュニティプラザ等の公共施設も利用できないか、広い視点で考えていきたい。また、浦川原小学校の利用状況も確認していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等での対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	/



No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
110	R1. 11. 9 頸城区	学校運営協議会はその後どうなっていくのか。評価はどうなっているのか。子どもたちと地域とのつながりで良い効果が出るということが基本的な考えのはずだが、具体的にどうなっているか。	学校運営協議会は、先生と地域の方が、学校運営・評価を行うものであり、その総括を議会で確認してきたが、今後も確認していく。得意分野を活かした学校教育や部活動の支援など教育に関わる人を地域で募っている。放課後の子どもの居場所を考えなければならない中、放課後や課外授業の際に地域の方が色々なことを教えるなど、協力を得ている。上手くいっている所は継続して進め、やっていないところは好事例を参考にしっかり取り組んでいくように思っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する  <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える  <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり  <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）  <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
111	R1. 11. 13 浦川原区	浦川原区の3小学校の合併に伴い、廃校となった校舎の利活用も進めることになっていたが、なかなか話が進まない。もっと議会からもチェックしてほしい。	廃校舎の利活用については、9月議会でも審査したが、決まってはいない状況である。今は、ご意見として承ることしかできない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する  <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える  <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり  <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）  <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
112	R1. 11. 13 浦川原区	障害のある方と地域住民が共生することが一番大事であると考えている。そこを議会でもしっかりと議論してほしい。	ご意見として承る。しっかりと対応させていただきたい。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 厚生常任委員会 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する  <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える  <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり  <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）  <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	令和元年12月定例会において「上越市中心身障害者福祉団体連合会」から「障害があっても住み慣れた地域でいつまでも安全・安心に生活できる地域社会の実現」に向けての陳情書が提出され、厚生常任委員会にて審査を行い、各委員から「すぐに全てがかなうものではないが、障害があっても自分の住みなれた地域で安全、安心に生活できる地域社会を実現するのが、我々の責務と思っているので賛成する。」、「重度心身障害者医療費助成事業では、2～3級の方は対象になっておらず、家族の方からは、引き続き県への働きかけや、市独自の制度があればという意見も聞いている。すぐに実現するかどうかは相手があることで、即とはいかない面もあると思うが、そういう方向で取り組んでいきたい。」、「行政の現実の姿や実態を知った上で、委員会として取り上げる必要があるものは取り上げていくべきと思っている。」といった意見があり、当該陳情を採択した。これらの意見や採択された陳情の内容も踏まえ、今後も引き続き委員会でも議論していく。



令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
113	R1. 11. 11 板倉区	若者の自立支援において、議会の中で個別支援として妙案は出ているのか。	個人の事情はそれぞれに違い、一つ一つ個別ケースで支援していかざるをえないと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
114	R1. 11. 11 板倉区	事業継承や担い手不足への対応について、上越市では複業議論が進んでいるか。妙高市は、取組を進めている。	複業については現時点では答えを持っていないが、担い手不足対策は、市として有効な手立ては見つかっておらず、いろいろ模索しながらやっていると認識している。少なくとも有効な結果には結びついていないとは言える。また、他市と比較すれば進んでいないという見方はあるかもしれない。それぞれの自治体、議員が努力している。みなさんの印象を市に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
115	R1. 11. 13 浦川原区	議員定数と報酬等の在り方検討委員会は、14回も開催したのに、結果は政務活動費の比率変更だけなのか。結論としては乏しいのではないか。	もう少し慎重に審議すべきという意見が多かった。今回は、時間が足りなかったと反省している。政務活動費については、会派の活動よりも議員個人の活動に充てる必要性が高い実状から、上限額は現状維持とする中で、比率を会派分減、個人分増とする結論に至った。今後、市長に対し、特別職報酬等審議会の開催を要請し、見直しが行われる予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
116	R1. 11. 14 名立区	政務活動費の会派と個人の割合変更についてその理由について聞きたい。議員個人の足腰を強くする必要があるのか、個人の割合を増やすという決断は賛成できる。	現状の政務活動費においても、会派より個人の方が不足しているというデータもあり、全体の金額を増やすのではなく、個人の割合を増やした。個人の活動で有効に使うべきということから、年間で個人45万円、会派15万円に見直す予定。最終的には報酬審議会が決める。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
117	R1. 11. 13 浦川原区	市議会が、行政のチェック機関ではなく、追認機関となっているように思う。議員は、行政側が簡単に答えられる質問しかしていない。追認機関であって困る。	9月議会の総務常任委員会では、2日間で審査が終わらず、3日目の予備日を使い夕方まで審査をした。議会は行政の追認機関ではなく、しっかりと議論し、行政側と対峙している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

令和元年度 議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	委員会等の対応協議結果等（概要）
118	R1.11.14 名立区	議会と市長は緊張感を持って、議論すべきである。市の追認だけではなく、議会は議会の立場で判断し、きちんと議論してほしい。	最終的には認定可決しているが、委員会等の中で意見や要望を積極的に伝えるなど、個々の議員はしっかり議論をしている。簡単に市の提案に賛成しているわけではないので、ご理解いただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
119	R1.11.9 額城区	女性議員を育てる女性フォーラムが開催され、かなりの人数の方が参加されたと聞く。現状、動き出している方もいると聞いている。地域のことや、同じ地域からでる予定があるなど、女性議員が出るということについて、現職議員はどのように思うか聞きたい。	女性フォーラムは、盛況であった。現在、当市議会は、女性議員が0人であるが、来期に女性も含めた新人議員が多く立候補するという話も聞いているので、来期の議会運営の雰囲気や、やり方が変わっていくと想像できる。各会派に所属するので、各会派で新人議員を教育するという原則はあるが、議会運営に支障がないよう「議会運営のマニュアル」を作るとすることも検討している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
120	R1.11.11 板倉区	通年議会を提案したい。議会で議論してもらいたい。	要望として受け取る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
121	R1.11.11 板倉区	専決処分に額の基準はあるのか。	災害など緊急的な支出の場合であり、いくら以上と決まっているものではない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	