上越市入札監視委員会 令和元年度第3回会議 次第

日 時: 令和元年12月19日(木) 13:30~ 会 場:上越市ガス水道局 4階 402会議室

1 挨拶(委員長)

2 報告

- 3 審議
 - ・抽出案件の審議について ・・・・・・・・ 資料3

1	稲田小学校特別教室棟老朽施設改造(その 2)・給食室改修工事
2	道路照明灯設置工事
3	鴨島汚水幹線 3-3-3 他枝線工事
4	上越総合運動公園テニスコート人工芝生改設工事
5	中郷区防災行政無線更新工事
6	汚泥リサイクルパーク水処理設備定期修繕工事
7	上越市農業集落排水施設機能診断その1業務委託
8	埋設農薬環境調査業務委託
9	公共施設における省エネルギー化対策支援業務委託
10	平等寺配水池建屋築造工事
11	ガス水道管入替工事

令和元年度発注状況総括表【工事】

上越市

契約の方法	種類	R元/7/	′1~R元/10/31	R元年原	度(4/1~10/31)	H30年度(4/1~10/31)		対前年比
突制の方法	性知	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)①	件数	金額(千円)②	①÷②
	土木	17	796,041	55	2,893,920	58	3,124,202	92.63%
	建築	4	244,750	10	636,161	16	2,052,972	30.99%
	電気	3	397,408	5	635,366	4	340,200	186.76%
制限付き 一般競争入札	管	1	69,740	3	115,170	15	792,990	14.52%
	舗装	0	0	1	29,825	1	20,800	143.39%
	その他	1	83,710	5	706,395	5	962,745	73.37%
	計	26	1,591,649	79	5,016,837	99	7,293,909	68.78%
	土木	63	433,195	87	602,150	91	649,708	92.68%
	建築	11	72,569	23	120,253	17	98,890	121.60%
	電気	15	65,903	28	117,494	31	142,317	82.56%
指名競争入札	管	14	80,192	34	171,567	18	85,188	201.40%
	舗装	11	68,932	45	359,996	50	353,730	101.77%
	その他	17	47,436	37	121,758	55	207,560	58.66%
	計	131	768,227	254	1,493,218	262	1,537,393	97.13%
	土木	2	85,140	3	159,940	1	3,024	5289.02%
	建築	1	2,189	1	2,189	3	17,233	12.70%
	電気	0	0	0	0	0	0	_
随意契約	管	0	0	2	6,221	0	0	-
	舗装	0	0	0	0	1	4,903	_
	その他	5	105,372	9	145,249	10	188,473	77.07%
	計	8	192,701	15	313,599	15	213,633	146.79%
	土木	82	1,314,376	145	3,656,010	150	3,776,934	96.80%
	建築	16	319,508	34	758,603	36	2,169,095	34.97%
	電気	18	463,311	33	752,860	35	482,517	156.03%
合 計	管	15	149,932	39	292,958	33	878,178	33.36%
	舗装	11	68,932	46	389,821	52	379,433	102.74%
	その他	23	236,518	51	973,402	70	1,358,778	71.64%
	計	165	2,552,577	348	6,823,654	376	9,044,935	75.44%
平均落札率	<u>«</u>		94.34%		94.65%		93.91%	

令和元年度発注状況総括表【委託】

上越市

却めの士汁	千毛 柴百	R元/7/	/1~R元/10/31	R元年原	度(4/1~10/31)	H30年原	H30年度(4/1~10/31)	
契約の方法	種類	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)①	件数	金額(千円)②	①÷②
	設計	0	0	0	0	0	0	-
	監理	0	0	0	0	0	0	-
制限付き	測量	0	0	0	0	0	0	-
一般競争入札	調査	0	0	0	0	0	0	1
	その他	0	0	0	0	0	0	ı
	計	0	0	0	0	0	0	ı
	設計	25	278,139	44	401,666	60	550,807	72.92%
	監理	0	0	1	1,386	1	5,184	26.74%
北夕並み11	測量	16	70,787	27	99,249	31	78,440	126.53%
指名競争入札 	調査	10	32,177	21	61,326	25	70,214	87.34%
	その他	53	125,197	107	309,893	96	178,591	173.52%
	計	104	506,300	200	873,520	213	883,236	98.90%
	設計	11	52,525	14	61,270	4	21,546	284.37%
	監理	4	10,560	8	23,617	13	58,428	40.42%
P's 辛克奶	測量	0	0	1	9,072	0	0	-
随意契約	調査	2	105,094	2	105,094	1	9,925	1058.88%
	その他	35	236,351	81	417,363	91	334,194	124.89%
	計	52	404,530	106	616,416	109	424,093	145.35%
	設計	36	330,664	58	462,936	64	572,353	80.88%
	監理	4	10,560	9	25,003	14	63,612	39.31%
A =1	測量	16	70,787	28	108,321	31	78,440	138.09%
合 計	調査	12	137,271	23	166,420	26	80,139	207.66%
	その他	88	361,548	188	727,256	187	512,785	141.82%
	計	156	910,830	306	1,489,936	322	1,307,329	113.97%
平均落札率	<u>x</u>		93.63%		94.09%		93.34%	

令和元年度発注状況総括表【物品·印刷·賃貸借】

上越市

契約の方法	種類	R元/7/	/1~R元/10/31	R元年原	度(4/1~10/31)	H30年原	度(4/1~10/31)	対前年比
美術の方法	俚規	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)①	件数	金額(千円)②	①÷②
	物品	0	0	0	0	2	83,506	ı
制限付き	印刷	0	0	0	0	0	0	-
一般競争入札	賃貸借	0	0	0	0	0	0	-
	計	0	0	0	0	2	83,506	-
	物品	45	132,012	108	422,807	101	345,331	122.44%
┃ ┃ ┃ 指名競争入札	印刷	6	11,609	10	17,549	9	8,534	205.64%
1 拍石脱于八化 	賃貸借	4	4,314	11	59,235	10	52,324	113.21%
	計	55	147,935	129	499,591	120	406,189	122.99%
	物品	125	40,405	501	197,771	420	242,371	81.60%
随意契約	印刷	18	3,817	48	23,497	65	27,322	86.00%
随息关 利	賃貸借	1	289	10	22,104	14	18,081	122.25%
	計	144	44,511	559	243,372	499	287,774	84.57%
	物品	170	172,417	609	620,578	523	671,208	92.46%
┃ ┃ 合 計	印刷	24	15,426	58	41,046	74	35,856	114.47%
	賃貸借	5	4,603	21	81,339	24	70,405	115.53%
	計	199	192,446	688	742,963	621	777,469	95.56%
平均落札率	<u> </u>		91.69%		92.17%		88.49%	

令和元年度発注状況総括表【工事】

上越市ガス水道局

サスルタムの士ミナ	千壬 尖石	R元/7/	′1~R元/10/31	R元年	度(4/1~10/31)	H30年)	度(4/1~10/31)	対前年比
契約の方法	種類	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)①	件数	金額(千円)②	①÷②
	土木	0	0	0	0	0	0	_
	建築	1	20,020	2	828,520	0	0	_
	電気	0	0	2	298,650	1	68,040	438.93%
制限付き	管	0	0	1	137,060	0	0	_
一般競争入札	舗装	0	0	0	0	0	0	_
	本管	43	307,535	116	2,483,740	125	2,335,904	106.33%
	その他	1	22,220	1	22,220	4	254,016	8.75%
	計	45	349,775	122	3,770,190	130	2,657,960	141.85%
	土木	1	3,119	3	10,124	2	5,239	193.24%
	建築	0	0	1	3,672	0	0	_
	電気	3	5,104	5	10,396	2	5,151	201.82%
指名競争入札 指名競争入札	管	0	0	0	0	2	7,615	_
16位成于八化	舗装	6	35,849	9	61,121	17	94,803	64.47%
	本管	0	0	0	0	0	0	_
	その他	3	13,308	6	38,826	7	29,026	133.76%
	計	13	57,380	24	124,139	30	141,834	87.52%
	土木	0	0	0	0	0	0	_
	建築	0	0	0	0	0	0	_
	電気	0	0	0	0	0	0	_
随意契約	管	0	0	0	0	0	0	_
他心天小	舗装	0	0	0	0	0	0	_
	本管	0	0	0	0	0	0	_
	その他	1	5,280	1	5,280	1	20,088	26.28%
	計	1	5,280	1	5,280	1	20,088	26.28%
	土木	1	3,119	3	10,124	2	5,239	193.24%
	建築	1	20,020	3	832,192	0	0	_
	電気	3	5,104	7	309,046	3	73,191	422.25%
合 <u>計</u>	管	0	0	1	137,060	2	7,615	1799.87%
	舗装	6	35,849	9	61,121	17	94,803	64.47%
	本管	43	307,535	116	2,483,740	125	2,335,904	106.33%
	その他	5	40,808	8	66,326	12	303,130	21.88%
	計	59	412,435	147	3,899,609	161	2,819,882	138.29%
平均落札率	മ		89.14%		88.34%		87.87%	

令和元年度発注状況総括表【委託】

上越市ガス水道局

契約の方法 種類		R元/7/	′1~R元/10/31	R元年	度(4/1~10/31)	H30年/	度(4/1~10/31)	対前年比
契約の方法	性知	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)①	件数	金額(千円)②	①÷②
	設計	0	0	0	0	0	0	_
	監理	0	0	0	0	0	0	-
制限付き	測量	0	0	0	0	0	0	-
一般競争入札	調査	0	0	0	0	0	0	_
	その他	0	0	0	0	0	0	_
	計	0	0	0	0	0	0	_
	設計	1	8,470	2	22,477	4	96,422	23.31%
	監理	0	0	0	0	0	0	-
北京並在31	測量	0	0	0	0	0	0	_
指名競争入札 	調査	0	0	0	0	1	14,857	_
	その他	6	27,558	11	50,322	9	38,380	131.12%
	計	7	36,028	13	72,799	14	149,659	48.64%
	設計	0	0	0	0	0	0	_
	監理	0	0	1	15,180	0	0	_
Dt 22. ±11.66	測量	0	0	0	0	0	0	-
随意契約	調査	0	0	0	0	0	0	-
	その他	3	46,256	4	48,078	3	48,319	99.50%
	計	3	46,256	5	63,258	3	48,319	130.92%
	設計	1	8,470	2	22,477	4	96,422	23.31%
	監理	0	0	1	15,180	0	0	-
A =1	測量	0	0	0	0	0	0	-
合 計	調査	0	0	0	0	1	14,857	_
	その他	9	73,814	15	98,400	12	86,699	113.50%
	計	10	82,284	18	136,057	17	197,978	68.72%
平均落札率	<u> </u>		91.73%		90.38%		85.55%	

令和元年度発注状況総括表【物品・印刷・賃貸借】

上越市ガス水道局

契約の方法	種類	R元/7/	′1~R元/10/31	R元年	度(4/1~10/31)	H30年	度(4/1~10/31)	対前年比
关机切力法	作生大只	件数	金額(千円)	件数	金額(千円)①	件数	金額(千円)②	①÷②
	物品	0	0	0	0	0	0	_
制限付き	印刷	0	0	0	0	0	0	_
一般競争入札	賃貸借	0	0	0	0	0	0	-
	計	0	0	0	0	0	0	-
	物品	4	5,230	14	59,133	15	70,310	84.10%
指名競争入札	印刷	0	0	0	0	0	0	-
日 1 日 1 税 平 八 代	賃貸借	0	0	0	0	0	0	-
	計	4	5,230	14	59,133	15	70,310	84.10%
	物品	0	0	0	0	0	0	-
防守机药	印刷	0	0	0	0	0	0	-
随意契約	賃貸借	0	0	0	0	0	0	-
	計	0	0	0	0	0	0	-
	物品	4	5,230	14	59,133	15	70,310	84.10%
	印刷	0	0	0	0	0	0	-
合 計	賃貸借	0	0	0	0	0	0	_
	計	4	5,230	14	59,133	15	70,310	84.10%
平均落札率	<u> </u>		92.31%		81.62%		87.41%	

指名停止措置状況の報告(令和元年7月1日から令和元年10月31日まで)

業 者 名	ニチレキ株式会社 東京都千代田区九段北4丁目3番29号
指名停止期間	 ・上越市 令和元年7月30日から令和元年8月29日まで(1箇月) ・上越市ガス水道局 令和元年7月30日から令和元年8月29日まで(1箇月)
指名停止の事由	令和元年6月20日、公正取引委員会から、独占禁止法第3条(不当な取引制限の禁止)の規定に違反するとして、排除措置命令及び課徴金納付命令を受けた。 このことが、上越市建設工事請負業者指名停止措置要領第2条及び別表第2第4号(独占禁止法違反)並びに上越市ガス水道局建設工事請負業者指名停止措置要領第2条及び別表第2第4号(独占禁止法違反)の規定に該当するため。

業 者 名	東亜道路工業株式会社 東京都港区六本木7丁目3番7号
指名停止期間	 ・上越市 令和元年7月30日から令和元年8月29日まで(1箇月) ・上越市ガス水道局 令和元年7月30日から令和元年8月29日まで(1箇月)
指名停止の事由	令和元年6月20日、公正取引委員会から、独占禁止法第3条(不当な取引制限の禁止)の規定に違反する行為を行っていたとされた。 このことが、上越市建設工事請負業者指名停止措置要領第2条及び別表第2第4号(独占禁止法違反)並びに上越市ガス水道局建設工事請負業者指名停止措置要領第2条及び別表第2第4号(独占禁止法違反)の規定に該当するため。

抽出案件の概要(上越市-No.1)

件 名 稲田小学校特別教室棟老朽施設改造(その2)・給食室改修 工事

工事場所	fi	稲田1丁目 地内	担当課	建築住宅課営繕室				
工	月	令和元年7月8日 から 令和元年12月15日 まで (161日間)						
概 要	EX.	積:1,645.45 ㎡ ・9 棟(給食室)鉄筋コンクリー ○老朽施設改造 ・11・13 棟 外壁改修 下地補何 塗材 E:120 ㎡	ト造4階建て をの上、防水が ン塗膜防水 X- 修に伴うカウ 式樹脂長透 ト板し張り t=	全面改修する。 t=4 耐熱水性 り t=6 (目地シール) -6				
エ 種 等 建築一式 工事等級 A				A				
契約方法	契約方法制限付き一般競争入札見 積 日令和元年7月4日							
・建築一式工事の格付けがAランクであること。 ・上越市内に本社を有していること。 建築一式工事の市内本社業者 Aランク登録業者:28社								

予定価格	72, 990, 000 円	制限価格	65, 642, 000 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100)]	99.88%

業者名		第1回	第2回	第3回	備考
1	(株) 清水組	82, 000, 000	78, 700, 000	77, 000, 000	決定
2	久保田建設 (株)	84, 500, 000	80, 500, 000	77, 700, 000	
3	田中産業 (株)	85, 900, 000	79, 900, 000	78, 000, 000	

※金額は税抜き

再入札を 2 回まで行ったが予定価格に達しなかったため不調となったが、最低入札金額を提示した㈱清水組との随意契約に移行。7 月 4 日に同社から見積書を徴した結果、72,900,000 円で随意契約決定

【抽出理由】

落札率 99.88%は高すぎるのではないか。

抽出案件の概要(上越市-No.2)

件 名 道路照明灯設置 工事

工事場所	三田新田 地内	担当課	道路課
工期	令和元年8月19日 から 令和2年2月14日 まで (180日間)		まで (180 日間)
概要	工事概要 N=8 基 照明柱設置工 N=8 基 引込設備工 一式 照明設備工 一式 接地工 一式		
工種等	電気	工事等級	A
契約方法	制限付き一般競争入札 見積日 令和元年		令和元年8月7日
・電気工事の格付けがAランクであること。 ・上越市内に本社を有していること。 電気工事の市内本社業者 Aランク登録業者:28社		š : 28 社	

予定価格	21, 430, 000 円	制限価格	18, 130, 000 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100)]	99.86%

	業者名	第1回	第2回	第3回	備考
1	(株) 電設	27, 300, 000	24, 900, 000	23, 500, 000	決定
2	(株) 東光クリエート	27, 800, 000	25, 850, 000	23, 900, 000	
3	(株) 水嶋電気工事	29, 100, 000	26, 500, 000	24, 100, 000	
4	信越機工(株)	28, 500, 000	26, 700, 000	24, 290, 000	
5	(有) 共栄電気商会	29, 910, 000	辞退		
6	柴田工業(株)	30, 550, 000	辞退		
7	(有) 富士電気工事店	32, 330, 000	辞退		
8	大和電建 (株)	辞退			
9	(株) テクノス応用	辞退			

※金額は税抜き

| 再入札を2回まで行ったが予定価格に達しなかったため不調となったが、最低入札金額を提示した(株) | 電設との随意契約に移行。8月7日に同社から見積書を徴した結果、21,400,000円で随意契約決定

【抽出理由】

落札率が高い。

抽出案件の概要(上越市-No.3)

件 名 鴨島汚水幹線 3-3-3 他枝線 工事

工事場所	子安新田他 地内 担当 詩		下水道建設課
工期	期 令和元年8月19日 から 令和2年2月29日		まで (195 日間)
概 要	工事延長 L=267.6m 管路延長 L=267.6m ・開削工 VU150 L=95.7m ・推進工 VP200 L=171.9m ・マンホール設置工 1号組立式 N=5基 ・接続桝設置工 N=3箇所 ・付帯工 1式 ・仮設工 1式		
工種等	土木一式	工事等級	A
契約方法	制限付き一般競争入札	入札日	令和元年8月2日
・土木一式工事の格付けがAランクであること。 選定理由 ・上越市内に本社を有していること。 土木一式工事の市内本社業者 Aランク登録業者:40社			

予定価格	50, 750, 000 円	制限価格	43, 124, 000 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	99.11%

	業者名	第1回	第2回	第3回	備考
1	久保田建設 (株)	50, 300, 000			落札決定
2	(株) 清水組	50, 500, 000			
3	田中産業(株)	50, 800, 000			
4	(株)草間組	50, 900, 000			
5	大栄建設 (株)	51, 000, 000			
6	大和土建工業 (株)	51, 000, 000			

※金額は税抜き

【抽出理由】

金額も相当なものであり、落札率の高さが気になる。

抽出案件の概要(上越市-No.4)

件 名 上越総合運動公園テニスコート人工芝生改設 工事

工事場所	戸野目古新田 地内	担当課	スポーツ推進課
工期	令和元年9月2日 から 令和	元年 12 月 10 日	まで (100 日間)
概 要	上越総合運動公園テニスコートの事 ①既設人工芝生撤去 ②人工芝生産業廃棄物処分費 ③砂入り人工芝工 ④看板設置工 ⑤諸経費等 共通仮設費、現場管理費、一	5, 460. 0 5, 460. 0 5, 460. 0 2. 0	m ² m ² m ³ 式
工種等	土木一式	工事等級	A
契約方法	制限付き一般競争入札	入札日	令和元年8月23日
・土木一式工事の格付けがAランクであること。 ・上越市内に本社を有していること。 ・土木一式工事の市内本社業者 Aランク登録業者:40社		录業者:40 社	

予定価格	74, 500, 000 円	制限価格	— 円
落 札 率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	98. 52%

業者名		第1回	第2回	第3回	備考
1	田中産業(株)	73, 400, 000			落札決定
2	(株)清水組	73, 800, 000			
3	(株)草間組	74, 300, 000			

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

【抽出理由】

落札率は98%を超えたという内容であり問題視するには当たらないかもしれないが、上越市ではスポーツ施設の充実を目指しており、スポーツ推進のためにも契約内容を確認しておきたい。

抽出案件の概要(上越市-No.5)

件 名 中郷区防災行政無線更新 工事

工事場所	中郷区 地内	担 当 課	危機管理課
工期	令和元年9月9日 から 令和	2年3月15日	まで (189 日間)
概 要	①親局設備 設定登録データ追加変更 1式 ②遠隔制御装置 型式: ECF-8024 自動プログラム放送付 1式 ③再送信子局装置 型式: ECF-8105 1式 ④屋外拡声子局装置 型式: ECF-8502T 12式 ⑤外部接続箱 型式: ECF-8039D 13式 ⑥送受信空中線 3素子八木型 14基 ⑦同軸避雷器 60MHz 帯 14個 ⑧スピーカ 30W レフレックス型 15個 ⑨スピーカ 30W ストレート型 25個 ⑩スピーカ 30W4 連ラインアレイ型 8個		ラム放送付 1式
工 種 等	電気通信	工事等級	_
契約方法	制限付き一般競争入札	入札日	令和元年8月30日
選定理由	・電気通信工事の登録を有している。 ・上越市内に本社を有している。 電気通信工事の市内本社業者	こと。	

予定価格	76, 270, 000 円	制限価格	- 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	99. 78%

業者名		第1回	第2回	第3回	備考
1	(株) 東光クリエート	76, 100, 000			落札決定
2	田辺工業(株)	79, 400, 000			
3	(株) 城東電工	79, 920, 000			

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

【抽出理由】

落札率が高い。

抽出案件の概要(上越市-No.6)

件 名 汚泥リサイクルパーク水処理設備定期修繕 工事

工事場所	大字小泉 地内	担当課	生活環境課
工期	令和元年8月7日 から 令和:	2年3月13日	まで (220 日間)
概要	 ・前処理設備点検修繕 ・沈砂洗浄設備点検修繕 ・曝気ブロワ設備点検修繕 ・膜分離設備点検修繕 ・メタン発酵処理設備点検修繕 ・電気・計装設備点検修繕 		
工種等	機械器具設置	工事等級	_
契約方法	随意契約	見積日	令和元年8月2日
選定理由 (上越市財務規則第 135 条第 3 項第 2 号に該当) 施工業者独自の水処理設備であり専門メンテナンス業者を指名			

予定価格	60,000,000 円	制限価格	— 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	99.67%

業者名		第1回	第2回	第3回	備考
1	水 i ngエンジニアリング (株)	59, 800, 000			決定

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

【抽出理由】

同じ業者が指名競争入札により落札している「汚泥リサイクルパーク発電設備ディーゼル機関 始動用蓄電池修繕工事」では落札率が低いが、当該工事は高い。指名競争入札と随意契約の違い によるところが大きいのかもしれないが、疑問に感じる。

抽出案件の概要(上越市-No.7)

件 名 上越市農業集落排水施設機能診断その1業務 委託

業務	——— 場所	北諏訪地区他 22 地区 地内	担当課	生活排水対策課		
履行期間		令和元年7月19日 から 令和	令和元年7月19日 から 令和2年2月15日 まで (212日間)			
概	要	①処理施設機能診断調査(管路 全23地区) ②処理施設機能診断設計(管路 全23地区) ※一抜け方式による入札(優先順 務、優先順位②上越市農業集落	施設機能診断設計 位①上越市農業集	十、処理施設機能診断設計: 落排水施設機能診断その1業		
業	種	建設コンサルタント	工事等級	_		
契約	方法	指名競争入札	入 札 日			
選定	理由	参考見積業者のほか、市内本社又は市内営業所等で建設コンサルタント(農業 土木及び下水道)業務の実績等を加味して選定 建設コンサルタント(農業土木及び下水道)の登録を有している市内本社 は市内営業所業者:25社				

予定価格	40,800,000円	制限価格	— 円
落 札 率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	100.00%

	業者名	第1回	第2回	第3回	備考
1	(株) 日水コン	40, 800, 000			落札決定
2	新潟県土地改良事業団体連合会	42, 300, 000			
3	新日本設計 (株)	42, 400, 000			
4	(株) ナルサワコンサルタント	42, 500, 000			
5	(株) 北伸技術	44, 000, 000			
6	(株) 国土開発センター	44, 000, 000			
7	(株) 日本海コンサルタント	44, 500, 000			
8	(株) 桑原測量社	45, 000, 000			
9	(株) 昭和設計事務所	50, 000, 000			
10	(株) 東洋設計	80, 000, 000			
11	(株) エイト日本技術開発	辞退			
12	(株) 新日本コンサルタント	辞退			
13	(株) トップライズ	辞退			
14	北陸コンサルタント (株)	辞退			

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

[1抜け方式による入札の説明は別紙のとおり]

【抽出理由】

指名競争入札で落札率が100%ということを問題視する必要があるのではないかと感じる。

抽出案件の概要(上越市-No.8)

件 名 埋設農薬環境調査業務 委託

業務場	計	名立区赤野俣 地内	担当課	農政課
履行期	間	令和元年7月31日 から 令和元年12月27日 まで (150日間)		
概	要	①現況平面図作成(S=1/200(平面図、仮 BM)2,000 ㎡)1 式 ②現地・資料等調査:1式 ③埋設地点の確認調査(簡易ボーリング:2.0m×55 か所=110.0m、目視・ 臭気確認:1式、結果とりまとめ:1式) ④採掘・処理範囲の確定調査(1次調査、2次調査、3次調査) ⑤周辺環境影響調査(モニタリング孔) ⑥埋設農薬の除去に関する今後の対策工法の立案 ⑦埋設農薬の除去に関する処理計画の立案 ⑧打合せ協議		
業	種	調査	工事等級	_
参考見積業者のほか、市内営業所等で地質調査及び環境調査の実 選定理由 て選定		令和元年7月22日		
		参考見積業者のほか、市内営業所等で地質調査及び環境調査の実績等を加味して選定 地質調査及び環境調査の登録を有している市内本社又は市内営業所業者:18社		

予定価格	8,720,000円	制限価格	— 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	56. 54%

	業者名	第1回	第2回	第3回	備考	
1	基礎地盤コンサルタンツ(株)	4, 930, 000			落札決定	
2	(株) 土木管理総合試験所	4, 986, 000				
3	(株) 興和	8, 000, 000				
4	(株)キタック	8, 220, 000				
5	(株) 村尾技建	8, 450, 000				
6	川崎地質 (株)	8, 680, 000				
7	(株) 新協地質	9, 000, 000	L———		1	
8	明治コンサルタント (株)	9, 960, 000		ἒ額が予定価格	ı	
9	(株)日さく	辞退	i -	→ を下回ったため、7/25 に低入		
10	応用地質 (株)	辞退	一一			
11	国土防災技術(株)	辞退				

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

【抽出理由】

極めて重要な意義を持つ調査であると考えるが、落札率が 56.54%と低く、信用のおける調査ができるのか心配である。

抽出案件の概要(上越市-No.9)

件 名 公共施設における省エネルギー化対策支援業務 委託

業務場所	上越市内 3 施設	担当課	環境保全課		
履行期間	令和元年 10 月 22 日 から 令和	和2年2月12日	まで (114 日間)		
概要	上越市内3施設(高田図書館、における環境負荷低減に資する)びそれらを最適化するシステムの	照明設備・空調	设備等の高効率機器の導入及		
業種	調査	工事等級	_		
契約方法	随意契約	見積日	令和元年 10 月 15 日		
選定理由	(上越市財務規則第 135 条 3 項 : 公共施設における省エネルギー 委員会の審査結果に基づき選定	一化対策支援業務委託に係るプロポーザル選定			

予定価格	88,600,000 円	制限価格	- 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	100.00%

業者名		=	第1回	第2回	第3回	備考
	1	日比谷総合設備(株)	88, 600, 000			決定

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

【抽出理由】

金額の大きい当該業務において、「随意契約とは何か」を考えた中で、落札率が100%である理由を知りたい。

抽出案件の概要(上越市ガス水道局-No.10)

件 名 平等寺配水池建屋築造 工事	
-------------------	--

工事場所	吉川区平等寺他 地内	担 当 課	北部営業所		
工期	エ 期 令和元年7月25日 から 令和2年		まで (180 日間)		
概要	建屋築造工事 一式 パネルタンク移設工事 一式				
工種等	建築一式	建築一式 工事等級 I			
契約方法	制限付き一般競争入札	入札日	令和元年7月18日		
 建定理由 ・建築一式工事の格付けがA、Bランク業者であること。 ・上越市内に本社を有していること。 建築一式工事の市内本社業者 Aランク登録業者:28社 Bランク登録業者:18社 					

予定価格	18, 260, 000 円 制限価格	— 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	99.67%

業者名		第1回	第2回	第3回	備考
1	(株)源建設	18, 200, 000			落札決定
2	(株) 三牧建設工業	18, 480, 000			

※金額は税抜き

※網掛けは参考見積徴取業者

[‡	ф	H	理	由	

落札率が高い。

抽出案件の概要(上越市ガス水道局-No.11)

件 名 ガス水道管入替 工事

工事場所	柿崎区坂田新田 地内	担 当 課	北部営業所			
工期	令和元年8月5日 から 令和元年12月2日 まで (120日間)					
概要	ガス管布設 口径 50 % = 30.6m 水道管布設 口径 50 % = 29.5m					
工種等	本管	工事等級	_			
契約方法	制限付き一般競争入札	入札日	令和元年7月25日			
選定理由	・建設業法の土木一式工事及び管工・平成30・31年度上越市建設工事が「A」、「B」、「C」又はであること。ただし、土木一式工は除くものとする。なお、土木を充たすものとする。・ガス工事は、ガス主任技術者(甲が1人以上、及び第1種、第2種所属していること。・水道工事は、給水装置工事主任技令で定める機械器具(水道法施行ること。・配水用ポリエチレンパイプシステが事業所に「1名以上」所属して	入札参加資格を「D」及び管工事の格付け「A 事の格付け「A 式工事及び管コ 又は乙種)、管コ 、第3種内管コ 術者が1人以 行規則第20条に ム協会の「施コ	を有し、土木一式工事の格付事の格付が「A」又は「B」A」及び管工事の格付け「A」工事の格付け「A」工事の格付がないものも条件第1種内管工事士のいずれか工事士のいずれかが1人以上上所属しており、厚生労働省工規定する機械器具)を有す			

予定価格	5,900,000 円	制限価格	5, 007, 000 円
落札率	[入札金額 ÷ 予定価格 × 100]	100.00%

業者名		第1回	第2回	第3回	備考
1	北陸工業 (株)	5, 900, 000			落札決定(抽選)
2	頸城水道 (株)	5, 900, 000			
3	新貝工業 (株)	辞退			
4	(株)工藤工業	辞退			

※金額は税抜き

【抽出理由】

落札率が高い。

別紙

1抜け方式による入札について【№.7資料】

業務内容や参加資格要件が同様の複数案件を同日に入札執行する場合、あらかじめ1抜け方式 対象業務及び開札順を決めておき、順次、落札者を決定する。その際、1つの業務について落札 者となった場合、以降の入札は辞退扱いとする入札方式

○抽出案件 No. 7 における 1 抜け方式の対象業務委託

開札順	業務委託名	業務場所	業種
1	上越市農業集落排水施設機能診断その1業務	北諏訪地区他 22 地区	建設コンサ
2	上越市農業集落排水施設機能診断その2業務	中央地区他 17 地区	ルタント

低入札価格調査チェックシート

:	
:	
:	
:	
	: : :

■確認事項

チェック欄	確認事項	要領
	提出された積算内訳書の経費に計算誤り等がないか。	(3)
	施工(履行)業者として、仕様書の内容(単価誤りなどを含む。)を正確に理解しているか。 ※必要に応じて、現場確認等を行っているか。【行っている・いない・対応不要】	(3)
	仕様書に基づき、積算内訳書に経費が漏れなく計上されているか。	(1)
	仕様書で設定している工期内での施工(業務履行)に問題がないか。 ※手持ちの業務の状況など、業務過多となっていないか。 ※土日・祝日などを返上しなければ、終わらないような施工(業務)内容ではないか。	(2)
	人件費、諸経費等において、無理な経費の圧縮は行っていないか。	(1)
	入札額の算出に当たっての基本的な考え方や経費圧縮の根拠等について、 確認したか。【聞き取りした内容を以下に記入すること】	
	当該工事(業務)について、下請・外注を予定しているか。(丸投げは不可) 【具体的な下請・外注業者名や打ち合わせの状況などを以下に記入すること】	(4)
	《下請・外注を予定している場合のみ》 下請・外注業者との連携や工期日程などについて、問題がないか。	(4)
	《参考見積徴取業者である場合》 参考見積時から変更している箇所(経費の積算など)で疑義はないか。	(4)
	《製造業者(メーカー)からの仕入れを予定している場合》 製造業者(メーカー)の在庫や納期に関して、問題ないか。	(3)
	《仕様書に明記している同等品(以上)の納入を予定している場合》 仕様書に明記している同等品又は同等品以上の判断で問題ないか。	(3)
	《仕様書に納入業者や機種等を指定(限定)している場合》 仕様書に明記している納入業者又は機種等を満たしているか。	(3)

■関キ取り内突	/笛山に依る妻う	七ム奴弗に婝の坦伽	T 註 类 耂 坯 夕 从 针	Tナ 夕かみはに生)
■聞き取り内容	(昇田に徐る考え	_方や経費圧縮の根拠.	、下諳耒有寺名やれ	Tち合わせ状況等)

聞き取り内容