

会 議 録

1 会議名

令和元年度第8回三和区地域協議会

2 報告事項（公開）

（1）体育施設の休館日の見直しについて

3 議題（公開）

（1）令和2年度地域活動支援事業の採択方針等について

（2）地域協議会活動報告会について

（3）その他

4 開催日時

令和2年2月12日（水）午後6時30分から午後8時02分まで

5 開催場所

三和コミュニティプラザ 3階 多目的ホール

6 傍聴人の数

0人

7 非公開の理由

—

8 出席した者の氏名

・委員：飯田英利、江口一秋、金井茂康、小林則子、江口 晃、高橋鉄雄、田辺敏行、
星野幸雄、松井隆夫、松井 孝、丸山孝明、森由美、渡邊政則

（14人中13人出席）

・事務局：三和区総合事務所 山本所長、栗本次長、柳崎市民生活・福祉グループ兼教育・
文化グループ長、池田班長、飯田副主任（以下、グループ長はG長と表記）

9 発言の内容（要旨）

【栗本次長】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告。
- ・同条例第8条第1項の規定により、議長は会長が務める。

【松井 孝会長】

－挨拶－

- ・会議録の確認を丸山孝明委員に依頼

【松井 孝会長】

報告事項に入る。(1)「体育施設の休館日の見直しについて」事務局に説明を求める。

【柳崎G長】

資料No.1により説明

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

【松井隆夫委員】

試行を行う目的は、経費的な面なのか、労力的な面なのか。

【柳崎G長】

市全体の平準化を図るために考えられたが、目的は両方の考えからである。

【松井 孝会長】

他に意見、質問はあるか。

(意見、質問なし)

4 議題に入る。まず、(1)「令和2年度地域活動支援事業の採択方針等について」事務局に説明を求める。

【栗本次長】

資料No.2により説明

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

(意見、質問なし)

次に、(2)「地域協議会活動報告会について」に入る。事務局に説明を求める。

【栗本次長】

資料No.3により説明

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

(意見、質問なし)

次に、(3)その他に入る。まず、公共交通の三和区再編(案)住民説明会の結果について

事務局に説明を求める。

【栗本次長】

資料No.4により説明

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

【松井隆夫委員】

三和区振興会に対する質問、課題の検討についてどのような方法で進める予定なのか。

【栗本次長】

三和区振興会に情報提供を行い、再度協議していく。

【松井隆夫委員】

今まで地域協議会として連携を取る機会がなかった。これだけの意見が出てきているので、地域協議会として三和区振興会と話し合いを行うことを提案する。

【高橋委員】

説明会に参加したが振興会の理事に話がないまま進んでいる。この事業は身近な大切な話である。期間が短いが前向きに取り組みたい。

【田辺委員】

この課題は、公共交通懇話会で何度も協議していると思う。その会には、地域協議会の会長も代表として出席しているので、その方々に任せるべきと考える。独自に話をしてもおかしな方向に向いてしまうので、公共交通懇話会でしっかり協議していただければよい。

【松井隆夫委員】

公共交通の問題ではなく、出された課題が三和区振興会だけの考えだけで進められることが正しいのか。この計画を変更しろということではなく、意見として受け止めていただかなくてはいけない部分、対応してほしい部分があるはずである。

【渡邊委員】

説明会参加者のうち路線バスの利用者はどれ位いたのか。説明会に参加はしたが、実際バスを利用しない人ばかりではないのか。

【栗本次長】

実際に利用していない人が圧倒的に多く、意見も多い。利用している人は数人であった。

【渡邊委員】

それでは本来の意見とはいえない。利用している人がどう不便を感じて、どうしたらよい

のか考えるべきである。

【松井隆夫委員】

委員の皆さんが、この件について意見はないのか聞きたい。交通空白地帯は関係ないという「みんなの足」のことを考えていない実態がある。一步踏み込もうとしても我々が思っていることと食い違いが多すぎる。本来「みんなの足」は三和区全体のなかで考えなくてはいけない問題である。公共交通とタイアップした「みんなの足」がそれに便乗して乗るという単なる状況であってはならない。三和区振興会の理事が知らなかったということ自体おかしい。聞く耳を持ってもらいたい。このような形で繰り返しやるようならこの問題だけでなく、何事も前にでない。それを理解しなければいけない。

【山本所長】

事務局としては、ある程度区内を細かく回るということで12会場において説明会を開催した。参加人数について色々な意見はあると思うが、これだけのご意見をいただいたので、まずはいただいた意見を総合事務所、三和区振興会、交通政策課で協議し、どのような対応ができるか整理したいと考える。整理した中でその結果を3月3日の公共交通懇話会でご意見をいただくように考えている。その結果については、地域協議会でも報告していく。

【松井隆夫委員】

松井会長としてはどのように考えているか。

【松井 孝会長】

説明会に参加したが、不明な点を全部理解するまではいかなかった。全体の意見を見ると似たような意見が出されている。実際自分で利用してみないとわからない部分も多いと感じる。山本所長の説明のとおり、意見を三和区振興会と協議し、公共交通懇話会の中で話し合うことでよいと思う。地域協議会として三和区振興会とタイアップして話を進めるのは難しく感じる。

【松井隆夫委員】

要望として、「みんなの足」を今後どういう形で、ビジョンとして進めていくのか方向性を示してほしい。三和区振興会のこのような形だけでいくのか、または区民として地域としてもっと広げた形だという考えをもっているのかである。このような形でこのままやっても進歩がない。意見を言わない、意見を聞かないで進めていいのか。そこも含めて会長は、公共交通懇話会の中で遠慮せず「みんなの足」がどうあるべきなのか意見してほしい。投資するならばする、違う形態の中で実施するならやる、別枠で実施するなど議論として出てこな

ければならないはずだ。それだけ申し上げる。

【山本所長】

違う形態とは具体的なものはあるのか。参考にお聞きしたい。

【松井隆夫委員】

「みんなの足」といっても三和区振興会の中の福祉的なとらえ方だけであってはいけない。今は福祉的なものだ。与えられた形の中で行っている。本当に行うのであれば、例えば車両も1台ではなく2台、3台必要になる。根本的なものから検討するべきではないのか。三和区全体がどうあるのか、路線バスに繋げるだけの「みんなの足」ではないという原点に戻ってほしい。

【田辺委員】

説明会で質問が出されたことは大変ありがたいことである。地域協議会として行っても質問は同じである。今までの「みんなの足」は、住民が出資したお金で細々とやってきた。それが今後市からの補助で行うのだから、三和区振興会や交通懇話会の中で協議していただき、1から出直すのではなく、一步踏み出す形で行ってほしい。

【松井隆夫委員】

NPO 三和区振興会は町内会長協議会が母体である。現在は、NPO法人ではなく経営法人になっている。最近そういう区民の意見が出ている。この「みんなの足」のやり方は、変化が望めるか。

【田辺委員】

現状維持ではなく進んでいると感じる。補助を受けて踏み出した構想になっていると思う。

【松井隆夫委員】

体系が悪いと言っているわけではない。「上越市の中で稀にみる体系」これに惑わされてはいけない。

【金井副会長】

公共交通懇話会で協議していただければよいと思う。

【松井隆夫委員】

会長には地域協議会の代表として雰囲気を理解してもらい、遠慮なく議論してもらいたい。

【松井 孝会長】

以上で、公共交通の三和区再編（案）住民説明会の結果について終了する。

次に、地域協議会委員アンケートの実施について 事務局に説明を求める。

【栗本次長】

別冊のアンケートにより説明

次回の地域協議会の際に提出いただきたい。

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

【松井隆夫委員】

なぜ、記名式なのか。

【栗本次長】

参考にしたい事項があった場合にお問い合わせさせていただくためである。

【松井隆夫委員】

時期的に遅いのではないかと。次期の委員の活動には役立たせすることはできない。もっとスピーディーに取り組んでほしい。何でも遅く市が結果だけを伝える状態になっている。

【松井 孝会長】

他に意見、質問はあるか。

（意見、質問なし）

次に、前回の協議会の際お願いした「越柳地区研修センター」と「三和北部地区農業振興センター」の修繕について説明を求める。

【栗本次長】

前回の協議会で依頼のあった修繕箇所について報告する。譲渡に伴い安心安全に関わる修繕として、非常用照明の不点灯部分の交換、スロープ・手すりの破損箇所の交換、外壁破風板の補修を計画している。

【松井隆夫委員】

両方同じか。町内会からの要望で行うのではないのか。

【栗本次長】

両施設同じである。町内会からの要望ではなく、譲渡するにあたり、安心安全に関わる部分を修繕する方針で行う。

【松井 孝会長】

他に意見、質問はあるか。

(意見、質問なし)

次に、5その他に入る。まず、(1)「地域協議会委員手引き」の配布について事務局に説明を求める。

【池田班長】

別冊の「地域協議会委員手引き」により説明

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

【松井隆夫委員】

要望であるが手引きの中にある「地域を元気にする事業」について特別な説明を受けていない。委員としても町内会長も含めて地域として理解する場を設けたほうがよいと思う。

【山本所長】

活用いただくためには区内の状況を踏まえて議論いただくことになる。制度的な内容を周知していきたい。

【松井隆夫委員】

書類関係が複雑だと聞いた。

【松井 孝会長】

他に意見、質問はあるか。

(意見、質問なし)

次に、(2) アフターフォローについて事務局に説明を求める。

【池田班長】

2事業について担当委員の協議を依頼

- ・小・中学生が「三和を愛する心」を育むための事業 高橋委員
- ・三和の子どもたちの健やかな成長を支援する事業 松井隆夫委員

【松井 孝会長】

他に何かあるか。

【栗本次長】

少雪に伴う緊急支援対策について説明

【山本所長】

こちらの案内は町内会長を通じて回覧を考えている。

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

私から質問する。この事業は、県の事業なのか。

【栗本次長】

市の単独事業である。

【松井 孝会長】

他に何かあるか。

【柳崎G長】

新型コロナウイルス関連肺炎に関する情報提供

【松井 孝会長】

ただ今の説明に、質疑等を求める。

(意見、質問なし)

委員から何かあるか。

(なし)

最後に次回の開催について、事務局から説明をお願いする。

【栗本次長】

第9回地域協議会について

・3月30日(月)午後6時30分

【松井 孝会長】

5 その他を終了する。

【金井副会長】

・議会の閉会を宣言

10 問合せ先

三和区総合事務所 総務・地域振興グループ TEL : 025-532-2323 (内線 215)

E-mail : sanwa-ku@city.joetsu.lg.jp

11 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。