

# 会 議 録

## 1 会議名

令和2年度第2回安塚区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### ○協 議（公開）

- (1) 令和2年度上越市地域活動支援事業（安塚区）の審査について
- (2) 令和2年度上越市地域活動支援事業（安塚区）の追加募集について
- (3) 安塚区地域協議会としての審議内容について

### ○その他（公開）

## 3 開催日時

令和2年6月2日（火）午後7時から午後7時45分まで

## 4 開催場所

安塚区総合事務所3階301会議室

## 5 傍聴人の数

2人

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く。）の氏名（敬称略）

- ・委員：池田裕夫、池田康雄、石田ひとみ、小松光代、新保良一、中村真二  
外立正剛、秦克博、松苗正二、松野修、山岸重正、吉野誠一
- ・事務局：安塚区総合事務所 岩野所長、大橋次長、石川市民生活・福祉グループ長（併  
教育・文化グループ長）、村松班長、萬羽主事

## 8 発言の内容（要旨）

### 【大橋次長】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

### 【松苗正二会長】

- ・挨拶

【大橋次長】

本日の会議録の確認は、内規により松苗正二会長にお願いする。

条例第8条第1項の規定により、松苗正二会長から議長を務めていただく。

【松苗正二会長】

協議事項（1）令和2年度上越市地域活動支援事業（安塚区）の審査について、事務局に説明を求める。

【萬羽主事】

令和2年度上越市地域活動支援事業（安塚区）の審査について説明を始める前に、「小黒自治会」提案の『集落イメージアップ事業』に関して報告。担当課からの所見が示され、消火栓を使用した消火活動に付随する設備の修繕・更新等は地域活動支援事業の対象とはしないこととなったため、当初の事業内容から該当部分を除いた旨を報告。

資料No. 1に基づき、提案事業に対する採点の集計結果を報告したうえで、審査についての協議方法を説明。

【松苗正二会長】

何か質問等あるか。

（質問なし）

それでは、7つの提案事業について、1番から順に採択の可否、補助金額の決定、付帯意見の有無について、協議を進めていく。

まず、「安塚の四季」の提案事業、『安塚のプロモーションビデオを作って情報発信しよう！！事業』について、協議する。平均点が17.8点、事業費55万6千円に対して、補助希望額が53万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

（「はい」の声多数）

補助金額については、いかがか。

（「補助希望額全額でよい」との声多数）

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

（「はい」の声多数）

続いて、「安塚スキークラブ」の提案事業、『安塚jrアルペンスキークラブ育成事業』について、協議する。平均点が18.1点、事業費42万4千円に対して、補助希望額が42万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

（「はい」の声多数）

補助金額については、いかがか。

(「補助希望額全額でよい」との声多数)

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

続いて、「行野自治会」の提案事業、『横尾義智記念館管理事業』について、協議する。平均点が19.0点、事業費49万5千円に対して、補助希望額が49万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

(「はい」の声多数)

補助金額については、いかがか。

(「補助希望額全額でよい」との声多数)

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

続いて、「幸せの灯ろう」をともす会の提案事業、『「幸せの灯ろう」で地域に光をともしよう』について、協議する。平均点が18.8点、事業費57万9千円に対して、補助希望額が57万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

(「はい」の声多数)

補助金額については、いかがか。

(「補助希望額全額でよい」との声多数)

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

続いて、「小黒自治会」の提案事業、『集落イメージアップ事業』について、協議する。平均点が18.2点、事業費91万2千円に対して、補助希望額が91万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

(「はい」の声多数)

補助金額については、いかがか。

(「補助希望額全額でよい」との声多数)

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

続いて、「やすづかスポーツクラブ」の提案事業、『リバーサイドロードで健康増進と自然を楽しむコースづくり』について、協議する。平均点が18.5点、事業費35万6千

円に対して、補助希望額が35万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

（「はい」の声多数）

補助金額については、いかがか。

（「補助希望額全額でよい」との声多数）

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

（「はい」の声多数）

続いて、「手づくり百人協同組合」の提案事業、『にぎわい体験ワークショップ開催事業』について、協議する。平均点が18.1点、事業費70万円に対して、補助希望額が70万円である。採択の可否について、採択でよろしいか。

（「はい」の声多数）

補助金額については、いかがか。

（「補助希望額全額でよい」との声多数）

付帯意見は付けないこととしてよろしいか。

（「はい」の声多数）

以上で全7事業の審査が終了したので、改めて事務局に審査結果の報告をお願いする。

#### 【萬羽主事】

本日の審査の結果、提案のあった7事業すべてを採択することとなった。

提案事業ごとに補助金額と付帯意見の有無について報告する。

『安塚のプロモーションビデオを作って情報発信しよう！！事業』は、補助金額53万円で付帯意見なし。

『安塚 jr アルペンスキークラブ育成事業』は、補助金額42万円で付帯意見なし。

『横尾義智記念館管理事業』は、補助金額49万円で付帯意見なし。

『「幸せの灯ろう」で地域に光をともしよう』は、補助金額57万円で付帯意見なし。

『集落イメージアップ事業』は、補助金額91万円で付帯意見なし。

『リバーサイドロードで健康増進と自然を楽しむコースづくり』は、補助金額35万円で付帯意見なし。

『にぎわい体験ワークショップ開催事業』は、補助金額70万円で付帯意見なし。

#### 【松苗正二会長】

それでは、続いて協議事項（2）令和2年度上越市地域活動支援事業（安塚区）の追加募集について、事務局に説明を求める。

**【萬羽主事】**

先ほどの7事業に対する審査の結果、補助金額の合計が397万円となり、安塚区の配分額510万円に対して、113万円が残額となる現状を報告したうえで、まずは追加募集を実施するかどうか協議いただきたい旨を説明。

**【松苗正二会長】**

何か質問等あるか。

(質問なし)

安塚区の配分額510万円に対して、113万円が残額である状況だが、追加募集を実施するかどうか、委員の皆さんの意見を伺いたい。追加募集を実施することとしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

「追加募集を実施すべき」との意見が多数となったため、今回は追加募集を実施する。追加募集の日程について、事務局に説明を求める。

**【萬羽主事】**

追加の資料として、「地域活動支援事業追加募集の日程(案)」及び「令和2年度安塚区地域活動支援事業の追加募集要項(案)」を配布し、今後の日程について説明。資料に記載の「募集周知」から「追加採択」まで協議いただきたい旨を説明。

**【松苗正二会長】**

何か質問等あるか。

**【池田裕夫委員】**

募集期間について、事務局から示された日程案では約2週間となっているが、前回追加募集を実施した平成29年度は約3週間の募集期間となっている。2週間では短いのではないかと感じる。

**【松苗正二会長】**

事務局の方で募集期間を2週間として設定した理由は何かあるか。

**【岩野所長】**

追加募集であり、今年度中に事業を完了するうえで少しでも早く提案団体が事業に着手できるようにするため、募集期間を絞らせていただいた。また、提案団体によるプレゼンテーションを実施する形式で案として挙げている理由についても、プレゼンテーションを実施した場合の方が実施しない場合と比べ、採択までに要する期間を10日間ほど

短縮することができるためである。少しでも早く提案団体が事業に着手できるよう、募集期間の案は、約2週間として挙げさせていただいた。

**【松苗正二会長】**

今ほどの事務局からの説明で、池田裕夫委員はよろしいか。

**【池田裕夫委員】**

2週間とした理由については、了解した。

ほかの委員の皆さんがどのように考えているかお聞きしたい。

**【松苗正二会長】**

池田裕夫委員から約2週間の募集期間では少し短いのではないかとの意見があり、その理由に関して事務局から説明がなされた。

この点について、ほかの委員の皆さんの意見はいかがか。

**【池田康雄委員】**

配布された資料では、募集周知について、6月25日（木）に募集要項を全戸配布し、防災行政無線により周知すると記載されている。6月25日の時点で安塚区の住民は追加募集の実施を知ることとなるのか。そうであれば、この日にちを前倒しすることで、提案を検討する団体は準備等に要する時間をさらに確保することができるのではないか。

**【岩野所長】**

募集要項の全戸配布を6月25日（木）としているのは、今年度から広報上越の発行が月1回、毎月25日の配布となっており、その日にちに合わせたものである。

今ほどの池田康雄委員の意見も踏まえたうえで、募集要項の配布と募集期間の開始が同日となることも考慮し、防災行政無線によるお知らせを募集要項の配布に先立って実施する。防災行政無線により、まず追加募集の実施をお知らせし、「詳しい内容については、後日配布する募集要項をご覧ください」という形で住民の皆さんへアナウンスを行いたい。

**【松苗正二会長】**

今ほどの事務局からの説明で、池田康雄委員はいかがか。

**【池田康雄委員】**

先ほど説明のあった方法で周知してもらえれば、よいと思う。

**【岩野所長】**

配布した資料に記載している募集周知の日程を先ほど説明した内容をもとに修正させていただきます。

**【松苗正二会長】**

次にプレゼンテーションの実施について、追加募集ではプレゼンテーションを実施するとの事務局案が示されているが、いかがか。

**【新保良一委員】**

できればプレゼンテーションを実施してもらった方が分かりやすくよいと思う。

**【松苗正二会長】**

新保良一委員からプレゼンテーションを実施した方がよいとの意見があったが、ほかの委員の皆さんはいかがか。

**【小松光代委員】**

当初募集のように、質問票及び回答票の提出という方法をとる場合、書類の送付などに時間もかかってしまうが、プレゼンテーションを実施する場合はその場で提案団体から回答をもらうことができる。追加募集で少しでも早く採択が可能となるよう、プレゼンテーションを実施した方がよいと思う。

**【松苗正二会長】**

2名の委員からプレゼンテーションを実施した方がよいとの意見が出されたが、プレゼンテーションを実施することとしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

それでは、追加募集ではプレゼンテーションを実施することとする。

採点票の提出及び採択について、プレゼンテーションと同日で実施するとの事務局案が示されているが、いかがか。

(「事務局案のとおりでよい」の声多数)

採点票の提出及び採択については、プレゼンテーションと同日で実施することとする。

実施日については、次回協議会において決定することとしてよろしいか。

(「はい」の声多数)

以上で追加募集についての協議が終了したので、今までの協議結果について、改めて事務局に報告をお願いします。

**【萬羽主事】**

募集周知について、募集要項の配布は事務局案のとおり6月25日(木)に全戸配布を行う。防災行政無線によるお知らせについては、募集要項の配布に先立って実施する。

募集期間について、事務局案のとおり6月25日(木)から7月10日(金)までとする。

委員への提案書送付について、事務局案のとおり7月14日(火)とする。

プレゼンテーションの実施について、追加募集ではプレゼンテーションを実施する。

採点票の提出及び採択について、プレゼンテーションと同日で実施する。

具体的な実施日については、次回協議会において決定する。

**【松苗正二会長】**

続いて、協議事項(3)安塚区地域協議会としての審議内容について、事前に事務局へ審議依頼書の提出はあったか、事務局に確認する。

**【大橋次長】**

事前の提出はない。

**【松苗正二会長】**

今回審議依頼書の提出はなしということで、審議依頼事項がある場合は、また次回協議会開催日の1週間前までに事務局へ提出をお願いしたい。

次に4その他(1)次回協議会の開催日について、通常であれば次回は6月23日(火)午後7時から開催となるが、その日程でよろしいか。

(「はい」の声多数)

次回は6月23日(火)午後7時から開催とする。

その他、何か連絡事項等あるか。

**【萬羽主事】**

池田裕夫委員から問合せのあった一般国道253号上沼道の浦川原1号、2号トンネル内におけるラジオ設備の件について説明

7月発行予定の地域協議会だよりの掲載内容について説明

配布物について説明

**【松苗正二会長】**

会議の閉会を宣言

9 問合せ先

安塚区総合事務所総務・地域振興グループ TEL : 025-592-2003 (内線 23)

E-mail : yasuzuka-ku@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料も併せて御覧ください。