

第2回議会モニター会議 記録

日 時：令和元年8月6日（火）

午後2時～3時45分

会 場：第2委員会室、501会議室（501会議室は、グループ分け時のみ使用）

出席者：議会モニター23人（氏名略）、議会改革推進会議委員（氏名略）

事務局：4人同席

議題

1. 本日の流れの説明

2. 上越市議会だより「かけはし」及び上越市議会ホームページについて、意見聴収 （意見P2～）

3 本日のまとめ

（座長）

- ・さまざまな意見があり、非常に有意義であった。
- ・かけはしでは、関心の高い一般質問を中心にご意見があった。
- ・HPでは、3/4の市民は見たことがない現状。取っ掛かりが重要と認識した。
- ・かけはし、ホームページが、身近になるよう工夫していくための良い意見をいただけた。精査しまとめ皆さんに確認いただく。
- ・我々議会の見直しなどの対応を見守っていただきたい。

4 次回以降の日程について

- ・次回となる9月議会日程（傍聴）は、既に案内している日程どおりの予定。
8/26の正式決定後に再度案内する。
- ・第4回を10/17、第5回を11/25、それぞれ14時から開催する。（各回前に案内）

いただいたご意見など

1 市議会だよりかけはし

(1) 全体を見ての感想

- ・今回、初めて読んだ。一般質問のページが身近な内容もあり、興味深かった。また、理事者側の回答からもいろいろ知れて良かった。
- ・いろいろな情報が記載してあり、ちゃんと読めばいろいろ知ることが出来る。
- ・今まで特集には目を向けていたが、毎回全部は読めていない。200号の文字が大きくて読みやすかった。
- ・今回、初めて読んだ。いろいろな議会活動が見えて良かったと思う。
- ・今まで、パラパラ読んでいただけで、今回、初めて全部読んだ。
- ・毎回読んでいる。
- ・今まで見たり見なかったり。
- ・今までもみてきた。よくできている。
- ・非常に工夫されていると思った。
- ・なるべく見てもらえるように作っているのは評価できる。
- ・興味のある方にとっては見やすく、カラフルで工夫している。
- ・表紙レイアウトや内容、字体が工夫されていて読みやすい。ロゴも毎号変えていてよい。
- ・見やすい、細かく書いてある。熱意を感じる。
- ・カラーで文字も大きく、見やすい。
- ・見やすいと思う。
- ・QRコードはよい。若者にも向いている。
- ・細かいところまで配慮されている。
- ・語句の説明があるのは親切。
- ・広報としては、前より見やすくなっている。

(2) 課題点、問題点（それに対する提案含む）

- ・一般質問のタイトルがあるところと無いところがある。
(最初の質問のみ上段のタイトルに書かれていることを説明)
それなら、タイトルを全て縦書きにしたらどうか。
(それに対し、このままでも分かるという意見あり)
- ・複数からピンクはみづらいとの意見があったが、ピンクは明るくて良いと思うし、見づらくはないという意見もあり、また、見づらいという意見があるなら考えた方が良くもしいかなという意見も。

- ・一般質問は、ここに書いてある内容だけでは理解できない。抽象的な表現もあり、大雑把にしか分からない部分もある。
- ・提案された議案の内容が何なのか結局わからない。市のホームページを見れば議案書等はあるが、かけはしを見てもわからない。
- ・一般質問もみんなが違うことを言っていて、深く議論していない。
- ・一般質問のページ数が多すぎる。視察報告や意見交換にページ数を割くべき。
- ・一般質問等、盛り沢山すぎる。全てを書く必要はないと思う。3、4枚なら読むのではないか。
- ・本会議の報告に偏っている。確かに本会議での一般質問の内容報告は必要ではあるが、紙面が限られているので、要旨を抜粋した記載にしてはどうか。
- ・理事者側の回答が、その後どうなったか、議会としての追跡記事が必要では。
- ・質問、回答、同じパターンばかりで結果がわからない。次回に結果を載せるとか工夫を。
- ・一般質問での「検討します」の回答がその後出てこない。これでは、広報誌として魅力が落ちる。
- ・議会報とホームページに同じ内容はいらぬ。
- ・ページ数もここまでいらぬ。
- ・広報のような「お知らせ」記事があるわけではないので、見なくても済むのは確か。
- ・横文字多いのはどうか？読むか読まないかは別だが。
(関連再掲：語句の説明があるのは親切)
- ・興味のある人にとって見ればいいかもしれないが、3分の1しか読んでいない人がいないことが問題。
- ・生活が大変で、議会だよりを読む時間はないし、読んでもよくわからない。
- ・議会改革は時系列で見ればわかるかもしれないが、1号だけ見ると分からない。

(以下、今回号に関する意見)

- ・意見交換会の意見が、1，2しかない。紙面の都合はわかるが少ない。
- ・議会表彰や改革度ランキング等の記事に紙面を割いている。
議員が自画自賛している場合ではない。議員表彰に議員の写真は不要。
- ・特集の3つの課題に取り組みますとあるが、肝心の取組の前提にある3つの課題が何か載っていない。3つあるので分散して焦点がぼけてしまう。
タイトルがよくないのでは。

(3) 改善点、全体を含めてご提案

(全般)

- ・いろいろな情報が記載してあり、読めば知ることが出来る。このことを知らない人に対して、もっとアピールする必要があるのではないか。
- ・市民は市議会に興味ない。いかに良くても読まない。議員が地域に入る。
- ・1日号は全戸配布が10種類くらいある時も。見ようとする気持ち落ちる。半分はみていないのでは。
現在検討されている広報月1回となれば、もっとそうなる。
- ・なかなか見えていない人は多い。まわりでは、広報1本でもよいのではという意見もあった。
- ・行政用語が難しいので、分かりやすい言葉を使ってはどうか。NHKの週刊こどもニュースを参考にしてはどうか。市の答弁もこんな長くなくてよいのではないか。

(一般質問関連)

- ・記載内容について、「こんな課題や背景があり、こんな対応を求める」といった感じにするなど組み立て方を工夫したらどうか。
- ・同じような質問の議員同士を近くにすることはどうか。
- ・成績表(その後どうなったか)のようなものが必要では。
- ・内容が難しいので、女性が身近で困っていることを取り上げてはどうか。

(例：202号の山田議員のインフルエンザ予防接種助成)

(その他記事)

- ・議会報告会・意見交換会で寄せられた意見とその対応の記載がほしい。
- ・市民は、視察にも注目している。抜粋でも載せるべきでは。
ホームページにも載っているが、見えていない人もいる。
かけはしは全戸配布であり、ここに記載した方がより多くの人が見ると思う。
- ・議員視察内容の記載も必要と思われる。(目的・結果・今後の活かし方)
- ・小中学校の議会学習について、どんな意見が出たかなど大きく詳細に載せてはどうか。(親や祖父母が必ず読む。)議会学習も何回も行くべき。

2 市議会ホームページ

(1) 全体を見ての感想

- ・初めて市議会ホームページを閲覧した。良く出来ていると思う。
- ・いろいろな情報が掲載されているが、見やすかった。
- ・良く出来ていると思う。内容的には、良いと思う。構成としては悪くない。
- ・HPまでは、あまり閲覧しない。
- ・いろいろ情報は載っている。
- ・紙よりは、電子の方がとっかかりやすい。「かけはし」は電子版で見ている。
- ・年齢的に、ホームページより、紙がよい。
- ・ページとしてはこんなものではないか。

(2) 課題点、問題点

- ・初めて市議会ホームページを閲覧した。関心のない内容については、どんな良いページを作成しても、見てもらえないと思っている。
- ・ホームページを開いても、見る気がしない。
- ・議会報とホームページ、同じ内容はいらぬ
- ・市のページは見ても、議会までなかなか見ない
- ・ほとんどみていない。半分クリアすれば十分。
- ・目が悪いので、インターネットは見れない。
- ・見る人はみる。見ない人は見ない。市のHPは使いにくい。
- ・ホームページは今の形になってから市全体がみにくい。
見る人もことを考えていない。どこに何があるかわからない。
議会のページも前よりみにくくなった。
- ・スマホではみにくい。市議会のバナー見えない。
(スマホではバナーの表示は下の方。このことか?)

(3) 改善点、全体を含めてご提案

- ・行政側で、こんな問題が起きている、といった内容を検索できるようにしては。
- ・行政側に対して議会としてどう考えているか検索できるようにしては。
- ・今後も、QRの活用などいろいろ苦心して、質を高めていってほしい。
- ・いろいろな情報について、速報性を持って伝えてほしい。
- ・市議会トップページの右側、白が大きい。なんとなくわかりにくい。
- ・各議員の活動内容とか、載せてはどうか。

- ・中継動画) 委員会はみにくい。委員会の方が議論は細かいし、誰が話しているのかわからない。アップでみたい。
- ・子どもの模擬議会や議会学習をかけはしに載せる代わりに、一般質問はホームページで見るとしてはどうか。
- ・(推進会議委員からの問いかけに対する意見)
委員からの「議会独自のホームページは必要か」の問いに対し、そのグループでは、このままで良いという発言があり、その意見に対し別意見はなかった。

3 議会、議員に関するご意見

- ・自分の地元地域以外にも、1か月に1回とか、議員が率先して出る。
- ・一般の人は議員の活動を知らない。
- ・報告会には、支援者以外の一般の人ほとんどいない。
- ・一般の人と接する機会を増やすべきである。
- ・議員の意はよくみえる。が、私の期待する議論は少ない。
「山村対策、少子化、未婚」がほしい。粘り強く、二の矢、三の矢で。
かといって、議員側からの一方通行続きでは意味がない。
- ・かけはしより、議会に関心がないことが問題ではないか。
- ・アンケートの結果からみても、議員の活動が伝わっていない。難しい話をするのではなく、どうしたら市民に伝わるかを考えるべき。

4 その他意見

- ・会議録のUPが遅い。どうだったか確認したい時にまだ載っていない。録画中継はあるが文字で見たい。会議録が載ったころにはいいやとなってしまう。
- ・女性をぜひと言われ、女性の意見が聞きたいのかと思いモニターに来たが、議会モニターの主旨が分かりにくい。
- ・議会モニター制度のアンケート回収率の低さについては、まだ手を付けていないが、一番の問題であると思う。インパクトがあることなので、きちんと公表していくべきである。
- ・インターネットは若い世代が見るので、議員が一人一人のSNSのページを持ち、今日は何をしたかなど写真を多用して載せてはどうか。
- ・フェイスブックに、見ると得となる企画や議員の身近な動きを載せてはどうか。