

令和2年度 地域活動支援事業変更承認申請の審査 日程表(案)

18:30~ 18:45 開会、報告等

No.	時間帯	項目	事業名	申請者の名称	事業費等(単位:千円)		事業変更申請内容及び理由
					事業費	補助希望額	
1	18:45~	質疑・応答	UMA音楽イベント事業	浦川原音楽協会(UMA)	500	480	<p>(変更の内容) 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、令和2年8月に予定していた、UMAコンサート LIVE AT BUDOEN 2020 を取り止め、代わって10月にUMAメンバーの演奏動画撮影を行い、浦川原音楽協会の宣伝、PR用として活用するとともに、動画配信により自分たちの頑張りを広く伝え、新型コロナウイルス感染拡大で疲弊した地域にも元気になってもらうことで、ひいては地域の文化振興に寄与したい。</p> <p>(変更の理由) 新型コロナウイルスの発生から、これまでずっと感染者の減少が見込めない状況にあって、野外ではあるものの、コンサートを開催した際の出演者及び観客の感染防止対策を鑑みると、非常にリスクであるとの懸念から、止むを得ず取り止めることにした。 代わりに、これまでの当会の活動や概要の紹介と併せ、音楽演奏動画作成をし、配信サービスなどを利用して周知しようと考えた。</p>
	質疑・応答 終了後	全体審査 (全委員による協議)					

④大きな内容変更を行っているのに、金額（50万円）が同じなのは、庶民的感覚から見ても理解出来ない。

(回答)： 撮影費用が大きく、そのためファミリーコンサートでかかる
支出を抑えるため、ゲスト招聘を取り止め、それに伴う雑費
を減額し、当初予算内に抑えるべく調整を致しました。

⑤回答書の2行目、7月のタイムリミット → 7月8月の定例会 とあるが、時系列的？にずれている。

(回答)： それまで何度か市の担当者とお話する中で、7月20日頃に開催
可否の最終決定をお伝えしたつもりでした。
7月11日の定例会で協議をし、20日頃に山本ぶどう園組合長様
にも中止決定をお伝えしました。

⑥回答書の12行目、「密」の回避、手指、機器の消毒にも努めます。とあるが、同じコロナ対策で野外（ぶどう園）でも出来たのではないか。実際に9月5日（土）に浦川原中学校で体育大会が行われている。父兄等も見学している。（コロナ対策として、密の回避、手指の消毒、プログラムの変更、時間の短縮などを行っている）

(回答)： ホールにて撮影をすることにしたのは、
*天気の問題 万が一雨天だとまた中止せざるを得ない。
*音響の問題 虫の音、外部の音など入る恐れがある。
*撮影の問題 演者にとっては集中して演奏しやすい環境。
撮影者にとっても、障害なく作業しやすい。
以上の事から野外での実施は考えておりません。

⑦山本ぶどう園でのコンサートの中止を、失礼ながら準備不足という理由では無く、新型コロナウイルスの感染状況の収束の兆しが見られないためとされていますが、ではなぜ11月末のファミリーコンサートは確実に実施できると言えるのでしょうか。

(回答)： 国の指針でも発表されていますが、定員の50%以内の入場を
認めると出ており、今回はゲストを呼ばないのもあり、来場
されるのは、演者のご家族や身内や知り合いがほとんどでは？
との推測があるのと、消毒と換気等、実施に際しての手順や
ノウハウ等のガイドラインが、厚生労働省の所管でも出ており、
それに従って、実施する方向です。

⑧今回はやむを得ないので事業を縮小し「ファミリーコンサート」の実施のみという考えはないのでしょうか。

(回答)： これまで活動を続けてきた中で、会員、参加希望者が増えてきたので、演奏・発表機会を増やそうということで、今年度の事業計画を立てました。野外コンサートは無しでも、演奏したい、音楽を通じての地域活性化に資する活動を行いたいという会員メンバーの熱い思いもあり、内容を変更しました。事業縮小というネガティブな取り組みは考えておりません。

⑨動画撮影経費の見積書記載内容が大雑把です。経費がこれだけ絶対必要であるという蓋然性が判断できません。

(回答)： 確かに記載内容の項目が少なく、わかりづらいと感じるかと思いますが、大きくは「撮影費」「編集費」に分かれると思われる撮影費には人件費、出張経費が含まれており、編集が一番時間がかかり、労力があるのだと推測されます。撮影業者にとっては、それが飯のタネであり、こちらの基準や判断で金額を示すことはできないと思います。

⑩どうしても動画撮影を実施したいのであれば、11月のファミリーコンサートを撮影すれば良いのではないのでしょうか。その方が経費を抑えられるのではないのでしょうか。

(回答)： コンサートの撮影でも、撮影費総額は変わらないと思います。人的な余裕が少なくなり、業者スタッフをもう1名増やさなければならなくなり、逆にコストが高くなると思われます。また、コンサート撮影となると一発勝負であり、演者にとって一番出来の良い演奏を収められる訳ではないかもしれません。更に観客の邪魔になったり、或は後ろで引きの撮影の場合、観客が映り込むことも想定されます。今回の撮影の意図は、思い出記念収録ではないので、それは考えておりません。

【以下⑪～⑬は全て動画撮影会に関する質問です】

⑪変更承認申請書の変更の内容欄に「UMAメンバーの演奏動画撮影」と記載がありますが、動画撮影に参加を予定されている方は全員メンバー（会員）ですか。

(回答)： UMAメンバーの他、お手伝いで参加してくださる外国人の方、ピアノ教室の子供達がおります。出演数としては、9組予定しております。

⑫上越市内にも映像制作会社は多数あります。東京の業者に見積りを依頼した理由を教えてください。

(回答)： 事業内容変更之际、経費がどれくらいかかるのだろうか？
とインターネットで検索していたら「比較ビズ」というサイト
があり、試しに見積もり依頼を上げてみたところ、東京の1社
だけ、たまたま回答がありました。
その後、上越市内の業者も探し、2社見つけ依頼しましたが、
回答と見積書を送ってきたのは1社だけでした。

⑬経費をかけず、家庭用ビデオカメラやスマートフォンで撮影を行い動画配信ができる時代です。検討はされましたか。

(回答)： 検討しましたが、ただ撮影するだけであれば、
我々が交代でもできますが、「編集作業」に於いては、機材
がありません。パソコンでやることもできると思いますが、
では誰がやるのか？それにかかりつきりに誰になるのか？
その余裕のある人員、会員がおりません。もし無料でやって
くださる方をご存じでしたら、是非教えてください。

⑭専門業者に委託し編集に36時間も要するという事は、相応のシナリオや絵コンテ等があるものと推測されます。どのような構想ですか。

(回答)： 現時点でシナリオ、絵コンテまでは用意しておりませんが、
今後何度かリハーサルを行うので、そこで立ち位置だったり、
アングル、音響のバランスなどを確認しまして、業者さん
にお伝えする内容資料は作成致します。今回のボリュームですと
編集に大体最低4~5日はかかると回答が来ており、その後
更に修正が出てくる為、トータルそれくらいは見てほしいとの
ことでした。

⑮業者はどのような機器(種類、数量)を持ち込み、何人で撮影を行いますか。

(回答)： 業者は固定カメラ1台、1人で来られます。

⑩ウイルス対策のため人が集まる機会を減らすという観点で、ファミリーコンサート本番を撮影し動画配信することも一つの手段かと思いますが検討はされましたか。

(回答)： ⑩の回答に代えさせていただきます。

⑪動画撮影制作費の見積りについて、2社からの見積りですが、1社は何故地元ではなく、東京の会社なのですか。

(回答)： ⑪の回答に代えさせていただきます。

⑫動画撮影制作費の見積りについて、撮影代は@10,000×6hの60,000円は納得できますが、動画編集代として@5,000×36hで180,000円、専門業者にしては時間がかかりすぎのように感じられますが・・・(値段交渉等はされましたか)。

(回答)： 36hという見積もりの時間については、⑫にも書きました。
もしかしたら、もっと短時間で終わるかもしれませんが、逆にもっと長くなるかもしれません。最終確認までに何度か、やり取りを思うので。東京の業者さんは時間が書いてないので、どれだけ時間がかかっても、固定と思いました。

⑬11月末のファミリーコンサートについて、開催の方向で準備を進めているようですが、ちらし、ポスターはどうなっていますか。

(回答)： ちらし、ポスターの製作は予定しております。
今年も10月中に打合せし、校正を決めて11月上旬頃の納品(ちらし、ポスター)、新聞折込は11月中旬の日曜朝刊を例年通り予定しております。

⑳11 月末のファミリーコンサートについて、実施するかどうかの判断はいつ頃されますか。(今回の野外コンサートの判断と事務処理は遅すぎたと感じています)

(回答)： ⑦の回答の通り、予定通り実施を致しますので、中止の判断は
ございません。また、野外コンサート中止決定後、書類提出が
遅れたことは申し訳ありませんでした。8月上旬に「比較ビズ」
にアップしたのですが、お盆明けの回答で、同じく地元の業者
さんも同じ頃お盆明けの回答にて変更申請書提出が遅れました。
中止決定後、事務局長がすぐに変更対応にとりかかれなかった
のも、遅れた要因にて重ねて申し訳ございませんでした。
また野外コンサート中止決定時期については、ギリギリまで
状況を見極めてからの判断となりました。

㉑11 月末のファミリーコンサートについて、実施された時の新型コロナウイルス対策の計画を具体的に教えてください。

(回答)： 出演者、スタッフ、観客すべてに手洗い遂行とマスクの着用を
お願いし、楽器機材、マイク等供用するものに関しては、都度
アルコールにて消毒する。観客席の配置については、列は広め
に空け、席は一つ置きに着席してもらおう。ステージからも通常
より広くスペースを空ける(4m以上)。定期的に換気もします。
但し、歌ったり演奏する演者はマスクを外します。
また、前日会場内はくまなく消毒し、人の往来ある場所や触る
であろう場所、モノもすべてふき取りや消毒を頻繁に行います。

㉒7月に中止の決定が出されたのに、行政に報告(相談)なく、8月22日野外コンサート予定後に行政に変更届けを8月24日に出されている。遅すぎる。後手ではないか。

(回答)： ⑳の回答に代えさせていただきます。
申し訳ございませんでした。

㉓音楽協会の目的は山本ぶどう園野外コンサートだと思います。新型コロナウイルス感染をふせぐため、野外ライブを中止とし、「密」を避けると説明され、市民ホールで撮影動画配信とありますが、室内で行うため、なお「密」になるのではないか、又、目的が違うのではないか、なぜ山本ぶどう園で無観客でコンサートを行わなかったのか。

(回答)： 我々の目的は野外コンサートではなく、音楽活動を通じて地域
を盛り立てたいということです。今年は⑧にも書いた理由で、
野外コンサートを企画し当初事業計画にしました。
また、①及び⑥の回答もご参照ください。

②④ 事業収支計画、変更前、変更後と、金額 500,000 円と同額はおかしいのではないか。

(回答)： ④の回答に代えさせていただきます。
むしろ 50 万以上がかかるとしたら、との危惧があるほどです。
どうしても追加で借用する機材が出てきたり、感染対策に必要な備品が発生することが予見されます。

②⑤ 色々なイベントが中止や延期の判断を決断する中、もう少し前に変更の判断ができなかったのか。

(回答)： 国や県のイベントやお店の営業等に関する見解や情報を見て、ギリギリまで判断を待つことになっておりました。
基本的に中止する、といったネガティブな考え方ではございませんでした。
変更内容については、中止決定を話し合った 7 月の定例会にて方向性が決まり、そこから動いた次第であります。

②⑥ 場所を変更しないで、野外コンサートの方が密にならないし、お客との間隔も取りやすい、又、無観客の実施でライブの発信をしたらどうかとも思う。

(回答)： 野外コンサートの実施内容については、演奏するだけでなく、飲食店等の業者も集め、フェス形式を目論んでおりました。
音楽以外でも来場者にのんびりと楽しんでもらおうという趣旨でした。ただメンバーの演奏だけでは集客に際して厳しく、演者も楽しむことができなかつたのではないのでしょうか。
またプロの方ならいざ知らず、アマチュアが日頃の練習成果を披露する上で、無観客というのは張合いもなく少々酷だと思えます。
ライブ配信も同様、一発勝負の演奏を全世界に配信するのは、ハードルが高いのと、配信機材を揃えるには経費がかかります。
また来年以降に考えたいと思えます。

②⑦ 予算書の件で変更前の支出の合計金額に合わせるかのように変更後も作成されていて、動画撮影費用が依頼者の希望に付度されているように見える。これはおかしい。

(回答)： ④、⑨、⑩の回答もご参照ください。
今回のこの書かれていた質問書を鑑み、再度ネット検索し、上越市内の別の会社に 9 月 18 日電話で問い合わせしました。
パーツプロダクションという会社です。
ざっくりですが、やはり撮影費が 6 万、動画編集に 18 万ほど 24 万に消費税で 264,000 円との回答でした。
動画製作には、25～30 万くらいかかるのだなどの認識です。

- ⑳ 野外コンサートについて、仮設日であるが、8月22日土曜日としている。
- その準備の中で、7月下旬にチラシ・ポスターが用意されているのではないか。その現物と費用が明確でない。
 - 野外コンサートが8月22日としていながら、8月上旬に「変更後」のスケジュールに取り掛かっている。8月上旬に変更を決めていたのではないか。併せて会場手配もしている。この時に行政側（事務局）の意見・アドバイス等がなかったのか。
 - 8月24日に変更届けが出されている。
 - 野外だからこそ実施できたのではないか。ブドウ組合等の打ち合わせ・予防対策について説明を求める。

(回答) : 8月22日の野外コンサートのちらし、ポスターについては、7月11日の定例会まで発注をしない予定でしたので、現物はありません。費用は最初の申請の通り98,560円です。変更した事業に取り掛かるのが遅れたのは、㉑の回答にも書きましたが、事務局長のせいです。万が一野外コンサートを中止することになった場合を想定し、変更内容案として、動画撮影を仮決定したのは7月11日、その後正式に中止の判断を関係各位に伝えた後、会員にも連絡を回しました。それから遅れましたが、8月上旬に会場予約や撮影業者探しが始まりました。市の担当者より変更書類提出するよう再三連絡は頂いておりましたが、変更する事業の内容については特に意見やアドバイスは頂いておりません。ぶどう組合長様には、申請が通った後すぐに会場借用について直接電話してお願いし許可を頂き、また中止については小野さんを通じて連絡を入れて頂きました。予防策については、㉑をご参照くださいませ。

- ㉑ 変更後の提案書の3ページ、動画撮影会仮設日であるが、9月27日を中止願う。
- 変更後の内容については、浦川原区地域協議会で審議中である。

(回答) : 9月27日に実施することは中止致しました。

- ㉒ 変更予定の2社の見積りは杜撰（ずさん）すぎる。
- 今後、他の団体の審査等において杜撰な見積もりでよい先例を地域協議会で作りたくない。
 - 常識的に人件費・諸経費等が載っていないのは不思議である。
 - 事務局の意見・アドバイス等がなかったのか。

(回答) : ご意見はおっしゃる通りだと思います。
しかしながら、当会としてはそれについては何も言えない部分
であり、今後もし簡素な見積書が送られてくるようであれば、
詳細を問い合わせることと致します。
また、東京の業者との実際のメールやり取りのコピーを提出
しましたので、ご参照くださいませ。
事務局からの意見、アドバイスはありませんでした。
また、変更申請に際し、最低 2 社の相見積をと用意しました。

