

# 上越市議会 議会報告会・意見交換会 意見等の対応方針協議結果



市民プラザ



安塚コミュニティプラザ



はーとぴあ中郷



柿崎地区公民館

令和元年5月12日（日）  
市民プラザ

令和元年5月13日（月）  
安塚コミュニティプラザ

令和元年5月15日（水）  
はーとぴあ中郷

令和元年5月16日（木）  
柿崎地区公民館

## 上越市議会 議会報告会・意見交換会 開催概要

1	開催会場	市民プラザ（合併前上越市）
	開催日時	令和元年5月12日（日） 午後1時30分～午後3時00分
	参加人数	8人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】近藤委員長 【質 疑 応 答】杉田副議長、大島委員長（総務）、石田委員長（厚生） 小林委員長（農政建設）、橋本副委員長（文教経済） 【受付・マイク】橋本（正）議員 【写 真】丸山議員 【書 記】滝沢議員
	出された意見	13件
2	開催会場	安塚コミュニティプラザ（安塚区）
	開催日時	令和元年5月13日（月） 午後7時00分～午後8時30分
	参加人数	12人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】近藤委員長 【質 疑 応 答】武藤議長、橋爪副委員長（総務）、山田副委員長（厚生） 本山副委員長（農政建設）、田中委員長（文教経済） 【受付・マイク】飯塚議員 【写 真】波多野議員 【書 記】牧田議員
	出された意見	11件
3	開催会場	はとびあ中郷（中郷区）
	開催日時	令和元年5月15日（水） 午後7時00分～午後8時50分
	参加人数	7人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】江口副委員長 【質 疑 応 答】杉田副議長、大島委員長（総務）、石田委員長（厚生） 小林委員長（農政建設）、橋本副委員長（文教経済） 【受付・マイク】池田議員 【写 真】山田議員 【書 記】宮川議員
	出された意見	17件
4	開催会場	柿崎地区公民館（柿崎区）
	開催日時	令和元年5月16日（木） 午後7時00分～午後9時55分
	参加人数	13人（報道、議員、議会事務局を除く）
	担当議員	【司 会】江口副委員長 【質 疑 応 答】武藤議長、橋爪副委員長（総務）、山田副委員長（厚生） 本山副委員長（農政建設）、田中委員長（文教経済） 【受付・マイク】宮崎議員 【写 真】栗田議員 【書 記】上野議員
	出された意見	18件

議会報告会・意見交換会 会場アンケート結果

		合併前	安塚	中郷	柿崎	合計
性別	男	7	11	6	12	36
	女		1	1		2
年代	20代以下					
	30代	2				2
	40代			1		1
	50代			1	1	2
	60代	1	5	3	6	15
	70代以上	4	7	2	5	18
住所	合併前上越市	7	1	2		10
	安塚区		9			9
	浦川原区					
	大島区					
	牧区					
	柿崎区				9	9
	大潟区			1		1
	頸城区					
	吉川区				3	3
	中郷区			4		4
	板倉区					
	清里区					
	三和区					
名立区						
市外						
地域での役職	地域協議会委員	4	2	5	6	17
	町内会役員	4	6	1	5	16
	その他	1	2	1		4
参加回数	1回	5	5	2	4	16
	2回以上	2	7	4	8	21
開催を知った媒体(複数可)	議会報	5	5	4	8	22
	ホームページ	1				1
	議員から	2	3	1		6
	地域協議会から		2	3	6	11
	町内会から	3	2		2	7
	友人・知人から		1		2	3
	新聞記事から		1	1	2	4
その他	1	4			5	
評価	良い	3	7	6	5	21
	悪い			1		1
	普通	4	4		6	14
プロジェクトの効果	分かりやすかった	5	7	5	6	23
	分かりにくかった	1		2	3	6
	どちらでもない	1	4		2	7
プロジェクトの使用	使用した方がよい	5	7	6	7	25
	使用しない方がよい	2				2
	どちらでもよい		3	1	4	8
曜日について	平日(月～金曜日)		3		2	3
	土曜日			3		3
	日曜日		5		1	5
	何曜日でもよい		4	4	9	8
開催時間について(土・日回答者のみ)	午後(1時30分頃)				1	1
	午後(4時頃)					
	午後(6時30分頃)		5	1		6
	午前					
	何時でもよい			1		1
曜日について(日曜日参加者のみ)	日曜だから参加できた	1				1
	土曜日がよい					
	従来通り平日夜がいい	3				3
	どちらでもよい	3				3
開催時間について(土・日回答者のみ)	午後(1:30頃)					
	午後(4時頃)					
	午後(6時30分頃)					
	午前					
	何時でもよい	1				1
議会報の読み状況	すべてのページを読む	1	2	2	3	8
	関心あるページのみ読む	5	9	5	9	28
	読まない	1	1			2

<b>○ ご意見・ご感想</b>
<b>【質疑・応答に関すること】</b>
説明をもっと簡潔にお願いしたい。
良い意見をいただいた。
初めてで参考になった。
<b>【議会報告会・意見交換会の在り方、運営に関すること】</b>
議員方のフェイスブック等の書き込みで今回参加できた。
開催は農繁期の忙しい時以外にしてほしい。
司会について、時間がないと言われたが、もう少し話を聞くという姿勢の仕切りを要望します。
議論が尻切れトンぼに終わったので、もう少し時間があってもいいのではないかと。（他同様の意見が1件あり）
参加者が少なすぎる。年齢に関わらず多く参加していただく工夫をしてください。（他同様の意見が2件あり）
<b>【プロジェクターの使用に関すること】</b>
プロジェクターの活用は良かったが、もっと細かく活用してもいいのでは。
プロジェクターはいらない。
<b>【その他の意見】</b>
議員の顔を初めて見れて良かった。
1市民の意見要望を聞いていただきありがたい。意見要望をできるだけ検討してもらいたい。
議員定数の削減早期に実施してほしい。
女性議員を入れる最大限の努力をしてほしい。
県立武道館ができたので、市として交流人口を増やす努力を。
民生委員補充は難しい。「町内会長と協力し人選する」と言っても、町内会長もあてがなく、委員選出は、毎年困難を極めている。これは、民生委員に限らず、人権擁護委員保護司の選出についても同様のことが言える。この現状を変えていくための方策は。
広報の月1回化は問題が多い。市民の声をよくきいてほしい。
オーレンやアリーナ、インフラ更新の支出が増えていくのでしっかり注視してほしい。
活動支援事業はたくさん問題がある。議会として地域協議会委員の意見を良く聞いてほしい。
平和感覚を子どものうちから養う派遣事業が縮小されたのは残念。人を育てる分野への予算がしっかり使われるようしっかり監視してください。
人材育成の事業に力を入れてほしい。審議会等の公募委員は増やす必要がある。

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
1	R1.5.12合併前上越市	5名の移住インフルエンサーは、一般市民の方なのか。既に決定しているのか。	現時点で予定であり、まだ選出されていない。行政側で詰めている状況で、今後選出予定である。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	R1.5.13安塚区	安塚は、過疎化・少子高齢化が急速に進んでおり、農業や経済などに大きな影響が出ている。行政は、深刻に考えていると思うが、議会としてはどのように考え、取り組んでいるか。	行政は、問題意識を持っており、部局横断的に対応している。議会においても、移住定住促進対策特別委員会を立ち上げ、調査研究している。任期の来年春には、特別委員会としての報告を行う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	R1.5.13安塚区	移住定住促進も重要だが、中山間地ではそれ以前に集落が維持できるかどうかの状況である。人口減少対策について、特別委員会を作って議論してほしい。	協力隊が住むことによって人口が増え、集落の活気が出たケースもあるので、地域の活性化を考えていくことも大事である。平成29年度までは、人口減少問題特別委員会にて議論してきた。しかし、市の全ての施策は、人口減少対策につながっている。特別委員会として提言も行い、常任委員会でしっかりやっけていこうとなった。そういう経過の下、平成30年度からは移住・定住をテーマに取り組んでいる。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
4	R1.5.12合併前上越市	上越斎場にある広い控室は、当初その場で葬儀ができるよう想定して作られているが、活用されていない。市の施設をもっと活用してはどうか。	今後、新斎場を作る際の議論の参考としたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
5	R1.5.16柿崎区	頸北斎場について、アクセス道路も含めてどの程度まで検討されているのか。頸北斎場と新上越斎場どちらも維持するのか。	アクセス道路も含めて調査に入っている最中だ。みなさんに報告できる状況になったらお知らせする。頸北斎場はこのまま長寿命化させ、維持していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
6	R1.5.12合併前上越市	町内会で空き家の取り壊しをした場合、処分にかかる費用や焼却場までの移送費等を無料にできないか。	行政へ伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
7	R1.5.15中郷区	空き家をリノベーションし、活用したい事業者はいる。そういった事業者などが話をもっていく行政の部署が見えない。そうした点が市とあっていないのではないか。	現在、事業者への支援はなく、移住者などへの支援が中心となっている。こうした活用についても市に伝える。また、担当が見えない点も併せて伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
8	R1.5.16柿崎区	空き家が多い。なぜ取り壊しができないのか。	議会としても深刻に受け止めている。個人の財産なので段階を踏んで対応していく必要があり、対応に時間を要している。持ち主にも様々な事情があり、強制執行もできるが、その費用は相手に請求しなければならないが、対応が難しい。特定空き家は国の法律に基づいて定めているが、空き家の数は増えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
9	R1.5.16柿崎区	固定資産税について、空き家が立っている状態と更地とでは変わるのか。取り壊すと、安くなるようにしてほしい。	昔は建物がある方が安かったが、今は、制度が変化しており、特定空き家に指定された空き家については、金額が変わらないようになっている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
10	R1.5.13安塚区	うみがたりは、平成30年6月開館から、一年間でかなりの来場者数となると聞いているが、来場者の増加が目的ではなく、市民が幸せになることが大事である。その効果をどう生かしていくのか。	来場者数の増加だけが大事なのではなく、直江津地区をどう活性化していくかが重要である。ゴールデンウィークでなくても商店街に客が来るようにしていかなければならない。具体的な提案をお願いしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
11	R1.5.13安塚区	うみがたりが出来て、地域でどう効果があったのか、データが欲しい。	まだ一年も経過していない。1年・3年・5年間隔での検証は必要と考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	R1.5.15中郷区	イルカの死について、検討の経緯が見えてこない。議会として、ここまでしたが、ここまでだったと、ベストをつたえてもらいたい。	指定管理者が水槽の設計を決めたので狭いという事はなく、また、病理の確定も出ていない。議会としてパフォーマンスは慎重に期すべきと申し入れている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
13	R1.5.12合併前上越市	春日山に来て土産物屋や飲食店がほとんどない。移転を予定している春日山荘の跡地に、観光客を誘致するための施設を検討できないか。	市では、高齢者の健康増進のための福祉施設としてどうあるべきかを検討している。春日山荘がすぐに移転することは決まっておらず、現時点では不明確な部分が多い。もし移転するようであれば、跡地をどうするのか検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	R1.5.12合併前上越市	春日山の海寄りのエリアは、整備されていない部分が多い。民地が多く、買い上げが困難であることは理解しているが、整備を検討できないか。	民地を買い上げる以前の問題として、史跡の指定が必要であり、時間がかかるため、市は現時点において法的に困難であることから、整備については考えていないとのことである。地元の要望として出されているのは承知しており、地元と協力して検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
15	R1.5.12合併前上越市	春日山城跡ものがたり館近くにある青芋の畑について、謙信公とゆかりがあるので、案内所を作るなど、検討してほしい。	行政は、関係者から意見を聞きながら進めていきたいと説明している。議会としても実現に向けて働きかけをしたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
16	R1.5.12合併前上越市	地元の前島記念館がある。横須賀で没後100年祭があったが、市長をはじめとして上越市からもバスを出して参加したようであるが、地元で顕碑祭をやっているにもかかわらず、声かけなどがなかった。	今回、横須賀の没後100年祭に参加したのは、市ではなく、民間の団体が主となり横須賀へ行った。市長と議長等は主催者から正式に出席依頼があり、参加したという経緯がある。今後、地元の人が参加しやすいよう主催者のほうに伝えることはできるので、対処したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
17	R1.5.12合併前上越市	前島密記念館公園は、公園とは名ばかりでみすばらしい。また、駐車場が狭い。公園の整備等を進めて活性化させて欲しい。	今後、地元の人々の意見をしっかりと聞き、その中で方向性を決めていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
18	R1.5.13安塚区	上越市第6次総合計画は、コンパクトシティ、行政の効率化が柱になっているが、安塚区からキューピットバレイがなくなれば、地域のアイデンティティが無くなると思っている。地域をいじめない議論を委員会でもしてほしい。	行政改革の一般論は効率化であり、市は、関係する機関としっかり議論していくと言っている。地域をいじめないように、議会としても議論を重ね、行政へ声を届けていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
19	R1.5.15中郷区	産業観光部門の名称変更で中身がどう変わるのか。市民にはわからない。	今までも取り組んできた交流について、一元的に管理し機能強化を目的とする。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
20	R1.5.16柿崎区	地域の観光資源について、インバウンドを含めどう活用していくのか。	今後しっかりと議会で検討していく。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： 文教経済常任委員会 ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	



No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
21	R1.5.16柿崎区	上直海と竹直をつなぐ市道の改修についてずっと前から要望しているが、予算がないと言われ、なかなか改修されない。パッチ当て程度の修繕はしてもらえが、すぐにダメになってしまって困っている。	市道の改修については、予算がないからではなく、優先順位をつけてやっている。今回意見があったことは改めて行政に伝える。 (その後対応されている。)	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	R1.5.12合併前上越市	子どもが高田西小学校に通学している。通学路の横断歩道を渡る際、40キロ制限のところ、車がスピードを落とさない。もっと安全に渡れるようにできないか。	信号のないところでは個人や各町内会で注意してもらい、民間のそれぞれの立場で注意するのが基本である。設備的に対応すべきところは順次対応する必要があり、議会でも何度か取り上げている。計画的に整備していく必要がある。子どもの安全確保は大前提であり、行政も警察も一体となって取り組むべきである。物理的に速度を落とさせる手としてゼブラや段差舗装、押しボタン式信号の整備など様々な方法がある。議会がそのリード役になっても良いのではないかと考える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	R1.5.12合併前上越市	降雪時、通学路の除雪状況が悪く、子どもたちが歩道を歩かず車道を歩いており、危険である。少なくとも、子どもたちが通る歩道だけでも安全確保できるよう除雪をしてほしい。	除雪に対する事前調査を実施することも含め、降雪状況が迅速に伝わるよう行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
24	R1.5.16柿崎区	要援護世帯除雪費助成について、多雪区域以外は上限が41,000円であり、雪が多いと一度で使い切ってしまう。道路除雪は補正予算で対応していると思うが、要援護世帯除雪費助成についても、雪の状況を見て増額できないのか。	確かに、足りないという意見もあるので、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
25	R1.5.12合併前上越市	昨年、町内で、幹線市道沿いでブロック塀が傾いていた箇所があった。お年寄りのご婦人が市へ補助事業の有無を確認したが、検討中であるとの回答だったため、待ちきれず昨年中に低いブロック塀に全て取り替えてしまった。迅速な処理ができるよう行政に働きかけてほしい。	危険な場所に対して迅速に工事をしていただき、感謝したい。補助事業等の迅速な対応をってもらうよう行政に伝えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
26	R1.5.13安塚区	民生委員・児童委員の欠員が多い理由及び成り手がいない理由は何か。	平成31年3月末では、11人の欠員だったが、現在は10人（民生委員9人、主任児童委員1人）である。プライバシーにかかわる業務が多く、複雑化している。詳細な原因については、今後もしっかりと調査していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
27	R1.5.13安塚区	人口減少が激しく、集落が維持できるかどうかの瀬戸際。そういう中で、民生委員や健康づくりリーダーなどのなり手がいない。	ご意見として行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
28	R1.5.13安塚区	鳥獣対策について、安塚では、イノシシによる被害は少ないがサギの被害が多い。市から対策をしていただいているが、3回植え直したところもある。これからもしっかり対策してほしい。	サギによる被害は、深刻な問題であり、委員会でも議論していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	R1.5.16柿崎区	子どもが遊ぶ公園が近くにある場所にイノシシが出たが、近隣の人には誰も知らなかった。高田の町中にクマが出た際も近隣の人には知らなかったとのことであるが、防災行政無線もあるのになぜ知らせなかったのか。	高田の町中にクマが出た際の対応も含め、しっかりとした情報提供の体制を整えるよう市に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
30	R1.5.15中郷区	市街地でクマが出たが行政の対応が遅い。何が大事なのか優先順位を考えていち早く伝える体制をお願いしたい。	市民の安全や安心が第一としてしっかり行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
31	R1.5.15中郷区	高田公園のクマは、どのように確認し、どうした判断で安全宣言したのかわからない。市民の安全に対して軽いのでは。市にしっかり指摘してもらいたい。	反省すべき点があるのではと我々も感じている。しっかり行政に伝えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	R1.5.15中郷区	閉園の保育園の跡地利用について地元の意見をよく聞いて進めて欲しい。	要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	R1.5.16柿崎区	地域協議会で保育園のあり方を検討している。60人を下回った時点で統合の方針が出されるが、スクールバスのある小学校とは違い、保育園は親の送迎が必要である。共働きの親は自宅から離れたところに保育園があると困るので、子どもたちの視点だけではなく、若い世代の親の視点で適正規模を考えてほしい。	有料であるが、園バスはある。また、自宅ではなく職場の近くの保育園に空きがあればそこに通ってもいいことになっており、延長保育などの制度もある。ただ、簡単に統合するのではなく、今後も皆さんの意見を聞きながら行政に訴えていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
34	R1.5.16柿崎区	子育て支援について、園児バスの無料化など、もっと手厚くできないか。地域支援事業を使おうとしたらできないと言われた。	園児バスは利用する人、しない人がいる。各市内全域で、有料となっている。無料化については、要望として受け取り、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	R1.5.13安塚区	運転免許証自主返納支援事業について、車がないと日常生活が困難になってしまうという地域の実情を理解して検討してほしい。	農村部の状況はよくわかる。市は実情を踏まえて方針決定していくと考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
36	R1.5.13安塚区	農業に対する支援は、最大の問題だと思っている。上越市版所得補償制度などは議論されているのか。	中山間地では、農業の大規模化は難しい。法人化で利益が上がるわけではないが、いい経営をするため将来を見据えてやっていかなければならない。所得補償については、市だけで解決できる問題ではない。今後、議会でも議論していく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
37	R1.5.13安塚区	広報は月1回の発行で大賛成だ。配布物が多すぎて見ている時間がない。全戸配布するもので、「景観条例」などのようなものは広報上越の掲載などで対応してほしい。	配布物に対する議論は、まだ結論が出たわけではない。今後も議論を進めていき、意見反映をしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
38	R1.5.15中郷区	オンブズパーソンはやむを得ないが、市政モニターは重要だったと思う。その廃止の説明がよくわからない。説明を聞きたい。	事業担当課が調査目的や内容を踏まえてアンケート調査を実施することとし、市政モニター制度は廃止することである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
39	R1.5.15中郷区	市の政策について新聞などの報道で知るわけだが事前に市民と相談しながら政策決定をして欲しい。	要望として承る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
40	R1.5.15中郷区	部活の外部指導者モデル校1校では少ないではないのか。遅々としていつ結論が出るのか。こうした点を問いかけたのか。	そもそも対応できる数の人材がいるのかと議論した。本来であれば一斉に導入して検証すべきであるが、モデル校でさえ人材不足で決まっていない。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
41	R1.5.15中郷区	総合事務所機能が弱くなり、サービスが低下している。住民をないがしろにしない対応をしっかりと指摘してもらいたい。	(42と合わせて回答) 市民目線で、議会としてしっかりと各議員が意識していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
42	R1.5.15中郷区	ガス水道や道路などは費用対効果もあるが、市にしかできないこと。財政面はわかるが、分散してやることで住み続けたい。我々もやっていくが、市議もがんばってもらいたい。	(41と合わせて回答) 市民目線で、議会としてしっかりと各議員が意識していきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
43	R1.5.15中郷区	第2次財政計画の見通しが明るくないと聞いている。建物を建てることに異論はないが、こうした中、オーレンプラザは当初の議決の1.5倍の予算に膨らんだ。議会ですトップさせられなかったのか。それができなければ、ますます危なくなる。これでは移住者を増やしても足りないのではないのか。	財政が厳しいことは我々も認識している。しっかりと意識していきたい。オーレンプラザについては、苦渋ではあったが、いろいろな必要性もあり、認めた。効果もできていると考えている。財政面の先を見越して、議会としてしっかりとやれることをしていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
44	R1.5.15中郷区	北国街道について、妙高市と一緒に学ぶ機会を要望してもらいたい。	共催や交流は大事である。しっかりと伝えたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
45	R1.5.15中郷区	市の公募委員に応募しても落選する。人数を増やすようにしてもらいたい。また、私たちのような意識のある人の意見を汲むように議会からも後押ししてほしい。	梓自体少なくなってきた。そのような状況で良いのか確認していく必要がある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
46	R1.5.15中郷区	部活のみならず、情報化社会や社会情勢の変化で仕事量が激増しているのに、土日も働かざるを得ない。教職員を増やさないといけない。県にはずっと前から言っても変わらないので、市としても何か動いてほしい。	しっかりお聞きした。今日の話は議会としても勉強させていただいた。現状を把握し、議会として何が出来るか検討したい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
47	R1.5.16柿崎区	消防団の再編について現在は、積載車を中心に直視しているが、林野火災では、水源から火元まで距離があり、中継ポンプが何台も必要になるなど困難が生じる。積載車の台数や移動距離も踏まえ、市内一律ではなく、地域にあった整理をしてほしい。その他、火の元点検やひとり暮らし高齢者の見守り等も行いたい。財源がない。消防団員の減少により補助が減るのは仕方ないが、減少分をどう補うのかについて、国の消防団への補助制度も有効に使うことも含め、検討してほしい。	現在、上越市消防団適正配置検討委員会が3月に提言をまとめた報告書を市に提出しており、市の関係する部署で議論している。議会でも引き続き協議を行っていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
48	R1.5.16柿崎区	児童虐待について、教育委員会と学校がもっと連携し、対応できないのか。	子どもの虐待について、相談体制を強化している。議会においても今後の動向を注視し、虐待がないようにしていく。また、いじめ防止基本方針にもあるが、教育委員会と学校の連携は深まってきている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
49	R1.5.16柿崎区	多面的機能支払交付金について、5年以上の取組に対し、交付金額が75%に下がる。市で交付金額が下がらないようにできないか。	国や県の負担もあるので難しいと考えるが、行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
50	R1.5.16柿崎区	いまだに「13区」、「合併前上越市」と言っている。また、学校給食について、合併前上越市の給食では特別メニューが出ているという新聞記事があったが、13区にはなかった。この区別は差別ではないか。議会としてどう思うか。	給食について、スキの発祥の地で給食としてスキ汁を出すということはあると思うが、地区ごとに特別待遇しているのであれば、是正すべきと考える。もしそういった事例があれば、行政に是正するよう訴えていく。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
51	R1.5.16柿崎区	学校給食のコメが4月から「つきあかり」になった。議会にどういう説明があり、どう対応したのか。コシヒカリを当初使い始めた理由は、大人になった時にコシヒカリで育ったと言えるようにするためである。議会としてコシヒカリを使用しないことを認めたのは残念である。	学校の食材を変えること自体は議会の議決はいらぬため、報告という形で受けた。コメの制度変更に伴い、コシヒカリの買い取り価格が上がり、学校給食費を上げるか、コメを変えるかの2択で行政は給食費を上げない方を選択した。また、つきあかりを市のブランド米にしたいという話もあった。議会からは、「年に何回かはコシヒカリにしてほしい」「子どもの時に食べる米の重要性や水田が県内で2番目に多い市としてのコシヒカリの重要性等を訴え、コシヒカリにすることによって増えるお金については農協との協議や、市と農協で半分ずつ負担しては」などと意見した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
52	R1.5.16柿崎区	スポーツ都市を宣言しているが、補助事業が減っており、ますますしぼんでいく。復活できないのか。	具体的な事業があれば個別に対応するので、議会に伝えてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
53	R1.5.16柿崎区	地域協議会において、消費税改定に伴う条例の一部改正についての説明があった。施設の利用料上限額の改正は、ほとんどは2%程度であるが、一部16%の改定額になっているところがあった。それについて、施設の利便性、充実度を考えて見直しをしたと回答があったが、消費税改定に伴う利用料変更にあたり、議会としてどうか。運営している法人は経済的なことを考えており、上限を上げたということは利用料を上げる余地を残していると感じる。	消費税増税を見据えて、施設の利用料上限額を市が決めてあげたものである。改定額の割合が大きいものも一部あり、それは、消費税増税と、施設の利便性、充実度を考えて見直しをしたと回答があった。実際の料金については、運営主体である第三セクターが値上げをしてもやっていけるのかなどを含めて決めていく。議会としては、反対もあったが、賛成多数で可決した。使用料について、むやみに値上げすることを防ぐためにも条例で上限を決める必要がある。料金は市の類似施設を勘案し、市でも適宜見直しを行っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
54	R1.5.16柿崎区	柿崎中学校や下黒川小学校の体育館を改修してもらったが、屋根の色が黒である。教育施設として黒はどうなのか。	建物の色については、景観条例もある。行政に伝える。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input checked="" type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

No.	開催日等	意見等	回答等	議会（課題調整会議）の対応方針	メモ欄
55	R1.5.15中郷区	委員会の議会傍聴において、資料を希望すると、有料またはHPでと言われる。地域協議会では希望があれば用意している。何とかできないのか。	担当している議会事務局と整理する。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管：広報広聴委員会） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
56	R1.5.15中郷区	地域協議会に議会から情報がこない。こうした報告会もよいが、議員と地域協議会との定期的な意見交換をしてもらいたい。	あらゆるチャンネルは議員として大事である。検討したい。要望として受け取る。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
57	R1.5.16柿崎区	議員定数及び報酬等の在り方検討委員会は議員で構成されているのか。意見交換会はこの報告会とは別にあるのか。	議員で構成された委員会であり、意見交換会は今回の報告会とは別に、5月22・24日に行う。市民のみなさんから率直に意見をきかせてほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
58	R1.5.12合併前上越市	市議を目指しやすい環境整備の現状はどうなっているのか。今日を見ても若者の参加が少ない。フェイスブックは古いが、インスタなどのSNSで議員が発信してもらえればよいと思う。	議員定数と報酬の検討を現在行っている状況であり、5月22、24日には市民への説明会及び意見交換会も行うので、ぜひ参加してほしい。議員には個性があり、SNSが苦手な人もいるが、この時代にあった議員自身からの発信をしていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 5 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	