

会 議 録

1 会議名

令和3年度 第4回諏訪区地域協議会

2 議題（公開・非公開の別）

(1) 協議事項

○ 地域活動支援事業（追加募集）の審査（公開）

- 1) 進め方の説明
- 2) ヒアリング
- 3) 採点
- 4) 審査・採択すべき事業の決定
- 5) 三次募集の実施の要否について

(2) 自主的審議事項

○ 二貫寺の森の活用について（公開）

- 1) 全体会議
- 2) グループ審議

3 開催日時

令和3年8月10日（火） 午後7時から午後9時5分まで

4 開催場所

諏訪地区公民館 集会室

5 傍聴人の数

なし

6 非公開の理由

なし

7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

- ・ 委 員：川上 俊一、川上 奈津子、川上 久雄（会長）、川室 光昭、西嶋 明子、
星野 実、堀川 悦郎、山岸 愛、山岸 真也、山田 勝也、
山田 哲平（副会長） （欠席1人）
- ・ 事務局：中部まちづくりセンター 小林センター長、藤井係長、山崎主事

8 発言の内容 (要旨)

【藤井係長】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条1項の規定により、会長が議長を務めることを報告

【川上 久雄会長】

- ・会議録の確認：山田 勝也委員に依頼
次第2議題「(1) 協議事項」の「地域活動支援事業（追加募集分）の審査」に入る。最初に事務局より「1) 進め方の説明」を求める。

【藤井係長】

- ・本日の進め方について説明

【川上 久雄会長】

今ほどの説明について質疑を求める。

(発言なし)

以上で「1) 進め方の説明」を終了する。

次に「2) ヒアリング」に入る。ここからの進行は事務局より願う。

【藤井係長】

それでは「諏-追1」を開始する。

【諏-追1 提案者】

- ・「諏-追1 地域の魅力再認識によるまちづくり意識啓発事業」の概要説明

【藤井係長】

「諏-追1」について質疑を求める。

【山田 勝也委員】

質問ということではないのだが、SNS で発信する際に移住者の声を載せてみてはどうか。

【諏-追1 提案者】

実際、移住者もいるのだが、地域外より嫁いできた人も多いと思う。そういった

人たちの声も入れていきたいと思っている。

【藤井係長】

他に質問はあるか。

【堀川委員】

事業の実施期間である令和3年8月から令和4年の3月までに撮影するとしているが、それ以外の4月・5月・6月の活動の様子は撮影しないのか。

【諏-追1 提案者】

残念ながら、4月から6月は過ぎてしまったため、撮影は難しいと思っている。その分は地域住民に声掛けをして、写真や映像等を持っている人からの提供を呼びかけ、また個別にもお願いしたいと考えている。また、依頼している業者で多少なりとも関連ビデオ・写真等があれば、参考にしてもよいかと思っている。

【堀川委員】

4月から6月というと、諏訪区ではちょうど田植えがあるため、魅力的なPRに繋がる部分もあるかと思う。そういったことも検討してほしいと思う。

続けてもう1点、質問である。「次年度以降の活動」として、「地域住民にDVDビデオを配布」となっているが、これは例えば全戸配布等、どの程度の範囲を考えているのか。

【諏-追1 提案者】

やはり、地域の全員から魅力を再認識してほしいと思っているため、全戸配布が最適ではないかと考えている。DVDは、5分と1分程度の2本を作成したいと思っている。見るにあたってそれほど時間はかからないと思うため、参考にしてもらえないのではないかと考えている。

【堀川委員】

DVDは来年度予算で作成し全戸配布するのだと思うのだが、1枚当たりの予算を教えてください。

【諏-追1 提案者】

300枚で17万円から18万円ほどである。そのため、1枚当たり600円ほどになる。

【藤井係長】

他に質問はあるか。

(発言なし)

提案者より補足等あるか。

【諏-追 1 提案者】

移住促進について、先ほどの概要説明の中で話をした。

10 数年前の地域協議会が始まった時に、諏訪で何が問題なのかを考え、人口減少が 1 番の問題というところから、地域協議会の自主的審議事項として話を進めてきた。まだ何もできないのだが、3 年前に実際に実行部隊を作ることとしてこの会を立ち上げた。10 数年経過したのだが、諏訪の人口減少はさらに深刻になっている。当初想像していたとおりに人口減少が進んでいる現実があり、何とかしなければならぬ。

ただ勉強してきた中で、「何もしなければゼロである。だが、年間で 1 人でも入ってきた場合には全然違ってくる。」という言葉を見学に行った先で教えていただいた。「動いて何だかんだ苦労し、お願いをする等バタバタしていることが、地域から見ると一生懸命にやっている姿に見える」というふうに言われた。そんなことがあって、自分たちは意を強く持ち、できるだけ協力をしてもらえるように頑張るとの話の中でここまできている。

そのため、この地域活動支援事業が採択され、前向きに考えられるところがあれば、補助金を利用して少しでも前に進めていきたいと思っている。

【藤井係長】

以上でヒアリングを終了する。委員は採点内容の確認を願う。

— 諏-追 1 提案者退席、諏-追 2 提案者着席 —

「諏-追 2」を開始する。

【諏-追 2 提案者】

・「諏-追 2 芳澤記念館「米南荘」等利用促進事業」の概要説明

【藤井係長】

諏-追 2 について質疑を求める。

【川上 久雄会長】

自分はじっくりと記念館を見たことがないのだが、提案書の事業の実施スケジュー

ールの中で「施設見学会：10月から11月」とある。何回程度の計画を予定しているのか。

次に、見学するためには許可を得なければ入ることができないのだが、その辺の手続きはどのようになっているのか。

【諏-追2 提案者】

工事は8月から始めて11月頃までの間を予定しているのだが、実際にはそれほど期間はかからないと思う。ただ実際にはいつ終わるのか分からないため、時間を長くとっている。

地域住民の見学会については、10月・11月頃に、本事業と別に2回の開催を予定する学習会に合わせて、その前までに回覧等、何らかの方法で「米南荘がすべて整備されて綺麗になった。その状況を見てほしい。」といった案内を出し、地域住民に周知したいと思っている。

学習会以外で見学を希望する場合には、連絡をいただければ対応可能である。

【川上 久雄会長】

見学については、定期的に説明を受けながら見学できる日を設けるとの考えはあるか。

【諏-追2 提案者】

要望があれば、そういったこともしていきたいと思うのだが、まだ現状ではそういった考えには至っていない。

回覧等出してもあまり見てもらえないことが多いため、本当は見てほしいと思っている。そういった声があれば、施設を見てもらう機会を別に設けてもよいと思う。

【川上 久雄会長】

できるだけ、諏訪地区の住民より見てもらえるようなかたちにしてほしいと思う。

【藤井係長】

他に質問はあるか。

(発言なし)

提案者より補足等あるか。

【諏-追2 提案者】

先日の後援会の挨拶の際、少し話をしたのだが、現在「青天を衝け」という渋沢

栄一を題材にしたドラマが放送されている。渋沢栄一は芳澤謙吉翁と関係ないのではないかと考えていたのだが、その前に前島密が渋沢栄一の部下の関係にあった。最近、前島密のパンフレットが作られたが、「男爵 前島密 生誕の地」と書かれた大きな石碑が前島記念館前に建っている。その文字を書いた人物が渋沢栄一であり、「揮毫 渋沢栄一」と記載されている。それを見た前島密翁顕彰会の人たちは前島密がテレビに出ることはないかと希望を持っている。前島密が出ると、芳澤謙吉翁とも繋がりがある。そうになると、また次に繋がっていくという夢もある。

そういったこともあるため、芳澤謙吉翁顕彰会を末永く続けて一緒に見守っていただきたいと思っている。

【藤井係長】

以上でヒアリングを終了する。委員は採点内容の確認を願う。

－ 諏-追2 提案者退席 －

以上で提案者への全ヒアリングが終了した。今後の進行は会長より願う。

【川上 久雄会長】

採点が終了した委員は事務局に提出願う。

－ 休憩 －

【川上 久雄会長】

準備が整ったため会議を再開する。

次第2 議題「協議事項」の「地域活動支援事業（追加募集分）の審査」の「4）審査・採択すべき事業の決定」に入る。最初に、採点結果について事務局より説明を求める。

【藤井係長】

- ・採点結果について説明

【川上 久雄会長】

今ほどの説明について質疑を求める。

（発言なし）

最初に採択すべき事業について審議し、そのあとに補助額についての審議を行う。

最初に「採択すべき事業について」である。

令和3年度の地域活動支援事業の採択方針等を確認願う。

今回は評価の低い事業はなかった。また、基本審査・採択方針ともにすべての委員が丸と評価した。

そのため、追加募集で提案のあった2事業を採択することとしてよいか。意見のある委員は、理由も含めて発言願う。

(発言なし)

では、提案のあった2事業を採択することに決する。

続いて、補助額について審議を行う。

まず、追加募集の補助希望額は配分残額を下回っているため、財源に合わせた減額は必要ない。

次に採択すべきと決した事業について、地域活動支援事業費による支援を行うことが適当でないと考えられる経費、例えば、支出の費目の中で、自己負担で賄うべき経費があれば発言願う。

(発言なし)

では、ここまでの「採択すべき事業」と「補助額」の審議内容について、確認のため事務局より読み上げ願う。

【藤井係長】

追加募集で提案のあった2事業について、減額なしで採択された。

【川上 久雄会長】

諏訪区の「採択すべき事業」と「補助額」について、今ほどの事務局確認のとおりとしてよいか。

(よしの声)

以上で「採択すべき事業」と「補助額」が決定した。

次に附帯意見について審議する。

「採択すべき事業」とした事業については、「地域協議会からの附帯意見（採択の条件）」を付けることができる。附帯意見は拘束力を持ち、それが順守されなければ補助金は交付されない。これまでの協議の内容を踏まえ、附帯意見が必要と思う事業について意見を求める。

(発言なし)

では、附帯意見は付けないこととしてよいか。

(よしの声)

以上で「4) 審査・採択すべき事業の決定」を終了する。

次に「5) 3次募集の実施の要否について」に入る。事務局より説明を求める。

【藤井係長】

・説明

【川上 久雄会長】

3次募集はこれまでに実施したことはないのだが、今年度は現時点で約65万円の配分残高がある。「3次募集」の実施について意見を求める。

(発言なし)

コロナ禍の状況であるため、事業を展開することがなかなか難しい状況ではあると思う。

では、3次募集の実施の有無について採決する。

3次募集の実施に賛成の委員は挙手願う。

(挙手なし)

次に、3次募集を実施しないことに賛成の委員は挙手願う。

(全員挙手)

採決の結果、3次募集は実施しないことと決する。

以上で次第2議題「(1) 協議事項」の「地域活動支援事業(追加募集分)の審査」の「5) 3次募集の実施の要否について」を終了する。

次に次第2議題「(2) 自主的審議事項」の「二貫寺の森の活用について」に入る。

最初に「1) 全体会議」について、事務局より説明を求める。

【藤井係長】

・資料1、資料2に基づき説明

【川上 久雄会長】

今ほどの説明について質疑を求める。

(発言なし)

前回の地域協議会では欠席した委員も多かったため、グループ分けを行うことができなかった。本日は前回欠席した委員も出席しているため、グループごとのメンバーを決めたいと思う。

先ほど説明があったように、「活用方法検討グループ」と「イベント開催検討グループ」の2グループに分かれて進めていくことになる。

前回の地域協議会で出席委員の希望を確認したところ、「活用方法検討グループ」が5人、「イベント開催検討グループ」が2人であったため、希望を含めて割り振った。また、前回の地域協議会では、男女の割合や経験を含めてバランスを考慮したほうがよいのではないかとの話があった。正副会長については、それぞれのグループに分かれて割り振っている。

前回、欠席した委員の希望があれば確認したいと思う。

最初に川室委員の希望を発言願う。

【川室委員】

希望人数の少ない「イベント開催検討グループ」でよい。

【川上 久雄会長】

次に西嶋委員の希望を発言願う。

【西嶋委員】

自分も「イベント開催検討グループ」を希望する。

【川上 久雄会長】

次に星野委員の希望を発言願う。

【星野委員】

自分は「活用方法検討グループ」を希望する。

【川上 久雄会長】

次に山岸 真也委員の希望を発言願う。

【山岸 真也委員】

「活用方法検討グループ」は現在6人か。

【川上 久雄会長】

人数は特にこだわらないが、偏りが大きい場合には調整することもある。

【山岸 真也委員】

「イベント開催検討グループ」を希望する。

【川上 久雄会長】

次に山田 勝也委員の希望を発言願う。

【山田 勝也委員】

自分も「イベント開催検討グループ」を希望する。

【川上 久雄会長】

以上でグループ分けが決定した。

「活用方法検討グループ」は、川上 俊一委員、川上 奈津子委員、服部委員、堀川委員、山田 哲平副会長、星野委員の6人とする。

「イベント開催検討グループ」は、自分と山岸 愛委員、川室委員、西嶋委員、山岸 真也委員、山田 勝也委員の6人とする。

ちょうど各グループ6人と決した。

次に「2) グループ審議」に入る。

本日は話をまとめることは難しいと思うが、初めてのグループ審議であるため有益な話ができればよいと思っている。

－ グループ審議 (25 分間) －

【川上 久雄会長】

会議を再開する。

最初に「活用方法検討グループ」より、本日の審議結果について報告願う。

【山田 哲平副会長】

本日は服部委員が不在のため、リーダー・副リーダーを決定していない。次回、全員が揃った中で、今一度決定したいと思っている。

本日は「目標を決める」というところで話をしたのだが、そもそも二貫寺の森で「何ができるのか」「何ができないのか」について、専門家より話を聞きたいといった話で終了した。

機会があれば、次回の地域協議会にて市より説明を聞き、勉強しながら目標を決めていければと思っている。逆に何もできないということが分かった場合はそこで終わりかと思っているのだが、少しでもヒントがあれば、そこから広げていければよいとの話でまとまった。

【川上 久雄会長】

次に「イベント開催検討グループ」より本日の審議結果について報告願う。

【山岸 愛委員】

「イベント開催検討グループ」は全員出席していたため、リーダーと副リーダーを決定した。

リーダーは山岸 真也委員、副リーダーは西嶋 明子委員である。

自分のチームでも、目標以前に、イベントの前にやはり現状を把握する必要があるのではないかということで、これまでのイベント内容や、利用者数等を把握できていないため、市の農林水産整備課より説明を受け、把握したいと思っている。

まずは自分たちが二貫寺の森をあまりにも知らなさすぎると思った。そのため、できることであれば地域協議会委員より任意で参加してほしいと思っているのだが、西嶋委員からの提案で9月11日午前8時より、諏訪のウォーキングクラブの活動が予定されている。その際、コースに二貫寺の森を多少組み込んでもらい、参加できる委員で歩いてみてはどうかとの話となった。

そこで二貫寺の森の現状を見ると、また見方も変わってくるように思う。何となくイメージのみで話していても、具体的な話にならない。ウォーキングクラブ終了後の午前9時より、農林水産整備課主催のイベントも行われる。詳細は広報上越に掲載されている。自分たちも参加できるのであれば、便乗してもよいかと思っている。

【川上 久雄会長】

2 グループの審議結果の報告が終了した。どちらも似たような内容であったように思う。

あまり時間はないのだが、これより意見交換を行う。両グループからの報告について、質疑を求めたいと思う。先ほど、「イベント開催検討グループ」より、二貫寺の森を知るために、9月11日の公民館活動に参加してはどうかとの意見があった。これも含めて意見を求める。

【川上 奈津子委員】

9月11日はぜひ参加したいと思う。

同じ志を持った人が一度現地に行ってみて、意見交換ができればよいと思っている。

【山岸 愛委員】

西嶋委員より聞いたのだが、7月23日に草刈りが終了したため、現在、管理棟前

などが非常にきれいなようである。

奥のほうまで行けるとの話であるが、9月11日までいくと、また草が生えているように思うのだが、タイミングが難しく、すぐに行くということもできない。そのため、9月11日提案をした。

今は草刈りをしたばかりできれいな状態であるため、個人的に行ける委員がいれば現地に出向いて現状を見て、その後、9月にはどの程度、草が伸びるのか知ることができれば何か違うかと思う。自分も時間があれば出向いてみるつもりである。

【川上 久雄会長】

自分は本日の地域協議会前に少し立ち寄ってみたのだが、非常にきれいになっていた。おそらく、ツリーハウスのところまでの通路も綺麗になっていたと思う。また駐車場もきれいに整備されて車も入れるようになっていた。その辺は問題ないと思う。

コロナ禍であるため、活用やイベントについて具体的な提案ができるわけではない。そのため、来年度以降に向けての話になってくるかと思う。

では、9月11日土曜日午前8時からのウォーキングクラブと、そのあと9時からの農林水産整備課のイベントに参加できる委員は参加してほしいと思う。

その他、何かあるか。

【藤井係長】

2つのグループの意見をお聞きした。

イベント開催検討グループより話があった「現状把握のため、過去の実績を確認したい」ということについては、事務局にて農林水産整備課に確認し、資料を準備したいと思っている。

また、活用方法検討グループより「今一度、何ができるのか・できないのかを確認したい」との話があったのだが、昨年度末の地域協議会にて二貫寺の森についての概要を聞いているため、ポイントを絞って具体的にしてから聞く必要があると思っている。その上で農林水産整備課に話を出したいと思っている。

【川上 久雄会長】

では、活用方法検討グループは、その辺を改めて検討のうえ事務局と調整してほしい。

本日はまとめることは行わないが、このようなかたちで進めていきたいと思う。
次回の会議では、本日の審議内容を基に検討を進めていきたいと思っている。

以上で次第2 議題「(2) 自主的審議事項」を終了する。

次に次第2 議題「(3) その他」に入る。本日の議題に関して何かあるか。

(発言なし)

最後に次第3「その他」の「(1) 次回開催日の確認」に入る。事務局より説明を求める。

【藤井係長】

- ・ 次回の協議会について説明

【川上 久雄会長】

— 日程調整 —

- ・ 次回の協議会：9月14日（火）午後7時 諏訪地区公民館 集会室
- ・ 内容：今年度の審査の振り返り、自主的審議
- ・ 会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部自治・地域振興課 中部まちづくりセンター

TEL：025-526-1690

E-mailchubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。