令和3年度 第5回 津有区地域協議会 次 第

日時: 令和3年9月27日(月) 午後6時30分~

会場:津有地区公民館 大会議室

延べ1時間15分

1 開 会

【2分】

2 議 題

(1) 報告事項 【10 分】

「地域協議会に関する意識調査」結果を受けた取組について

(2) 協議事項 [10 分]

・地域活動支援事業採択事業の内容変更について

(3) 自主的審議事項

・津有区の特長を生かした地域活性化策について

【20分】

①「前島密翁に関する勉強会」の振り返り

② 今後の進め方について

【30分】

3 その他

(1) 次回開催日の確認等

【3分】

▶ 日時 : **10月 日()** 午後6時30分から

➤ 会場 : 津有地区公民館 大会議室

➤ 内容 :自主的審議

(2) その他

4 閉 会

「地域協議会に関する意識調査」結果を受けた取組について

令和3年8月 上越市自治·地域振興課

1 概要

- ・第4期地域協議会委員へ依頼した「地域協議会に関する意識調査」について、回答の傾向 から改善を要すると考えられるもののうち、市及び各地域協議会として比較的速やかに 取り組むことが可能な項目を整理しました。
- ・中長期的な検討を要すると考えられるものについては、回答の内容から課題を整理し、市 において令和6年の次期委員改選を目途に検討を継続します。

2 調査結果を受けた取組について

各設問の回答について、「具体的にどのような部分、分野に対するものか」の観点から細分化して整理し、回答の多かった主な項目について、短期的に実施が可能な取組と中長期的に検討を要するものに分類しました。

2-1 短期的に実施が可能な取組

(1) 市が取り組むこと

ア 周知について

アー1 主な回答

- ・委員の活動について、仕事や家庭等との両立が難しかった。
- ・協議会の会議を優先させてもらえるよう、職場等に理解を求める工夫をした。
- ・協議会制度の認知度を上げる努力をもっとしてほしい。
- ・自主的審議における地域課題の解決には、地域団体の協力が不可欠

アー2 市の今後の取組

- ・委員の求めに応じ、委員の勤務先等に委員活動への理解と協力依頼の文書を 発出するなど、委員の勤務先等から理解や配慮をいただける環境づくりを行 います。
- ・各地域協議会だよりによる周知を継続するほか、委員改選時に実施する市広報 の特集記事の掲載に限らず、市ホームページやSNSの活用、活動報告会の毎 年開催など、自主的審議等協議会の活動や成果等を市民へ広く周知する方法 を検討します。

イ 情報共有について

イー1 主な回答

- ・他地区の地域課題をもっと情報提供してほしい。
- ・議論を進めるにあたっては、他協議会の事例等を交えたらよいと思う。

イー2 市の今後の取組

- ・空き家対策の審議から「(仮称) 安心ノート」の取組につながった(清里区) など、自主的審議から課題解決の取組につながった事例を、議論の参考と して地域協議会へ情報提供します。
- ・各地域協議会における議論の内容、<u>答申を受けての市の対応</u>及び各事務局で 把握した情報等を事務局間で情報共有し、自らの区で参考になりそうな事 案があれば、地域協議会へ積極的に情報提供します。[下線部は市議会提案を 反映]
- ・各事務局が可能な範囲で区内の地域団体等の活動計画を情報収集し、地域協 議会へ情報提供します。

ウ 元気事業について

ウー1 主な回答

- ・元気事業について、取り組み方の基本的なイメージや方法等が委員の多くで 共有できなかった。
- ・議論を進める上で、元気事業の活用を想定していなかった。

ウー2 市の今後の取組

- ・「地域を元気にするために必要な提案事業」の目的の理解や認知度を高める ため、当事業を活用した事例を地域協議会へ周知します。
- ・地域協議会での議論の状況を踏まえ、事務局が当事業の活用の検討を提案 します。

(2) 各地域協議会において取組の検討をお願いしたいこと

ア 意見交換について

アー1 主な回答

- ・協議会が地域課題の解消に向けて取り組むためには、地域の団体等との意見 交換や情報共有が必要
- ・課題に気付き、自分たちで解決していかなければならないという思いを住民 と協議会委員の両方が共有しながら議論を進めることが必要
- ・日頃から協議会と諸団体の間の風通しをよくしておくことが必要

アー2 各地域協議会における今後の取組(案)

地域課題の把握・解消に向けた、住民組織、福祉・スポーツ団体、町内会、地域 住民、<u>他の地域協議会等との話合いの一層の活性化</u>[下線部は市議会提案を反映]

イ 会議運営について

イー1 主な回答

- ・会議の開催日時が不定期で、予定が立てにくかった。
- ・月1回の会議だけでは取り組むテーマの解消ができない。
- ・毎回1 時間程度の協議時間が設定されているが、議論の内容を深めるゆとり がなく時間切れになる。
- ・学習会や先進的地域への研修視察を重視すること。
- ・委員の責務として、全ての議題に対して各委員から必ず発言していただくよ うな会議運営にしてほしい。
- ・協議会に参加してもなかなか発言できなかった。

イー2 各地域協議会における今後の取組(案)

- ・委員が会議に参加しやすくなるような、開催日時や回数の柔軟な設定
- ・必要に応じて日を改めて協議を行うなど、議論が深まるような運用
- ・自主的審議事項等の議論がより一層深まるよう、議論に必要な情報を得るため の視察や研修の積極的な実施
- ・会議の進行を担う会長が全ての委員へ発言を求めるなど、多くの委員に発言の 機会を設けるような配慮
- ・分科会やグループワーク等、小規模な話合いの場を適宜設けるなど、委員が発 言しやすい雰囲気づくり

ウ 情報発信について

ウー1 主な回答

- ・地域住民等から協議会の活動に関心を持ってもらうために「地域協議会だより」を工夫し委員の声などを載せ、より親しみのある内容にしていく。
- ・各地域の取り組み等を定期的に「地域協議会だより」として回覧板でも良い ので多数発行し、活動内容を理解してもらう。

ウー2 各地域協議会における今後の取組(案)

協議会の活動に市民から関心を寄せていただけるように、地域協議会だよりに 委員の声や自主的審議の進捗状況等を掲載するなどの工夫

2-2 市において中長期的に検討を要するもの(主な意見)

① 委員資格について

「職場が区内にある人も委員の対象とする」といった委員資格に関するもの

- ② 委員の公募公選について
 - 「立候補者や若い人達の応募が少ない」といった公募公選に関するもの
- ③ 委員の追加・補充選任について

「定員合わせは不要」、「やる気のある人だけで進めるべき」といった委員の追加、補充 選任に関するもの

- ④ 議論の深化・活発化について 「地域団体との意見交換の枠を超えるオブザーバー制度の導入」といった議論の深化や
 - 「地域団体との意見父撰の枠を超えるオブザーハー制度の導入」といった議論の徐化や 活性化に関するもの
- ⑤ 報酬の要否について

「自主参加とはいえ、拘束時間に対する補償が少ない」、「委員になりたくない理由の一つとして費用弁償だけでは少なすぎる」といった報酬に関するもの

上記のほか、「地域活動支援事業」に関して、「地域活動支援事業は根本的な見直しの時期」、「同じ団体だけが毎年申請する状況が続く点の改善」、「補助対象事業の統一」、「地域協議会提案枠の創設」などの意見があったことを踏まえ、地域活動支援事業の在り方や運営に関することについて検討していきます。

また、「地域を元気にするために必要な提案事業」の制度に関して、「面倒」、「使いにくい 仕組み」といった意見があったことを踏まえ、地域を元気にするために必要な提案事業の制 度の仕組みや活用のしやすさについて検討していきます。[下線部は市議会提案を反映]

▶地域協議会の制度自体の在り方に係るこれらの意見に対しては、市議会総務常任委員会で予定される提言等を踏まえながら、引き続き市で検討を進めていくこととします。

3 今後の予定

令和3年度 8月~

- ・地域協議会に短期的に実施が可能な取組案を示し、各地域協議会で協議
- ・すぐに取り組めるものから実施するとともに、各地域協議会において取組を検討いただく。
- ・市で調査結果の分析と中長期的に検討を要する項目の検討を継続

令和4年度

- ※市議会総務常任委員会からの提言(予定)
- 4月~ ・市議会からの提言を受けて検討継続
- 年度末 ・市としての地域協議会の見直し案の確定

4 研修について

地域協議会の役割などの研修等が必要と判断される場合は、事務局(総合事務所、まちづくりセンター)との協議をお願いします。

また、委員個人として確認や相談を希望される場合は、事務局へお声がけください。

「前島密翁に関する勉強会」振り返りシート

■ 利根川館長の講演を聞いて・・・

1 主な年譜

0 歳	下池部の上野家に生まれる。生後まもな	36 歳	郵便創業。		
	く父が亡くなり、母と二人暮らし。	37 歳	陸運元会社(現在の日本通運株式会社)		
7歳	糸魚川藩医の叔父に養われ、医学を志す。		の設立を助ける。		
10 歳	母と別れ、高田の私塾で学ぶ。	41 歳	訓盲院設立に尽力する。		
12 歳	オランダ医学を学ぶため江戸に出る。	45 歳	日本海員掖済会発足に尽力。		
16 歳	兵式や西洋事情、当時の世情を知る。	52 歳	東京専門学校 (早稲田大学の前身) 校長		
18 歳	ペリー提督が来航。		になる。		
20 歳	英語、数学を学ぶ。	61 歳	北越鉄道株式会社社長になる。		
31 歳	「漢字御廃止之儀」を将軍徳川慶喜に提	67 歳	勲功により男爵を贈られ、華族に列せら		
	出。		れる。		
33 歳	大久保利通に江戸遷都を建言。	84 歳	生涯を閉じる。		
35 歳	「鉄道憶測」を作成。新式郵便制度を立				
	案。				

2 業績

漢字廃止を建議	・新聞事業の育成	・郵便貯金を開始	• 東京専門学校	の創立
・江戸遷都を建言	・陸運元会社を設立	・訓盲院の創立	・電話の開始	など
・鉄道敷設の立案	・海運政策の建議	・勧業博覧会の開催		
• 郵便創業	・郵便為替を開始	・日本海員掖済会の創立		

3 性格、エピソード等

・自らの功績を多く語らない。謙虚。
・嘘をつかない。正直。清廉潔白。
・天才ではなく努力家。真面目。
・合理的。
・小説にはなりにくい。

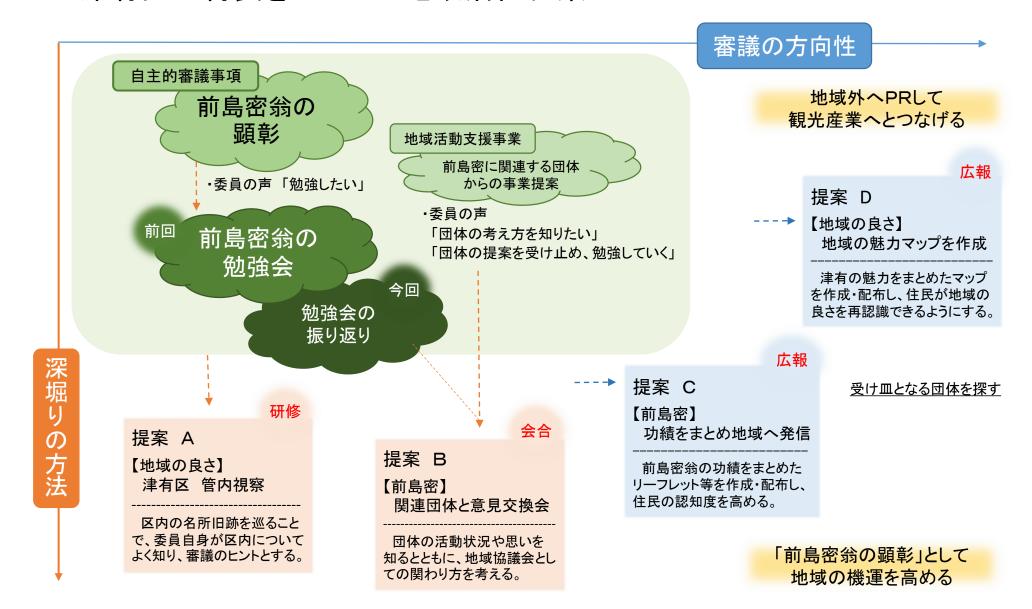
4 津有との関わり

- ・出身地
- ・上雲寺小学校や戸野目小学校に多額の寄付。

5 感想等 (メモ)

R3.9.27 第5回地域協議会 検討シート

津有区の特長を生かした地域活性化策について



組

三郷区地域協議会 自主的審議事項「三郷区の人口減少について」審議経過

グループ討議等による地域課題の検討 (H29.9~H30.2)

<地域の課題>人口減による地域の活力低下を懸念

人口減少に歯止めをかけるために

「**三郷区の人口減少について**」をテーマに協議開始(H30.4~)

情報収集等

 \downarrow

H30.8∼R1.5

- ・人口や世帯数等のデータの確認
- ・移住者との座談会
- ・高士区地域協議会との意見交換
- ・空地・空き家調査と地域の魅力調査

取組方針の検討

R1.6~R1.7

<u>魅力マップ</u>を作成・発信し地域を盛り上げることに決定 三郷区魅力マップ作成検討委員会を立ち上げ

構成員:地域協議会委員数名、三郷まちづくり振興会、 公民館主事、社会教育課職員、南部まちづくり センター職員

専門家の研修

1

R1.11

上越教育大学大学院 吉田准教授を講師に委員研修を実施 (三郷区魅力マップ作製検討委員会と合同で実施)

テーマ:「地域の魅力」とその発信について

内容等の検討

R2. 2

魅力マップの内容や活用方法を検討 検討内容を魅力マップ作成検討委員会へ提供

魅力マップの作成

 \downarrow

R2.4∼

地域活動支援事業に提案(提案団体:三郷まちづくり振興会) 地域の魅力をまとめたマップを作成して内外に発信 流出人口減、交流人口・移住人口増を図る