

# 会 議 録

## 1 会議名

令和4年度第3回名立区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### 1 協議事項（公開）

（1）地域活動支援事業の審査及び事業決定

### 2 その他事項（公開）

## 3 開催日時

令和4年6月11日（土）午後1時30分から午後3時45分まで

## 4 開催場所

名立区総合事務所 第2会議室

## 5 傍聴人の数

0名

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

- ・ 委 員：石井浩順、草間照光、小林晴子、大門廣文、竹内隆、徳田幸一、中野祐、  
二宮香里、畑芳雄、原田秀樹、三浦元二
- ・ 事 務 局：桐木所長、山田次長（総務・地域振興グループ長兼務）、沢田市民生活・  
福祉グループ長（教育・文化グループ長兼務）、石崎地域振興班長

## 8 発言の内容

### 【石崎班長】

- ・ 会議の開会を宣言
- ・ 上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

### 【原田会長】

- ・ 挨拶
- ・ 桐木所長に挨拶を求める。

【桐木所長】

- ・挨拶

【原田会長】

- ・事務局に資料の確認と会議録の確認者の発表を求める。

【石崎班長】

- ・会議録の確認者：徳田委員、畑委員
- ・配布した資料の確認

【原田会長】

- ・協議事項（１）地域活動支援事業の審査及び事業決定について、事務局に説明を求める。

【石崎班長】

- ・資料No.1、資料No.2について説明

【原田会長】

- ・今の説明について質問等はあるか。

【各委員】

- ・質問等なし

【原田会長】

- ・それでは、審査に入らせていただく。
- ・事業No.1「名立区いきいきサロン運営事業」について、提案者に説明を求める。

【提案者】

- ・事業の説明を行う。

【原田会長】

- ・事業No.1について、委員に意見や質問を求める。

【中野委員】

- ・今回でこの活動は最後となるのか。

【提案者】

- ・そうではなく、地域活動支援事業で実施するのが今回で最後になるという意味である。

【原田会長】

- ・意見及び質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.2「名立区の魅力を創造し発信する事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.2について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・新聞等に掲載されたことで、他所から宇山を見に人が来られたが、どこに宇山があるか分からないという方がいて、ウロウロしていた。
- ・今年度はビューポイントを示した方が分かりやすいと思う。

**【提案者】**

- ・ビューポイントの看板は出ていて、秋まで立てておく予定だが、チラシを作る際にその辺りをもう少し分かりやすくしたいと思う。
- ・チラシの件で一点追加だが、うみてらす名立に宿泊できるというPR文を入れて、なんとかうみてらす名立に宿泊していただけるような工夫をしたいと思っている。

**【原田会長】**

- ・意見及び質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.3「名立小泊機雷爆発地慰霊碑・供養地蔵堂保存伝承事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.3について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・事前質問の回答で「放置せず適度な維持管理を行うことで50年は維持保存できる。」とのことだが、維持管理は名立小泊の方々でしていくのか。

**【提案者】**

- ・そのとおりだ。現在も近所の遺族会の方が手入れをしている。
- ・放置していれば、もつ物ももたなくなるため、今後は名立小泊としても、ペンキの

塗り直し等をしていかなければならない。

**【徳田委員】**

- ・お堂の修復は全面か、一部か。

**【提案者】**

- ・屋根を残して下の部分だけ修復したかったが、大工や板金業者から見てもらった結果、屋根も昭和60年度のものに移築しているため、直さなければだめだという話になり、全面改修して原形復旧する。

**【徳田委員】**

- ・落慶法要は計画されているか。

**【提案者】**

- ・この施設は名立小泊だけの財産ではなく、名立区の財産でもあるので、関係者の方々とも話をして検討したいと考えている。

**【原田会長】**

- ・意見及び質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.4「不動地区 キラッと輝く地域づくり活動内外発信事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.4について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・広報誌はどこに配付するのか。

**【提案者】**

- ・広報誌は、不動地区内にA4裏表カラー刷りで、80世帯ほどに配っていただけると考えている。

**【二宮委員】**

- ・不動森あげ米かいのホームページが今年の2月くらいまで更新されていて、フェイスブックもたくさん発信されているが、そういったものはどうされるのか。

**【提案者】**

- ・今後、不動森あげ米かいのホームページもこちらに引き継ぎ、しばらくはフェイドアウト、フェイドインという形で重ねていくような形になると思う。

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.5「不動地区 キラッと輝く地域づくり活動事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.5について、委員に意見や質問を求める。

**【畑委員】**

- ・不動を創る会の動きは見えてきたが、不動森あげ米かいの動きはどんな感じになるのか。

**【提案者】**

- ・会としては一本となる。
- ・不動森あげ米かいが行っていた灯の回廊は引き続き行う計画である。
- ・農業体験については、地区内で集落営農の検討も行っているため、それと合わせて農業体験としてどんなことをやっていったらよいかを検討する。
- ・また、移住者を募っていくということも大きな課題となっている。具体的な議論はこれからだが、不動森あげ米かいが行ってきた地区外の皆さんとの交流も引き継いでやっていけたらと考えている。

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.6「名立駅マイ・ステーション作戦事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.6について、委員に意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・意見及び質問なし

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.7「名立区老人クラブ連合会グラウンド・ゴルフ推進事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.7について、委員に意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・意見及び質問なし

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業No.8「名立まちづくり計画推進事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No.8について、委員に意見や質問を求める。

**【二宮委員】**

- ・助手席は電動格納補助ステップがついているようだが、後ろの席はついてなくても高さは大丈夫なのか。

**【提案者】**

- ・今の車もそうだが、乗降に支障がある方については踏台を用意する。
- ・この辺は積雪地ということもあって、あまりにも低い床だと支障があるので、現場に合わせた車種で、利用者の利便性の向上に繋がるような乗降に務めていきたいと考えている。

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。

【原田会長】

- ・すべての事業の審査が終了したため、事務局が集計した採点結果一覧を基に、事業ごとに協議し、採否を決める。
- ・まずは事業No.1「名立区いきいきサロン運営事業」について、合計42.01点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項として、「来年も続けてほしい。今年で最後となるとは残念です」との意見があった。
- ・皆さんの方で、ご意見ご質問等はあるか。

【三浦委員】

- ・特記事項の「今年で最後となるとは残念です」というのは、提案者が回答したように、「今年で地域活動支援事業の採択を受けるのが最後となるのが残念だ」とお話しただけで、いきいきサロンは来年度以降も基本的には継続していく。
- ・この特記事項については、削除した方がよいのではないか。

【原田会長】

- ・事業自体は今年で最後ということではなく、地域活動支援事業を使うのが今年で最後ということなので、ここの部分については抹消ということでよいか。

【各委員】

- ・異議なし

【原田会長】

- ・ではここの部分は事実と違うため、削除させていただく。
- ・これも含め、提案通り採択としてよいか。

【各委員】

- ・異議なし

【原田会長】

- ・事業No.1について提案どおり採択する。
- ・次に事業No.2「名立区の魅力を創造し発信する事業」について、合計39.85点であり、採択基準を満たしている。

- ・特記事項として、「多岐にわたっての活動に注目しています。よろしくお願ひします。」という意見があつた。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業No.2 について提案どおり採択する。
- ・次に事業No.3 「名立小泊機雷爆発地慰霊碑・供養地蔵堂保存伝承事業」について、合計40.34点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項として、「維持管理については、小泊地区全体できちんと管理する体制を作ってください。」という意見があつた。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業No.3 について提案どおり採択する。
- ・事業No.4 「不動地区 キラッと輝く地域づくり活動内外発信事業」について、合計38.83点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項として、「令和3年度のまちづくり協議会のホームページも予算30万に對して、6万7千円くらいでできているので参考にできるところはしてください。」という意見があつた。
- ・なるべく費用がかからないようにということだ。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【三浦委員】**

- ・事業No.4 の提案と、まちづくり協議会のホームページの作りに対する考え方が違ふと思われるため、特記事項にあるように「まちづくり協議会のホームページを参考に」というと、趣旨が違ふと思うので、まちづくり協議会の会長としては適切な記載ではないと思う。

**【原田会長】**



- ・ホームページというのは、その内容によって単純にページ1枚で貼り付けるものから、何層にも深く入るものもある。
- ・それによって価格も変わってくるし、作り方等でも、市販のソフトを使用して作る方法など様々なものがある。
- ・今、まちづくり協議会の会長より説明があったとおり、比較するものとしてふさわしくないのではないかというお話があった。
- ・この一文はふさわしくないということで削除させていただきたいが、皆さんの方でご意見あるか。

**【徳田委員】**

- ・「参考に」という言葉のため、削除しなくてよいと思う。

**【三浦委員】**

- ・文章だけをみると、まちづくり協議会のホームページとこれから作成するホームページが同じように見えるのに、なぜこんなに値段が違うのかという表面的なものしか見えてこなくなる。

**【原田会長】**

- ・基準として「まちづくり協議会のホームページ」という言葉が使われているので、それはふさわしくないということだ。
- ・削除でよろしいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・ではこの文は削除させていただく。
- ・その上で、事業No.4について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業No.4について提案どおり採択する。
- ・事業No.5「不動地区 キラッと輝く地域づくり活動事業」について、合計41.17点であり、採択基準を満たしている。

- ・特記事項として、「不動地区だけではなく名立区全体が元気になれるよう、来年度以降も活動を続けてほしいです。」という意見があった。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業No.5について、提案どおり採択する。
- ・次に事業No.6「名立駅マイ・ステーション作戦事業」について、合計41.46点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項は特になし。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業No.6について、提案どおり採択する。
- ・次に事業No.7「名立区老人クラブ連合会グラウンド・ゴルフ推進事業」について、合計39.92点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項は特になし。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業No.7について、提案どおり採択する。
- ・次に事業No.8「名立まちづくり計画推進事業」について、合計42.00点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項「事故の無いようにお願いします。」という意見があった。
- ・皆さんの方でご意見、ご質問等はあるか。

**【石井委員】**

- ・いきいきサロンや買い物支援等、ぜひ頑張って活動を続けてほしい。

**【原田会長】**

- ・他にご意見、ご質問等がなければ、事業No.8について、提案どおり採択する。
- ・事務局にお願いだが、採点票に削除する部分があるため、削除したものを委員に渡してほしい。

**【石崎班長】**

- ・承知した。

**【原田会長】**

- ・地域活動支援事業の審査はこれで終わりとなる。
- ・その他事項、事務局で何かあるか。

**【石崎班長】**

- ・名立の子どもを守り育む会の評価委員について、今現在評価委員として地域協議会から4名出ている。
- ・その中の竹内委員が今年度から名立まちづくり協議会の副会長として、会の運営委員となった。
- ・評価委員と運営委員が同じ人になることは好ましくないため、竹内委員の代わりの評価委員を選出していただきたい。
- ・なお、竹内委員以外の現在の評価委員は小林委員、二宮委員、畑委員となっている。

**【原田会長】**

- ・皆さんの中で、立候補者はいるか。

**【各委員】**

- ・立候補者なし

**【原田会長】**

- ・現在の地域協議会だよりの編集委員、公共交通懇話会の委員、名立の子どもを守り育む会の評価委員の役割分担状況を鑑みて、差し支えなければ草間委員に引き受けてもらえないか。

**【草間委員】**

- ・承知した。

**【原田会長】**

- ・では評価委員は草間委員とする。

#### 【石崎班長】

- ・もう一点。後ほどご覧いただき、ご意見をいただきたい資料をお配りする。
- ・前回の地域協議会で、今後のろばた館の活性化や地域自治推進プロジェクトの関係で、地域との意見交換会等を行っていかねばならないということをお話させてもらった。
- ・今配布した資料は、それについてのたたき台の案として、事務局が用意したものである。
- ・この案について、皆さんの方から17日までにご意見をいただき、その意見を踏まえて、資料を調製したい。
- ・その資料を基に、6月中にもう一度地域協議会を開き、具体的にどういう団体と意見交換していくかを決定し、今後の意見交換会等に向かっていきたいと考えている。

#### 【原田会長】

- ・皆さんの方でこのたたき台についてご意見等あれば、事務局でも私でも結構、ご意見いただけたらと思う。
- ・そのご意見をいただいた上で、具体的に進めていく方向を決めたいと考えている。

#### 【三浦委員】

- ・ろばた館利用団体と意見交換を行って、9月に意見集約&予算要求とある。地域づくり実施団体の方は何も記載されていないが、全体の流れが別なのか。

#### 【山田次長】

- ・両方の意見交換が終わった後に、意見集約&予算要求に向けて動いていくということである。

#### 【原田会長】

- ・地域活動支援事業がなくなるということも含めて、急がなければならないものについては急ぎ、じっくり腰を据えていけるものについては、腰を据えて決めていく。
- ・以上で案件は終わりだが、皆さんの方で何かあるか。

#### 【各委員】

- ・異議なし

【原田会長】

- ・今後の地域協議会の開催予定について、事務局に説明を求める。

【石崎班長】

- ・令和4年度第4回地域協議会の日時：令和4年6月23日（木）午後6時半から。

【原田会長】

- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

名立区総合事務所 総務・地域振興グループ TEL 025-537-2121（内線 223）

E-mail: nadachi-soumu.g@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。