

令和4年度 第1回 諏訪区地域協議会 次 第

日時：令和4年6月17日(金) 午後7時から
会場：諏訪地区公民館 集会室

延べ1時間20分

1 開 会

【5分】

2 議 題

(1) 報告事項

○ 地域自治推進プロジェクト及び令和4年度の地域協議会の取組等について 【20分】

(2) 自主的審議事項

○ 二貫寺の森の活用について

1) 意見交換会の振り返り 【15分】

2) 自主的審議の方向について 【30分】

(3) その他

【5分】

3 その他

(1) 次回開催日の確認

【5分】

➤ 日時 … 令和4年__月__日() 午後 時から

➤ 会場 … 諏訪地区公民館 集会室

➤ 内容 … 自主的審議について

(2) その他

4 閉 会

地域自治推進プロジェクト及び令和4年度の地域協議会の取組等について

◎ 令和4年度に地域協議会による取り組みをお願いする事項

地域の活力向上を目指して、次の2点をお願いします。

- ① 「地域を元気にするために必要な提案事業（元気事業）の提案」や「意見書の提出」、「地域内での課題解決」に向けて、自主的審議による議論を進めていただく。
- ② 「地域活性化の方向性の作成」に着手いただく。

1 市長公約プロジェクト「地域自治推進プロジェクト」について（説明事項）

- ・ 地域自治推進プロジェクトの概要 資料1

2 令和4年度に地域協議会から取り組んでいただきたい事項（お願い事項）

- ① 取組の進め方 資料2
- ② 自主的審議について 資料3、4、5
- ③ 「地域活性化の方向性」の作成 資料6

配布資料

- ・ 資料1 公約プロジェクト1 地域自治推進プロジェクト
- ・ 資料2 【令和4年度】地域協議会から取り組んでいただきたい事項
- ・ 資料3 令和4年度の自主的審議の流れ
- ・ 資料4 「地域を元気にするために必要な提案事業（元気事業）」の手順例
- ・ 資料5 平成30年度頸城区地域協議会から提案のあった事業提案書（写し）
- ・ 資料6 各地域協議会による「地域活性化の方向性」の作成について

・地域のことは地域で決めて、地域で実行する地域自治の仕組みの強化を目指す。

《現状に対する課題認識》

・「住民同士の支え合い」や「活気を生み出す」ような自治区単位での自主的な活動がなかなか広がらない

その要因 ⇒ 活動を企画・実行する人材の確保が困難
⇒ 地域自治区制度の下で、地域の課題を拾い上げ、地域や市に対して解決策の提案まで到達する事例が限定的

《課題解決の方向性》

・地域と市が一緒になって話し合い、市内各所の多様な資源をいかしながら地域の活力を高めていく取組を実現



《検討の観点》

- ・どうやって「地域のことを地域で実行できる取組」を生み出していくか
- ・どうやって「地域の人材」を取り込むか
- ・どうやって「地域のニーズ」を把握していくか

《検討の展開順序》

- ・現状のまま推移した場合の課題の深掘り
- ・合併後20年を迎えようとする今、20年後の将来を見据えた「理想的な姿」の考察
- ・実現するためのロードマップの策定

※現状の運用も含め、しっかりと時間をかけた議論・検討

※制度を運用していくことを見据えた丁寧な制度設計と合意形成

《検討事項・論点例》

- ・地域自治の活動を活性化する予算
⇒【事業の検討・提案方法、評価方法】
- ・地域の活動団体 ⇒【公益的活動の充実】
- ・地域協議会 ⇒【役割の再整理】
- ・総合事務所、まちづくりセンター
⇒【地域との関わり方】
- ・区域 ⇒【設定の考え方の再整理】

《検討方法》

- ・総合事務所、まちづくりセンターを含む庁内での協議
- ・地域協議会や住民組織など活動団体へのヒアリングと協議
- ・他自治体の事例調査

《最終目標》

地域に住み続けることに誇りと愛着を持ち、市民生活の満足感の高揚や質の向上が図られる取組を生み出した状態

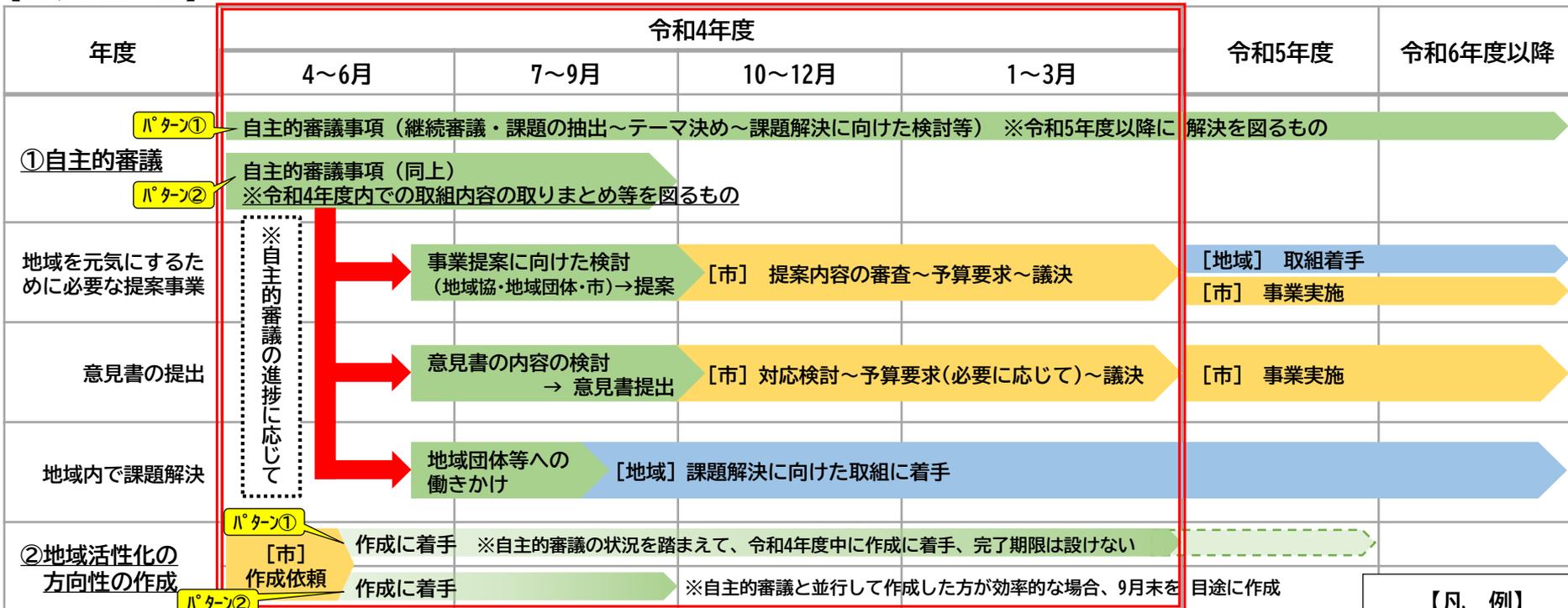
※スピード感の異なる検討課題に対しては、緊急性に応じて柔軟に対応

【令和4年度】地域協議会から取り組んでいただきたい事項

地域の活力向上を目指して、主に次の2点をお願いします。

- ① 「元気事業の提案」や「意見書の提出」、「地域内での課題解決」に向けて、自主的審議事項による議論を進めていただく。
- ② 「地域活性化の方向性の作成」に着手いただく。

【スケジュール】



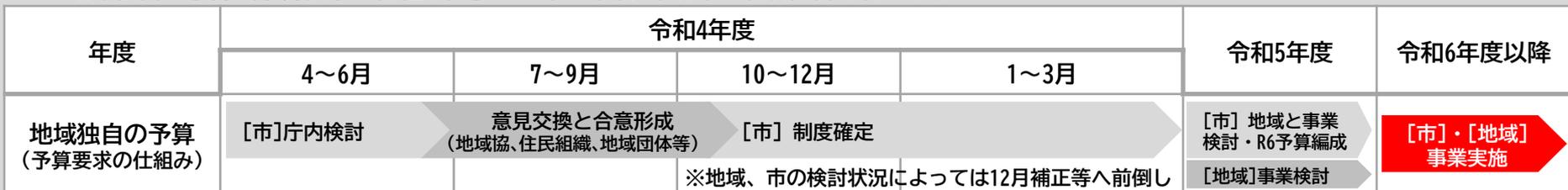
※その他、通年適時の事業として、諮問・答申や委員研修の実施、地域協議会だよりの発行等があります。

【凡例】

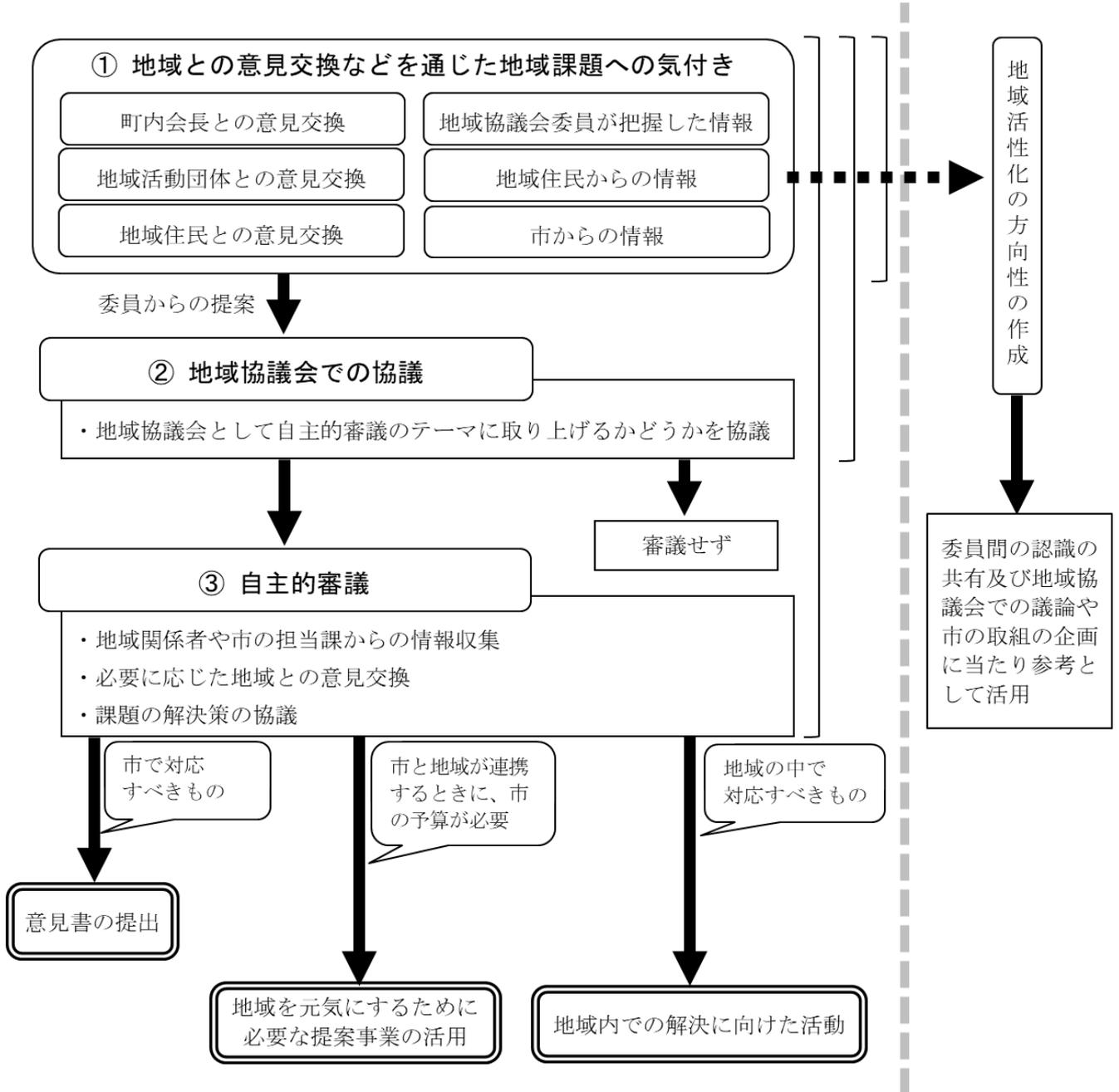
- 緑色矢印：地域協議会
- 青色矢印：地域団体等
- 黄色矢印：市

【参考】市で取り組むこと

「地域独自の予算（予算要求の仕組み）」は、市が令和4年度中に制度設計を行います



令和4年度の自主的審議の流れ



「地域を元気にするために必要な提案事業（元気事業）」の手順例

自主的審議を進めた中で、地域団体等（取組を実施する団体）の参画により課題の解決を図ろうとした時、地域協議会だけではなく、市の協力も必要となる事柄（人材面、資金面、制度の運用面など）が想定される場合、「元気事業」の提案に向けた協議を開始する。

元気事業の条件、意見書との違い

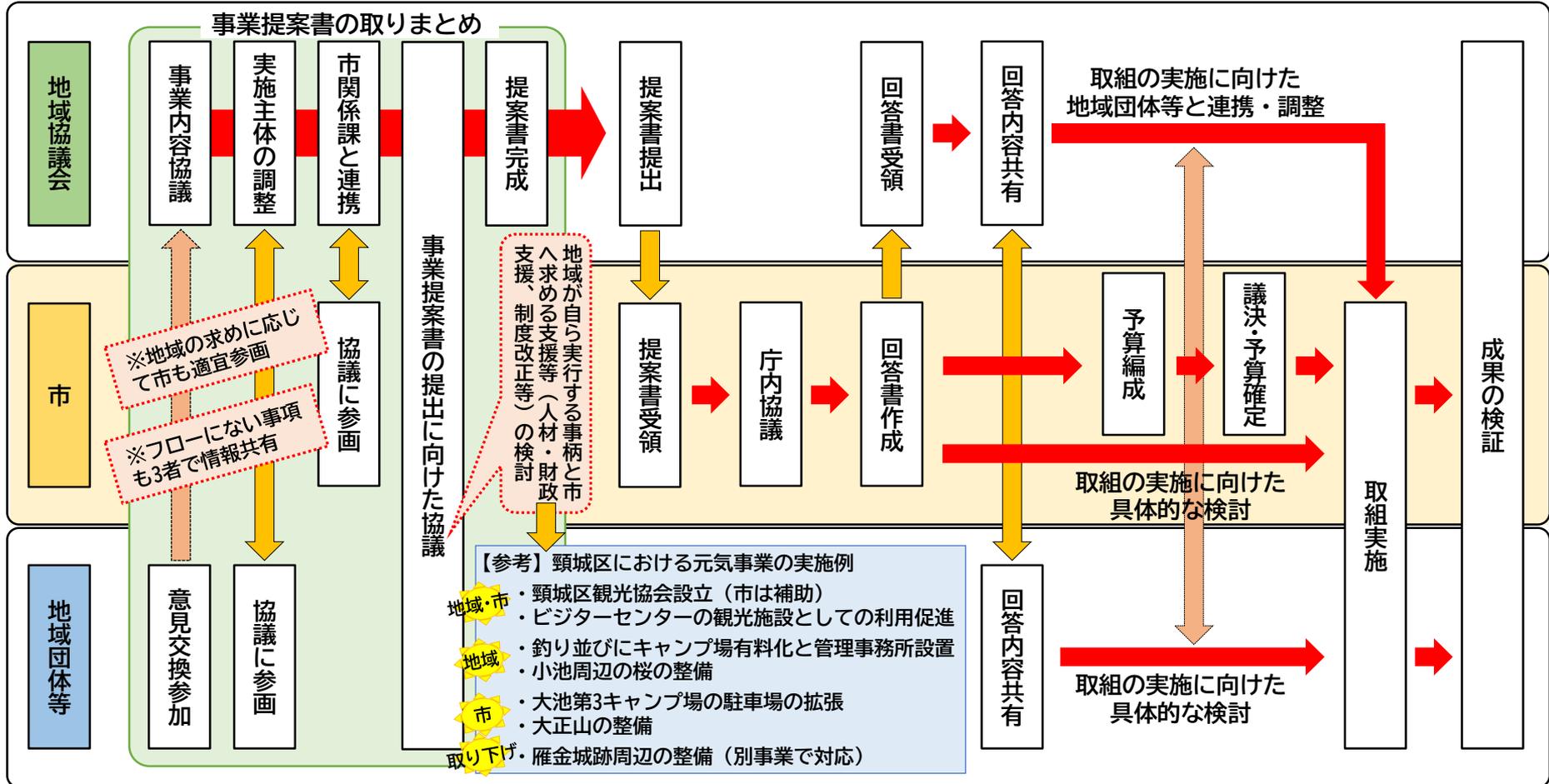
- ☆地域住民や地域団体等との意見交換を通じて把握した課題への対応であること → 協議会のみで検討された課題は原則対象外
- ☆地域団体等が主体的に取り組む事業であること → 市だけに事業を依頼するものは意見書
- ☆事業提案に向けた検討の段階から、市が協議に加わる → 市が加わることで、提案事業の実現性、実効性を高める

当年度>>>>

(9月目途)

翌年度以降>>>

事業提案書の取りまとめ





地域を元気にするために必要な提案事業
事業提案書

当地域協議会では、平成28年2月に頸城区総合事務所と共催をして、区内5か所で「地区別意見交換会」を開催してきました。この意見交換会は、各地域の抱える課題について相互理解を深め、課題を解決するために住民の皆さんと行政等が各々の立場でどう取り組むか、どう連携していくべきか等について、住民の皆さんと語り合い「地域課題への気づきの場」としてきたものであります。

意見交換会には、110名からの住民の皆さんの参加があり、70項目からの広範囲にわたる地域課題が意見として寄せられました。

これらの地域からの意見を受け、地域協議会では、当協議会内に設けてある「地域振興部会」「産業部会」「教育福祉部会」の3部会で協議を進め、自主的審議事項のテーマ設定に向けた絞り込みを進めてまいりました。

協議の結果、「地区別意見交換会」のいずれの会場でも出ていたご意見の、「大池・小池周辺を総称する“大池いこいの森”が、にいがた景勝100選や新潟県森林浴の森100選にも選ばれた歴史的にも素晴らしい景勝地であるにも関わらず、観光資源としての利活用が不十分ではないか」という指摘に応えるため、平成29年11月「大池・小池の観光資源としての利活用について」を自主的審議事項のテーマとして取り上げることに決定しました。

また、この自主的審議を進めるなかで住民との意見交換会や現地調査・市の担当者からの情報収集なども踏まえ、この度、「大池・小池の観光資源としての利活用について」を具現化する事業概要を取りまとめたところであります。

つきましては、当該事業を「地域を元気にするために必要な提案事業」として提案いたしますので、ご支援、ご指導をお願いいたします。

◎事業概要 別紙のとおり

◎市への具体的なお願い事項

- ・各事業実施にあたって、市担当課の主体的な取組みと支援
- ・「大池・小池の観光資源としての利活用について」の事業のために必要な運営費及び事業費の補助





平成30年10月19日

頸城区地域協議会

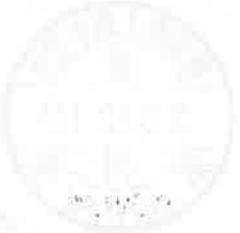
会長 井部 辰男

上越市長 村山 秀幸 様

Faint, illegible text in the header area, likely containing the recipient's address and contact information.

Main body of faint, illegible text, likely the content of the letter or official communication.

井部 辰男 (Seiichi Inoue)



事業概要書

事業名	大池・小池の観光資源としての利活用事業
事業の目的	<p>頸城区には風光明媚な大池・小池という歴史的にもすばらしい自然観光資源がある。しかし、十分な利活用がなされていない。頸城区の観光振興を通じた活性化等を図る観点から、大池・小池の施設の周辺整備を進める。</p>
事業概要	<ol style="list-style-type: none"> 1 ビジターセンターの観光施設としての利用促進 大池・小池を地域の宝として活用すべく、ビジターセンターの観光施設としての利用促進を行う。 2 大池第3キャンプ場の駐車場の拡張 大池第3キャンプ場をより使いやすい施設とするため、周囲の自然環境に配慮した駐車場の拡張を行う。 3 小池周辺の桜の整備 市内でも有数な八重桜の名所として、八重桜まつりの開催も視野に、小池周辺の桜の整備のほか周辺全体の維持管理を行う。 4 大池・小池の釣り、並びにキャンプ場利用の有料化と管理事務所の設置 大池・小池の利活用として釣りの再開、並びにキャンプ場の有効利用としての有料化を進めるとともに維持管理のための管理事務所を設置する。 5 大正山の整備 展望広場の整備、進入路・散策道の整備、通路転落防止柵の設置、駐車場の整備、眺望等（立木）の整備を行う。 6 雁金城跡周辺の整備 雁金城跡来訪者の安全確保のため、危険個所の整備を行う。

各地域協議会による「地域活性化の方向性」の作成について（お願い）

1 「地域活性化の方向性」の作成目的

地域協議会による地域の活力向上に向けた議論を進めるに当たり、委員間の認識の共有はもとより、地域協議会と市の認識の共有を図るとともに、市の取組の企画の参考としたいことから、地域において特に重視したいこと、大切にしたいことを、各地域協議会において「地域活性化の方向性」として作成するもの

- ◎用途 (1)自主的審議、元気事業、意見書、地域への働きかけの取組における、各地域協議会及び総合事務所、まちづくりセンターの共通認識
(2)市の取組の企画の参考とする考え方
- ◎作成主体 各地域協議会

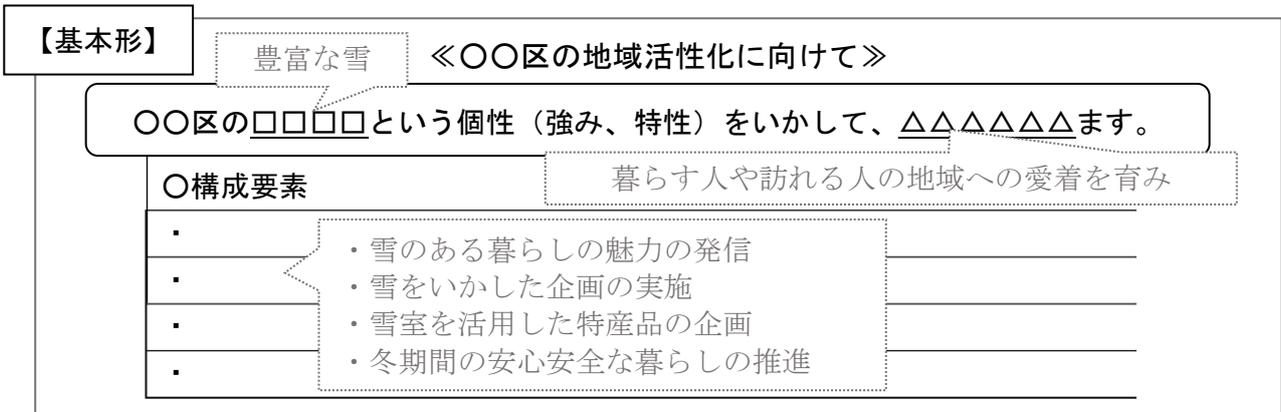
2 「地域活性化の方向性」の作成の着手時期

各地域協議会において、令和 4 年度に地域活性化の方向性の作成を始めるようお願いします。

3 「地域活性化の方向性」の内容

- ・幅広い分野（地域資源・産業・観光・農業・自然・風土等）の中から、各区の個性や特性をいかすことで、地域の活性化につなげるもの。
- ・地域の課題解消や現在の状態をさらに良くすることで、地域の活性化につながるもの。
- ・方向性の構成要素は、おおむね 1～5 つ程度で作成願います。

※全区で作成し、市民からも見ていただくため、一定の分かりやすさを必要とすることから、構成、書きぶりについて、下記の基本形に沿って作成願います。



4 「地域活性化の方向性」の作成後の取扱い

- (1) 各地域協議会の自主的審議のテーマの選定、元気事業や意見書の内容等を制限するものとはしません。
- (2) 他の団体等が作成した既存の地域の計画等（まちづくり計画、農業振興に関する計画等）を妨げるものとはしません。※協力して取り組むことで互いが良い方向に進める事項については、積極的な連携を考えていくことが想定されます。
- (3) 地域協議会による作成とするため、市全体の方針や考え方と異なる方向性（構成要素含む）の作成も可能ですが、そのような内容とする場合は、市の一体性の確保や公益性との間で整合を図ることができないことから、その方向性に基づく取組を市が行うことは困難です。

5 「地域活性化の方向性」の作成手順 ※令和 4 年度に次の①②を開始

- ①各事務局から地域協議会へ作成を依頼
- ②各地域協議会で作成（例：2～4 回（アイデア出し 1～2 回、話し合い 1～2 回、まとめ 1 回など）。会議の後半の時間などを使って）
- ③完成

(検討資料) 二貫寺の森の活用に向けて

1 地域協議会が考える”目指す状態”

- 二貫寺の森が、いろいろな人に認知されている状態
- 二貫寺の森に、地域外の人も含めたたくさんの方が訪れる状態
- 二貫寺の森で、いつでも人が（遊んで）いる状態

2 取組案（未調整のアイデア）

(1) イベント開催

- ① 子ども向け ➤ 高齢者が昔の遊びを教える。(竹とんぼ、パチンコ、竹馬 など)
- ② 大人等向け ➤ レジャー (バーベキュー、星空観察、キャンプ など)
➤ 婚活イベント
- ③ 住民等向け ➤ 環境整美を目的としたイベント
- ④ 一般向け ➤ アウトドアクッキングやクラフト (工芸) 等
➤ 写真撮影イベント (SNS での認知拡大に期待)
➤ ウォーキング、トレッキング等
➤ ドッグランとして開放

(2) 環境の整美

- 子ども会、敬老会、各種団体等によるクリーン活動

(3) 施設の整備

- 園路のぬかるみ対策
- 飯田川を眺められるポイントの設置
- 公園化
- キャンプ施設の整備
- ロードレース、ランニングコース等の整備
- 民間事業者による食事処、温浴・宿泊施設の設置

(4) 課題

- 二貫寺の森についての情報発信の不足
- 害獣・害虫対策 (イベント開催の場合など)

3 意見交換会における関係団体の意見（主なもの）

【利用促進－周知】

- ・ 自然観察会に参加できない子どものために、小・中学校の図書室に二貫寺の森の資料（冊子等）を置き、興味を持ってもらってはどうか。
- ・ ギガスクール構想により子どもたちは iPad を持っており、自分で情報を得ることができると、行ってみたいと思えるような Web サイトを作ればよいのではないか。
- ・ 認知されるようにするため、入り口の場所を示す大きな看板や、施設のこと（自然環境保全地域であること）が分かるような看板を設置してはどうか。

【利用促進－環境整備】

- ・ 草だらけでは誰も森に入らない。開放期間中は、いつでも森に入れるよう園路が整備（草刈り）されているとよい。
- ・ マナーを守ってキャンプをしたり、自然の中で活動できるような環境（設備や遊具）が確保できれば、子どもや保護者、地域の人にも活用してもらえと思う。
- ・ 貴重な植物や自然を保全しながら利用してもらうには、保護すべきエリアと開発してもよいエリアを分けしながら取り組めばよいのではないか。（二貫寺の森のセールスポイントが必要）
- ・ 一番気になったのは、森が藪化していることである。藪になっていては子どもを安心して遊ばせることはできない。
- ・ あまり人が来ないところに、大きな投資はできないと思う。

【利用促進－その他】

- ・ 小・中学校で二貫寺の森に活動に来る際のバス代等を支援する仕組みがあれば、学校の利用が増えるのではないかと。

【環境保全】

- ・ 森の単純化・藪化が進んできており、貴重な植物や野鳥にとって適さない環境になってきていると思う。手を入れ、活用しながら維持することが理想ではないかと。

■ 自主的審議の方向（意見交換会を踏まえて）

- 活用促進策の方向は？

- ・
- ・
- ・

【諏訪区】

配分額 (A)	超過額 (B-A)	消化率(B/A)	事業費の合計	4,089千円
4,700千円	△756千円	84%	補助希望額の合計	3,944千円 (B)

☑単位：千円

事業番号	事業名	団体名	事業内容の概要	事業費等	
				事業費	補助希望額
諏-1	移住促進諏訪の会活動事業	移住促進諏訪の会	定住人口の増加による地域の活性化と団結力の向上を図るため、地域の魅力を地区内外に発信し、移住者の増加につなげるほか、住民の地域への愛着の育成に取り組む。	147	147
諏-2	未楽来すわ活動事業	“明日の上越・諏訪を創る会”未楽来すわ	諏訪地区の魅力発信により地域の活性化に寄与するため、地域住民の協力のもとヒマワリの植栽やはさ木並木の保全に取り組むとともに、地域の文化的な活動を再発見する講座・研修会等を開催する。	161	160
諏-3	諏訪の里づくり活動事業	諏訪の里づくり協議会	地域住民の融和と連帯感の醸成により地域の発展を図るため、健康推進活動や学校と連携した文化・スポーツ振興に取り組むほか、くびき野諏訪ホームページの運営を行う。	1,934	1,822
諏-4	すわっ子わくわく事業	すわっ子クラブ	諏訪地区児童の居場所づくりと健全育成を図るため、地域の団体等と連携し、年間を通じて学習会や自然観察会、ハロウィンパーティーなどを開催する。	979	947
諏-5	芳澤謙吉翁顕彰事業	芳澤謙吉翁顕彰会	地元出身の外交官である芳澤謙吉翁について学ぶことを通じ、住民が地域への誇りと愛着を持てるようにするため、芳澤謙吉翁に関する講演会を開催するほか、記念公園の整備等を行う。	868	868

令和4年度 地域活動支援事業 審査結果一覧【諏訪区】

地域活動資金の配分額： 4,700千円

順位	事業記号番号	事業名	提案団体名	評価結果								上位との点差	事業費	補助希望額 (A)	減額の場合、その調整内容	左の額 (B)	審査結果	補助額 (A-B)	【参考】 配分残額	
				基本審査	優先採択方針	共通審査基準														計
						公益性	必要性	実現性	参加性	発展性										
1	諏-3	諏訪の里づくり活動事業	諏訪の里づくり協議会	○：9人	○：9人	平均点	4.2	3.9	4.3	4.6	4.0	21.0	-	1,933,760	1,822,000	-	0	希望額で採択	1,822,000	2,878,000
				×：0人	×：0人	(最高点)	(5)	(4)	(5)	(5)	(5)									
						(最低点)	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)									
2	諏-1	移住促進諏訪の会活動事業	移住促進諏訪の会	○：9人	○：9人	平均点	4.3	4.2	4.0	3.6	4.3	20.4	0.6	147,000	147,000	-	0	希望額で採択	147,000	2,731,000
				×：0人	×：0人	(最高点)	(5)	(5)	(5)	(4)	(5)									
						(最低点)	(3)	(4)	(2)	(3)	(3)									
3	諏-2	未楽来すわ活動事業	“明日の上越・諏訪を創る会”未楽来すわ	○：9人	○：9人	平均点	3.8	3.9	4.2	3.4	4.0	19.3	1.1	160,033	160,000	-	0	希望額で採択	160,000	2,571,000
				×：0人	×：0人	(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)									
						(最低点)	(2)	(3)	(3)	(2)	(3)									
4	諏-5	芳澤謙吉翁顕彰事業	芳澤謙吉翁顕彰会	○：9人	○：9人	平均点	4.1	3.8	4.1	3.8	3.4	19.2	0.1	868,000	868,000	-	0	希望額で採択	868,000	1,703,000
				×：0人	×：0人	(最高点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)									
						(最低点)	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)									
5	諏-4	すわっ子わくわく事業	すわっ子クラブ	○：9人	○：9人	平均点	3.9	3.7	4.1	3.8	3.7	19.2	0.0	978,796	947,000	-	0	希望額で採択	947,000	756,000
				×：0人	×：0人	(最高点)	(5)	(4)	(5)	(5)	(5)									
						(最低点)	(3)	(3)	(3)	(2)	(3)									
合計											4,087,589	3,944,000	-	0	-	3,944,000	-			