

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
1	R5. 5. 10 中郷区	水道事業の民営化について、上越市はどう考えているのか聞きたい。 (議員の回答後) 水道事業を民営化すると水の質が落ち、料金が高くなるのが懸念される。民営化の考えはないという答えを聞いて安心した。	水道の民営化の計画は現在のところ全くないと聞いている。水源の確保と安全な水の供給は、民間に任せるときではなく、行政が責任をもって担っていくと聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
2	R5. 5. 10 中郷区	少子化の根本的な原因をどう考えているか。 (議員の回答後) 子どもが少ないのは結婚しないからというのは明らかであり、なぜ結婚しないのかというと、収入が少ないからだと考える。市で、大企業を誘致して地元の雇用を確保していけば、人口は増えていくと考える。	人口減少社会対策特別委員会の視察で、国の分析状況を聞いてきた。パートナーと出会う機会がないことや、結婚への意欲低下による非婚化の傾向が顕著になっていることが一つ挙げられる。また、晩婚化や希望する子どもの人数の減少、女性が働きながら子育てをしやすい社会になっているかなど、原因は多岐にわたっている。特別委員会として、切り込んだ提言ができるよう検討しているところである。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
3	R5. 5. 10 中郷区	第6次総合計画審議会委員を務めていた。令和4年度で計画期間が終了したが、達成度を議員はどう考えているのか聞きたい。	行政の報告では、概ね達成となっている。第7次総合計画の計画提案の際には、委員会でもきちんとたどってきたので、次につながる達成状況であると考えている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
4	R5.5.10 中郷区	議員定数32人は多いと思う。財政難の折、早めに対応したほうが良いと考える。			
5	R5.5.10 中郷区	住民の意見を吸い上げるためには、議員定数は減らすべきではないと考える。むしろ現在の議員の能力では、議員をもっと増やさなければいけないと思う。			
6	R5.5.10 中郷区	減らすべきではないという意見に賛成。財政面の問題に関しては、議員報酬を削減してはどうか。中郷区は議員がおらず、切ない思いをしている。	<p>・定数を32人としてから既に12年が過ぎ、市の人口に対して統計上議員の人数が多いため、議員定数の問題を提起した。削減ありきではないが、議会として検討していく。</p> <p>・議会は、行政をチェックして市民の意見を反映させていくための機関であり、市民の代表である。議員の人数を減らすということは、皆さんの意見が届きにくくなる可能性があることを考えてもらいたい。同時に、市の幹部の人数が年々増えているので、こちらにメスを入れるという視点もあると思う。議会として議論していきたい。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
7	R5.5.10 中郷区	今の議会に必要なのは、政策の立案提言機能であり、これにはより多くの市民が議会に集まり多様な声を届ける必要がある。意見集約には今回のような意見交換の場も大切だが、そもそもの議員の人数を財政的な側面だけで減らしてほしくない。	<p>・この議論のスケジュール感をお示しできればいいのかなと思う。常任委員会が8人で構成されており、8人で多くの事業を審議するので非常に責任が重い。よって、いろいろな意見が反映されなければいけないと思う。</p>		
8	R5.5.10 中郷区	定数は減らすべきではなく、逆に増やしてほしい。議員は私たちの代表であり、減らすということは市政の質を落とすことである。報酬は増やして、その分、議員はもっと専門性を付けて質を高めてほしい。こういう意見交換の場も増やしてほしい。			
9	R5.5.10 中郷区	議員の質が大事。もっと議会から行政に対して提言をしていくのであれば、この人数でも良いと思う。ただ、今の議員の質では多いと感じる。レベルの低い質問に対する答弁書作成のために、市職員の時間外勤務が増加するというのは財政面でもよくないと思う。提言型議会を推し進めていただきたい。			
10	R5.5.10 中郷区	議会だより「かけはし」について、審議結果の表は議案名しか掲載されていないが、議案の内容の説明を簡単に入れてほしい。	紙面が限られているが、検討していければと思う。	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
11	R5.5.10 中郷区	議員が質問を考える際に、チャットGPTを参考に使ってみてはどうか。	世の中の動きが早く、次々に新たな課題が出てくるのでウェブで確認している。調査研究の必要性は感じている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
12	R5.5.10 中郷区	中郷区は自衛隊の基地を抱えているが、市として国防から防衛予算を積極的に取って使っていくつもりはあるか。妙高市に比べて上越市の予算の取り方が下手だと思う。	基地を抱えている県内の自治体の議長会をはじめ、北信越や全国の基地協議会にも上越市議会は加入しており、要望活動や予算要求などを連携して取り組んでいきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	特定防衛施設周辺整備調整交付金は、中郷区の生活環境整備等に活用されている。
13	R5.5.10 中郷区	基地がある中郷区に迷惑料として調整交付金が支払われるが、中郷区のために活用されているのかわからない。一部でもいいので中郷区のために使ってほしい。中郷区出身議員がいないので、議員の皆さんにもそういう考え方を持っていただきたい。		<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
14	R5.5.10 中郷区	小中学校のタブレット端末の活用について、使用頻度が低く感じる。	<p>・学校によって活用頻度が違うのは確かだろう。IT分野に関し、上越市は5e施設もできて先々の可能性があると思う。ITを子どもたちが身近に使えるような環境にしていけたらと思う。</p> <p>・学校側としては、タブレットの使用が目的ではなく、学びが深まるのであれば使用していくという立場だが、使用頻度によって子どもたちの基礎的な技術習得に差が出てくるのは事実である。文教経済常任委員会の学校現場の視察の機会を増やしていきたい。当市の教育委員の学校視察は年に1回と聞いており、長岡市の教育委員が積極的に活動しているようなので、そういった仕組みを勉強していきたいと思う。</p>	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
15	R5.5.10 中郷区	くわどり湯ったり村の助成金の不正受給問題について、返還金のその後はどうなっているのか。チェックをした市議会に責任はないのか。	<p>・当事者が残り700万円を令和5年12月に返済して完済予定と聞いている。</p> <p>・リフレ上越山里振興株式会社から、議会として決算書の報告は受けている。決算書の中身は、雇用調整助成金を受けての収支報告であり、その時点でそれが不正受給だとはわからないので、議会に責任はないと考えている。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

■その他、会場でいただいたご意見（No.16～20）

No.	開催日等	意見等	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
16	R5.5.10 中郷区	中郷区内の子どもの人数が減っている。小中学校の統合など将来的なビジョンについて、生活圏が接している妙高市の学校に通うほうが身近で自然だと考える。そういったビジョンを子育て世代の住民に示すことができれば、住み続けてもらえるのではと考えている。		
17	R5.5.10 中郷区	この会は、雰囲気固く話がしづらいと思う。次回、同じような会を開く際には、ぜひ司会を任せていただきたい。市民が中心になって議員と市民の意見を抽出していく方が本音を話せるのではないと思う。区の地域協議会では、若い人の自由な意見を大切にしている。	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
18	R5.5.10 中郷区	PTA活動をしている中で、困っている家庭が多くあると感じる。このような会ではなかなか意見ができないと思うので、困りごとを聞き取って吸い上げることができる場があればいいなと思っている。		
19	R5.5.10 中郷区	教職員の質の低下が見受けられるので、教育現場にも目を向けてほしい。あわせて、中学校の部活動地域移行は、事前にもっと時間を使って学校保護者地域の調整が必要であったと感じる。		
20	R5.5.10 中郷区	子どもの学校では、教職員の質が下がったとは思わない。いじめもなくいい学校だと思っている。ただ、定期テストの方法が単元テスト形式に変わり、子どもたちの部活や勉強の仕方に影響が出て困惑している。保護者に対して変更についての説明が特になかった。テスト形式を変更してどうだったのか総括する必要があると思う。また、高校では定期テスト形式に戻るため、それに備えて家庭で学習スケジュールを立てることにし家庭の負担が増えた。学習レベル的のどの層に標準を合わせて変更したのかも疑問である。議会としてもチェックしてみしてほしい。		

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
21	R5. 5. 11 柿崎区	長野県南箕輪村は人口が右肩上がりが増えてきている。議員から現地を視察し勉強してほしい。	40年くらい前に南箕輪村に行った事がある。若い人が住みやすい村になるように、体育設備を充実させるなど取り組んでいると聞いた。その伝統が生きているんな施策に取り組みまれて人口増につながっていると理解している。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
22	R5. 5. 11 柿崎区	キュービットバレースキー場のリフト延長も大事だが、それ以上に発信PRを重視してほしい。	設備投資をするからには、しっかりと誘客を捉えて、市として交流人口を増加させないと無駄になってしまう。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
23	R5. 5. 11 柿崎区	「はじめて絵本事業」など様々な少子化対策を講じているが、子どもより大人に問題があると思う。子どもと一緒に挨拶運動をしていると、大人は挨拶しない人が多い。大人が子どもの見本となるべきで、絵本をどう活用するかは大人の問題だと考える。	絵本の読み聞かせを通じて、親も学ぶ機会になればと思う。我々議員も挨拶をしっかりやっていきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
24	R5.5.11 柿崎区	通年観光に関する計画作成を外注でプランニングさせようとしているが反対である。なぜ地元の人を活用しようと考えないのか。議会として、もっと突っ込んだ議論をしてほしかった。			
25	R5.5.11 柿崎区	努力と知恵工夫で、もっと地元の魅力を掘り起こしていくべきと考える。	通年観光の計画作成について、市の観光資源をどう融合していけるか、組み立てをお願いするものと理解している。そういった分野のノウハウがある業者を選定して進めることになっているので、注視していきたいと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
26	R5.5.11 柿崎区	観光客を迎えるために、道の駅についても考えてほしい。ただのゴミ捨て場にするのではなく観光に生かしてほしい。また、高速道路など主要な場所の案内看板にローマ字表記がないのは上越市だけなので改善を。			
27	R5.5.11 柿崎区	柿崎の浜には全国から釣り客が来るが、夜来て朝帰っていく。客を引き止めて観光に繋げる工夫をしてほしい。			
28	R5.5.11 柿崎区	少子高齢化が進み都市部に若者が流出しているが、地域に愛着を持ち、地元に戻ってくるような施策はないものか。	<p>・まずは、地元で安定した収入を得られる勤め先があるかが大事で、企業誘致の面を考えていく必要があると考える。2つ目に、特色のある子育て施策。3つ目に市の魅力、オンリーワンのものを作り上げることが大事だと思う。</p> <p>・地元から離れている人に、地元写真家など地域を愛する人がたくさんいて、地元で暮らしていることを知ってもらうことが大事だと思う。市の広報でも発信してもらえればと思う。</p>	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
29	R5.5.11 柿崎区	太平洋側で大地震が発生した時に、上越市の空き家を被災者のためのセカンドハウスとして使用してもらってはどうか。事前に登録してもらい、維持費をいただくことで活用できるのではないかと思う。	行政が空き家を避難場所として管理するのでもいいのかと思った。面白い発想だと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
30	R5.5.11 柿崎区	上越市を盛り上げたいと考えている。交流人口を増やす為には、市民が住んでいて楽しいと思える事が大事。楽しいことをもっとやっていきたい。こういった場合は男性の参加が多く、女性の意見が反映されない。もっと女性の意見を取り込んでほしい。	女性が元気だと町は元気になると思う。今年度、新規事業として女性や若者の起業促進のための予算が計上された。必要な人へ情報が届くようにしっかりPRしていく必要があると思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
31	R5.5.11 柿崎区	ふるさとを守る、自分の家を守るという考えより、子どもの考えが尊重されるようになって久しい。悪いことではないが、子どもが地元に住み続けるには家族の話し合い、会話が必要なのかなと思う。	自身の子どもに対して、無理強いはできないが、常々帰ってきてという話をしていて。各家庭でよく考えて話し合うことも必要なのかなと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
32	R5.5.11 柿崎区	全国的に農業や畜産業が衰退している。上越地域は米農家が多いが、昨今、米の値段が下がり厳しい状況だ。全てのことは国の政策、世界の動向の影響を受けている。国や世界の動きを勉強する場を設けてほしい。	農業資材の高騰に加えて、米価が上がらず米農家の経営は厳しい状況である。地産地消だけでなく、農協に頼らず販路を開拓していく必要があると思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
33	R5.5.11 柿崎区	上杉謙信公生誕500年に向けて具体的にどんなことを考えているのか聞きたい。	地域への愛着を養う良い機会にしていきたい。まずは、生誕500年を迎えることを広く知っていただき、それぞれの分野で何ができるか考えてもらいたい。様々な分野で動いていく必要があるが、取りまとめは行政がすべきだと思う。皆さんからも引き続き関心をもっていただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

■その他、会場でいただいたご意見（No.34～44）

No.	開催日等	意見等	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
34	R5.5.11 柿崎区	外国人労働者が増えており、不法移民が空き家に住む恐れがあるので防犯対策をしっかりとやってほしい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
35	R5.5.11 柿崎区	町内でも空き家が増えており、行政からの依頼で調査をして現状把握と情報共有をしている。しかし、プライバシーの関係もあり町内で全て把握するのは難しい。		
36	R5.5.11 柿崎区	人口流出、地域の衰退、空き家は全国的な問題である。国はどのような方針で対応しているのか。国や世界の動きを知ろうという勉強会をして議論を深めてほしい。		
37	R5.5.11 柿崎区	空き家になる前に、自身亡き後の住宅の処分や費用のなどを子どもにしっかりと伝えておく必要があると思う。		
38	R5.5.11 柿崎区	地域協議会28区の代表の28人が市議会議員になれば、各地域自治区のことが反映されてよいのではないかと。		
39	R5.5.11 柿崎区	地域自治区で1人となると、地域により人材にばらつきがあり、話をまとめられる方がいるか疑問に思う。むしろ議員定数を増やすべき。		
40	R5.5.11 柿崎区	無投票は避けるべきだと考える。		
41	R5.5.11 柿崎区	投票に行かない人に、多少なりともペナルティがあってもよいのではないかと考えている。		
42	R5.5.11 柿崎区	議員定数は多い方がいい。行政職員は異動がありあてにならない。市民の声を届けやすくしてほしい。		
43	R5.5.11 柿崎区	議員の活動の様子をもっと市民にPRしてほしい。議会だよりも読みごたえがある。		
44	R5.5.11 柿崎区	全国的にみると人口の規模的に上越市の議員定数が多いということを新聞報道で知った。財政面から言えば減らした方がいいと思うが、議員の活動があまり身近に感じられず、正直なところ判断基準がない。もう少し小さな単位で活動内容を聞く機会があれば必要性を判断できるのかなと思う。		

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
45	R5.5.13 無印A	<テーマ>マイナンバーカードは必要か マイナンバーカードの取得、使用は選択制にしてほしい。免許証や保険証に紐付けされ、紛失した場合に悪用される危険性がある。国はあらゆる面でデジタル化を進めているが、デジタルの情報は流出や悪用される危険があることをもっと議論してほしい。			
46	R5.5.13 無印A	カードを作るかどうかは個人の自由だと思うし、使い方を考えたらいと思う。	・議会でも賛否があった。システム上の不具合が発生しているとも聞く。個人的には反対であり、ポイント付与でカード取得を促進することにも疑問を感じている。		
47	R5.5.13 無印A	いずれ健康保険証と一体化することになっているので、作らざるを得ないと考えて作った。	・カード1枚で手続きできるという利便性がある。積極的に活用していこうと思っている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する	
48	R5.5.13 無印A	サイバー攻撃など、情報漏洩のリスクがあるので、作る作らないは選択性がいいと思う。	・マイナンバーの番号だけで、全ての情報が漏洩することがないようにセキュリティになっていると聞いている。今後、国からの給付の受け取りなど、色々な面で活用されていくと思う。デジタル庁では、健康保険証もアプリで対応できるように進めているので、携帯電話1つで様々な手続きができる未来がやってくると個人的には考えている。先々の動きを見ながら各自で選択していくことが大切だと思う。	<input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）	
49	R5.5.13 無印A	国の方針だから危機感をもって賢く使えばいいと思う。保険証として使う際、スマートフォンをかざしてできるかと思ったらできなかった。カードを持ち歩くのは紛失の危険性があるのでそのあたりが矛盾していると感じる。	・カードを取得しなかった人が、そのことで差別されたり不利益を被ったりしないように我々はチェックしていかないといけないと思う。	<input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
50	R5.5.13 無印A	今は移行期間というが、いつまでに導入するのかという時間の区切りはつけるべきだと思う。			
51	R5.5.13 無印A	安全保障が全くないのがおかしい。全て個人の責任となっているのが問題だと思う。安全面を国として保障すべきである。			

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
52	R5.5.13 無印A	<p><テーマ>地域の方向性、地域協議会のあり方</p> <p>地域自治区28区で各地域の課題を協議しているが、地域が限定されすぎていて、発展性が見られない。はたして地区の課題をその地域協議会で解決できるのか。少なくとも、「頸北」などの地域単位で協議して、地域の発展性を考えるべきだと考えている。地域協議会委員は来年改選を迎えるが、制度が変わらなければ実効性が乏しいと考えるので、今のうちに議員の皆さんからも、あり方そのものを議論してもらいたい。</p>	<p>・合併時、財政的にも環境的にも全く異なる13区の平準化を図り、地域のことは地域で議論して決めていく組織として地域自治区と地域協議会を作ったという経緯がある。当初の目的に立ち返って、地域のことは地域で知恵を出していかないと解決しない問題だと思う。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
53	R5.5.13 無印A	<p>人のつながりが弱い。各地域協議会同士の意見交換の機会がほとんどないのも課題だと思う。団体同士のつながり、地域間交流を進めて欲しい。</p>	<p>・地域の課題について地域で議論することも大事だと思うが、今後は学校の統合など地域間の連携も視野に入れる必要があると思う。</p>		
54	R5.5.13 無印A	<p>各地域の課題についてはある程度見えてきているので、もっと開かれた議論をするために、他の地域の課題を拾い上げて、発展的な議論をしていってはどうか。頸北とか大きなブロック制にすべきだと考えている。</p>	<p>・13区は区総合事務所がバックアップしてくれるが、合併前上越市は3つのまちづくりセンターで分担している。事業の掘り起こしなど、今後の課題だと感じている。課題解決に向けた議論について、地域協議会は地域の独自課題に関するのを、議会は全市的な問題をという棲み分けが大事だと思う。</p>		
55	R5.5.13 無印A	<p>地域独自予算の審査に地域協議会は関わらない。合併前上越市ではまちづくりセンターがもっと地域独自予算の周知をするべきだと思う。議会で関連した質問が出れば改善されると思う。</p>			
56	R5.5.13 無印A	<p>地域特性による課題は地域で、他の地域でも共通している課題は大きな枠で議論していくのがいいのではないかと思う。</p>			
57	R5.5.13 無印A	<p>人との繋がりが希薄になっているのがそもそも問題だと思う。</p>			

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
58	R5.5.13 無印A	<p><テーマ>外国人政策の充実を</p> <p>外国人は車を運転できないことが多いため、妊娠期から出産、乳幼児の子育て期間に通院等で移動の際に、手軽にタクシーを利用できればと考える。通訳やタクシー料金の助成を含め、制度を整備して欲しい。他の自治体ではお産タクシーというのを実施している。上越市も「出産子育て応援ギフト」を始めたが、一律に現金で支給するのではなく、必要な人に対する支援を充実させてほしい。上越市民は皆自家用車で移動するので、タクシー業界の支援にも繋がると思う。</p>	<p>・外国人のお産ラッシュという話も聞いており、上越地域医療センター病院へも話しているところである。身近なところから取り組んでいくことが大事なので、調査をして市へ提案したいと思う。</p> <p>・地域の交通施策の今後のあり方にも関係してくる問題だと思う。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p>■ 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
59	R5.5.13 無印A	<p><テーマ>空き家問題</p> <p>空き家が増えて困っている。解決に向けたいい方法はないものか。</p>	<p>・皆さん困っていると聞いている。色々な場面で相談を受けているが難しい問題だと思う。</p> <p>・空き家バンクに登録しても、なかなか売れないと聞く。</p> <p>・人口減少問題とも関係する。新築住宅は増えている状況を見ると、日本人の文化的な考え方も関係しているのかなと感じる。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p>■ 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
60	R5.5.13 無印B	<テーマ>議会の在り方について、議員定数と議会の情報発信 議員定数は現状維持でよいと思う。価値観が多様化しているので、いろんな人が議員になるべきで減らすのは良くない。			
61	R5.5.13 無印B	増やさないと少数派の意見が取り入れられないので増やすのがいいと思う。			
62	R5.5.13 無印B	市の人口は減少しているので、人口規模に合わせて考えていってほしい。			
63	R5.5.13 無印B	人口が減っても市が抱えている課題は減らないと思う。その課題の数だけ議員は必要であり、少数派の意見も取り入れていくためには議員定数を減らすべきではないと思う。	<ul style="list-style-type: none"> ・議会の役割として、チェック機能に加えて政策の立案・提言機能が増えた。これには、多様な意見を集約する必要がある、幅広い層の人で議会を構成することが大切だと思う。適正な人数を考えていかなければいけないと思う。 ・人口減少の中で、議員定数を減らすのも当然だと思うが、広域合併を経て広い市域を一つの行政でカバーしていくのだから、一定の議員の数が必要なのではないかと考える。 ・単純に人口比で判断できる問題ではなく、適正な議員数をしっかりと議論して考えていく必要があると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする 	
64	R5.5.13 無印B	議員数はどこかの時期で削減する必要があると思うが、なるべく多くいたほうがいいと思う。			
65	R5.5.13 無印B	今日の会のような市民の意見を取り入れる機会をもっと作ってほしい。			
66	R5.5.13 無印B	定数削減を求める理由として議員報酬の削減が挙げられると思うが、議員報酬は市の全体の予算からすれば数パーセントであって、それよりも市全体が良い方向へ向かっていくために適正な議員数の議員が議論を深めてくれることの方が重要である。			
67	R5.5.13 無印B	削減した時の弊害が心配。削減すると委員会審議の内容が薄くなるのではないかと。			

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
68	R5. 5. 13 無印B	<p><テーマ>議会の在り方について、議員定数と議会の情報発信</p> <p>議員自身が、特定の地域代表という意識ではなく、全市の代表議員だという意識をもってもらえば、地域格差という問題はクリアできると思う。</p>	<p>私自身、特定の地域のメリットを優先して活動する議員の存在に疑問を感じて議員を目指した。選挙の時以外は後援会をなくして活動している。これはその時々で自分の思いに合う議員を考えて自由に選んでほしいから。そうしないと選挙のために政治をやっているようになってしまう。選挙制度の改革も必要だと思う。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
69	R5. 5. 13 無印B	<p><テーマ>地域独自予算事業について</p> <p>地域独自予算事業が始まったが、実際は地域活動支援事業の延長が多く含まれている。地域独自予算事業はハードルが高いと感じるので、もう少し説明をわかりやすくするよう議員からも言ってほしい。地域活動支援事業の総括をしてから、地域独自の予算事業に移行するのがいいと考えるので、議員からも提案してほしい。</p>	<p>・予算編成権は市長にある。前市長の時には各区の人口に応じた予算枠があったが、今は基準が曖昧なのではないかと思う。制度自体を考えていかないと、いつまでも1つの市になれないのではと感じる。</p> <p>・地域独自予算事業について、地域協議会に関わっている人はよく理解しているが、一般市民には浸透していないのではないかと思う。今は過渡期で、来年度は変わると思うが、今のところどんな形になるのか見通しがたっていない。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
70	R5. 5. 13 無印B	<p>地域ごとの予算に妥当性があればよいのではないか。</p>	<p>予算の編成、執行の権利は市にあって、議会は審議する立場にある。住民が自分達の地域を自分達の力でよくしていくためにはどうしたらいいかを考えるうえで、28の地域自治区がある。自分の地域という意識を持ってまちづくりを考え、住民が中心となって進めるための仕組みとして地域自治区を作っているということを理解してほしい。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
71	R5.5.13 無印B	＜テーマ＞コロナウイルスワクチン接種について 新型コロナウイルス感染症のワクチン接種を国が推奨しているが、先日、ワクチン接種後に死亡された方のご家族の講演会に行ってきた。国がワクチン接種が死亡の原因だと認めているのは数名だけで、あとは因果関係不明となっている。議員としてどう考えているか聞きたい。			
72	R5.5.13 無印B	日本では報道されていないが、ファイザー社はアメリカでの裁判で敗訴している。ファイザー社は多くの副反応があることを公開しており、世界的に問題になっているのに日本では報道されていない。福島にはモデルナ社の工場ができるようだが、地方の人はなぜ議論しないのか。知らないということに問題があるのではないか。	・いろいろな情報が出回っている中で、何が事実なのか検証が必要だと思う。物事を検証するための材料が、どうしても国や県に準ずるものになってしまう。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
73	R5.5.13 無印B	国防、経済、金融、防災、食糧、医療、教育等の安全保障や少子高齢化など、全国の地方が抱える問題の根本は、国際問題と深いつながりがある。地方議員や地域住民を含めてもっと知識や情報を共有して議論を深めないと、うわべだけの議論で出口が見えない。政治は生活そのものなので、ぜひ、国際情勢を含めた勉強会を実施してほしい。	・様々な問題の背後にあるものは、自分で情報を取りに行き、真価を見極めて議論する場が大切だということをお示しいただいた。我々もいろいろなところに目を向けていきたいと思う。		
74	R5.5.13 無印B	国や県のおさがりで物事を考えていくだけでなく、地方から議論を高めて国を変えていくことも必要だと思う。中にはフェイクニュースもあるかもしれないが、色々な人が議論することで見えてくるものもあると思う。そういう議論の場をもっと増やしてほしい。			
75	R5.5.13 無印B	ワクチン接種は任意であり、自分で情報を見極めて判断するしかないと思う。			

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
76	R5.5.13 無印B	<テーマ>少子化対策について 少子化対策の施策を進めるうえで、どのくらい子育て世代の方々の意見を聴いているのか知りたい。	市で子育て世代の話を聞く機会は少ないのではないかと感じる。議員としては、周りの母親世代の方々からいろいろな場面で話を聞いている。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
77	R5.5.13 無印B	議員の皆さんが子育て世代の方と意見交換をする機会はあるのか。			
78	R5.5.13 無印B	育児で休んでいる間の給料を保障してほしい。金銭面の余裕がなく2人目はあきらめた。			
79	R5.5.13 無印B	今の少子化対策は、一時しのぎのバラマキでしかない。根本にあるのは国際資本が介入してきたことによる日本経済の疲弊である。国際情勢をもっと勉強することが大事である。			
80	R5.5.13 無印C	<テーマ>地域自治区の向かっていく先が見えない 本来目指している地域独自予算について市民へしっかりと説明が必要。また、地域独自予算を踏まえた目指すべき地域自治区というのがぼやけている。総務常任委員会から提言書も出されているが、市からの回答がまだのようだ。行政はきちんと回答してほしい。	地域独自予算は、地域協議会で審査されていた地域支援事業と異なり、最終的に議会で審査することになっているが、実際、3月定例会では事業ごとの資料の提示が少なかった。内容をしっかりと審査できるような資料を求めたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
81	R5.5.13 無印C	<テーマ>地域自治区の向かっていく先が見えない 地域活動支援事業の審査がなくなり、地域協議会委員は何をしているのか。 →地域協議会は、市長からの諮問事項への対応や、自主的審議として地域の課題整理や解決の手法を見つけ動かしていく仕組みを考え市へ提言することが主な役割になる。	地域協議会は、本来、地域住民が自分たちの地域の課題や活性化について話し合う組織なのに、これまで、地域支援事業の審査に時間を取られていた。自主的審議の時間を増やすために、地域独自予算事業は市と議会が審査する仕組みに変更した。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
82	R5. 5. 13 無印C	<p><テーマ>学力低下について</p> <p>学力が低下していると感じる。家庭学習より塾に頼る傾向があるからではないかと思う。</p> <p>上越教育大学附属中学校では、タブレットに英語と数学の教科書が入っていて、重い教科書を持ち帰らなくてもいいと聞いた。</p> <p>国公立なのだから情報共有して、良いところは取り入れていったらいいと思う。</p> <p>紙の教科書も、高校からは購入になるので、1年で捨ててしまうのではなく、前の学年から引き継いで使いまわせたらいいいと思う。</p>	<p>・デジタル教科書に対応していない教科書もあるので、全部一律にというのは難しいと思う。タブレットの持ち帰りと家庭学習での活用は、学校によって体制、環境にばらつきがあるようだ。教員の得手不得手も関係するようなので、他の学校の好事例を広げられる仕組みづくりが必要だと思う。学校でルール化を図り、体制を整える必要があると思う。</p> <p>・学校を休んだ時にリモートで授業に参加するなどタブレットを有効に活用している良い面もある。</p> <p>・確かにタブレットの運用について、家庭へ持ち帰る、持ち帰らないは横一線になっていない。これは上越市だけでなく全国的にも同じことが言える。一日も早くどの学校も同じルールでタブレット環境が整うよう議論していきたい。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
83	R5. 5. 13 無印C	<p><テーマ>審議会のあり方について</p> <p>男女共同参画審議会の委員をしているが、会議で発言した内容が会議録に記載されなかった。なぜ故意に私の発言を削除されたのか疑問だ。</p> <p>また、委員の欠席率が高く、1回も出席しない人もいた。問題である。</p>	<p>担当（男女共同参画推進センター）へ確認する。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	<p>担当部署へ確認したところ、会議録には発言の全てを記載しているわけではなく、主な意見を抜粋して記載しているとのことであった。</p>
84	R5. 5. 13 無印C	<p><テーマ>審議会のあり方について</p> <p>市は、ある程度道筋を決定してから、市民の意見を聴くという名目で審議会にかけてくる傾向があると思う。市の方向性に合わない意見や差別発言などがあって、会議録作成に当たって修正する際は発言者に確認が必要と考える。</p>	<p>市の事業を進めるうえで様々な審議会が設置されており、市民の声を反映させるために委員を公募しているものもある。大きな事業や計画策定の際は、最終的にパブリックコメントを実施して広く市民の声を聴いている。会議録の修正については確認する（→No.85備考欄のとおり）</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
85	R5.5.13 無印C	<p><テーマ>審議会のあり方について</p> <p>施策の方向性を決める最初の段階から、市民の意見を聴く枠組みを作る必要があると思う。ある程度市の方針が決まってからパブリックコメントで意見を言っても反映されない。議会で議員が提案しても生かされていないと感じる。</p>	<p>・確かに前段階で市民の意見をくみ上げる仕組みづくりが必要だと思う。議会としても、意見交換会でお聴きした意見はしっかりと取扱いを協議して、行政に伝えたり、必要に応じて政策提言などに生かしていきたいと思う。</p> <p>・議会としても、所管事務調査の中で議論を重ね、修正すべきは次の所管事務調査で審査するなどの対応をとっている。また、そうした内容については議会で情報発信しているので、ぜひ関心を持ってもらいたい。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
86	R5.5.13 無印C	<p><テーマ>市の情報の周知方法について</p> <p>市の各種制度の情報がなかなか届かない。10年近く前の話だが、リフォームの助成があることを知らずにリフォームしてしまったことがある。今ほど情報の検索媒体が身近ではなかったころの話ではあるが、必要な人に必要な情報が届く仕組みが重要だと思う。</p> <p>審議会もそうだが、決まったことへ意見しても反応がなく、市民の意見を受けて反映させるシステムができないか。</p>	<p>現在は、ホームページで検索すれば情報は出てくるし、リフォーム助成に関しては業者側から制度の案内も行っていると思う。ホームページの更なる充実も必要だと感じる。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
87	R5.5.13 無印C	<p><テーマ>市議会議員選挙について</p> <p>各議員の活動を、市民が評価できるように発信してもらわないと、選挙で誰を選んでよいかわからない。市民の関心を高めて、投票率を上げるためにも議員一人ひとりの一般質問など、4年間の活動をデータベース化して、アピールしてもらいたい。質問後の結果まで追えるといいと思ひ議員に提案してみたが、それだと議員はすぐに結果が出るものしか質問しなくなる可能性がありよくないと言われ納得した。議員自身の自己評価をデータベース化してほしい。</p>	<p>選挙の際には、選挙公報という形で各候補者のPRしたいことは発信される。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
88	R5.5.13 無印C	<p>これまでの議会活動での評価となると、新たに立候補した人に不利になる。きちんと活動報告なりを発信している議員の情報はある程度市民に届いていると思う。</p>		<p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
89	R5. 5. 13 無印C	<p><テーマ>市議会議員選挙について</p> <p>立候補者による討論会を開催するのがいいと思う。テーマごとに意見を戦わせてもらおうと、誰に投票するか判断材料にしやすいと思う。</p>	<p>市議会議員選挙で討論会をするとすると、候補者数が30人以上で収拾がつかなくなる可能性がある。全員で一斉にというよりは少数での開催がよいのかもしれない。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
90	R5. 5. 13 無印C	<p><テーマ>市議会議員選挙について</p> <p>選挙改革に向けて、議会の中で検討会を設けることはできるのか。</p>	<p>・議会としても検討を行っており、例えば、ポスターについて、景観への配慮から市の掲示板以外への掲示は控えることを議員間で取り決めている。</p> <p>・市民にとって利益となるのが大事。このポスターについては、何よりもお金がかからない選挙を目指し、多様な人が立候補しやすい環境整備に向け議会自ら申し合わせたものである。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
91	R5. 5. 13 無印C	<p><テーマ>議員定数について</p> <p>議員定数は削減すべきだと思う。26～28人で今回決着させるべきだと思う。</p>	<p>議長に伝える。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
92	R5.5.13 無印C	<テーマ>人口減少について 市外県外に転出した子どもを呼び戻すのにどうしたらよいか。			
93	R5.5.13 無印C	上越には海、山、アウトドアなど、自分の力で楽しむものがたくさんあるのが魅力だと思う。		<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
94	R5.5.13 無印C	親の生き方が子に反映されていくので、親が上越の魅力に気付いていないと駄目だと思う。ただ、どこにいても自己実現はできるし、自分らしく生きる場所や学びたい場所がここでなければ出ていくしかない。行った先でいろんな経験を積んで、いつかは上越の良さに気づいて戻ってくるという選択や、郷土への思いを「ふるさと納税」などの形で反映されればいいと思う。まずは、地域住民の活動を活性化させれば、徐々に社会も潤ってくるし楽しい地域になっていくと思う。	市民の方から、上越市の高い技術力を持つ産業など、上越の魅力や良いところを、親世代が子どもたちに伝えていないのではないかとのご意見を聞き、納得したところがある。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
95	R5.5.13 無印C	<その他> 中川市長へ直接伝えたいことがあるのだが、どんな方法があるか。	「市民と市長との対話集会」や「移動市長室」を開催している。事前に新聞などで周知されるので、申込んでいただきたい。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
96	R5.5.13 無印C	<その他> 今日の意見は後ほど集約するのか。	集約する。行政に伝えるものはきちんと伝え、また議論すべきは議論する。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する <input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ） <input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
97	R5.5.13 無印C	<p><その他></p> <p>この意見交換会で出た市民の意見がホームページに掲載されているのは知っているが、読む気になれない。分野ごとに検索できるような簡潔でわかりやすい見出しを付けるなどしてほしい。また、意見を受けて議員がどんな対応をしたのかが追えるようなものにしてほしい。</p>	<p>ホームページ掲載方法の見直しも検討していく必要があると思う。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
98	R5.5.13 無印D	<p><テーマ>直江津の祇園祭について</p> <p>直江津の祇園祭のアピールを工夫して盛り上げたい。直江津地区の活性化にも繋がるので、市民レベルのコミュニケーションはもちろん、行政の支援など何かいいアイデアがあれば教えてほしい。</p>	<p>・まず祇園祭開催に関わっている皆さんが、具体的な解決策を検討する必要があるように思う。直江津は祇園祭があるが、高田は祇園祭とはすでに言わなくなっている。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
99	R5.5.13 無印D	<p>何年前までは、御撰米のときに、やぐらをたてて観客を入れて盛り上がっていた。</p>	<p>・高田の住民からすれば、直江津の祇園祭は元気に盛り上がっていると感じる。お祭りに対する価値観に地域性があると感じる。</p>		
100	R5.5.13 無印D	<p>JCVが生中継を始めるようになったことで、現場へ足を運ぶ人が減少したと感じている。</p>	<p>・直江津祇園祭は全国規模の祭りではなく、地元の人たちが楽しむ祭りだと思う。転勤族の住民が、地域の祭りに参加しにくい現状（情報が届かない）がある。</p>		
101	R5.5.13 無印D	<p>SNSなどの発信があまりなく、ホームページもリアルタイムで表示されない。屋台の運行計画などをリアルタイムで表示するなど、情報発信を工夫してはどうか。</p>	<p>・市の観光というと直江津や高田が中心であるが、13区のイベントなどもリンクさせたらおもしろいと思う。</p>		
102	R5.5.13 無印D	<p>市民に対しても情報が届いていないと感じる。</p>	<p>・市全体の観光をどういうビジョンでやるかという旗振り役がないと思っている。</p>		
103	R5.5.13 無印D	<p>神事なので祭りの内容を変えることはできないが、屋台への参加体験や写真撮影サービスなど、観覧者が気軽に参加出来るものを用意するというのはどうか。</p>			
104	R5.5.13 無印D	<p>参加型の体験など、地域の人のつながりでもてもらうようにする。世代の壁があるので、お互いのことを知ろうと歩み寄らないと壁は壊れないと思う。</p>			

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
105	R5.5.13 無印D	<テーマ>人口減少を止める方法と男女の出会いの場の創出について 安塚区の人口減少が著しい。冬期間の積雪による不便などを理由に出ていってしまう。どのような対策が考えられるか。			
106	R5.5.13 無印D	結婚したくても、若者世代は仕事や給料がネックになってできない人もいると思う。			
107	R5.5.13 無印D	仕事をする場所が少ない。企業誘致など力を入れるべきである。	・柿崎区でも同様に人口が減っている。効果的な対策はないと思う。		
108	R5.5.13 無印D	移住してきた若い世代は、上越にはいいところがあるのに市民が気付いていないと言っていた。前向きな話を多く聞いた。	・上越市も婚活マッチングシステム「ハートマッチにいがた」への登録料助成などの支援を今年度から始める。 ・若者にとって魅力的な職業が上越に少ないのではないかと思う。	<input type="checkbox"/> 1 委員会等に対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する	
109	R5.5.13 無印D	都会の方が便利だから帰ってこないのだと思う。帰ってこない理由をアンケートで聞いてみてはどうか。	・燕市では、市出身の県外在住者へ市の情報を提供する「つばめいと」という取組をしている。進学や就職で上越を離れてしまう子どもたちが多い。学校や就職先の誘致、スタートアップを応援する仕組みが必要だと思う。	<input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える <input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する <input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）	
110	R5.5.13 無印D	同級生は、ほとんどが上越を離れてしまい、数えるくらいしか上越に残っていない現状がある。上越の情報がないから帰らないという側面もあると思う。	・上越市にもJネット（ふるさと上越ネットワーク）という取組があるが、現在は会員が高齢化し会員数も減少しているようだ。気仙沼市では気仙沼クルーカードという取組をしている。	<input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする	
111	R5.5.13 無印D	年齢を重ねると故郷が恋しくなると思う。上越出身者へ情報を流し続ける事業をやってみるのもいいと思う。			
112	R5.5.13 無印D	上越市はこんなところだと存在をあらゆる場面でPRしていくことが大事だと思う。			
113	R5.5.13 無印D	子どもを育てるためにかかる費用は昔に比べて増えている。お金がないから子どもを産まない。現金で給付してもらえばきっかけにはなると思う。			

議会報告会・意見交換会で聴取した意見一覧表（令和5年5月開催分）

No.	開催日等	意見等	当日の議員の発言	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
114	R5.5.13 無印D	<p><テーマ>若者の活躍の場</p> <p>ボードゲームの活動をしていて、高田の夜マルシェに参加している。そういった活躍の場の創出に関し、地域独自予算事業で提案したが通らなかった。音楽や美術などで活躍している若者の活躍の場の創出に対する支援があればと思う。男女の出会いや経済対策にも繋がると思う。</p>	<p>年配の方は、SNSはやらないし、若い人たちの考えや取組をあまり理解できていないのではないだろうか。幅広い世代が、市の活性化に向けてそれぞれに頑張っているが繋がっていない。上の世代が繋ぎ役になっていくべきなのかもしれない。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	

■その他、会場でいただいたご意見（No.115～119）

No.	開催日等	意見等	議会（課題調整会議）の対応方針	備考
115	R5.5.13 無印A	<p>行政と地域が交流して、お互いにスムーズに事業を進められるよう、議員の皆さんも協力してほしい。地域で取り組んでいる活動に議員の皆さんも参加するなどしてほしい。</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 委員会等で対応を協議（所管： ） ※調査（行政側から現状を聞くなど）・協議して、結論を報告する</p> <p><input type="checkbox"/> 2 行政側に伝える</p> <p><input type="checkbox"/> 3 当日の回答どおり</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4 全議員に周知・共有する</p> <p><input type="checkbox"/> 5 過去に出た意見と同じであり既に協議済（ ）</p> <p><input type="checkbox"/> 6 保留とする ※現在進行中の事業等の状況や今後の展開等を受けての判断とする</p>	
116	R5.5.13 無印A	<p>温泉施設のポイントカードを、民間施設も含めて全施設共通にしてほしい。</p>		
117	R5.5.13 無印C	<p>会派について、一人会派でも良いのではないかと。1つ1つの政策に対して集まり議論するシステムを作らないと、個人の意見より会派の意見に引きずられて賛否を決することになりよくないと思う。</p>		
118	R5.5.13 無印C	<p>議会が形骸化しているように思える中で、今日は思っていることを伝えることができた。このような企画は良いことと思う。</p>		
119	R5.5.13 無印D	<p>意見交換の会場について、ついでに立ち寄れる場所で、駐車場も広く非常によかったと思う。</p>		