

会 議 録

1 会議名

令和5年度 第7回諏訪区地域協議会

2 議題（公開・非公開の別）

(1) 報告事項（公開）

○諏訪小学校の廃止について

(2) 自主的審議事項（公開）

○二貫寺の森の活用について

(3) その他

3 開催日時

令和5年12月14日（木） 午後7時から午後8時まで

4 開催場所

諏訪地区公民館 集会室

5 傍聴人の数

なし

6 非公開の理由

なし

7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

- ・委員：川上俊一、川上奈津子、川上久雄（会長）、川室光明、西嶋明子、服部幸雄、
星野 実、堀川悦郎、山岸 愛、山田勝也、山田哲平（副会長）（欠席1名）
- ・事務局：中部まちづくりセンター 小林所長、井守副所長、渡邊係長、山崎主事

8 発言の内容（要旨）

【渡邊係長】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第1項の規定により、会長が議長を務めることを報告

【川上会長】

- ・会議録の確認：川上俊一委員に依頼

次第2 議題「(1) 報告事項」の「諏訪小学校の廃止について」に入る。事務局の説明を求める。

【渡邊係長】

- ・資料No.1 に基づき説明

【川上会長】

今ほどの説明について、「諮問のとおり廃止の手続きを進める」との報告だった。

以上で次第2 議題「(1) 報告事項」の「諏訪小学校の廃止について」を終了する。

次に、次第2 議題「(2) 自主的審議事項」の「二貫寺の森の活用について」に入る。先月実施した関係団体との意見交換会について、委員それぞれの感想を聞きたい。

【山田勝也委員】

他の団体の方々の意見とともに、農林水産整備課の意見も聞けたので大変よかった。

【堀川委員】

私にとっては大変残念な意見交換会だった。フリートークを中心に進めればよかったのではないかと。地域協議会委員は、自分の考えを発言するものであり、今回のやり方だと、やらせになってしまう。今後、意見交換会のような機会があれば改善が必要だ。

【星野委員】

前回よりもよかったが、フリートークの時間が少し短かった。

【服部委員】

それぞれの団体の意見を聞けたのはよかったが、これだけの議論を進める中で、今まで何もしなかったツケがここに来て出てきたと思う。次回は、ここではなく現場で各団体との協議が必要だと感じた。

【西嶋委員】

それぞれの団体の森を保全したい、学びたい、活用したいという気持ちが共通していることが確認できた。地域の方の森を大事にしていくという思いが、すごく伝わったと感じた。

【川室委員】

それぞれの団体から直接意見を聞き、保全に関する考え方や活用等の認識など、同じ

ような考え方をしていることが確認できてよかったと思う。

【川上奈津子委員】

まず、方向性について話し合いができたこと自体がとてもよかった。結局、整備などの面で、向いている方向が一緒だと分かった。特に木の伐採については、凄く気になっていたが、農林水産整備課から、切ってもよい木にリボンつけておくアイデアなどを聞くことができ有意義だった。

【川上俊一委員】

いろいろな立場の方の意見を聞くことができよかった。この意見を基に、ある程度まとめて実行に向けて進めたらいいと思う。

【山田副会長】

一番よかった点は、まず開催できたこと。なかなか開催できなかつたので、開催できてよかった。反省点は、時間が足りなかつたため、聞きたいことが全部聞けなかつた。各種団体の方から意見を聞くとなると、時間配分がすごく難しい。これは次につなげる形で、反省して改善できればと考える。

【川上会長】

確かにフリートークの時間が少なかつた。質問事項もまとまらずに、時間がかかってしまった。基本的には各団体、町内会ともに、二貫寺の森を良くしていきたいという面では意思統一ができた。

ただ、誰がやるのかなど、いろいろな問題があり、その辺も含めて協議しなければならぬ。このような意見交換会を定期的にできればいいが、時間を作るのが難しい。今後も実のある意見交換会ができればと考えている。

続いて、資料No.2、資料No.3 について事務局の説明を求める。

【渡邊係長】

- ・資料No.2 及び資料No.3 に基づき説明

【川上会長】

ただ今の説明について、質問、意見を求める。

(発言無し)

意見が無いようなので、次に移る。

これまでの審議のまとめが資料No.3 で示されているが、地域協議会では、今まで様々な

活用方法等を審議してきた。それを誰が実施するのが最後のピースとなる。資料No.3のとおり、青枠内の団体を決めないと先に進めない。先日の意見交換会では、農林水産整備課は要望があれば、できる範囲での対応やある程度の予算は出せるとのことだったが、草刈りなどをするにも、誰が中心になって実施するのが最後の課題になってくる。それについて、委員の意見を求める。

(発言無し)

意見が無いようなので、グループに分かれて協議する。

～2つのグループに分かれて意見交換～

○グループA【川上会長】

- ・管理棟を事務所にして、森の保全、利便性の向上、活用の取組を管理する人又は団体が必要だ。公募してはどうか。

○グループB【山田副会長】

- ・諏訪区外のNPO法人に依頼する。
- ・諏訪区外の二貫寺の森に関心がある方から意見を聞く。
- ・イベント等を行う時に会場整備が必要な箇所があり、その保全を農林水産整備課に依頼したい。
- ・農林水産整備課が主体となって、二貫寺の森の活動ができないか。農林水産整備課の「二貫寺の森 自然体験イベント」の時に見学だけでなく、整備のイベントの参加を募ってはどうか。

【川上会長】

共通しているのは、団体か個人に二貫寺の森の管理を依頼する必要があるということだ。次回1月の地域協議会で、もう一度協議することも可能だが、今出た意見を次期委員に引き継ぐ形で進めていくこともできる。委員の意見を求める。

(発言無し)

これを今後どうするのかだが、中途半端かもしれないが、次期委員に引き継ぎ、審議してもらってはどうか。別のテーマを審議するのであれば話は別だが、せっかくここまで来たので、引き継げればと思う。そうすれば、審議期間も長く持てるし、じっくりと話ができる。そのような方向でどうか。

(発言無し)

意見が無いようなので、今回の意見を事務局でまとめ、次期委員へ引き継ぐこととする。

※本件について、閉会后、複数の委員から、今期においても引き続き審議したいとの意向が示されたことを踏まえ、次回の地域協議会で審議することとした。

以上で次第2 議題「(2) 自主的審議事項」の「二貫寺の森の活用について」を終了する。

次に、次第2 議題「(3) その他」に入る。

その他、何かあるか。

(発言無し)

意見が無いようなので、以上で次第2 議題「(3) その他」を終了する。

次に、次第3 その他の「(1) 次回開催日の確認」に入る。

【渡邊係長】

・ 次回の協議会について説明

— 日程調整 —

・ 次回の地域協議会：1月25日（木）午後7時から 諏訪地区公民館 集会室（予定）

・ 内容：〔報告事項〕上越市保育園の適正配置等の係る計画（第4期）案について

〔自主的審議事項〕二貫寺の森の活用について

【川上会長】

以上で次第3 その他の「(1) 次回開催日の確認」を終了する。

次に、次第3 その他の「(2) その他」に入る。

その他、何かあるか。

【渡邊係長】

活動報告会（案）について説明する。市内全ての地域協議会で2月頃に活動報告会を開催する。地域住民を対象に4年間の活動を報告する。4年前は、コロナ禍のため開催できなかった。

・ 日 時 令和6年2月22日（木）午後7時から1時間30分程度

・ 会 場 諏訪地区公民館 集会室

・ 内 容 委員の紹介及び開催実績の報告：事務局、報告事項の進行：川上会長、協議会の活動の報告：副会長ほか、必要に応じて意見交換

- ・周知方法 広報上越 2 月 1 日号及び市ホームページ（全区を一括掲載）、地域協議会だより（諏訪区の全戸）、諏訪区の町内会長及び令和 2 年度以降の地域活動支援事業の採択団体等（個別案内）
- ・開催後の結果及び地域協議会活動状況の周知 地域協議会だより及び市ホームページ

【川上会長】

その他、何かあるか。

（発言無し）

- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

総合政策部 地域政策課 中部まちづくりセンター

TEL : 025-526-1690

E-mail: chubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。