

合併前の上越市の区域における地域自治区についての市民説明会 (平成19年10月15日～11月15日に実施)における主な意見・質問 (概要)

1 地域自治区の区域について

分類	内容	地区
意見	・津有地区は北部と南部に分けてほしい。	津有
	・石橋町内会と新光町3丁目町内会の範囲を春日区に入れてほしい。	春日
	・区域が旧村の地縁でまとめられていて良いと思うが、地区の形態は変わっていくので、将来的に変更があり得ることも付記してほしい。	八千浦

2 地域協議会と地区町内会長協議会(町内会)、地区振興会との関係について

分類	内容	地区
質問	・今までは地区町内会長協議会や地区振興会が市に対して要望を行ってきた。地域協議会ができるとうどうなるのか。	諏訪、津有、金谷、谷浜
	・地域協議会と地区町内会長協議会や地区振興会などの連携はどうなるのか。	諏訪、三郷、有田、北諏訪、直江津、保倉
	・町内会長が地域協議会委員になってもよいのか。	諏訪、津有、金谷、八千浦
	・町内会長が地域協議会委員になった場合、両立できるのか。	高田
	・地域協議会と地区振興協議会を合同で開催することはできないか。	高士
	・住民が話を持っていく先を使い分けるようになるのではないのか。	新道
	・地域協議会と地区町内会長協議会や地区振興会の意見が異なった場合、市長はどのように判断するのか。	諏訪、金谷、高田、春日、直江津
意見	・地区町内会長協議会や地区振興会があれば、地域協議会は不要ではないか。	津有、和田、高士、金谷、春日、北諏訪、八千浦、谷浜
	・ある程度、町内会長が地域協議会委員になり、町内会と地域協議会をつなぐ橋渡しになった方がよい。	三郷
	・地域からの要望は、これまでは町内会長の手腕によるところが大きかったが、地域協議会ができれば、地域全体から知恵を借りることができる。	三郷
	・地域協議会が設置されても、ぜひ町内会長も活用してほしい。	北諏訪
	・地域協議会から市長への答申は、町内会長協議会(町内会)を経由するという流れにすべきである。	津有
	・地域協議会委員が投票を経ているから民意を反映している、というのは間違いである。町内会長が住民の意見を集約している。	春日

3 地域協議会と市議会（市議会議員）の関係について

分類	内容	地区
質問	・地域協議会と市議会（市議会議員）との関係はどうなるのか。	諏訪
	・地域協議会で協議しても、予算を伴うものは市議会にかける必要がある。結局、市議会を通らなければ何にもならないのではないか。	津有
	・地元選出議員のいない区の意見は、市議会で後回しにされるのではないか。	津有
意見	・市議会議員の数を減らして、その分の報酬を地域協議会委員にまわしてはどうか。	新道

4 地域協議会について

(1) 役割

分類	内容	地区
質問	・地域協議会の役割や運営の仕方は、13区と16区で同じか。	高士
	・地域協議会のメリットは何か。	高士
	・地域協議会にそぐわない意見が市長に提出されたらどうなるのか。	高士
	・地域協議会で協議したことについて、実際に行動を起こすのは誰か。	高士
	・地域協議会からの意見について、市長がNOと言うことはあるのか。	三郷
	・一つの案件を複数の区に諮問することはあるのか。	三郷
	・市長は、市全体に関わることを諮問するのか。それとも区内に関わることをその区に諮問するのか。	桑取
	・市長からの諮問内容について市民には広報されるのか。	直江津
	・市長の権限の範囲内と言いながら、むしろ市長の権限が強まっていくのではないか。	春日
	・13区では地域協議会は実際にどのように機能しているのか。	直江津
	・自主審議事項はただ市長に意見を言うだけでよいのか。地域が自主的に実行することまでを市は期待しているのか。	保倉
	・市政のスピードという点で、地域協議会がブレーキになるのではないか。	高士
	・地域自治区（地域協議会）の間の横のつながりというのはどうなのか。	桑取
意見	・将来的には、地域協議会は必ず必要になる。	北諏訪
	・市長がより身近になるのであれば良いことである。地域協議会を活用してほしい。	八千浦

(2) 委員

分類	内容	地区
質問	・委員の成り手はあるのか。	津有、新道、春日、保倉
	・委員は、どのようにして地域の声を集約するのか。	津有、和田、金谷、北諏訪

質問	・各区の委員定数がアンバランスではないか（1票の格差があるのではないか）。	三郷、谷浜
	・13区と16区で定数の算定方法が何故異なるのか。	高田
	・13区では、委員について区内の地域バランスはどのようになっているのか。	金谷
	・13区では、女性委員の比率はどれくらいか。	高士
	・応募が定数を下回った場合、どのような人を補充選任するのか。	高士、新道
	・どうしても公選でなければならないのか。	保倉
	・投票の結果、得票数が極めて少ない候補者がいた場合、（順位が定数内であれば）そのまま委員に選任されるのか。	直江津
	・委員に手を挙げた人が偏ってしまったらどうするのか。（特定の地域や集団など）	直江津
	・委員の年代層や男女比が偏ったらどうするのか。	直江津
	・委員の年齢のバランスが取れるような方策は考えているか。	八千浦
	・全国で地域自治区を設置している市町村のうち公募公選制を採用しているのは上越市だけだが、他の市町村は何故公募公選制を採らないのか。	高田
	・投票になった場合、市議選と同様に選挙運動を行うのか。	高田
	・委員定数は町内会長数より少ない。委員が出せない町内会が出てくるが、どう考えているか。	高田、有田
	・市長の附属機関の委員は、有識者がなるのが普通ではないか。	直江津
	・任期途中で委員に欠員が出た場合、欠員補充はどのように行われるのか。	直江津
	・委員に定年はないのか。	高士
	・公務員は委員になれないとのことであるが、現業的な公務員も含まれるのか。	金谷
・費用弁償は総額でどれくらいか。	和田、北諏訪、谷浜、保倉	
意見	・区の人口に対して委員の定数が少なすぎるのではないか。	高田、直江津
	・区の人口に対して委員の定数が多すぎるのではないか。	桑取
	・委員の定数を町内会の数に合わせてほしい。	谷浜
	・公募なので、委員になってほしくない人が委員になる可能性もある。果たしてそれで理想的な組織になるのか。	高士、北諏訪
	・委員の定数はもっと少なくてもよい。自分の町内に人材がいなければ、他町内から全委員が出てよいと思っている。	谷浜
	・委員への応募が定数を下回って市長が補充選任する場合に、町内会長に立候補あるいは推薦を頼られるようでは困る。	新道
	・委員の名前、住所、電話番号を周知してほしい。	高田
	・老若男女、特に若い人が委員になる必要がある。	八千浦、直江津、谷浜
	・日当くらいは出してはどうか。	桑取

(3) 会議

分類	内容	地区
質問	・会議の開催頻度はどのくらいか。開催時刻は夜間か。	三郷、和田、春日、保倉、桑取
	・会議の開催は誰が決めるのか。	高士
	・一つの案件について、複数の区が合同で審議することはできるのか。	桑取

5 地域自治区の事務所について

分類	内容	地区
質問	・事務所長には権限があるのか。	新道
	・事務所と地域住民は具体的にどのように連携するのか。	諏訪
	・事務所を設置するに当たっての経費はどのくらいか。	春日、保倉
	・公民館協力員は多忙と聴いているが、事務所の職員を兼務することができるのか。	和田
意見	・事務所の体制をしっかりとすべきである。	春日、桑取
	・公民館協力員が事務所職員を務めるのであれば、仕事量の増加に応じて報酬の増額も考えてほしい。	八千浦
	・横割り行政の一端を担うものになってほしい。	桑取

6 行財政改革との関係について

分類	内容	地区
質問	・行財政改革に逆行するのではないか。	三郷
	・市長が掲げる「身の丈に合った市政運営」との矛盾はないか。	北諏訪
	・市の財政が厳しい中、地域協議会で要望が上がったら、財源的に対応できるのか。	北諏訪
意見	・市民税の軽減につながるようにしてほしい。	三郷
	・合併前上越市にも13区の地域事業費のような予算を考えるべきである。	直江津

7 住所の表示について

分類	内容	地区
意見	・13区と同様に、区の名称を住所に入れることも検討してほしい。	高田

8 市民への制度の周知について

分類	内容	地区
質問	・市民の意思確認はどのように行うのか。	三郷、春日、谷浜
	・ごみ収集の有料化の説明会と同様に、町内会、集落単位で説明会を行うべきではないか。	谷浜
	・導入までに、もっと具体的な内容についての説明はあるのか。	保倉
意見	・来年4月は時期尚早ではないか。もっと周知をすべきである。	津有、和田、金谷、高田、有田、北諏訪、谷浜、保倉

意見	・市民は無関心である。大事な案件であるので、広報活動をより行ってほしい。	直江津
	・市民説明会の出席者が少ない。	高田、春日、有田
	・地域とよく話し合っ、円満に設置してほしい。	高士
	・合併前上越市の区ごとに具体的に想定される協議事項について、広報じょうえつで紹介してほしい。	直江津
	・住民の意があつてこそ設置するものであり、まだ機は熟していない。	春日
	・市の職員が町内会に出てきて説明を行うことも必要である。	直江津

9 その他

分類	内容	地区
意見	・地域自治区が最初から成功の道を歩むとは思っていないが、皆で考え、乗り切っていくことが重要である。	三郷
	・市長からの説明を聴き、意義がよく理解できた。ぜひ予定どおり進めてほしい。	直江津
	・「案ずるより産むが易し」であり、前を向いてどんどん進めていくべきである。	谷浜
	・地域協議会の名に隠れて、市長が現場に来なくなることをないようにお願いしたい。	高士
	・13区の設定期間のみを延長すればよい。	北諏訪
	・市内が細分化されるのは歓迎しない。	谷浜
	・区の名称は「～区」よりも「～地区」又は「～地域」がよい。	谷浜