

会 議 録

1 会議名

令和7年度第2回名立区地域協議会

2 議題（公開・非公開の別）

1 諮問事項（公開）

（1）上越市ろばた館条例の改正について

2 報告事項（公開）

（1）農業経営基盤強化の促進に関する計画「地域計画」について

3 自主的な審議（公開）

（1）名立の魅力発信と持続可能な集落・地区の促進について

4 その他事項（非公開）

（1）地域自治推進プロジェクトにおける各検討項目の方策案等の検討について

3 開催日時

令和7年6月25日（水）午後6時30分から午後8時3分まで

4 開催場所

名立区総合事務所 第2会議室

5 傍聴人の数

0名

6 非公開の理由

—

7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

- ・ 委 員：池垣委員、石井委員、岡崎委員、高宮委員、中野委員、二宮委員、畑委員、原田委員、矢沢委員、吉沢委員
- ・ 事 務 局：桐木所長、沢田次長、木村地域振興班長、伊藤課長（農村振興課）、滝澤係長（農村振興課）、荒井主事（農村振興課）、内海課長（地域政策課）、新保係長（地域政策課）、田村主任（地域政策課）

8 発言の内容

【木村班長】

- ・ 会議の開会を宣言
- ・ 上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認し、会議の成立を報告する。
- ・ 原田会長に挨拶と議長を依頼する。

【原田会長】

- ・ 挨拶
- ・ 桐木所長に挨拶を求める。

【桐木所長】

- ・ 挨拶

【原田会長】

- ・ 事務局に資料の確認と会議録確認者の発表を求める。

【木村班長】

- ・ 配布した資料の確認
- ・ 会議録確認者：石井委員、吉沢委員

【原田会長】

- ・ 次第2、諮問事項（1）上越市ろばた館条例の改正について、伊藤農村振興課長へ説明を求める。

【伊藤農村振興課長】

- ・ 資料1により説明

【原田会長】

- ・ 意見を求める。

【二宮副会長】

- ・ 使用料について、ふれあいホール全面1,270円、半面640円とあるが、どこからどこまでが半面か。
- ・ 駐車場の除雪は市で行うのか。

【伊藤農村振興課長】

- ・ 半面使用時は図面の上下で分けることとし、上半分、または下半分の使用で640円という金額設定となる。
- ・ 駐車場の除雪は市で行う。

【原田会長】

- ・ 答申は、次回の地域協議会を予定したい。
- － 異議なし

【原田会長】

- ・ 他に意見がなければ、次の報告事項に移りたい。
- － 伊藤農村振興課長、滝澤係長、荒井主事退席

【原田会長】

- ・ 次第3、報告事項（1）農業経営基盤強化の促進に関する計画「地域計画」について、木村班長に説明を求める。

【木村班長】

- ・ 資料2により説明

【原田会長】

- ・ 意見や質問はあるか。
- － 意見なし

【原田会長】

- ・ 次第4、自主的な審議（1）名立の魅力発信と持続可能な集落・地区の促進について、木村班長へ説明を求める。

【木村班長】

- ・ 資料3により説明
- ・ 「名立区の魅力発信協議会（仮称）の検討会」に、地域協議会からも委員として入っていただきたい。

【原田会長】

- ・ 二宮副会長、細谷委員にお願いできないか。ほか、私が地域協議会の会長として全体を見る立場で参加する予定。
- － 異議なし

【原田会長】

- ・ 今後のスケジュールについて、木村班長へ説明を求める。

【木村班長】

- ・ 資料3により説明。

【原田会長】

- ・ 7月開催予定の「名立区の魅力発信協議会（仮称）」検討会の結果を踏まえ、地域協議会でも協議を行う。
- ・ 方向性が見えにくい部分もあるが、若い頭の柔らかい人たちが集まれば、何らかの形で見えてくるものがあると思う。

【原田会長】

- ・ 次第5、その他事項、(1) 地域自治推進プロジェクトにおける各検討項目の方策案等の検討について、非公開のため傍聴者がいないことを確認。

～以降、非公開～

- ・ 次第5、その他事項、(1) 地域自治推進プロジェクトにおける各検討項目の方策案等の検討について、意見交換が終了。

【二宮副会長】

- ・ シーサイトパーク名立について、去年も聞いたが、ローラースライダーやアスレチックの修繕は令和7年度の予算に入っているか。名立区総合事務所だより「しずく5月号」の令和7年度の主な事業の紹介に掲載されていなかった。

【桐木所長】

- ・ 修繕は、鉄柱など予算が付いている部分もあるが、アスレチックとローラースライダーは予算計上されていない。

【二宮副会長】

- ・ 予算をつけるのは厳しいのか。

【沢田次長】

- ・ 厳しいと聞いている。

【二宮副会長】

- ・ 小学校のブランコ、鉄棒の修理やブランコの撤去はどうか。

【沢田次長】

- ・ ブランコ撤去は予算が付いているので、これから進める。

【二宮副会長】

- ・ 横棒のない鉄棒が一つあるが、これも同様か。

【沢田次長】

- ・ それも撤去する。

- ・遊具については保護者から多くの要望があり、それら全てに対応するのは難しい。予算が付く、付かないではなく、安全管理が非常に難しく、ひとたび事故が起これば大きな裁判になったりしている。
- ・そういった事情から、不具合のある遊具は基本的には撤去する方向である。公園を新しく建造するならあり得るかもしれないが、基本的に遊具をリニューアル、または新規で設置することはないと思われる。
- ・シーサイドパーク名立の遊具については未定となっているが、基本的には、ここ2、3年は予算が付いていないので厳しいと考える。
- ・小学校と話は違うが、児童公園の遊具については非常に厳しく、新たな遊具の設置はほとんど考えられない状況にある。

【二宮副会長】

- ・シーサイドパーク名立について、引き続き予算要望は行うのか。

【桐木所長】

- ・名立区からも要望しているし、観光振興課でもこちらの意を汲んで計上を要望しているが、非常に厳しい。

【二宮副会長】

- ・最後に、名立区総合事務所だより「しずく7月号」にも掲載されたが、オレンジ色の花を咲かせる、特定外来生物であるオオキンケイギクが近所で咲いていたら、ぜひ地域の方にお声がけいただき、駆除にご協力願いたい。

【原田会長】

- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

名立区総合事務所 総務・地域振興グループ TEL 025-537-2121 (内線 5504)

E-mail: nadachi-soumu.g@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。