

# 会 議 録

## 1 会議名

第4回浦川原区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### ○ 報告事項

(1) 廃校施設の利活用に関するサウンディング（民間対話）型市場調査の結果について

### ○ 協議事項

(1) 自主的審議事項の進め方について

(2) 町内会に関するアンケートについて

### ○ 次回の開催日について

## 3 開催日時

令和7年7月22日（火）午後6時30分から7時15分まで

## 4 開催場所

浦川原コミュニティプラザ 4階 市民活動室4・5

## 5 傍聴人の数

0人

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

・委員：市村(千)委員（副会長）、小野委員（副会長）、北澤（誠）委員

五井野委員（オンライン出席）、竹内委員、西山委員、松野委員、水澤委員

・事務局：浦川原区総合事務所 坂井所長、山崎次長、保倉次長、廣田産業グループ長、  
長谷川建設グループ長、唐澤市民生活・福祉グループ長、西山教育・文化グループ長、  
村松地域振興班長、原田主任

## 8 発言の内容

### 【山崎次長】

- ・会議の開会を宣言
- ・出席者は8人で五井野委員がオンラインで出席。欠席委員は北澤(正)会長、市村(一)委員、金子委員、杉田委員
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上が出席しているため、会議が成立する旨を報告

### 【小野副会長】

上越市審議会等の会議の公開に関する条例施行規則第5条第2項により、会議録の内容について、地域協議会が指定した委員の確認をいただく事になっている。

本日の会議録の確認について、水澤委員にお願いします。

それでは、「2 報告事項」に入る。はじめに(1)廃校利活用に関するサウンディング（民間対話）型市場調査についてである。これについて、事務局より説明をお願いします。

### 【山崎次長】

当日配布資料に沿って説明

### 【小野副会長】

今ほどの説明に、質問や意見等はあるか。

### 【北澤(誠)委員】

詳細な情報についてまだ公表できないのか。

### 【山崎次長】

現段階では、詳細な情報について公表はできない。ご理解いただきたい。

### 【西山委員】

旧宮嶋小学校や旧古城小学校について、複数の事業者が手を挙げている。この小学校について、立地や施設の状況など、ほかの対象施設と比べて優位な点があるのか。

### 【山崎次長】

調査の対象施設については、各事業者が公平に現地見学を行い、その上で、利活用を希望する対象施設に手を挙げていると認識している。西山委員が言われたとおり、立地や施設の状況といった要素も関係していると思われるが、詳細については担当課ではないため、答えることができない。今後の進展により、皆さんにお示しできる状況になれば、お伝えする。

### 【小野副会長】

サウンディング型市場調査で、利活用の提案があった対象施設について、校舎全体の貸付け

なのか、体育館などの一部の施設の貸付けなのかを教えてください。

【山崎次長】

その内容についても答えることができない。具体的なものが示せる状況になれば、お伝えさせていただきます。

【小野副会長】

ほかに、質問や意見はあるか。

(意見なし)

「3 協議事項」に入る。(1)自主的審議事項の進め方について、事務局より説明をお願いします。

【山崎次長】

資料No. 1、No. 2、参考資料No. 1に沿って説明

【小野副会長】

今ほどの説明に、意見や質問等はあるか。

【西山委員】

月影の郷については、企業法人として様々な事業に取り組んでいる。地域協議会として関与していく方向性が見えないがいかがか。

【山崎次長】

西山委員が言われたとおり、月影の郷は企業法人となり独自で様々な事業に取り組んでいるため、地域協議会として自主的審議事項として話し合う必要はないということであれば、「否」に丸をつけて提出していただきたい。それぞれの項目について意見を集約するために、自主的審議事項の進め方について、事務局案として提案している。

【西山委員】

月影の郷から、地域協議会と関わって何かを進めたいというような話はあるか。

【山崎次長】

事務局では聞いていない。

【小野副会長】

ほかに意見や質問はあるか。

(意見なし)

次に、(2)町内会に関するアンケートについて、事務局より説明をお願いします。

【山崎次長】

資料No. 3、資料No. 3-1に沿って説明

**【小野副会長】**

今ほどの説明について、意見や質問等はあるか。

**【北澤(誠)委員】**

町内会行事もいろいろあると思うが、全く活動していない町内会からは意見が出ないのではないか。

**【山崎次長】**

事務局としては、アンケート案を作成するにあたって、複数の町内会長に意見を聞いた。その中には、戸数の多い町内会も戸数の少ない町内会もある。内容が細かくなっているところもあるが、答えていただけるものと考えている。内容については委員の皆さんで協議していただきたい。

**【水澤委員】**

地域協議会としては、戸数の多い少ないに関係なく、町内会の運営において、どのような活動をしているか把握することが、第一の目的であると思っている。アンケート案についてはあくまでも事務局からの例示であるため、ほかに聞きたい項目があれば、地域協議会で協議をすればよいと思うが皆さんいかがか。

**【小野副会長】**

今回の町内会に関するアンケートを実施することで、自主的審議事項のテーマとして今後どのように進めていくかについては、当地域協議会で決定すればよいと考えている。まずは現状を把握することを目的としてアンケートを実施する予定だが、その内容について意見があれば伺いたい。また、実施時期については、8月末に町内会長の手元にアンケートが届く予定だが、提出期限はいつに設定すべきかについても意見を伺いたい。

**【水澤委員】**

9月の中旬くらいであれば、町内会長も余裕をもって提出いただけるのではないか。

**【小野副会長】**

9月16日(火)でいかがか。

(会場から「はい」の声)

**【北澤(誠)委員】**

アンケートの実施は浦川原区だけか。

**【山崎次長】**

そうである。

【北澤(誠)委員】

設問①の回答の選択肢に「その他」の項目があるが、どういったものが含まれるか。

【山崎次長】

サークル活動など、ここに記載のない独自の行事が含まれると考える。その内容を回答いただくために、「その他」の項目を設けさせていただいた。

【水澤委員】

このアンケート案であれば、ある程度状況を把握できると思う。設問ごとに具体的な例を自由記述できるようにもなっているので、内容についてはよいと思う。

【西山委員】

町内会行事の開催頻度についてだが、例えば道普請について、私の町内会では年に2回実施する。その際にどこに丸をつければよいか分からなくなる可能性がある。年に数回という選択肢だと回数が網羅できないので、回数を網羅できるような記載にした方がよいのではないか。

【松野委員】

回数はそんなに問題ではないと思う。年に1回しかできない地域がある中で、年に複数回実施できていれば、その地域は町内会行事をしっかりと行えているという判断になる。私が回答する立場であれば、年に2回実施していれば、年に数回のところに○をつける。

【水澤委員】

年に数回ということであれば、私であれば回数を記入する。注釈を入れて、回数を記入してもらうようにすればよいと思う。

【山崎次長】

回数も記載できるように、アンケート案を修正させていただく。

【北澤(誠)委員】

設問①について、選択肢の中に新年会があるが、町内の青年会などの生活組織が新年会を開催しているかなどが見えてこないと思うがよいか。

【山崎次長】

町内会行事としての新年会の開催頻度としてご理解いただきたい。

【北澤(誠)委員】

私の地域の町内会長から、質問を受ける可能性があるため質問した。

【小野副会長】

委員の皆さんも、町内会長から質問を受けることがあるかもしれない。委員の皆さんはアンケートの内容を把握していると思うので、質問を受けた際は回答していただけるとありがたい。

ほかに意見や質問等はあるか。

(意見なし)

次に次第にはないが「委員報告」についてである。事務局で事前に受付しているものはないが、そのほかに委員の皆さんから報告事項はあるか。

(報告事項なし)

次に「5 次回の開催日について」である。令和7年度第5回地域協議会の日程については、令和7年度第3回地域協議会において、8月26日(火)の18時30分からと決定している。

9月の第6回地域協議会の日程を決めさせていただく。案として、9月25日(木)を提案するが、この日程でいかがか。

(会場から「はい」の声)

以上で、令和7年度第4回浦川原区地域協議会を閉会する。

問い合わせ先

浦川原区総合事務所 総務・地域振興グループ

TEL : 025-599-2301 (内線 305)

E-mail : [uragawara-ku@city.joetsu.lg.jp](mailto:uragawara-ku@city.joetsu.lg.jp)

10 その他

別途の会議資料もあわせてご覧ください。