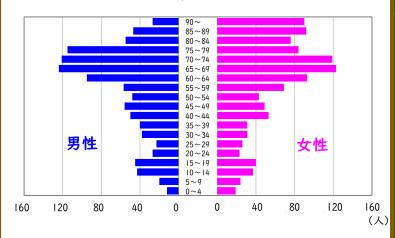
名立区

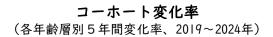
| 人口 | うち | 世帯 | 高齢 | (全) | (全) | (全) | (主) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) | (1) |

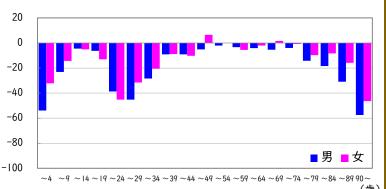
人口	2,165人
うち外国人	9人
世帯数	938世帯
高齢化率	49.6%

※2024年4月末時点の 住民基本台帳人口

男女年齢別人口

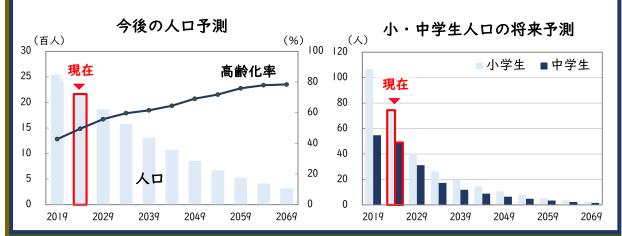






このままのペースで増減が続いたらどうなるか。

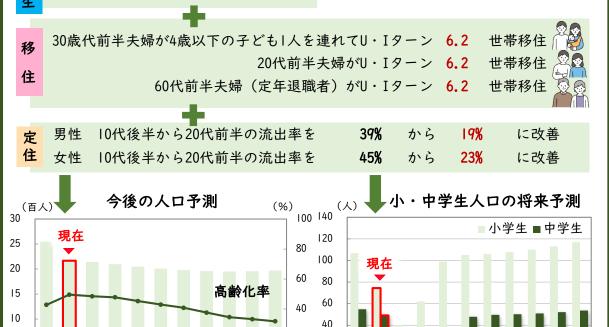
合計特殊出生率 1.12 ▶ 1.68



シナリオ①:現行推移

シナリオ②:組み合わせ最適モデル

定住促進に取り組み、毎年、以下の目標が達成できたらどうなるか。



20

0

2069

20

2019

2029

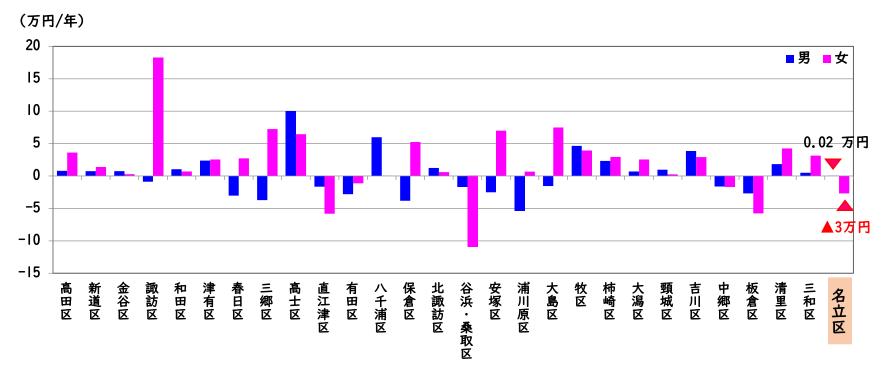
介護分析 : 各地域自治区と全国の平均的介護費用の比較(28区別)

人口

被保険者1人当たりの年間の介護費用を地区ごとに全国の平均的介護費用と比較してみます。

5

※地域での暮らしが高齢者の健康度に及ぼす影響を調べるため、特別養護老人ホームに入所している人は前住所地で分析を行っています。



男性:名立区は全国平均より 高額(介護費用が多い)

女性:名立区は全国平均より 抑制 (介護費用が少ない)

介護分析 : 名立区の「お達者度」(介護認定の状況)

名立区の65歳以上の介護認定の状況

小 介護サービス必要量の度合い

認定者以外

要支援|・2 要介護1・2





約79%

(昭和の合併前の村、小学校区など)

こども会

より小さなコミュニティと

同等の範囲を活動範囲とする団体

約6%

約7%

約8%

名立区の高齢者のうちの<u>約21%</u>が 介護認定を受けています。

概要

名立区は、全国平均と比較してどんな地域?

●認定率 男性 高め (特に80代前半)

女性 低め (70代~80代)

全国平均と比較して、程度は様々だが、介護や支援を必要とする 方が男性では多く、女性では少ない地域である。

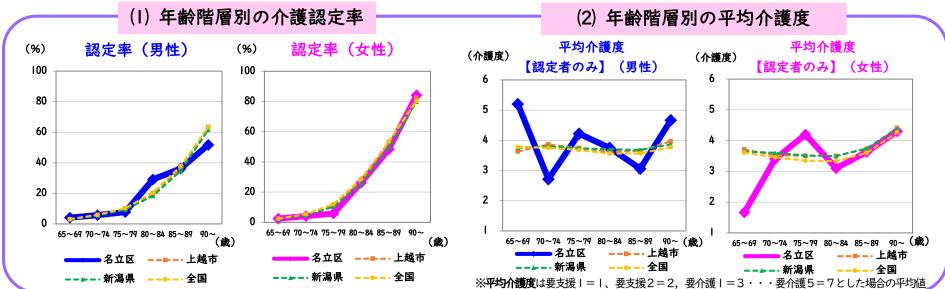
●認定者の平均介護度 男性 高め (特に70代後半)

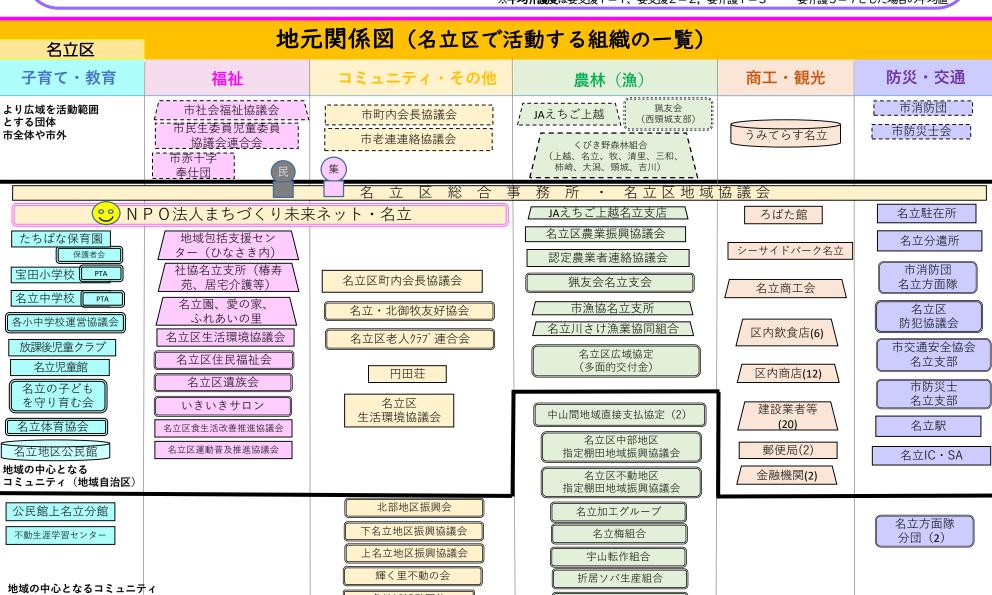
女性 高め (特に70代後半)

全国平均と比較して、男女ともに手厚い介護を必要とする人が多 い地域

(「低め」は「一人当たりの介護度が小さい」、「高め」は「一人当たりの介護度が大きい」 という見方もできる)

結論





不動生産森林組合 不動ひまわり会、深雪加工グ

営農組織

プ、操美会、八友会

消防部(8)

自主防災組織

各地域活動団体

各種趣味サークル

老人クラブ(3)

町内会(35)