環境保全の施策 (データ編)

## 第1章 生活環境

- 第1節 環境汚染の防止
- 【1】大気汚染の防止
- 1大気汚染の現状
- (1)二酸化硫黄 (SO<sub>2</sub>)
- 〇二酸化硫黄の監視結果 (環境基準の達成状況)

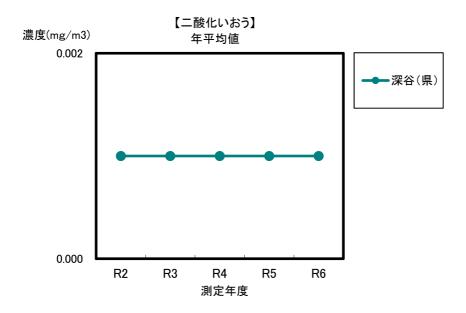
(令和 6 年度)

					長其	長期的評価		短期的評価		
区分	評	価	測定 時間 (時 間)	年平 均値 (ppm)	日平均 値の 2%除 外値 (ppm)	iの 0.04ppmを %除 超えた日が が値 2日以上		1 時間値 が 0.1ppm を超え た 時間 (時間)	1 時間 値の 最高値 (ppm)	
深谷	長期	0	8644	0, 001	0.001	無	_	_	_	
(県)	短期	0	0044	0.001	_	_	0	0	0.003	

長期的評価 … 年間の 1 日平均値のうち測定値の高い方から 2%の範囲を除外した値が 0.04ppm を超えず、かつ、年間を通じて 1 日平均値が 0.04ppm を超えた

日が2日以上連続しない場合に環境基準に適合します。

短期的評価 … 年間の1日平均値がすべての有効測定日(1日20時間以上測定が行われた日をいう。)で0.04ppm以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.1ppm以下の場合に環境基準に適合します。



※西福島(県)については、H22以降、測定を休止中

#### (2) 浮遊粒子状物質 (SPM)

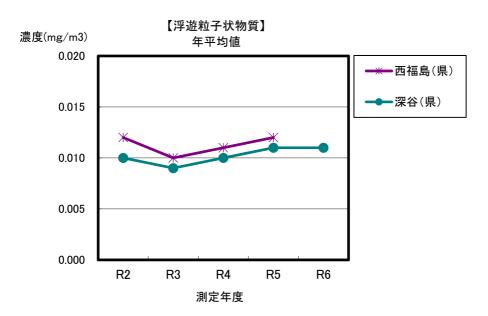
#### ○浮遊粒子状物質の監視結果(環境基準の達成状況)

(令和6年度)

					長期	的評価	短期的評価		
区分		評価	測定 時間 (時間)	年平 均 (mg/m³)	日平均 値の 2% 除外値 (mg/m³)	日平均 値が 0.1mg/m³ を超えた 日が2日 以上連続 の有無	日平均 平値が 0.1mg/m³ を超た 日数 (日)	1時間値 が 0.20mg/m³ を超えた 時間)	1 時間値の 最高値 (mg/m³)
西福	長期	_			_	_	_	_	_
島(県)	短期	_	_		_	_	_	_	_
深谷	長		0. 011	0.025	無	_	_	_	
(県)	短期	0	7995	0.011	_	_	0	0	0. 072

長期的評価 … 年間の 1 日平均値のうち測定値の高い方から 2%の範囲を除外した値が 0.10 mg/m³を超えず、かつ、年間を通じて 1 日平均値が 0.10 mg/m³を超えた日が 2 日以上連続しない場合に環境基準に適合します。

短期的評価 … 年間の1日平均値がすべての有効測定日 (1日 20時間以上測定が行われた日をいう。)で、0.10 mg/m³以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において 0.20 mg/m³以下の場合に環境基準に適合します。

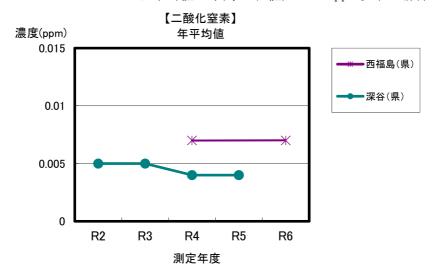


#### (3)二酸化窒素 (NO<sub>2</sub>)

#### ○二酸化窒素の監視結果(環境基準の達成状況)

(令和6年度)

区分	評価	総測定時間数 (時間)	平均値 (ppm)	日平均値の 年間 98%値 (ppm)	日平均値が 0.06ppm を 超えた日数 (日)
西福島 (県)	0	8610	0.007	0.015	0
深谷 (県)	_	_	_	_	_



※西福島(県)の R1~R3 は、測定値なし、R5 値は年間測定時間不足

#### (4) 光化学オキシダント(0<sub>x</sub>)

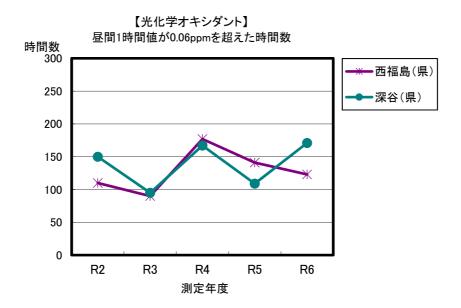
#### 〇光化学オキシダントの監視結果(環境基準の達成状況)

(令和 6 年度)

区公	分	評価	昼間の 総測定 時 間	年平均値	1時間値の 最高値	1 時間値が 0.06ppm を 超えた時間
	R2	×	5, 430	0. 033	0.080	110
西福島	R3	×	5, 426	0. 035	0. 079	90
(県)	R4	×	5, 426	0. 034	0. 089	177
(州)	R 5	×	5, 453	0. 035	0. 085	141
	R 6	×	5, 438	0.034	0.077	123
	R2	×	5, 329	0. 035	0. 083	150
シグビノム	R3	X	5, 429	0. 036	0. 082	95
深谷 (県)	R 4	X	5, 436	0. 035	0. 081	167
()\(\)	R 5	X	5, 409	0. 035	0. 080	109
	R6	X	5, 305	0. 037	0. 077	171

※環境基準:昼間(午前5時から午後8時までの時間帯)の1時間値が、0.06ppm以下の場合適合

評 価 … 昼間 (午前5時から午後8時) の1時間値の最高値が0.06ppm以下 である場合に基準に適合します。



全国で、令和 4 年度に光化学オキシダントを測定した測定局は 1,174 局でした。この うち環境基準を達成したのは一般局で 1 局 (0.1%)、自排局で 0 局 (0%) であり、達成 状況は依然として極めて低い水準となっています。

(令和4年度 大気汚染状況…環境省ホームページより抜粋)

## 2 大気汚染の対策 ○粉じん対策に関する届出

年度	件数	内訳				
平及	什奴	設置	変更	廃止		
令和2年度	5	0	5	0		
令和3年度	6	1	3	2		
令和4年度	2	1	0	1		
令和5年度	3	0	2	1		
令和6年度	2	0	1	1		

## 【2】騒音・振動、悪臭の防止

- 1騒音・振動の状況
- (1)住居地域における騒音

#### 〇環境騒音測定結果

(令和 6 年度)

		基準値	(dB)	適合率(%)		
区	分	昼 間 6時~22時	夜 間 22 時~6 時	昼間	夜間	
	A 地域	55	45	100 (2/2)	100 (2/2)	
	B 地域	55	45	100 (2/2)	100 (2/2)	
一般地域	C 地域	60	50	100 (2/2)	100 (2/2)	
	全体 (A+B+C)	_	_	100 (6/6)	100 (6/6)	

(注)() ) 内は環境基準適合地点数/測定地点数

#### (2) 高速自動車道における騒音

#### 〇高速自動車道騒音測定結果

(令和6年度)

		基準値	(dB)	結果	(dB)	適合率	(%)	
区分	調査地点	昼 間 (6時~22時)	夜 間 (22時~6時)	昼 間	夜間	昼 間	夜間	
	柿崎区山谷	65	60	59	54			
	大潟区九戸浜	70	65	55	51			
	頸城区手宮	65	60	53	48			
北陸 自動車	春日山町1丁目	70	65	55	50	100	100	
道	春日山町3丁目	70	65	52	47	100	100	
	名立区名立小泊	65	60	56	55			
	名立区名立大町	65	60	59	57			
	向 橋	65	60	47	45			

## (3) 自動車道における騒音

## ①自動車道における騒音測定結果

(令和6年度)

測定路線及び地点数	結果(適合戸数/評価戸数)
北陸自動車道 9.4km、一般国道 8 号・253 号 57.5km、県道 80.6km のうち沿道 8 地 点で実音測定	99. 1% (5, 859 戸/5, 910 戸)

## ②環境基準值超過区間

(令和6年度)

9 11 11 11 11 11 11	( , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
路線名	環境基準値を超過した区間
一般国道8号	柿崎区法音寺 ~ 柿崎区柿崎
	柿崎区直海浜 ~ 柿崎区上下浜
	大潟区雁子浜 ~ 大潟区九戸浜
	大潟区土底浜 ~ 大潟区下小船津浜
一般国道 253 号	大字青野 ~ 浦川原区有島
主要地方道高田停車場線	大手町 ~ 東城町2丁目

#### (4)自動車道における振動

#### 〇道路交通振動測定結果

(令和6年度)

区分	調査地点	基	準値	結果	(dB)		
<u>Б</u> 77	<b>胸且</b> 地点	昼間	夜間	昼間	夜間		
一般国道8号	柿崎区 三ツ屋浜	8 時~20 時 70	20 時~8 時 65	36	32		
一放国坦 6 万	頸城区 下米岡	8 時~20 時 70	20 時~8 時 65	40	36		
一般国道 253	上五貫野	8 時~20 時 70	20 時~8 時 65	39	32		
号	浦川原区 山印内	8 時~20 時 70	20 時~8 時 65	45	34		
主要地方道高	西城町 3丁目	8 時~20 時 70	20 時~8 時 65	39	32		
田停車場線	西城町 2丁目	8 時~19 時 65	19 時~8 時 60	40	33		
一般県道青柳 高田線	東城町 1丁目	8 時~19 時 65	19 時~8 時 60	34	31		
一般県道上越 脇野田新井線	大和3丁目	8 時~19 時 65	19 時~8 時 60	44	36		

※規制基準の値及び時間帯は、地域によって異なります。

## (5)建設作業の騒音・振動

## 〇特定建設作業届出件数

	佐業豆八			年度		
	作業区分		令和3	令和4	令和 5	令和6
	くい打機 くい抜機	1	1	4	2	5
	びょう打機	0	0	2	0	0
	さく岩機	15	20	24	16	18
騒音	空気圧縮機	3	0	2	0	0
関係	コンクリート プラント	0	0	0	0	0
	ブルドーザー トラクターショベル バックホウ	6	7	11	4	0
	合計	28	28	43	22	23
	くい打機 くい抜機	1	1	5	2	6
振動	鋼球破壊	0	0	0	0	0
関係	舗装版破砕機	0	0	0	0	0
	ブレーカー	9	18	21	14	16
	合計	10	19	26	16	22

## (6) 工場及び事業場騒音

## 〇協定工場基準遵守状況

区分\年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
立入延件数	90	90	90	84	84
基準遵守状況	88	88	88	81	80
遵守率(%)	98	98	98	96	95

## (7)新幹線による騒音

## 〇新幹線騒音測定結果

(令和6年度)

区分	調査地点	基準値	騒音測定値 (dB)
北陸新幹線	向橋	70	72

## 【3】水質保全・排水処理対策の推進

- 1水質汚濁の現状
- (1)河川の水質
- ① 水質の調査結果(河川の BOD75%値、海域・湖沼の COD75%値) 水質汚濁防止法に基づく常時監視

・河川 (令和6年度)

河川名	測定地点	類型	基準値(mg/L)	結果 (BOD) (mg/L)
渋江川	川倉地先	AA	1以下	0.7
矢代川	瀬渡橋上流	AA	1以下	0.8
	保倉川橋上流	A	2以下	0.7
保倉川	吉野橋	A	2以下	0.8
	三分一橋	A	2以下	0.9
柿崎川	黒川橋	A	2以下	1.3
( 西山 川	柿崎橋	A	2以下	2. 2
矢代川	新箱井橋	A	2以下	0.8
&G [T] []]	川浦橋上流	A	2以下	0.9
飯田川	千福橋	A	2以下	1.3
名立川	名立大橋	A	2以下	0.6
吉川	下條橋	В	3以下	1.6
青田川放水路	丸山橋	_	_	0. 9 <sub>*1</sub>

**※**1…平均値

・海域 (令和6年度)

海域名	測定地点	類型	基準値 (mg/L)	結果 (COD) (mg/L)
	No. 20	A	2以下	1. 9
	No. 17	A	2以下	2. 2
直江津海域	No. 22	A	2以下	2. 2
	No. 23	A	2以下	1.9
	No. 24	A	2以下	1.8
西頸城地先 海域	No. 1	A	2以下	1. 9

## ② 独自調査結果(市及び関川をきれいにする連絡会)

・河川 (令和6年度)

河川名	測定地点	類型	基準値(mg/L)	結果 (BOD) (mg/L)
飯田川	飯田橋	A	2以下	0.8
儀明川	向橋地内	_	_	0. 5*2
大瀬川	滝寺地内	_	_	0. 5*2
御館川	轟木橋	_	_	1. 3*1
桑取川	有間川橋	_	_	0.7*1
岩戸川	河口	_	_	0. 5*2
保倉川	長者島橋	A	2以下	0.6
新堀川	ポンプ場上流	_	_	1. 9**2
潟川	五便橋	_	_	1. 9**2
渋江川	信濃渡橋	AA	1以下	0.6

飯田橋、信濃渡橋は関川をきれいにする連絡会、他は市独自の測定地点

※1…平均値 ※2…実測値 (測定1回のみ)

湖沼 (令和6年度)

湖沼名	測定地点	類型	基準値(mg/L)	結果 (COD) (mg/L)
坂田池	帰雁荘脇		_	5. 1 <sub>*2</sub>
<b>火</b> 田他	橋立亭前	_	_	5. 3 <sub>*2</sub>
御手洗池	_	_	_	7. 9 <sub>ж2</sub>
朝日池	坂ノ下	_	_	7. 9*1
<b></b>	内雁子	_	_	11*1
鵜の池	中 央	_	_	8.8*2
中谷内池	東 側	_	_	7.7*2

全て市独自の測定地点

※1…平均値 ※2…実測値 (測定1回のみ)

## (2)水質汚濁事故

## 〇水質汚濁事故の内訳

令和6年度は19件の水質汚濁事故が発生しました。

区分	区分の内訳	件数
	油流出	19
事故種類	変色	0
	その他	0
	個人	5
3.6 十. 沙巴	事業所	6
発生源	車両	2
	その他・不明	6
	ホームタンクからの灯油漏洩等の不注意	4
	施設や設備の管理及び操作ミス	5
車状區田	交通事故(自損事故を含む)	1
事故原因		0
	地震	0
	原因が特定できなかったもの	9

#### (3)水銀汚染

#### ① 関川の魚類の水銀調査結果

令和6年度、暫定的規制値の超過はありませんでした。

		総水銀				
区域魚類		最高 (ppm)	最低 (ppm)	平均	0.4ppm を 超えた割合	
		(ppiii)	(ppiii)	(ppm)	5年度	6 年度
関川上流	ウグイ	0. 12	0.05	0. 08	0/6	0/6
関川中流	ウグイ	0. 15	0.07	0. 11	0/10	0/10
	ウグイ	0. 17	0.06	0. 10	0/6	0/6
明川て法	フナ	0. 11	0.02	0.04	0/6	0/6
関川下流ニュ	ニゴイ	0.09	0.03	0.06	0/3	0/3
	オイカワ	_	_	_	_	_
渋江川	ウグイ	0. 19	0.09	0. 13	0/5	0/5
矢代川	ウグイ	0. 14	0.12	0. 13	0/3	0/3
櫛池川	ウグイ	0. 15	0.08	0. 11	0/5	0/5
	ウグイ	0. 16	0.09	0. 13	0/3	0/3
保倉川	フナ	0.08	0.04	0.06	0/3	0/3
	ニゴイ	0.06	0.02	0.04	0/3	0/3
言	+	_	_	_	0/53	0/53

<sup>(</sup>注)割合=超過検体数/調査検体数(注)割合=超過検体数/調査検体数 アルキル水銀含有量は、総水銀含有量が 0.4 mg/kgを超過した場合のみ分析

#### ※魚介類の水銀の暫定的規制値

(昭和48年7月23日付環乳第99号厚生省環境衛生局長通達抜粋)

魚介類の水銀の暫定的規制値は総水銀としては 0.4ppm とし、参考としてメチル水銀 0.3ppm (水銀として) とした。ただし、この暫定的規制値は、マグロ類 (マグロ、カジキ及びカツオ) 及び内水面水域の河川産の魚介類 (湖沼産の魚介類は含まない) については適用しないものである。

#### ② 底質調査結果

事業場の排水口周辺の底質は、年度、検体ごとのばらつきは認められますが、令和5年度は最高が0.28ppmであり、環境省が示す暫定除去基準(25ppm)を超える地点はありませんでした。

(単位:ppm)

測定地点\年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
白田切川	3.2	7. 2	7. 2	3.8	3.8
渋江川 (日本曹達(株)西ヶ窪排水口直下)	0.30	0.30	0. 23	0. 18	1. 1
関川 (日本曹達(株)東木島排水口直下)	0.03	0.09	0.08	0. 14	0. 02
渋江川 ((株)ダイセル排水口上流 200m)	0.06	0. 25	0. 25	0. 14	0. 14
渋江川 ((株)ダイセル排水口上流高柳橋)	0.03	0.39	0.39	0.04	0.04
渋江川 ((株)ダイセル排水口直下)	0.02	0.21	0. 21	0. 28	0. 28
保倉川 (信越化学工業(株)排水口直下)	0.01	0.01	0.01	0.01	0.09

(注) 白田切川の底質は 3.8ppm で、非汚染地域の河川底質の水銀濃度(通常 0.2ppm 以下、その多くは 0.05ppm 前後)を超えており、自然的原因によることを示している。

#### ※底質の暫定除去基準

(昭和50年10月28日付環水管第119号環境庁水質保全局長通達抜粋)

水銀を含む底質の暫定除去基準(底質の乾燥重量当たり)は、海域においては次式より算出した値(C)以上とし、河川及び湖沼においては25ppm以上とする。ただし、潮汐の影響を強く受ける河口部においては海域に準ずるものとし、沿岸流の強い海域においては河川及び湖沼に準ずるものとする。

$$C=0.18 \cdot \frac{\triangle H}{J} \cdot \frac{1}{S}$$
 (ppm)  $\left\{ egin{array}{l} \triangle H = \mathbb{P}$ 均潮差(m)  $J = \mathbb{P}$ 出率  $S = \mathcal{G}$ 全率

#### 2 水質汚濁の対策

## (1)公共下水道の整備・接続促進

#### 〇公共下水道の整備状況

(令和7年3月末時点)

年度	行政人口 A (人)	処理区域人口 B (人)	水洗化人口 C (人)	接続率 D C/B (%)	普及率 E B/A (%)
令和2	188, 382	119, 683	113, 913	95. 2	63. 5
令和3	185, 892	120, 193	114, 592	95. 3	64. 7
令和4	184, 082	121, 535	116, 239	95. 6	66. 0
令和5	181, 512	121, 177	115, 837	95. 6	66.8
令和6	179, 384	120, 814	115, 666	95. 7	67. 3

## (2)農業集落排水施設への接続促進

## 〇農業集落排水施設の整備状況

(令和7年3月末現在)

年度	行政人口 A (人)	処理区域内人口 B (人)	水洗化人口 C (人)	接続率 D C/B(%)	普及率 E B/A (%)
令和 2	188, 382	30, 790	29, 086	94. 5	16. 3
令和3	185, 892	29, 806	28, 163	94. 5	16. 0
令和4	184, 082	28, 049	26, 609	94. 9	15. 2
令和 5	181, 512	27, 045	25, 863	95. 6	14. 9
令和6	179, 384	26, 519	25, 382	95. 7	14. 8

## (3) 合併処理浄化槽の普及促進

#### 〇合併処理浄化槽の設置支援事業実績

年度	申請件数(件)	補助金交付額 (万円)
令和2	55	2, 337
令和3	60	2, 642
令和4	75	3, 157
令和5	85	7, 463
令和6	95	8,846

## (4) 工場及び事業場の対策

## ① 特定事業場からの排出水の監視結果

年度	立入延件数 (件)	適合延件数 (件)	適合率 (%) 市
令和2	110	108	98. 2
令和3	106	103	97. 2
令和4	104	101	97. 1
令和 5	98	96	98. 0
令和 6	98	96	98. 0

## ② 特定事業場からの排出水の排水基準抵触の項目

項目			年 度		
<b>供</b> 日	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
pH(水素イオン濃度)	2	1	1	2	2
BOD(生物化学的酸素要求量)		1	2		1
COD(化学的酸素要求量)					
SS(浮遊物質量)			2		
抽出物質					
アンモニア、アンモニウム化合物、 亜硝酸化合物及び硝酸化合物					
フェノール					
銅					
亜 鉛					
クロム					
ふっ素					
大腸菌群数		1	1		
シアン					
鉛					
六価クロム		1			
総水銀					
トリクロロエチレン					
テトラクロロエチレン					
1.1.1-トリクロロエタン					
1.2-ジクロロエタン					
ジクロロメタン					
合 計	2	4	6	2	3

#### 3 し尿処理の状況

#### ① し尿処理状況

(令和6年度)

	区	分	人数(人)	割合 (%)
	計画処理区域	179, 384	_	
	什近地出	公共下水道	115, 666	64. 5
L. Ville II. I	生活雑排水 処理人口	農業集落排水施設	25, 382	14. 1
水洗化人口		合併処理浄化槽	17, 704	9. 9
	生活雑排水 未処理人口	単独処理浄化槽	16, 228	9. 0
非		【収集等人口)	4, 404	2. 5

(注) 汚水衛生処理率 (公共下水道+農業集落排水+合併処理浄化槽) /計画処理区域内人口 ※ 令和6年度の実績は、生活排水対策課の「浄化槽等処理人口調査」の数値を用いている。

## ② 年度別し尿処理状況



年度

#### ③し尿収集の状況

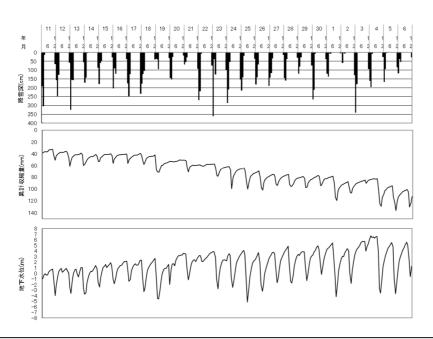
区分\年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和 6
し尿収集量 (kL)	5, 752	5, 662	5, 490	5, 167	4, 979
浄化槽汚泥収集量 (kL)	45, 729	46, 750	43, 472	42, 514	41, 131
計	51, 481	52, 412	48, 962	47, 681	46, 110

## 【4】地下水の保全、土壌汚染の防止

- 1 地盤沈下の現状
  - (1)地下水位と地層収縮量
  - ①高田城址公園 G4 層観測井観測記録

	日   日   火丸		令和 5						4	和6年	·度		
月	降雪量	カ	(位 (m)		収縮量	走 (mm)	п	降雪量	水位 (m)			収縮量 (mm)	
Э	(cm)	最高	最低	平均	月間	累計	月	(cm)	最高	最低	平均	月間	累計
4	-	3. 71	2. 48	3. 15	-4.00	108.66	4	_	5. 09	3.71	4. 46	-3.86	106. 37
5	_	4. 39	3. 71	4.06	-3. 10	105. 56	5	_	5. 83	5. 09	5. 49	-2. 37	104.00
6	_	5.00	4. 39	4. 72	-1.80	103. 76	6	_	5. 90	5. 68	5. 76	-2.02	101. 98
7	_	5. 32	5.00	5. 17	-0.80	102.96	7	_	5.84	5. 72	5. 80	-0. 20	101. 78
8	-	5. 43	5. 10	5. 28	0.00	102. 96	8	_	6.04	5.82	5. 91	-0.09	101.69
9	_	5. 24	4. 95	5.06	0.00	102.96	9	_	6.05	5.84	5. 95	0. 18	101.87
10	_	5. 38	5. 23	5. 29	(欠測)	(欠測)	10	_	6. 16	5. 97	6.05	-0. 20	101. 67
11	-	5. 51	5. 22	5. 35	-0.37	102. 59	11	_	6. 26	6.07	6. 18	-0.61	101.06
12	83	5. 58	0. 47	4. 13	12.05	114. 64	12	26	6. 30	2.58	5. 16	10. 28	111. 34
1	116	1.80	-0.43	0. 92	2. 55	117. 19	1	79	※当該	期間の意	データ	は令和 8	3年3月
2	36	1. 24	-1.42	0. 18	-7. 03	110. 16	2	274	発行予定の上越地区の地盤沈下 (55				
3	53	1. 49	-0.43	0.68	-0.14	110.02	3	10	を参照	ください	, <b>,</b> °		

#### ②地下水位 · 地層収縮経年推移



- ・地盤の収縮は冬期間に進行し夏期間に回復します。ただし、長期的には地盤は収縮しています。
- ・地下水位は冬期間に大量の地下水の汲上げにより低下し夏期間には回復します。

#### (2)地下水揚水量

#### 〇上越地域全体の県条例対象揚水設備の揚水量

(単位:万 m³)

区分\年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和 6
年間揚水量	537	496	458	511	514
冬期間(12~3月)揚水量	273	244	205	205	228

#### (3)水準測量

上越地域は国土交通省、新潟県、上越市が分担し、合計 150km の路線について水準測量 を実施しました。上越市はそのうち 1 級路線 7.6km、2 級路線 58km を担当しました。

#### 〇水準測量結果(沈下面積及び最大沈下量)

沈下量					Ъ	上越地域	或全体		
				沈下量	区分				
期間 (年月)	0~ 10mm			30~ 40mm	40~ 50mm	50~ 60mm	計 km²		最大沈下量(mm)
20.9~21.9	176. 63						176. 63	8	(頸城区城野腰)
21. 9~22. 9	172. 14	5. 73					177.87	17	(大字東稲塚新田)
22.9~23.9	158. 57	0. 73					159. 30	12	(新南町)
23. 9~24. 9	141. 91	46. 74	2.02	0.03			190.70	30	(新南町)
24. 9~25. 9	49. 05						49. 05	10	(新南町)
25. 9~26. 9	70. 44						70. 44	6	(遊光寺浜)
26. 9~27. 9	148. 59	31. 42	0.01				180.03	20	(子安)
27. 9~28. 9	58. 80						58. 80	3	(下門前)
28. 9~29. 9	25. 70						25. 70	5	(大潟区渋柿浜)
29.9~30.9	149. 07	38. 97	2.65				190. 70	28	(子安新田)
30.9~元.9	53. 95						53. 95	5	(柿崎区馬正面)
元.9~2.9	5. 72						5. 72	2	(大潟区渋柿五ヶ割)
2.9~3.9	110. 32	72.60	0. 18				190. 70	32	(子安)
3.9~4.9	162. 73	22. 90	0. 29				185. 91	22	(子安)
4.9~5.9	7. 49						7.49	8	(大潟区大字高橋新田)
5.9~6.9	25. 35						25. 34	5	(仲町3丁目)

#### 2 地盤沈下の対策

(1)地下水採取に関する規制

〇揚水設備数

(単位:本)

区分/年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
県条例対象揚水設備	319	318	316	312	310
市条例対象揚水設備	20, 366	20, 468	20, 516	20, 544	20, 568

## (2) 地盤沈下緊急時対策

## 〇地盤沈下緊急時の注意報・警報発令月日

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
注意報の発令月日	12/18	12/31	1/27	_	2/4
警報発令月日	1/2	1/20	_	_	2/6

## 3 地下水汚染の現状と対策

(1)地下水の水質の現状

〇水質汚濁防止法に基づく常時監視

(令和6年度)

区分\年度	調査 地点数	環境基準 超過の有無	基準超過の概要
概況調査	4	なし	_
継続監視調査	4	あり	<ul><li>石 橋:クロロエチレン 1,2-ジクロロエチレン 南本町:クロロエチレン 南城町:クロロエチレン</li></ul>

#### 【5】化学物質等による汚染の防止

#### 1空間線量率

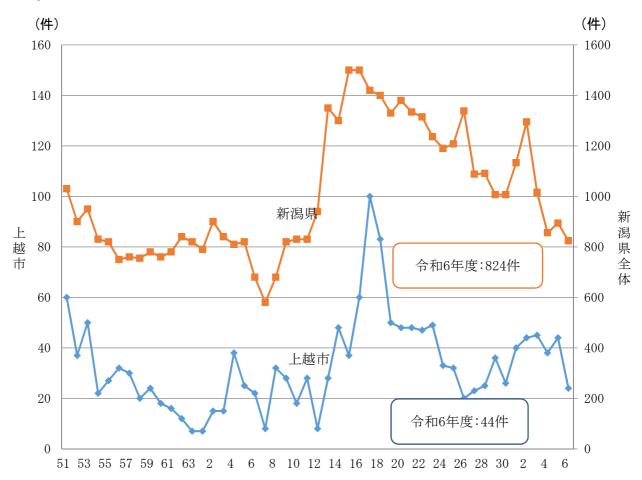
- (1)上越地域の各消防署における空間線量率
- 〇上越地域の各消防署における空間線量率測定結果の概要

測定を開始した平成 24 年 6 月 1 日から令和 7 年 3 月 31 日まで、 1 時間当たり 0.016  $\sim$ 0.16  $\mu$  Sv の通常範囲を超えた数値を測定した実績はありません。

#### 【6】公害苦情や防止に関する取組

- 1公害苦情処理等
- (1)公害苦情の発生状況
- 〇公害苦情件数年度推移

昭和 48 年度の 142 件を最高に年々減少傾向で推移しています。 令和 6 年度は 24 件で した。



## (2)公害苦情の処理状況

〇公害苦情受理状況

(単位:件)

左					;	典型七亿	害			典型七	処理率
年度		合計	大気 汚染	水質汚濁	土壌汚染	騒音	振動	地盤 沈下	悪臭	公害以 外	(%)
令和	受理 件数	44(1)	0	2	0	14	1	0	17(1)	10	86. 7
2	処理 件数	38(1)	0	2	0	9	0	0	17(1)	10	80.7
令和	1 1 72 X	45 (6)	1	4	0	14(4)	2(1)	0	15(1)	9	98. 0
3	処理 件数	45 (5)	1	4	0	14(4)	2(1)	0	15(0)	9	90.0
令和	1 1 72 X	38(1)	2	2	0	12	0	0	19(1)	3	97. 4
4		38(0)	2	2	0	12	0	0	19(0)	3	97.4
令和	受理 件数	45(1)	0	5	0	20	3	0	10(1)	6	95. 6
<b>4</b> μ 5	処理 件数	43 (0)	0	5	0	20	2	0	10(0)	6	95. 6
令和	1 1 72 X	26(2)	1	2	0	15	2(1)	0	6(1)	0	96. 2
6	処理 件数	25(1)	1	2	0	15	2(1)	0	5(0)	0	90. 2

注:()は前年度からの繰越件数。

#### 2公害防止に向けた取組

(1)公害防止統括者及び公害防止管理者等の選任状況

〇公害防止統括者及び公害防止管理者等の選任状況

(令和7年3月末時点)

		J. A B 101.	<u> </u>	700	上 小 へ か し	(中和7年3月末時息)					
区	分		県全	全体			Ī	市			
特定工	場数		6	83			5	55			
公害防止	統括者		4	05			4	13			
公害防止者			;	8			1				
	種類	第1種	第2種	第3種	第4種	第1種	第2種	第3種	第4種		
	大気 関係	7	1	46	81	3	0	14	10		
	水質 関係	5	227	11	32	2	17	3	1		
	騒音 関係		1	62		5					
公害防止 管理者	特定粉 じん 関係		(	0			0				
	一般粉 じん 関係		8	32		10					
	振動 関係		1	65		5					
	ダイオ キシン 類関係		,	8		3					

公害防止管理者 …

国が行う公害防止管理者等国家試験の合格者、または、国家試験 に合格した者と同等の資格を付与する資格認定講習の修了者

上越地区環境 … 保全協議会

公害防止技術並びに公害関係法令等の研修習得を図り、上越地区における公害防止対策の推進、生活環境の保全を図ることを目的としています。会員は43社(市内は35社)です。

#### 第2節 生活環境の維持・向上

#### 【1】ごみの適正処理の推進

- (1)ごみ処理の状況
- ①ごみの排出状況

		区分/年度	令和 2	令和3	令和4	令和5	令和6
計	十画処理	[[区域内人口(人)	189, 572	187, 478	185, 357	183, 334	180, 819
総力	非 出	量(t)*集団回収含む	67, 503	64, 186	63, 774	61, 018	60, 532
	系統	生活系ごみの排出量	45, 349	42, 604	42, 592	40, 432	39, 596
	別	事業系ごみの排出量	22, 154	21, 582	21, 182	20, 586	20, 936
内 訳		燃やせるごみ	45, 899	43, 833	44, 483	42, 463	43, 452
(t)	種類	燃やせないごみ	5, 237	4, 726	4, 094	4,007	3, 951
	別	資源物	16, 043	15, 525	14, 906	14, 306	12, 903
		有価物集団回収量	324	102	291	242	226
ごみの	一人一	日当たり排出量(g/日)	976	938	943	909	917

- (注) 生活系ごみとは、日常生活に伴って各家庭から排出されるごみをいい、事業系ごみとは、事業者が自ら処理施設へ直接搬入するごみ等です。
- (注) 有価物集団回収量は事業者への聞き取りにて計上しています。
- (注)計画処理区域内人口は毎年度9月末の数値を使用しています。

#### ②ごみの処理状況

(単位:t)

区分/年度		令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
計画処理区域内総処理量		67, 503	64, 186	63, 774	61, 018	60, 532
大司	焼却	50, 632	48, 170	48, 458	46, 450	47, 323
内訳	資源化 *集団回収含む	16, 871	16, 016	15, 316	14, 568	13, 209

<sup>(</sup>注) 有価物集団回収量は事業者への聞き取りにて計上しています。

#### (2)農業用廃棄物の処理(畦シート・ハウスビニール等)

#### 〇農業用廃棄物の回収実績

年度	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和 6
農業用ポリ・ 塩化ビニール等(t)	162	189	100	177	199
育苗箱 (個)	85,000	154, 000	29,000	46,600	54, 200
廃農薬 (t)	9	13	3. 3	6. 5	8

#### 【2】環境美化の推進

#### (1)全市クリーン活動の実施

#### 〇全市クリーン活動の実施実績

年度\区分	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和6
参加団体数	1,699	1, 744	1,724	1, 751	1, 705
参加人数(人)	47, 913	55, 445	59, 576	59, 033	58, , 563
回収量(kg)	82, 188	99, 948	113, 527	96, 635	112, 968

#### (2) 不法投棄の状況

## ①不法投棄物回収実績

(単位: t)

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
回収量	26	22	18	17	14

#### ②家電リサイクル法対象品目の不法投棄物回収実績

(単位:台)

品目\年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
テレビ	4	20	10	14	22
冷蔵庫	1	10	3	4	2
洗濯機	0	8	1	5	10
エアコン	0	6	0	0	0
計	5	44	14	23	34

#### ③不法投棄及び野焼きの対応件数

(単位:件)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
不法投棄	312	265	116	69	117
野焼き	53	59	43	14	32

#### (3) ごみヘルパー事業

## 〇ごみヘルパー事業実績

区分/年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
支援世帯 (世帯)	71	68	75	84	96
ヘルパー委嘱数(人)	66	66	69	81	91

## 第2章 自然環境

第1節 自然環境との共生

- 【1】生物多様性の保全
- (1)鳥獣保護管理

〇ツキノワグマ目撃件数

(単位:件)

年	件数	場所
令和 2	70	合併前の上越市(17)、安塚区(6)、浦川原区(2)、大島区(2)、 牧区(10)、柿崎区(2)、吉川区(4)、中郷区(6)、 板倉区(9)、清里区(2)、三和区(2)、名立区(8)
令和3	53	合併前の上越市(6)、安塚区(3)、浦川原区(1)、大島区(2)、 牧区(12)、柿崎区(1)、吉川区(2)、中郷区(4)、 板倉区(3)、清里区(3)、三和区(3)、名立区(13)
令和4	52	合併前の上越市(8)、安塚区(3)、浦川原区(2)、大島区(1)、 牧区(9)、吉川区(4)、中郷区(8)、板倉区(4)、清里区(2)、 三和区(7)、名立区(4)
令和 5	74	合併前の上越市(13)、安塚区(7)、浦川原区(5)、大島区(3)、 牧区(6)、柿崎区(10)、吉川区(6)、中郷区(4)、板倉区(4)、 清里区(3)、三和区(5)、名立区(8)
令和 6	87	合併前の上越市(13)、安塚区(8)、浦川原区(1)、大島区(7)、 牧区(12)、柿崎区(6)、吉川区(3)、中郷区(15)、板倉区 (3)、清里区(2)、三和区(10)、名立区(7)

詳細は、市ホームページをご覧ください。

https://www.city.joetsu.niigata.jp/soshiki/kankyo/kinkyuzi-bear.html

#### 【2】環境に配慮した事業活動の推進

(1) 開発行為の対策

① 環境影響評価の実施件数

(単位:件)

(単位:件)

年度	件数	事業名
令和 2	0	_
令和3	0	_
令和4	0	_
令和 5	1	上越地区産業廃棄物最終処分場整備事業
令和6	0	_

## ② 上越市水道水源保護条例に基づく事前協議の件数

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
件数	0	0	0	0	0

## 第2節 自然環境の活用

## 【1】緑地・公園の活用

## (1)施設等の整備

## 〇南葉高原キャンプ場利用人数

(単位:人)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
人数	7, 519	10, 444	10, 882	10, 671	9, 716

## (2) 自然観察活動

## 〇上越科学館における自然観察教室

(令和6年度)

事業名	実施日	会場	内容	参加者数 (人)
植物観察教室	4月7日	薬師山周辺	スミレサイシン、ナガハシスミレ、ヒメニラ、ニリンソウ、カタクリ等の観察のほか、 クロサンショウウオの卵嚢やイモリ、水生 昆虫も観察できました。	12
野鳥観察 教室	5月12日	春日山周辺	例年、4月中旬に実施していましたが、より多くの鳥を観察できることから時季を遅らせて実施しました。その結果昨年の倍近い23種類の鳥を観察することができました。	11
地層観察 教室	6月2日	居多が浜、春日 山、金谷山など 高田平野西部	高田平野の成り立ちを講師の説明で学びました。金谷山では、角閃石安山岩や高温 石英を採集し、雨の中での観察会でした が、実りの多い活動ができました。	19
昆虫観察 教室	7月28日	二貫寺の森	エゾトンボ、ハグロトンボ、アオオサムシ、 カラスアゲハ等、多様な昆虫を観察し、採 集も行いました。	25
ブナ林探検 教室	10月13日	信越トレイル	牧峠へのルートが土砂崩れで通行できないため、関田峠⇔鍋倉山の往復ルートで実施しました。ブナ林の散策にとどまらず、 鳥や昆虫、植物など自然全般の観察を体験できました。	
冬の星座 観察会	3月14日・ 22日	金谷山	荒天のため2回の実施にとどまりました。 残雪の中での観察会となりましたが、実施 できた2日間は好天に恵まれ、月や代表的 な星座、恒星のほか、デジタル望遠鏡によ り木星の衛星も観察できました。	

#### (3) 啓発等の活動

## ①みどりのフェスティバルの実施内容

年度	開催日	来場者数(人)	会場等
令和2	4月29日	新型コロナウイルス感染 拡大防止のため中止	
令和3	10月16日	新型コロナウイルス感染 拡大防止のため中止	
令和4	10月15日	約 4, 100	高田城址公園
令和 5	4月29日	約 4, 950	
令和 6	4月27日	約 4,000	

## ②市内の緑の少年団の設置状況

(令和6年度)

団名	団員構成	団員数 (人)
中郷緑の少年団	中郷中学校 1~3 年生	66
牧緑の少年団	牧小学校 1~6 年生	31
浦川原小緑の少年団	浦川原小学校 3~6 年生	85
上越緑の少年団	上越市の小学校 4~6 年生	37
	合計	219

## (4)森林

## ①市内の森林整備面積

(単位:ha)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
整備面積	219	364	295	363	453

#### ②浄水場見学参加人数

(単位:人)

年度		令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和6
次人用口兴入	夏	0(中止)	0(中止)	241	183	232
浄水場見学会 参加者	秋	0(中止)	196	230	129	73
2 77 1	計	0	196	471	312	305

#### (5)市民の森

## ①くわどり市民の森利用人数

(単位:人)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
人数	4, 160	5, 557	6, 454	4, 316	3, 883

#### ②二貫寺の森利用人数

(単位:人)

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
人数	536	307	578	553	676

#### (6)都市公園

#### ①都市公園の整備状況

(令和7年3月末時点)

(1411. 1 o)13/6/43/W							
年度	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和6		
総合公園	2	2	2	2	2		
	(74. 5)	(74. 5)	(74. 5)	(74. 5)	(74. 5)		
地区公園	2	2	2	2	2		
	(8.5)	(8. 5)	(8. 5)	(8. 5)	(8. 5)		
近隣公園	5	5	5	5	5		
	(6. 3)	(6. 3)	(6. 3)	(6. 3)	(6. 3)		
街区公園	128	128	129	129	129		
	(27. 8)	(27. 8)	(28. 3)	(28. 3)	(28. 3)		
運動公園	3	3	3	3	3		
	(32. 2)	(32. 2)	(32. 2)	(32. 2)	(32. 2)		
広域公園	1	1	1	1	1		
	(48. 0)	(48. 0)	(48. 0)	(48. 0)	(48. 0)		
特殊公園	2	2	2	2	2		
(歴史・風致)	(11. 9)	(11. 9)	(11. 9)	(11. 9)	(11. 9)		
合計	143	143	144	144	144		
	(209. 2)	(209. 2)	(209. 7)	(209. 7)	(209. 7)		

<sup>※</sup>上段は公園の箇所数、下段は面積 (ha)

#### ②パークパートナーシップ実施公園数

年度	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和 6
実施公園数	118 (136)	118 (136)	119 (137)	119 (137)	119 (137)

※下段()は都市公園以外を含めた実施数

<sup>※</sup>各面積は小数第二位 (ha) を四捨五入。合計は各公園面積 (m²) の合計値。

## 【2】自然環境と調和した景観形成の推進

- 1 歴史的建造物の保存・活用と美しい環境形成
- (1)上越市歴史的建造物等整備支援事業

〇支援件数 (単位:件)

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5		令和 6
件数	2	1	2	4	11	<ul> <li>・天崇寺山門災害復旧工事 (合併前上越市)</li> <li>・料亭宇喜世本館・北門災害復旧工事 (合併前上越市)</li> <li>・幸村家住宅地震被害修繕工事 (合併前上越市)</li> <li>・高田別院大門肘木修理工事 (合併前上越市)</li> <li>・保阪家住宅道具蔵修繕事業 (合併前上越市)</li> <li>・岩乃原葡萄園第二號石蔵地震破損部補強工事 (合併前上越市)</li> <li>・国府別院本堂地震災害復旧工事 (合併前上越市)</li> <li>・国府屋具服店能登半島地震による災害復旧工事 (合併前上越市)</li> <li>・日酢屋具服店能登半島地震による災害復旧工事 (合併前上越市)</li> <li>・自田家住宅主屋修復工事 (頸城区)</li> <li>・雑本家住宅離れ「懐徳亭」修復工事 (頸城区)</li> <li>・林富永邸整備事業 (三和区)</li> </ul>

#### (2) 景観に関する行為の届出

○景観計画区域内における行為の届出件数

(単位:件)

年度	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年
件数	110	140	131	96	79

## 【3】環境保全型農業の推進

## (1) 環境保全型農業の推進

## ○環境保全型農業直接支払交付金の交付者数及び取組面積の実績

年度	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年
交付者数	48 組織	43 組織	39 組織	41 組織	41 組織
取組面積 (ha)	878	648	759	652	789

## 第3章 地球環境

- 第1節 脱炭素社会への移行の推進
- 【1】省エネルギー化の推進
- (1) 地球温暖化対策実行計画の策定
- ①市全域の温室効果ガス排出量の推移

市全域の温室効果ガス排出量の算定については、国の各種統計値等を用いて算定しています。集計方法の変更に伴い統計値の一部が改定されたこと、市が独自に産業部門(製造業)の算定方法を変更したことに伴い、令和5年2月に策定した「第2次地球温暖化対策実行計画」において、温室効果ガス排出量の見直しを行いました。

2021 (令和 3) 年度の市全域からの温室効果ガス排出量は、1,681 千 t- $CO_2$  となりました。基準年度である 2013 (平成 25) 年度と比較して、359 千 t- $CO_2$  (17.6%) の減少となりました。

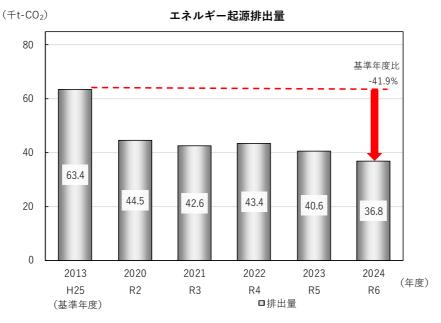


- ※ グラフの数値は、下から順に産業部門、民生業務部門、民生家庭部門、運輸部門、廃棄物部門の温 室効果ガス排出量を表す。
- ※ 市全域からの温室効果ガス排出量は、国の各種統計値等を収集して算定しており、公表されるまでに数年を要するデータがあるため、直近の排出量の実績は2021(令和3)年度(3年間の差)になります。

#### ②市役所の事務事業の温室効果ガス排出量の推移

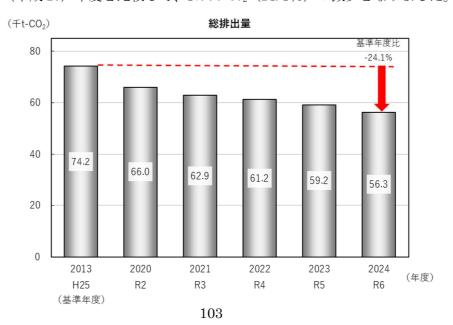
市の事務事業の温室効果ガス排出量については、電気や灯油などの使用量に排出係数 (どれだけ CO2 を排出しているか示す指標)を乗じて算定しています。各種排出係数は 法令で定められた値を用いていますが、電気の使用に伴う排出係数については、電力会 社の年次の排出係数を用いています。

2024 (令和 6) 年度の市役所の事務事業からのエネルギー起源の温室効果ガス排出量は、 $36.8 + t-CO_2$ となりました。基準年度である 2013 (平成 25) 年度と比較して、 $26.6 + t-CO_2$  (41.9%) の減少となりました。



※ エネルギー起源温室効果ガスとは、化石燃料(都市ガス、石油等)の燃焼や化石燃料を燃焼して得られる電気の使用に伴って排出される温室効果ガスのこと。この他、化石燃料によらない一般廃棄物の焼却や下水・し尿の処理等による排出は非エネルギー起源温室効果ガスという。

また、非エネルギー起源も合わせた総排出量は、56.3 千 t- $C0_2$  となりました。基準年度である 2013(平成 25)年度と比較して、17.9t- $C0_2$ (24.1%)の減少となりました。



#### (2)省エネルギーシステムの導入

#### (1)リージョンプラザ上越の ESCO 事業導入の成果 (導入前と各年度の比較)

年度	令和元	令和2	令和3	令和4	令和 5
光熱水費の 削減額 (電気、ガ ス、水道) (千円)	26, 455	31, 785	31, 542	26, 987	28, 441
二酸化炭素削減率(%)	29. 6	39. 0	39. 8	29. 1	31.0

<sup>※</sup>コロナ禍の影響により通常営業に戻っていない状況と、エネルギー価格高騰の影響で 設備稼働の利用が積極的に抑制されたことに伴い、想定を上回る効果があったもの。 ※リージョンプラザの ESCO 事業は令和 5 年度で契約期間終了。

#### ②うみてらす名立の ESCO 事業導入の成果 (導入前と各年度の比較)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和 6
光熱水費の 削減額 (電気、ガ ス、水道) (千円)	36, 770	34, 179	31, 423	32, 906	37, 869
二酸化炭素削減率(%)	39. 7	36. 2	35. 4	37. 9	44. 3

#### ③大潟健康スポーツプラザ鵜の浜人魚館の ESCO 事業導入の成果(導入前と各年度の比較)

年度	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和6
光熱水費の 削減額 (電気、ガ ス、水道) (千円)	15, 771	10, 414	10, 999	10, 113	10, 018
二酸化炭素削減率(%)	51.6	32. 7	37. 2	34. 3	32. 6

## (3)地産地消普及の取組について

①地産地消推進の店の認定数

(単位:店)

年度	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和 6
認定店舗数	170	173	174	169	168

#### ②地産地消推進の店プレミアム認定店の認定数

(単位:店)

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
認定店舗数	-	_	16	15	22

## 【2】再生可能エネルギーの普及促進

## (1)公共施設等における再生可能エネルギーの利用事例

区分	施設数	設置施設等
太陽光発電	16	16 施設(詳細は 107 ページ、ほか木田庁舎には屋外照明の設置あり)
小水力発電	1	正善寺浄水場 (ほか柿崎川浄水場は民間のマイクロ水力発電あり)
消化ガス発電	1	下水道センター
ごみ焼却発電	1	クリーンセンター
バイオガス利用	1	汚泥リサイクルパーク
下水熱利用 (融雪)	1	保健センター (実験的設置、現在休止中)
地中熱利用 (融雪)	3	小林古径記念美術館、上越妙高駅前広場(西口)、ガス水道局
雪冷熱利用 (冷房)	3	安塚小学校、安塚中学校、キューピットバレイセンターハウス
雪冷熱利用 (冷蔵)	2	ユキノハコ、和田雪室 (民間での利用)

#### (2)太陽光発電

## ①市内公共施設の太陽光発電実績

施設名	発電出力	発電量 (kWh)			
/ 世段/口	(kW)	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
雁木通りプラザ	19. 5	6, 995	6, 975	6, 594	
富岡小学校	20.0	11, 471	9, 978	9, 342	
市民プラザ	10.0	10, 557	10, 213	9, 660	
南三世代交流プラザ	5. 0	4, 346	4, 214	4,005	
港町特定公共賃貸住宅	10.0	573	726	653	
市営子安住宅 1 号棟	5. 0	7 010	G 059	7 202	
市営子安住宅 2 号棟	5.0	7, 018	6, 958	7, 202	
豊原小学校(板倉区)	20.0	未計測	未計測	未計測	
大町小学校	20.0	未計測	未計測	未計測	
やちほ保育園	4.0	4, 388	4, 263	4, 057	
雪だるま物産館 (安塚区)	10.0	10, 227	10, 006	9, 283	
はまっこ保育園 (大潟区)	5. 9	4, 381	5, 409	4, 790	
春日小学校	20.0	未計測	未計測	未計測	
有田小学校	9. 9		1, 325	13, 509	
上越斎場	10.0	_	_	2, 111	
金谷公民館	3.6	_	_	97	
16 施設(15 か所)	177. 9	59, 956	60, 067	71, 303	

<sup>※</sup>上越斎場は令和6年12月、金谷公民館は令和7年3月から運転開始。

#### ②太陽光発電の補助実績

・平成 10 年度~平成 30 年度 (補助額 : 1kW あた  $\underline{0}$  4 万円、12 万円限度(平成 30 年度))

年 度	件数	出力合計 (kW)	補助金額 (円)
平成 27 年度までの累計	588	2, 537. 92	84, 028, 000
平成 28	82	404. 34	9, 598, 000
平成 29	69	343. 47	8, 221, 000
平成 30	72	391. 62	8, 567, 000
計	811	3, 677. 29	110, 414, 000

・令和5年度~令和6年度 (補助額: 国県補助額の30%、30万円限度)

年 度	件数	出力合計 (kW)	補助金額(円)
令和 5	16	95.84	4, 778, 000
令和 6	40	233. 97	10, 493, 000

#### (3) 水道小水力発電の発電実績

#### 〇水道小水力発電の発電実績

発電量は、正善寺浄水場で消費する電気量の約 18.3%を賄い、電気料金の削減と環境 負荷の軽減に寄与しています。 (令和6年度実績)

年度	発電量 (kWh)
令和 2	265, 650
令和3	370, 186
令和4	355, 567
令和 5	347, 780
令和6	116, 217

※発電設備が故障したため発電量が例年と比べて減少している。

#### (4) 消化ガス発電施設の導入

#### 〇消化ガス発電の発電実績

年度	発電量 (kWh)
令和2	1, 455, 018
令和3	1, 465, 887
令和4	1, 514, 245
令和 5	1, 389, 734
令和6	1, 266, 620

(注1)本格稼働開始は平成28年12月14日から。

(注2) 下水道センターで使用する電力の約3割を賄っている。

## (5)ごみ焼却発電施設の導入

#### ○ごみ焼却発電の実績

年 度	発電量 (kWh)	売電量 (kWh)
令和2	33, 603, 150	26, 298, 517
令和3	33, 284, 440	26, 254, 184
令和4	32, 046, 875	25, 187, 631
令和 5	29, 495, 828	22, 877, 197
令和 6	27, 752, 507	20, 961, 209

## (6) 雪氷冷熱エネルギーの利用

## ○雪冷熱エネルギーを利用する施設

利用方法	施設名	貯雪量 (t)
<b>企</b> 公司	キューピットバレイセンターハウスレストラン (安塚区) ※ふれあい昆虫館は休館中	1, 539
雪冷房	安塚小学校	150
	個人の雪室(板倉区)	20
	JA えちご上越「利雪型米穀貯蔵施設」(安塚区)	548
	民間事業者の雪室 (柿崎区)	500
	岩の原葡萄園	330
	和田雪室(安塚区)	330
雪冷蔵	JA えちご上越「柿崎雪室」	160
	個人の雪室 (吉川区)	150
	雪中貯蔵施設「ユキノハコ」(安塚区)	90
	簡易型雪室実験施設「信濃坂の雪室」(安塚区)	70
	JA えちご上越「あるるんの杜雪室」	20
計	12 施設	3, 907

※上越市で把握している施設に限る

## (7)電動車等の活用

○電動車等の保有台数

(単位:台)

区分 年度	天然ガス自動車	ハイブリッド自動車	電気自動車	プラグインハイ ブリッド自動車
令和2	7	13	2	0
令和3	7	13	2	0
令和4	7	13	3	1
令和 5	7	13	6	1
令和6	7	16	8	2

#### (8) 新エネルギーシステムの設置支援

#### 〇ペレットストーブ補助実績

年 度	件数	補助金額(円)
平成 25 年度 までの累計	45	3, 715, 000
平成 26	18	1, 556, 000
平成 27	14	1, 221, 000
平成 28	10	909, 000
平成 29	7	635, 000
平成 30	8	724, 000
計	102	8, 760, 000

(注) 開始年度: 平成21年度、補助額: 1/5、10万円

#### 【3】拠点形成と交通ネットワークの構築

(1) 大規模開発の適正化

○大規模開発行為に係る開発協定の締結件数

(単位:件)

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和 6
件数	1	0	0	0	0

#### (2) 庁用自転車の導入

#### 〇庁用自転車の使用状況

区分\年度	令和 2	令和3	令和4	令和 5	令和6
利用件数(件)	666	284	182	202	155
延走行距離(km)	570. 7	371. 2	346. 4	276. 7	248. 2
燃料削減量(L)	30. 8**1	19. 6 <sup>**2</sup>	17. 9 <sup>**3</sup>	14. 0**4	12. 5 <sup>**5</sup>
台数(台)	3	3	3	3	3

%1: 走行距離 1km あたり 0.05405 リットルで換算 %2: 走行距離 1km あたり 0.05291 リットルで換算 %3: 走行距離 1km あたり 0.05154 リットルで換算 %4: 走行距離 1km あたり 0.05050 リットルで換算

※5: 令和5年度の値が最新のため、令和6年度は当該数値を適用

## 第2節 持続可能な循環型社会の形成

- 【1】ごみ減量・リサイクルの推進
- (1) 廃食用油再生化事業
- 〇 廃食用油の回収実績

(単位:L)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和 6
回収量	6, 877	6, 986	6, 360	4, 720	4, 415

# 第4章 環境学習

- 第1節 環境啓発の推進
- 1】環境学習の推進と事業者支援
- 1 啓発活動
- (1)環境フェアの開催
- ○環境フェアの実施状況

<u> </u>	<b>工 / 07 人心 八</b> ///					
年度	開催日 来場者数 テーマ・出展者数 (人)					
令和2		新型コ	ロナウイルス感染拡大に伴い中止			
令和3		新型コロナウイルス感染拡大に伴い中止 (代替イベントとして環境フェアポスター展開催)				
令和4	新型コロナウイルス感染拡大に伴い中止 (代替イベントとして環境フェアポスター展開催)					
令和 5	6月25日	1	「ストップ温暖化〜始めよう ぼくたち わたしたちができること〜」 出展団体・企業数:17団体等			
令和 6	6月30日	1	「ストップ温暖化〜始めよう ぼくたち わたしたちができること〜」 出展団体・企業数:17団体等			

#### (2)地球環境学校

〇地球環境学校プログラム利用人数

(	単位:人)
和 5	令和6

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
人数	2,823	3, 882	2, 507	3, 334	2, 681

## (3)「環境出前講座」の実施

#### 〇環境出前講座実施状況

年度	回数	講座内容	人数(人)
令和2	5	川学習	149
令和3	8	川学習	258
令和4	8	川学習	278
令和 5	11	川学習	496
令和6	17	川学習	805

## (4)環境学習会の開催

## 〇環境学習会の実施状況

(令和6年度)

実施月	対象	テーマ	人数(人)
4 月	市民 (環境団体との連携事業)	海浜植物・海洋ごみ	40
5 月	市民 (新潟県との連携事業)	グリーンカーテン 地球温暖化	21
5 月	高志小学校 環境委員	グリーンカーテン	19
7月	(新潟県との連携事業)	地球温暖化	19
7月	高田北城高校 学習会 (1年生、2年生)	地球温暖化	43 40
10 月	市民	省エネ	19
10 月	市民 (環境団体との連携事業)	海浜植物・海洋ごみ	10
3 月	有田小学校 6年生	再エネ・省エネ	103
	合計		314

## (5) 環境イベント等への参加

#### 〇環境イベント等への参加状況

(令和 6 年度)

実施月	イベント (主な実施内容)	人数(人)
4月	みどりのフェスティバル (エコクイズ、パネル展示)	300
5月	サイエンス広場(パネル展示)	-
5 月	SDGs ふれあいフェス in 上越妙高	77
6月	環境フェア (エコクイズ、パネル展示)	277
11 月	いつものもしも Caravan (電気自動車の展示・給電)	-
11月	青少年のための科学の祭典 (燃料電池車を用いた実験、パネル展示)	434
	合 計	1, 088

※人数は、体験ブース来場者数

## 2】市民、事業者との協働による取組の推進 1環境マネジメントシステムと市の取組 〇法令遵守状況

<b>计</b> 人の夕新	汝田花口	対象施設等		测点类	<b>本</b> 人#	法	自主
法令の名称	適用項目	名称	数	測定数	適合数	基準値 不適合	基準値 不適合
廃棄物処理 法ほか	浸出水、 地下水	一般廃棄物最終処分場 (薬師山埋立地 ほか)	2	24	23	0	1
廃棄物処理 法	汚泥、焼 却灰及び ばいじん	一般及び産業廃棄物 (上越市クリーンセンターほか)	11	99	99	0	0
大気汚染防 止法	ばい煙	廃棄物焼却炉、ボイラー (上越市クリーンセンターほか)	14	23	23	0	0
悪臭防止法ほか	悪臭	悪臭原因物 (上越市クリーンセンター、汚泥 リサイクルパーク)	2	3	3	0	0
騒音規制法ほか	騒音	圧縮機、ポンプ、送風機等 (柿崎コミュニティプラザ、雁木通 りプラザほか)	55	78	78	0	0
振動規制法ほか	振動	圧縮機、ポンプ、送風機等 (教育プラザ、高田図書館ほか)	24	48	48	0	0
水質汚濁防止法ほか	排水ほか	排水処理施設 (下水道センター、農業集落排水処 理施設ほか)	54	592	592	0	0
下水道法	排水	下水処理施設 (下水道センター、浄化センター)	7	84	84	0	0
浄化槽法	排水	日本スキー発祥記念館	1	5	5	0	0
ダイオキシ ン類対策特 別措置法	排ガスほ か	上越市クリーンセンター	1	7	7	0	0
労働安全衛 生法	ダイオキ シン類	廃棄物焼却炉 (上越市クリーンセンター)	1	2	2	0	0
肥料の品質 の確保等に 関する法律	有害物質	汚泥肥料 (汚泥リサイクルパーク)	1	1	1	0	0
県公衆浴場の 配置、衛生措 置の基準条例	水質	浴槽水 (ユートピアくびき希望館、八千浦 交流館はまぐみ)	1	6	6	0	0
フロン排出 抑制法	第1種特 定製品	エアコン等	240	992	992	0	0
		計	419	1, 965	1, 964	0	1

#### 〇自主基準値不適合の状況

法令等の名称	施設名	不適合の状況				
廃棄物の処理及び清 掃に関する法律	柿崎区車地最終 処分場	地下水測定において、水質自主基準超過(過マンガン酸カリウム消費量)				

## 2事業者の環境マネジメントシステム

エコアクション 21 認証取得支援説明会

〇市内事業者の支援説明会参加事業者及び認証取得数

(単位:事業者)

年度	令和2	令和3	令和4	令和5	令和6
参加事業者数	0	1	0	2	2
認証取得事業者	0	0	0	1	0

※令和3年度からはエコアクション21地域事務局の上越環境科学センターが 支援説明会を開催しています。

#### 3市内企業等の IS014001 認証取得状況

〇市内企業等の IS014001 認証取得数

(単位:事業者)

年度	令和2	令和3	令和4	令和 5	令和6
認証取得事業者	25	28	29	29	29