

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
1	実施要領P11(9)-(ア)には「提案は、園舎敷地に園舎敷地の道路反対側の北側敷地を加えた約5,700㎡に対して行うこと。」、実施要領 P15「10 その他の留意事項」には、「本プロポーザルを経て契約を締結する営設第8-13号 津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託は、園舎、園庭部分の設計を行うこととし、その他部分（敷地造成、敷地外の排水路、駐車場・ロータリー）の設計については、別途発注する造成設計の受託者と連携を取ること。」、特記仕様書（別紙）には「駐車場・ロータリー（園舎敷地内及び園舎敷地の道路反対側の北側敷地を想定）（業務範囲外）」と記載されています。提案及び設計範囲をどのように解釈すればよいのでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザルの提案は、園舎敷地に園舎敷地の道路反対側の北側敷地を加えた約5,700㎡に対して行うこととしますが、プロポーザルを経て契約する委託業務の範囲は、園舎敷地（園舎と園庭）の設計とします。 ・また、駐車場・ロータリーの設計については、造成設計の業務範囲となりますが、設計者間で相互に連携を取りながら業務を実施してください。 	5月21日
2	実施要領P12(6)Ⅲ-(2)第2次審査（プレゼンテーション）に、「提出書類に記載された文章、図面等の範囲内であれば、パソコン（パワーポイント等）を使用して説明することができる」とありますが、提案内容を分かりやすくお伝えし、円滑なプレゼンテーションを行うため、提出書類の内容を逸脱しない範囲で、矢印やハイライト等のアニメーション効果を使用することは差し支えないでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・アニメーション効果については、円滑なプレゼンテーション審査に資する範囲で使用することを許容しますが、過度な演出は控えてください。 ・なお、アニメーション効果は、演出の精度等に関わらず評価の対象外となります。 	5月21日
3	実施要領P11(9)業務実施方針及び手法、テーマに対する技術提案」において、(イ)業務の実施方針及び手法はA3横版1枚（片面）、(ウ)テーマに対する技術提案もA3横版1枚（片面）にまとめることとされています。(イ)と(ウ)の内容は相互に関連する部分があるため、合計2枚の枚数は守りつつ、(イ)と(ウ)の記載内容を頁ごとに厳密に分けない構成とすることは差し支えないでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・「業務の実施方針及び手法」、「テーマに対する技術提案」は、いずれも実施要領に記載されている事項をページごとに分けて作成してください。 	5月21日
4	特記仕様書（別紙）の「設計にあたって」において「つちはし保育園、なおえつ保育園程度の標準設備、標準機能を想定」との記載がありますが、提案内容を「標準設備、標準機能」の水準に整合させるため、つちはし保育園及びなおえつ保育園の建物概要（構造、規模、延べ面積等）、設備概要（電気・空調・給排水衛生設備等の仕様水準）が分かる資料をご提供いただけないでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・提案時において各水準の整合を図る必要がないため、現時点での資料提供は行いません。 ・契約締結後に必要に応じて提供します。 	5月21日
5	特記仕様書（別紙）「駐車場・ロータリー」において、園舎敷地の「ロータリー20台」と「駐車場45台」の機能上の区別（例：ロータリー駐車場は送迎時の一時停車、駐車場は来客・保護者の駐車）についてご教示願います。	<ul style="list-style-type: none"> ・ロータリーの20台は、児童の乗降りや荷物の積込みなどによる一時的な停車を想定しています。 ・また、駐車場の45台は、保護者の送迎やイベント時における駐車を想定しています。 	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
6	提案するにあたり、縮尺の分かる敷地図（CADデータ又はPDF）をご提供いただけないでしょうか。	・敷地に関するデータは、契約締結後に貸与します。プロポーザル期間中に必要な場合は、現地を確認してください。（質疑回答No.15、26、34も確認してください。）	5月21日
7	特記仕様書P5Ⅱ-7(1)b調査等において、用地境界、周囲の状況、地盤高、排水状況、道路状況、ガス上下水道、電気経路等の現地調査を行うこととされていますが、造成により変動する項目（地盤高、排水状況等）については造成前の現地調査を省略し、別途発注となる造成設計の成果物（造成後の地盤高、排水計画等）に基づき設計を進めても差し支えないでしょうか。	・設計時に協議の上、不要と思われる項目は除外してかまいませんが、設計を行う上で必要な現地調査は実施してください。	5月21日
8	様式3・様式4に記載する業務実績の中に、技術者が前職時代に従事した業務が含まれる場合、当該実績に関する確約書の発行者は、参加事業者でしょうか、それとも当該業務当時の所属事業者（前職）が発行するのでしょうか。	・確約書は、参加事業者が作成のうえ、提出してください。	5月21日
9	参加表明書に添付資料（在籍する一級建築士の一級建築士免許証明書の写し、技術者の資格・業務実績が確認できる書類の写し、確約書等）について、原本1部及び副本2部のすべてに添付する必要がありますでしょうか。	・添付書類は、参加表明書の原本1部及び副本2部の全てに添付してください。	5月21日
10	北側敷地の接道位置及び接道距離を教えてくださいませんか。	・接道位置は、敷地の北西角で、接道距離は、約10m程度です。	5月21日
11	設計と条件・設計内容に「駐車場は往来が可能な形状とする」とありますが、どこどこの往来を指すのでしょうか。	・ロータリーと園舎敷地内の駐車場の車両往来を指します。	5月21日
12	プールは組み立て式でしょうか。	・プールの設置は、現時点で組み立て式を想定しています。（質疑回答No.40も確認してください。）	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
13	既存4園における、園児たちの現状の通園方法とそのおおよその割合を教えてくださいませんか。	・既存4園の児童の通園方法は、約90%が自家用車で、残りが徒歩、もしくは通園バスです。	5月21日
14	登園・退園管理のシステムはどのようなものでしょうか。	・登園・退園管理のシステムは、現時点でコドモンを想定しています。	5月21日
15	北側敷地は約1000㎡とのことですが、CAD上でトレースすると1800㎡ほどありそうです。敷地が異形であり駐車スペースを検討する必要があるため、敷地のCADデータを頂けませんか。	・敷地に関するデータは、契約締結後に貸与します。プロポーザル期間中に必要な場合は、現地を確認してください。 (質疑回答No.6、26、34も確認してください。)	5月21日
16	通園バスのサイズを教えてくださいませんか。	・12人乗り車両2台分を想定していますが、今後、利用予定者への聞き取り等により、変更する可能性があります。	5月21日
17	駐車場の除雪は地下水の消雪パイプではなく除雪車による除雪と考えてよろしいでしょうか。	・ご認識の通りで相違ありません。	5月21日
18	延長保育は保育室で行うと考えて良いでしょうか。	・延長保育の場所は、現時点で保育室を想定しています。	5月21日
19	給食は保育室で食べると考えて良いでしょうか。	・給食を食べる場所は、現時点で保育室を想定しています。	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
20	管理技術者と構造担当主任技術者は兼用可能でしょうか。兼用できる場合は、技術者経歴等の配点の考えてを教えてください。 (管理技術者のみで30点満点か、管理技術者+構造主任技術者で40点満点か)	<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者と各分野の主任担当技術者との兼務はできません。 ・同様に、各分野の主任担当技術者同士による兼務もできません。 	5月21日
21	本保育園は民間移管を想定されていますでしょうか。(上越市保育園の適正配置等に係る計画(第4期)より)	<ul style="list-style-type: none"> ・将来的な民間移管に向けた検討を行っていますが、現時点で詳細は未定です。 	5月21日
22	本保育園は将来、こども園への移行を想定されていますでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・仮に民間移管した場合には、認定こども園へ移行する可能性はあります。 	5月21日
23	運動会は本園庭、遊戯室、または別の場所(雄志中学校等)、いずれで行う予定でしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・運動会は、現時点では近隣の公共施設を使用することを想定しています。 (質疑回答No.38も確認してください。) 	5月21日
24	公平性の点から、審査委員会のメンバーを公表して頂けませんでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・審査委員名簿を事前公表することで、参加事業者と審査委員が接触し、審査の公平性・客観性を損ねる可能性も危惧されることから、業者選定後に公表することとしています。 	5月21日
25	特記仕様書に「駐車場(ロータリー含む)は別途造成設計による」とありますが、本設計業務とは別発注という認識で良いでしょうか。また、発注及び造成設計時期はいつ頃を想定されていますでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場(ロータリー含む)の造成設計は別発注です。 ・なお、発注は、第二四半期とし、期間は、120日間を予定しています。 	5月21日
26	本プロポーザル期間中に、敷地の測量データを頂くことは可能でしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・敷地に関するデータは、契約締結後に貸与します。プロポーザル期間中に必要な場合は、現地を確認してください。 (質疑回答No.6、15、34も確認してください。) 	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
27	別途発注予定の、敷地内の玉石や砂、資材の移設業務の仕様書等（どのようなものが置いてあったのか）を頂けませんでしょうか。また移設業務のおおよその発注時期を教えてくださいませんか。	<ul style="list-style-type: none"> ・敷地には、玉石や砂、側溝等の構造物が置いてあり、それらの移設業務の仕様等は、新潟県入札情報サービスに掲載していますのでご確認ください。 ・移設業務については、発注済みです。（質疑回答No.35も確認してください。） 	5月21日
28	概算工事費953,722千円は、本プロポーザル実施要領が公表された時点の金額と考えて良いでしょうか。（設計開始～工事着工までの物価上昇率は考慮していないと考えて良いでしょうか）	<ul style="list-style-type: none"> ・概算工事費は、過去に整備した公立保育園（当時）の実績値に、工事着工予定年度までの物価上昇率を乗じて算出した金額です。 	5月21日
29	特記仕様書Ⅱ-8（3）その他の成果物中に「現地調査報告書」「改修計画書」とありますが、該当するものがないと考えられますが、不要として宜しいでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・現地調査報告書は、特記仕様書Ⅱ-7(1)bに調査等の項目があるため必要ですが、改修計画書については、該当するものがなければ不要です。 	5月21日
30	2～5歳児のお昼寝にはコットを使用されますでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・お昼寝は、現時点で布団の使用を想定しています。 	5月21日
31	設計と条件・設計内容にて職員35人と記載がありますが、保育士22人＋他職員13人＝計35人と考えて良いでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・職員数は、現時点において、全体で40人（うち調理員5人）を想定しています。 ・設計と条件・設計内容に記載している22人は、定員に対し必要となる保育士数を記載したものであり、実際には、短時間勤務やフリーの保育士を含め35人による保育士の配置を想定しています。 	5月21日
32	設計と条件・設計内容にて、都市計画法第34条の2に規定する協議は業務範囲外とありますが、開発許可申請業務は別途契約となると考えて良いでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ご認識の通りで相違ありません。 	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
33	計画地は資材置き場のように見受けられますが、地歴調査および土壌汚染対策法に関わる調査は本業務に含まれますでしょうか。	・地歴調査及び土壌汚染対策法に関わる調査は、本業務に含まれません。	5月21日
34	測量業務は別途発注とのことですが、現在の現況測量図や敷地範囲が分かる資料等をご提供いただくことは可能でしょうか。	・敷地データは、契約締結後に貸与します。プロポーザル期間中に必要な場合は、現地を確認してください。 (質疑回答No.6、15、26も確認してください。)	5月21日
35	現地確認をさせていただきたいと存じますが、敷地内へ立ち入る際の日時制限等がございましたらご教示ください。	・現地確認は、必要に応じて実施していただいても構いません。 ・日時制限及び市への事前届出は必要ありませんが、園舎敷地では、玉石や砂、資材の移設作業を予定しているほか、園舎敷地の道路反対側の北側敷地は、雄志中学校の職員駐車場として使用しているため、各敷地の使用に支障が生じないように配慮してください。 (質疑回答No.27も確認してください。)	5月21日
36	標準的な機能確認のため、つちはし保育園・なおえつ保育園を見学させていただくことは可能でしょうか。	・各園への事前見学は、控えてください。 ・なお、必要な場合は、契約締結後に市と協議のうえ、見学を実施することとします。	5月21日
37	2～5歳児保育室につきまして、定員20名規模で2部屋ずつ（2部屋は行き来を想定）とありますが、保育士が行き来する想定でしょうか。あるいは、園児が行き来し、2部屋を一体的に利用する想定でしょうか。	・2～5歳児保育室は、児童が2部屋を行き来し、一体的に使用できることを想定しています。	5月21日
38	運動会は園庭または遊戯室で実施する想定でしょうか。	・運動会は、現時点では近隣の公共施設を使用することを想定しています。 (質疑回答No.23も確認してください。)	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
39	園舎敷地内の駐車台数について、区分表に「ロータリー20台、駐車場45台」と記載がありますが、合計65台分の駐車スペースが必要という理解でよろしいでしょうか。	・ご認識の通りで相違ありません。	5月21日
40	プール設置の予定はございますでしょうか。設置予定の場合は、常設・組立式などの仕様や、各年齢ごとのプール種別・サイズ等をご教示ください。	・プールの設置は、現時点で組み立て式を想定していますが、種別・サイズ等については、未定です。 (質疑回答No.12も確認してください。)	5月21日
41	<p>(5) 技術者の資格・業務実績が確認できる書類の写し、確約書（任意様式（参考様式あり））について実施要項では、「契約書の写しなどから実績が確認できない場合は、確約書を提出すること」とされ、参考様式としてA4一枚の確約書が示されています。</p> <p>一方で、技術者の業務実績は審査における重要な評価要素であり、その取扱いについては、公平性および客観性の確保の観点から、一定の整理が必要であると考えております。</p> <p>つきましては、運用上の考え方を確認させていただきたく、以下の点についてご教示ください。</p> <p>1. 実績を証明する資料の提出が困難な場合に、確約書の記載内容について、市としてどのような方法・手続により事実確認を行うことを想定されているか。</p> <p>2. 確約書の使用範囲について、例えば契約書等以外の客観的資料の補足として用いるなど、一定の条件や運用ルールを設けるお考えがあるか。</p> <p>3. 確約書および関連資料の取扱いについて、情報公開請求への対応を含め、第三者による検証可能性をどのように担保されるご予定か。</p> <p>なお、仮に A4 一枚の確約書のみで実績が証明できるのであれば、契約書等の客観資料による証明よりも著しく簡易であり、制度の公平性および客観性確保の観点からの整理についても、併せてご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>・確約書の提出については、業務実績を契約書の写しなどにより確認ができない場合等に限り、公平公正な受注機会を提供する観点から「例外的な対応」として取扱いを認めるものです。</p> <p>・参加表明書（様式1）において、提出資料の内容に事実と相違ないことを確約した上で提出することになっていることに加え、実施要領において、書類に虚偽の記載をした場合は、失格となることを明示していることから、確約書を含む提出資料には、虚偽記載が無いことを前提に取扱うこととしています。</p> <p>・これら考えに基づき、第三者による検証についても、特段の対応を執る予定はありません。</p>	5月21日

津有・高士・諏訪区新保育園新築工事設計業務委託プロポーザル
質疑回答書

No.	質問	回答	回答日
42	<p>(9) 業務の実施方針及び手法、テーマに対する技術提案（任意様式）について注意事項として「記載する内容については、概算工事費の範囲内で実施可能な内容とすること」とあります。一方で、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・提案文を補完する 図面・パースは評価対象外（実施要項 P11） ・これらは、審査のための内容であり、そのまま設計に採用されるものではない（実施要項 P15）とされています。 <p>以上を踏まえると、図面・パースに記載する内容は、概算工事費の範囲内で実現可能であることを求められる対象から外れるという理解でよいか、市の見解を確認させていただきます。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・図面・パースについては、設計案を評価するものではないため評価対象外としていますが、「業務の実施方針及び手法」、「テーマに対する技術提案」に記載する内容に含まれることから、概算工事費の範囲内で実施可能な内容としてください。 	5月21日
43	<p>(別紙) 設計と条件・設計内容において、「概算工事費については、予定工事費を超えないようにコスト管理を適切に行うこと。」と記載されております。</p> <p>一方で、昨今の建設物価の上昇を踏まえますと、設計期間内において、提示されている規模・仕様に基づく計画では、予定工事費内での整備が困難となる可能性も想定されます。このような場合の対応につきまして、市としてどのようにお考えか、ご教示いただけますでしょうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・工事費上昇への対応は、契約締結後、必要に応じ、仕様の一部見直しなどを設計者と協議のうえ、市が判断を行います。 	5月21日
44	<p>園庭敷地内のロータリーおよび駐車場（45台分）の設計について、実施要項15ページの記載からは、造成設計者が担当する範囲として読み取っておりますが、このような理解でよろしいでしょうか。また、別途発注予定の造成設計者につきましては、どのような対象者・条件等により選定されるご予定か、併せてご教示いただけますでしょうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・園庭敷地内のロータリー及び駐車場の設計は、造成設計の範囲内です。 ・なお、造成設計業者の選定条件は、落札決定後にお伝えすることができますので、市へ照会してください。 	5月21日