

令和5年度

持続可能な地区別まちづくり支援事業

地区別まちづくり住民ワークショップ



令和 6 年 3 月

上越市創造行政研究所

目 次

1 はじめに.....	1
2 持続可能な地区別まちづくり支援事業の概要	2
(1) 目的	2
(2) 本事業の特徴	2
3 年間プログラム	3
4 実施体制.....	3
5 実施方法.....	4
6 活動報告.....	6
第1回 活動報告	6
第2回 活動報告	12
第3回 活動報告	19
第4回 活動報告	26
成果発表会	27
参考資料（地区別データシート）	48

1 はじめに

人口減少や高齢化がますます進む中、地域コミュニティの維持や生活支援、地域内外の交流など、様々な地域課題への対応が求められています。人口の安定化をはじめ、経済の面においても、環境の面においても、地域内外の多様な人材が多様な働き方や交流、そして定住することにより、持続可能なまちづくりを進めることが重要と考えています。

私はこれまで「田園回帰 1%戦略」を提唱してきました。地域人口の 1%にあたる人々の定住・回帰が毎年積み重なれば、人口構造は着実に安定化します。また、地域で生み出された所得が地域内で循環する仕組みを強めることで、地域社会は持続可能性を確保することができます。人口減少時代においても、こうした小さな変化の積み重ねが地域の未来を切り拓く鍵になると考えています。

そこで今年度、大島、浦川原、牧の3区をモデル地区に選定し、地域の現状・課題を整理し、地域が持続可能であるための将来像を考え、定住促進に向けた課題やアイデアを検討する住民ワークショップを行いました。

本書では、住民自らが人口診断や定住推進策を試みる住民ワークショップの実例と、人口シミュレーションによる地域人口の「人口安定化シナリオ」（定住目標）の設定や、「地元関係図」・「地元天気図」による現状把握から定住を実現していく地域の進化形のあり方、定住促進の取組を考える上でのポイント等、そして定住戦略を策定するための考え方、手法などをまとめています。ぜひ、参考にしてください。

藤山 浩 上越市創造行政研究所 所長

1959 年、島根県益田市生まれ。一橋大学経済学部卒業。博士（マネジメント）。島根県中山間地域研究センター等を経て 2017 年に一般社団法人持続可能な地域社会総合研究所を設立し、所長を務める。2023 年 4 月から上越市創造行政研究所長を兼任

総務省地域力創造アドバイザー他、国・県委員多数。専門は、中山間地域政策、未来社会論、地域計画、地域分析（人口・経済）、地域づくり支援。著書に「田園回帰 1%戦略」、「循環型経済をつくる」、「小さな拠点をつくる」、「日本はどこで間違えたのか」など



2 持続可能な地区別まちづくり支援事業の概要

(1) 目的

- ・持続可能な上越市とするため、環境・経済・社会いずれの面においても住みやすいまちをつくり、人口の安定化を目指す。
- ・市内各地区での持続可能なまちづくりに向けて、地域住民と行政職員が協働によって地域の現況を学習し、課題を整理し、課題解決策を検討・実施するプロセスを浸透するため、調査研究機関としての伴走型支援により地区別まちづくりのモデルを構築する。

(2) 本事業の特徴

① 定住人口の確保など、持続可能な地域づくりを目標とする

- ・人口、経済、社会、環境的側面において持続可能な状態とその道筋を描くことを目的とする。
(地域自治はあくまでもその手段として捉える)
- ・そのため、中長期的な視点、バックカスティングの思考を取り入れる。
(現状の延長線上で考えるのではなく、理想の姿を描いた現状と改善箇所の検討、その実現に向けたアイデアの検討などを行う。)

② 地域経営のプロセスに基づいて設計する

- ・地域づくりの課題検討(CA)、方針づくり(P)、実施(D)のサイクルをつくる。

③ 学び合いによる共進化を力にする

- ・老若男女・様々な立場の人々が参加し、前向き思考ができるようメンバー選定に最大限配慮する。
- ・市に対する要望や陳情ではなく、地区同士の学び合いによる共進化を促進する。

④ 人材・組織づくりを念頭に置く

- ・職員に対しては、事業の推進に必要な基本的な考え方や手法についての研修を実施するほか、資料の共同作成を通じたOJTなどにより、能力強化を図る。
- ・地域住民に対しては、具体的な取組課題を地域住民と共に抽出することにより、結果としての人材発掘や組織形成を目指す。
- ・このことに対し、自治体シンクタンクとして伴走支援を行う。

3 年間プログラム

日 時	会場	内 容
職員研修 10月20(金) 9:30~ 11:30	浦川原地区 公民館	地域の人口分析と地元天気図の作成 ○座学 ○地域人口、就農人口の予測シミュレーション ○地元天気図作成のシミュレーション
3区合同 11月13(月) 18:30~ 20:30	浦川原地区 公民館	地域の現状を把握する ○藤山所長講演 ○人口安定化シナリオ、地元関係図の確認 ○地元天気図作成 ①現状課題編 定住推進に向けて、地区の強み、弱み、連携不足などの現状を「天気図」にまとめる
3区合同 12月11(月) 18:30~ 20:30	浦川原地区 公民館	地域の目指す将来像を考える ○地元天気図作成 ②課題解決編 課題を解決する地域ぐるみのつなぎ直しを具体的に「天気図」上に表現する ○具体的に取り組む3本柱の検討
地区別 1~2月	各区	定住を実現するためのアイデアを出しあう 具体的に取り組む3本柱及び可視化した地区の情報をもとに、取り組みを話し合い、出された案をとりまとめる
3区合同 3月10日 (日) 13:30~ 15:30	浦川原 コミュニティプ ラザ	地域の未来について語る 本年度の予測や分析、検討結果を報告。モデル地区同士で情報を共有するとともに取り組みの発表と意見交換を行う

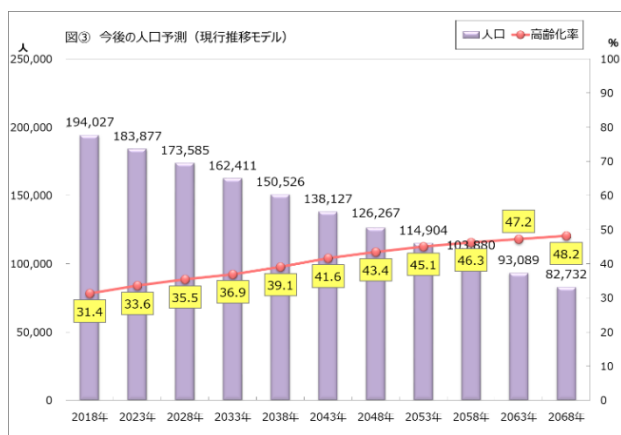
4 実施体制

所 属	体 制	役 割
モデル地区 住民	大島・浦川原・牧区住民 36 人(各 12 人) ・各区ベテランチーム(50~70 代)6 人 ヤングチーム(20 代~40 代)6 人	ワークショップ参加
総合事務所	総合事務所職員 12 人(各区 4 人)	会場準備、住民サポート、ファシリテート
藤山所長 上越市創造 行政研究所	4 人(各区担当制)	総合事務所職員サポート (当日進行、事前・事後研修)

5 実施方法

第1ステップ＝「人口分析」

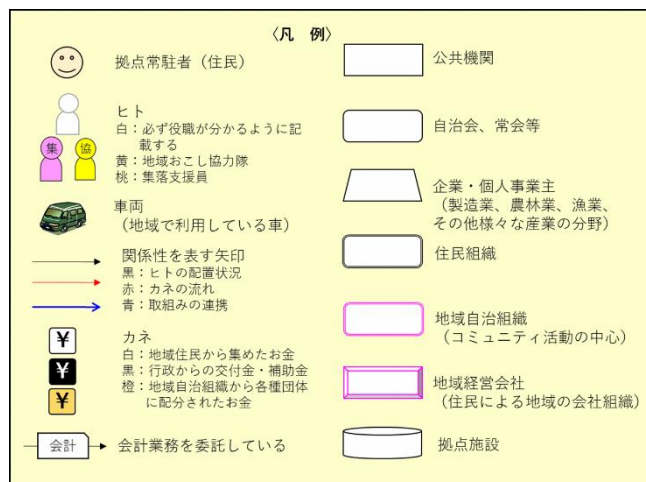
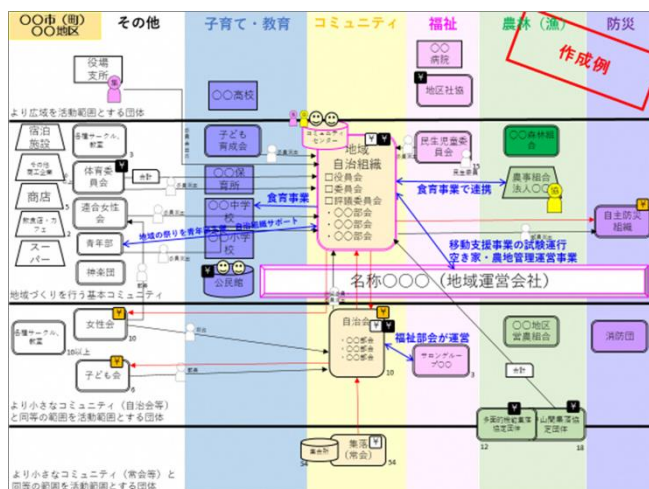
今のままでは、20代女性を中心とした人口の流出を十分に取り戻せていないために、人口減少と高齢化が急激に進行します。しかし、それぞれの地域自治区で年に現在人口の約1%の定住が実現すれば人口の安定化が見えてきます。現状や課題そして今後の推移を確かめ、その要因を考えます。そして人口安定化のためには実際にどのくらいの定住を増加させればよいか、シュミュレーションし、「これならできる」と思われる定住増加目標を定めます。



第2ステップ＝「地元関係図」の作成

様々な先行事例から、今後の地域の取り組みには、分野を横断した手法（「事業内容」、「お金の使い方」など）により、地域の仕組みも分野横断を可能にするものを目指す必要があります。

地域の仕組みを団体や人材の繋がり、お金の流れから明らかにする（＝見える化する）ことで、自分の地域の仕組みをどうしていきたいか（今の課題に取り組むためにはどうあれば良いか）を考えるための材料として活用します。



特定の地域について、団体・組織とその周辺を階層（縦軸）と分野（横軸）ごとに記載しそれらの関係性（ヒト・モノ・カネの関係）を地区内網羅的に図示するもの。

第3ステップ＝「住民WS①」～「地元天気図」づくり

地域自治区の「地元関係図」を基に、次世代の定住を実現していく上で、現時点での強み(＝高気圧)や弱み(＝低気圧)をまとめ、わかりやすく地域の課題と可能性を「地元天気図」としてまとめ、今後の定住実現の取り組みの方向を見出していきます。地域自治区ごとに、老若男女12人(男6、女6)の住民が集まって、話し合いを進めます。

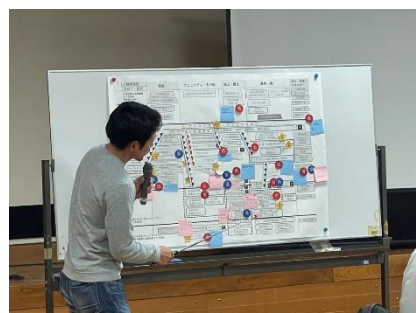
①ヤング、ベテランのチームを
結成



②高気圧、低気圧、台風マーク
を貼っていく



③グループ発表で成果を
共有する



第4ステップ＝「住民WS②、③」～「アイデア出し」

地域自治区ごとの人口分析や「地元天気図」を踏まえ、定住の実現に向け、地域の強みを生かし、弱みを補い、地域の人たちがいきいきと暮らすことができる具体的な取組(アイデア)を出し合い、まとめます。

地区別定住戦略の原案構成

- 人口分析
- 将来の地元天気図
- 取組の3本柱
- 具体的な取組(アイデア)案



6 活動報告

第1回 活動報告

職員研修

10/20
(金)

開催しました

テーマ 『地区まち W.S の運営手法』

場 所: 浦川原地区公民館

参加者: 浦川原・大島・牧区総合事務所

職員 12 名

開催内容

～持続可能な地区別まちづくり支援
事業モデル地区における職員研修～

ワークショップの進め方や住民の主体性を高める手法、ポイント等を習得します



研修の流れ

9:30 講義（講師：藤山所長）

- ・将来人口・就農推計の必要性和推計方法
- ・地元天気図（現状・未来）のつくり方と活用
- ・具体的な取組の検討視点（3 柱のたて方）
- ・住民の主体性を高めるための手法やポイント



10:00 グループワーク

各区にわかれて、地域人口・就農人口の予測シミュレーション、地元天気図（現状）の作成演習行いました。



11:00 成果発表

代表者が意見の発表を行いました。



浦川原区

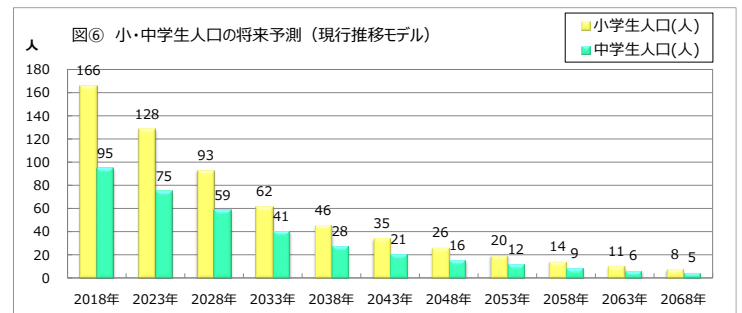
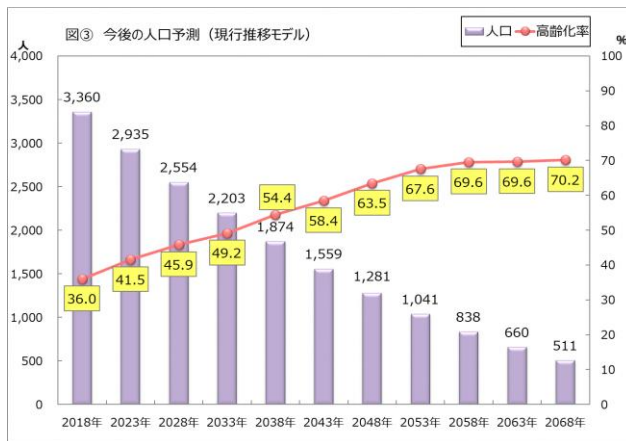
※定住増加目標は、職員が演習で作成した一例。

○定住増加目標:11 世帯 26 人/年 現在人口の0.9%(111 人に1人)

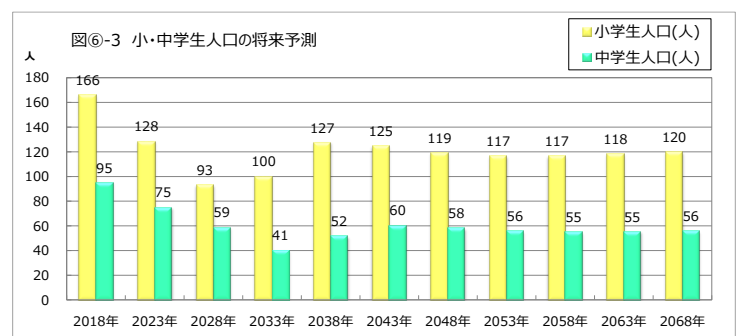
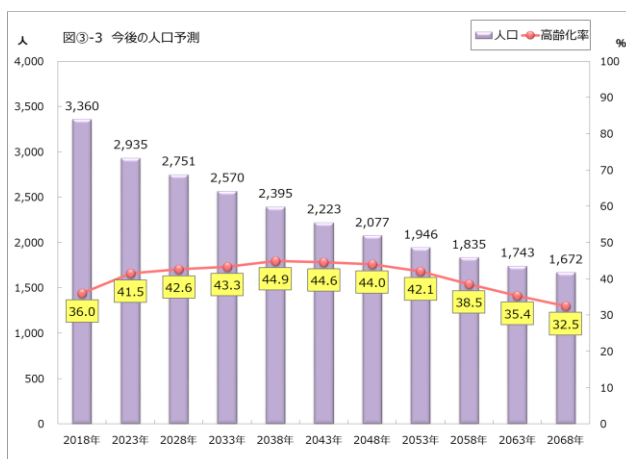
内訳:20 代男女 4 組+30 代夫婦 4 組+60 代夫婦 3 組

※出生率向上と流出率抑制とも連動条件

①将来予測<現状推移シナリオ>



②人口が安定する組み合わせのシナリオ



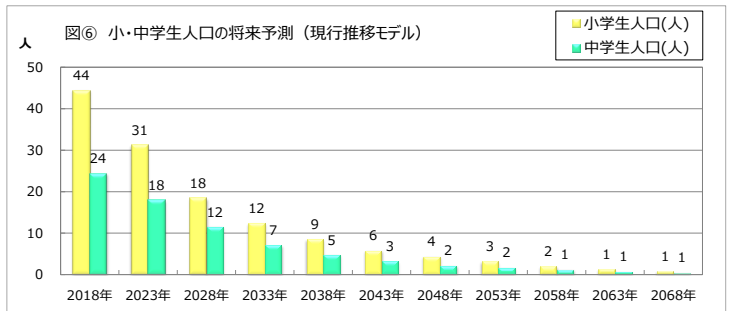
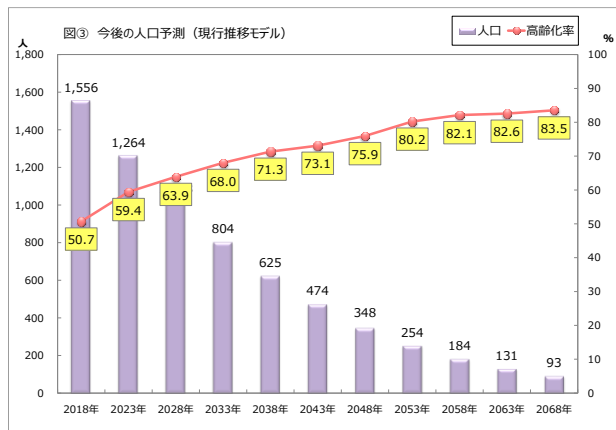
大島区

○定住増加目標:6.5 世帯 15 人/年間 現在人口の1.2%(83 人に1人)

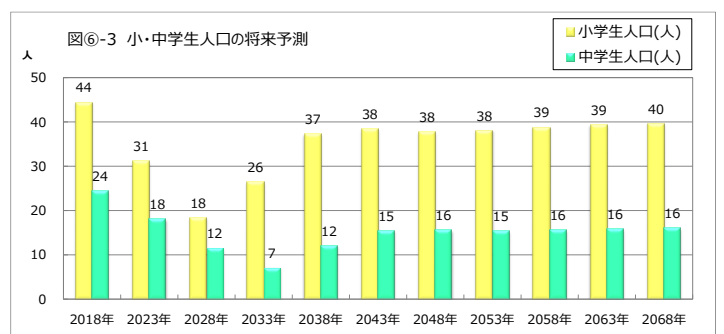
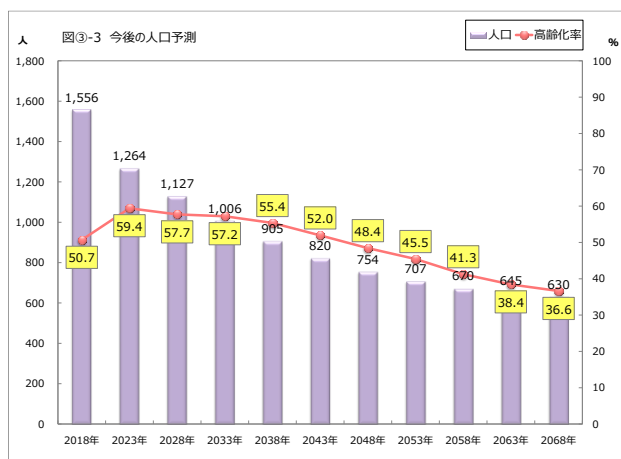
内訳:20 代男女1組+20 代女性 2 人+30 代夫婦 2.5 組+60 代夫婦 3 組

※出生率向上と流出率抑制とも連動条件

①将来予測<現状推移シナリオ>



②人口が安定する組み合わせのシナリオ



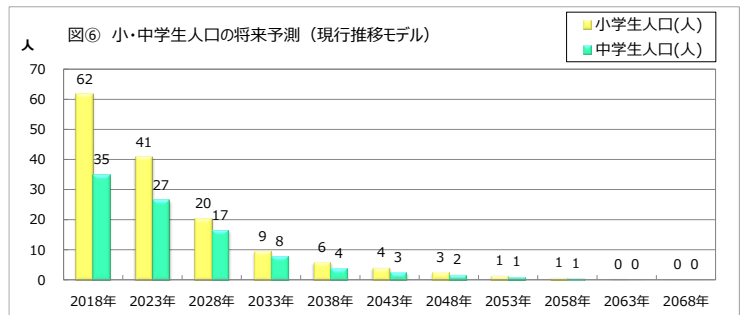
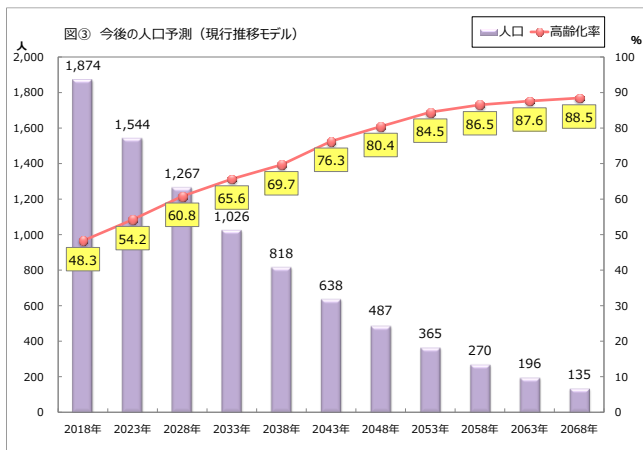
牧区

○定住増加目標：5世帯13人/年 現在人口の 0.8% (119人に1人)

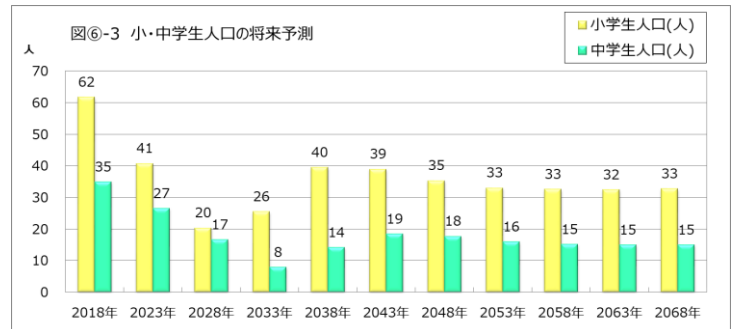
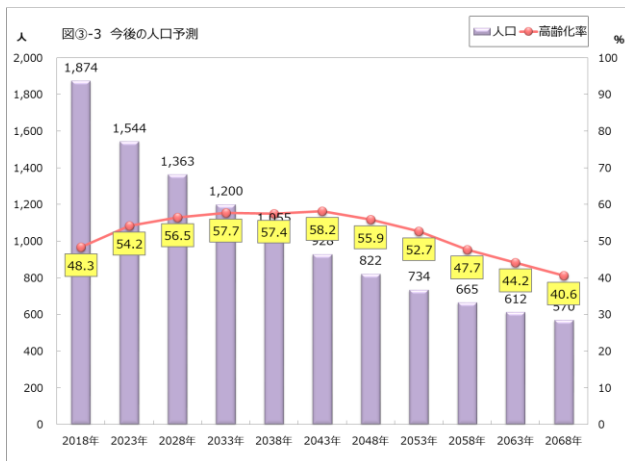
内訳:20代男女1組+20代女性1人+30代夫婦2組+60代夫婦2組)

※出生率向上と流出率抑制とも連動条件

①将来予測<現状推移シナリオ>

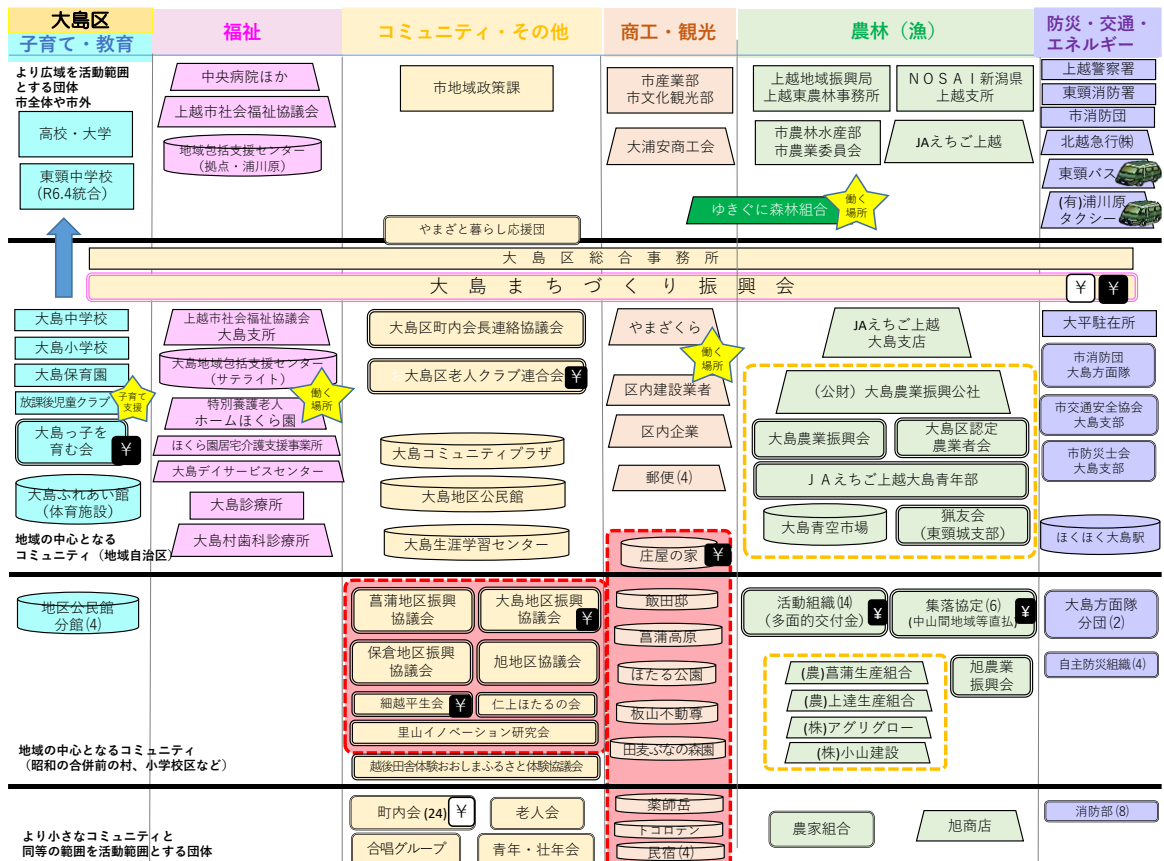
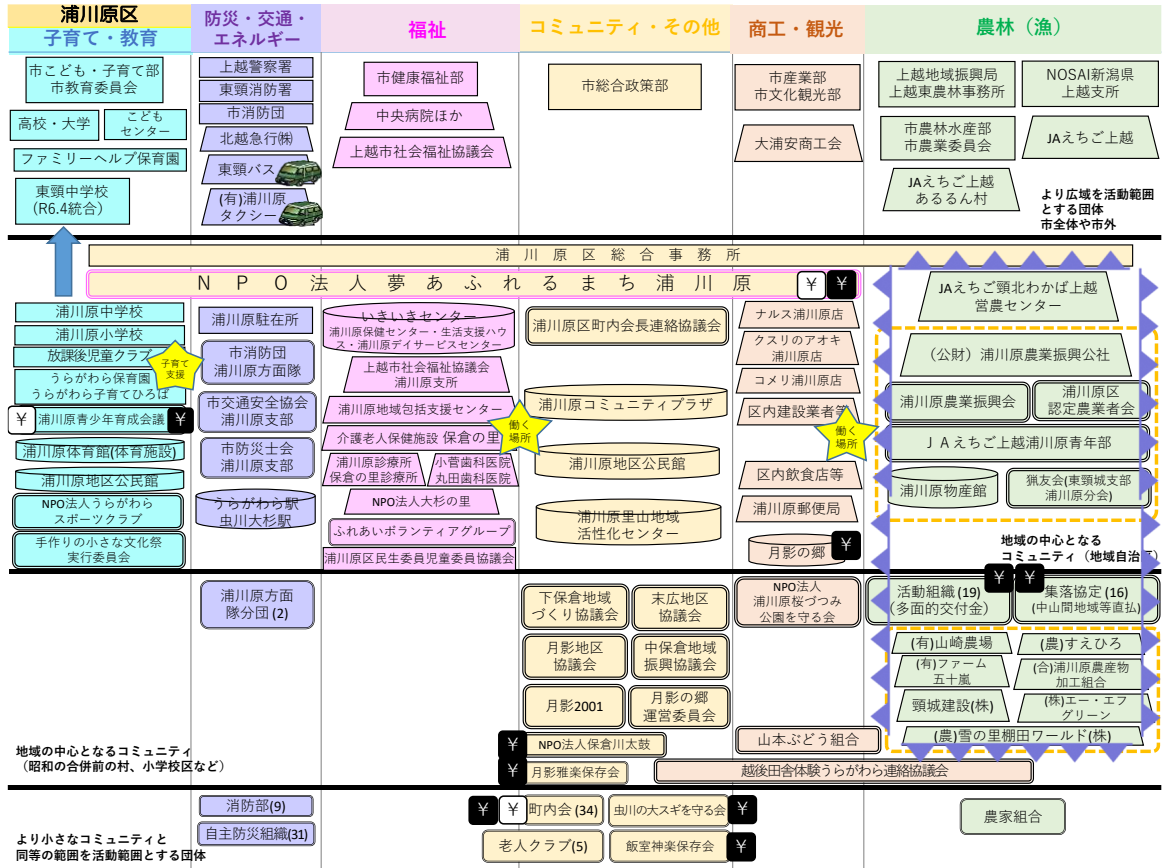


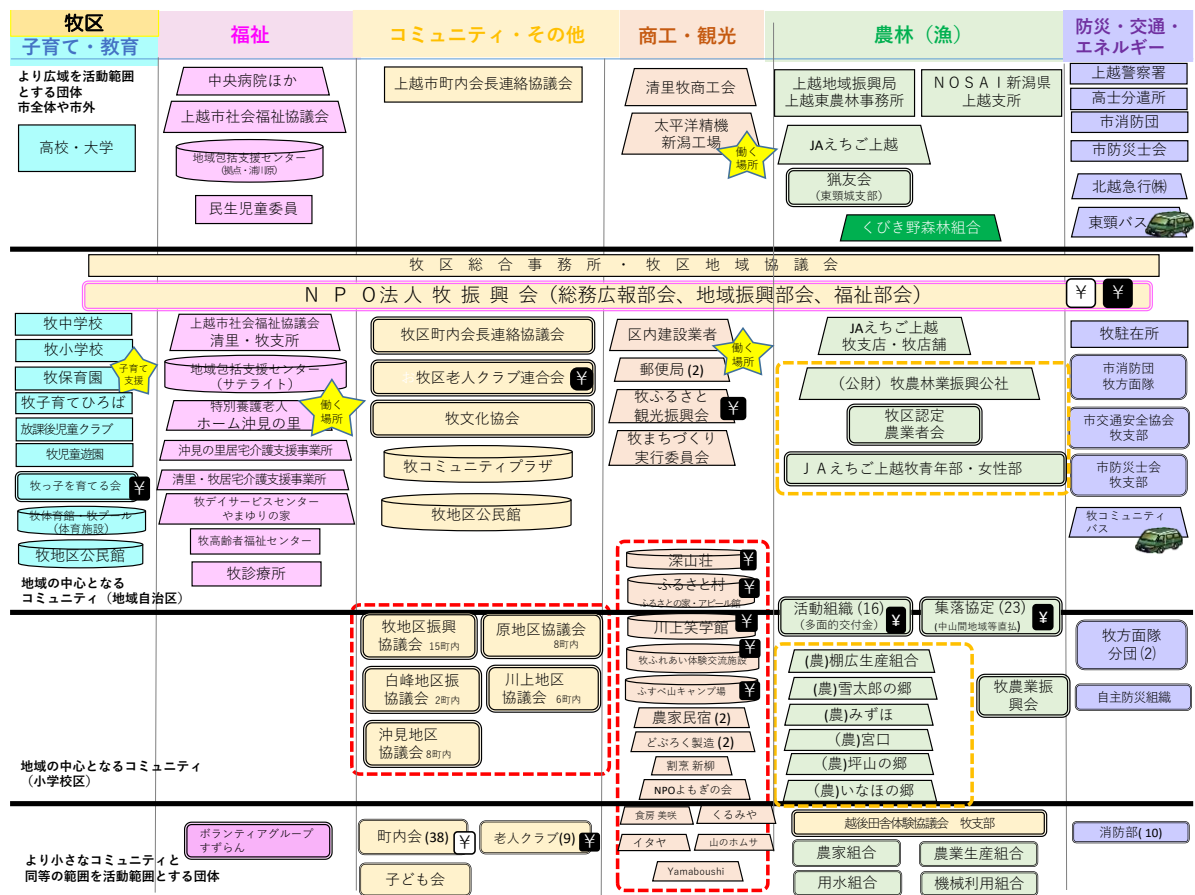
②人口が安定組み合わせのシナリオ



地元関係図

※総合事務所職員作成





第2回 活動報告

テーマ

『地域の現状を把握する』

場 所: 浦川原地区公民館

時 間: 18時30分から20時30分

参加者: 浦川原・大島・牧区市民 36人

開催内容

～「地元天気図」により地域の現状を整理する～

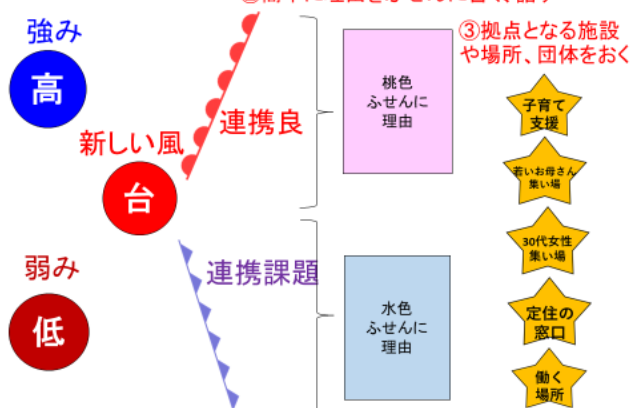
地域の強み・弱みや連携の良さ・弱さを「地元関係図」上に「天気図」として表すことで、地域の現状を見える化します。



①まず、天気図マークを各自おく

②簡単に理由をふせんに書く、話す

③拠点となる施設や場所、団体をおく



地区まち住民ワークショップ

11/13
(月)

開催しました

ワークショップの流れ

18:30 概要説明

ワークショップの目的とプロジェクトの経緯について説明しました。

18:40 講義(講師: 藤山所長)

各地域の人口分析の結果、農村の地域資源を活用した定住推進の具体策を、全国事例も交えて藤山所長から紹介しました。

19:15 グループワーク

各区2グループ(ヤング・ベテラン)計6グループにわかれて、地元関係図を使ったグループワークを行いました。



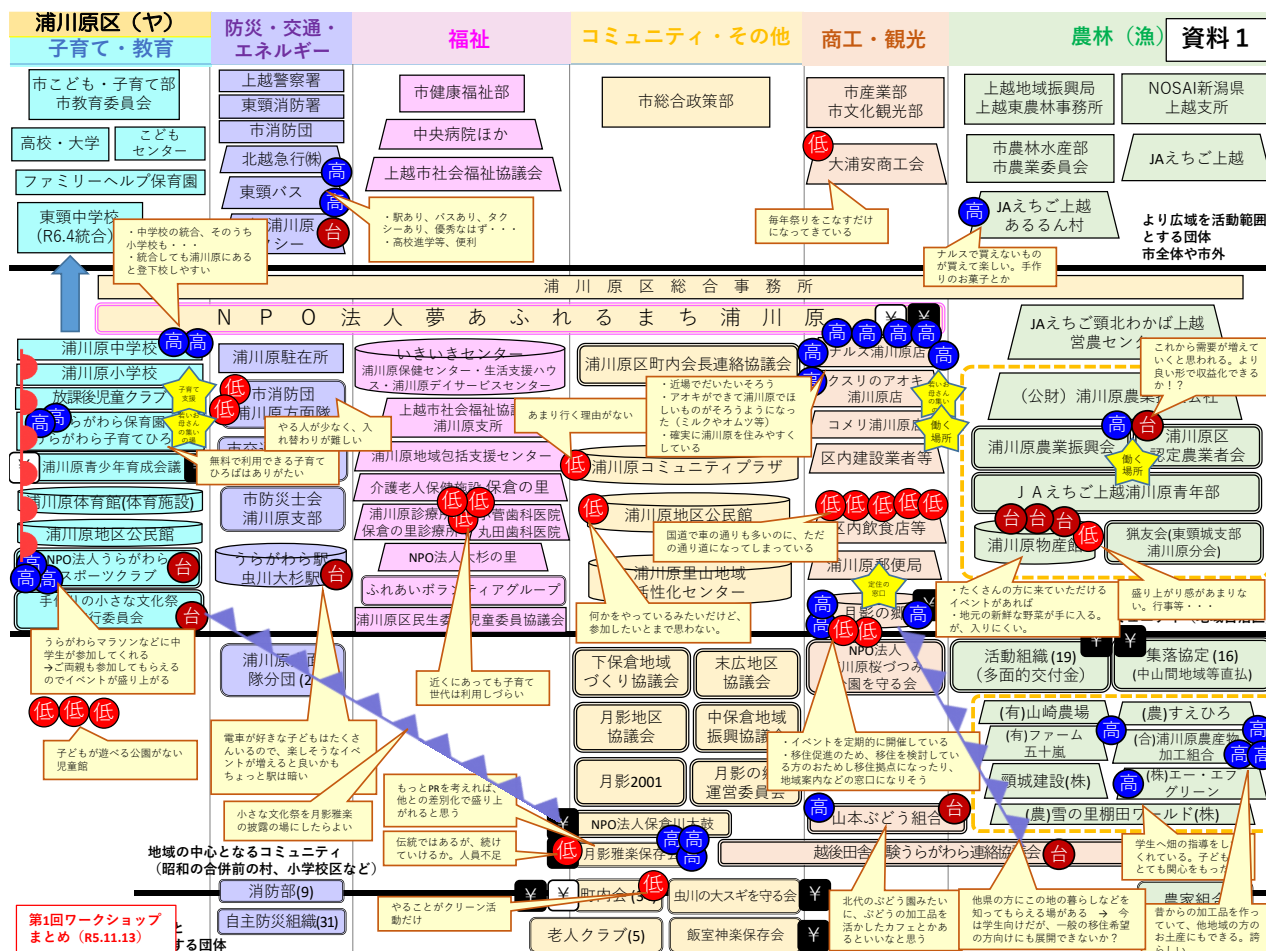
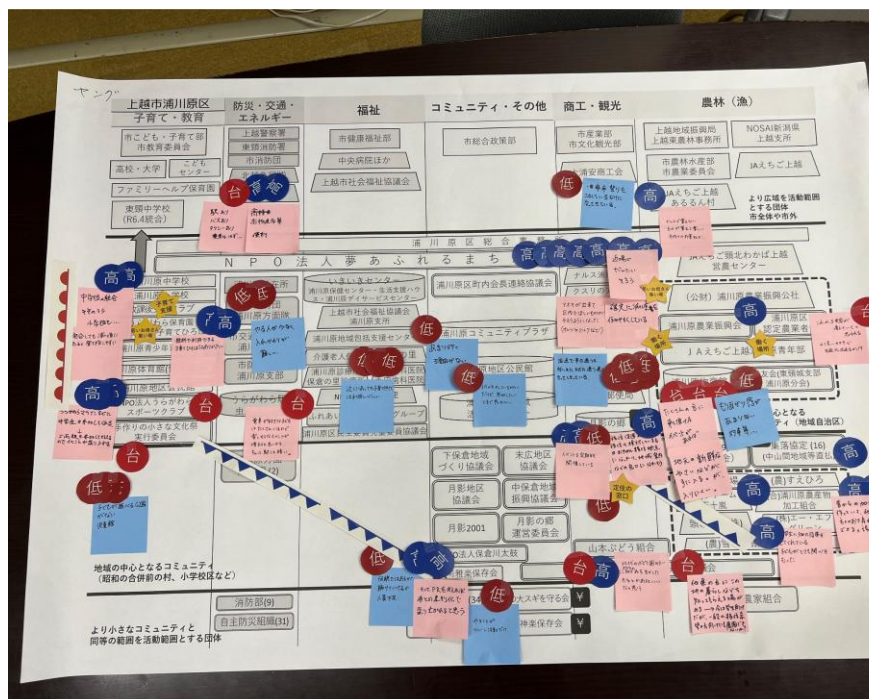
20:05 成果発表

各グループの代表者が意見の発表を行いました。

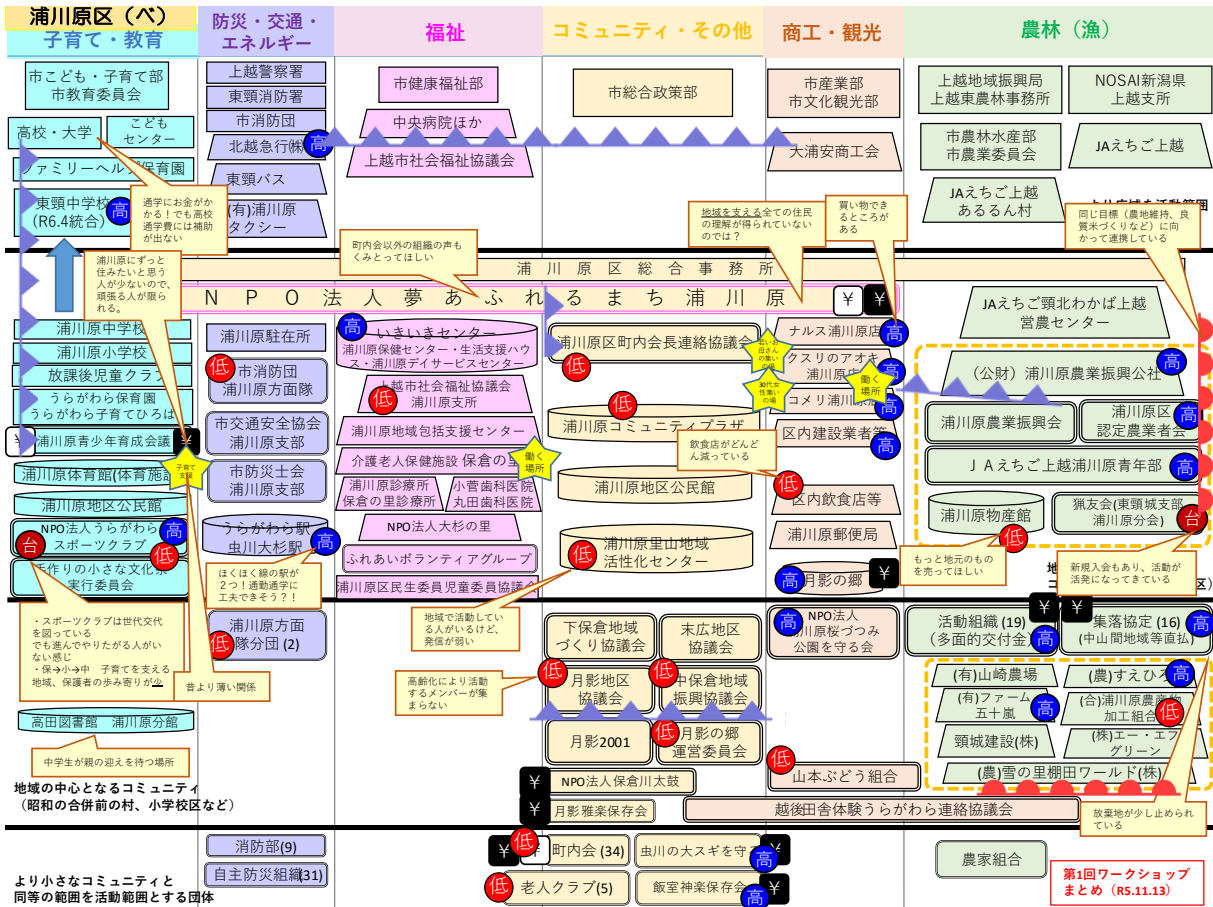
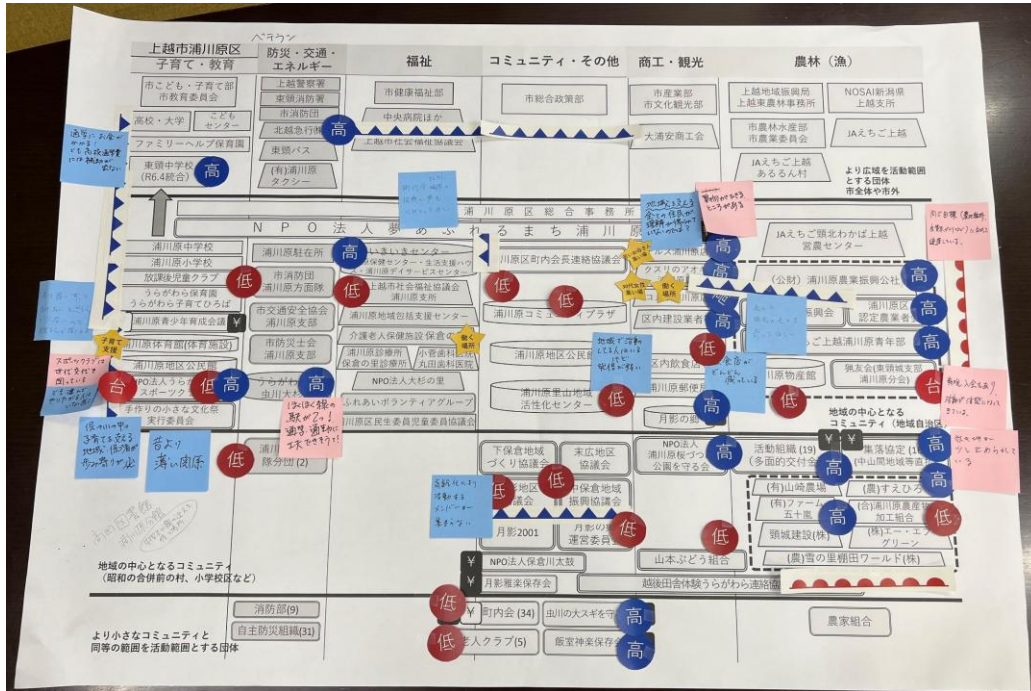


20:30 閉会

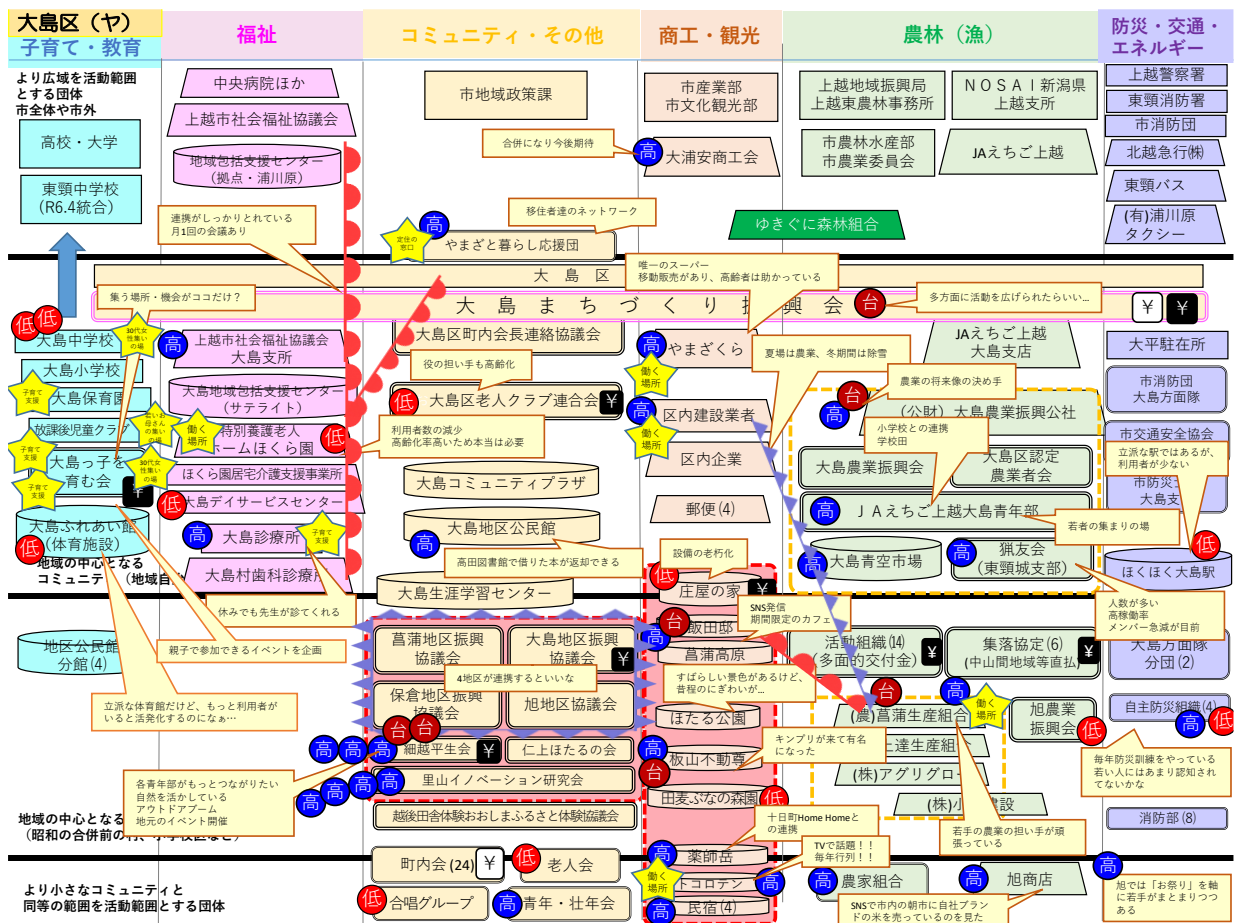
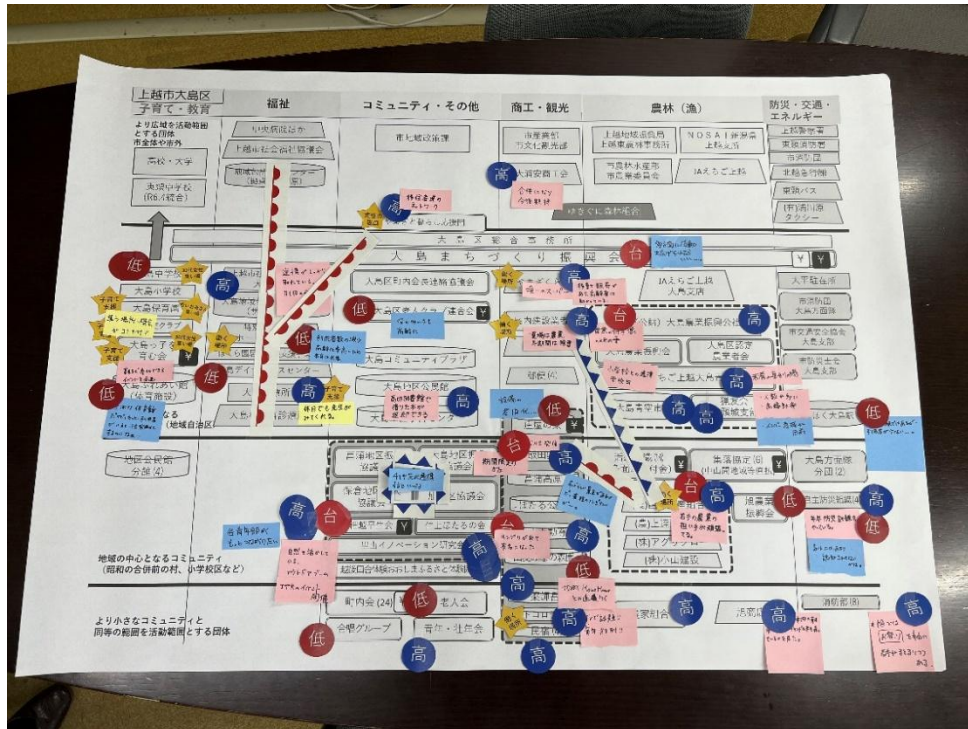
浦川原(ヤング)



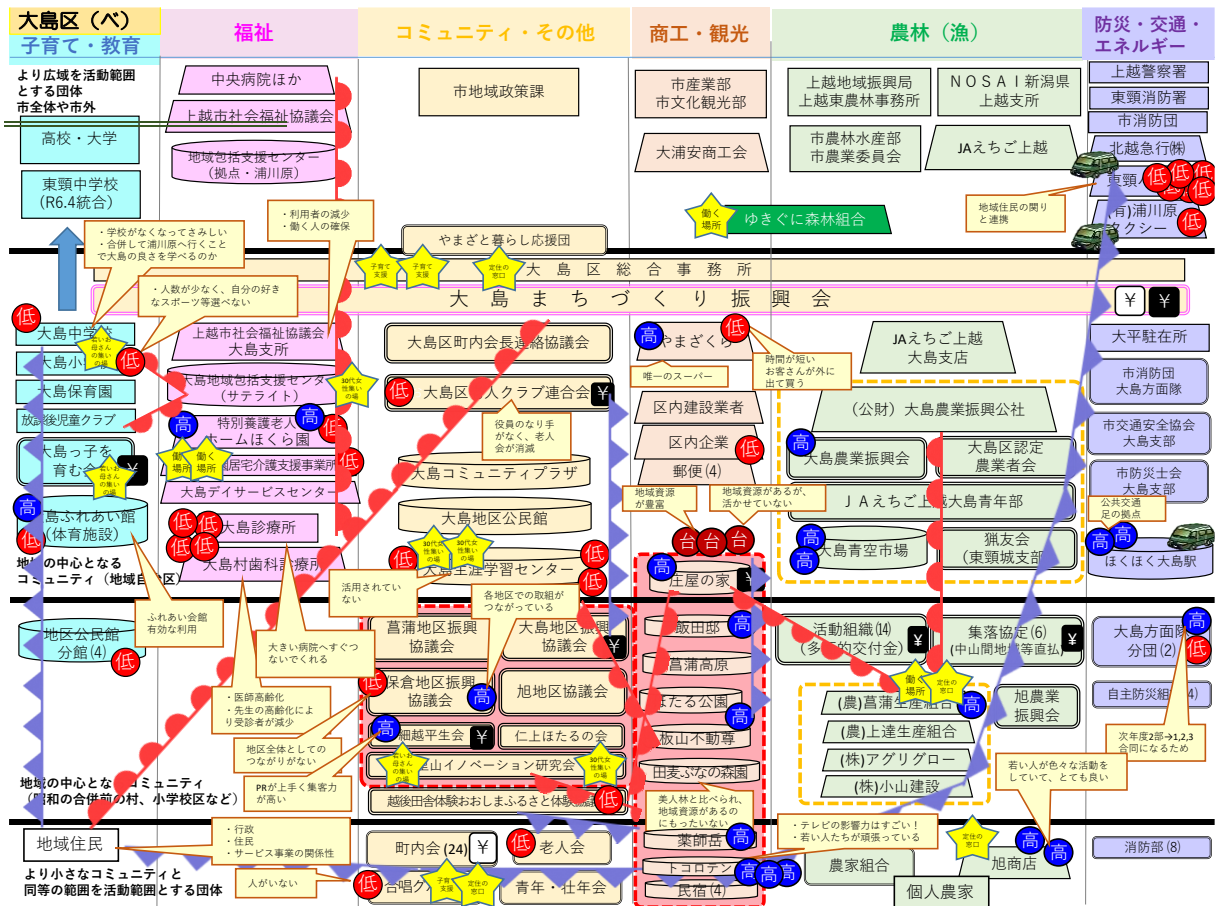
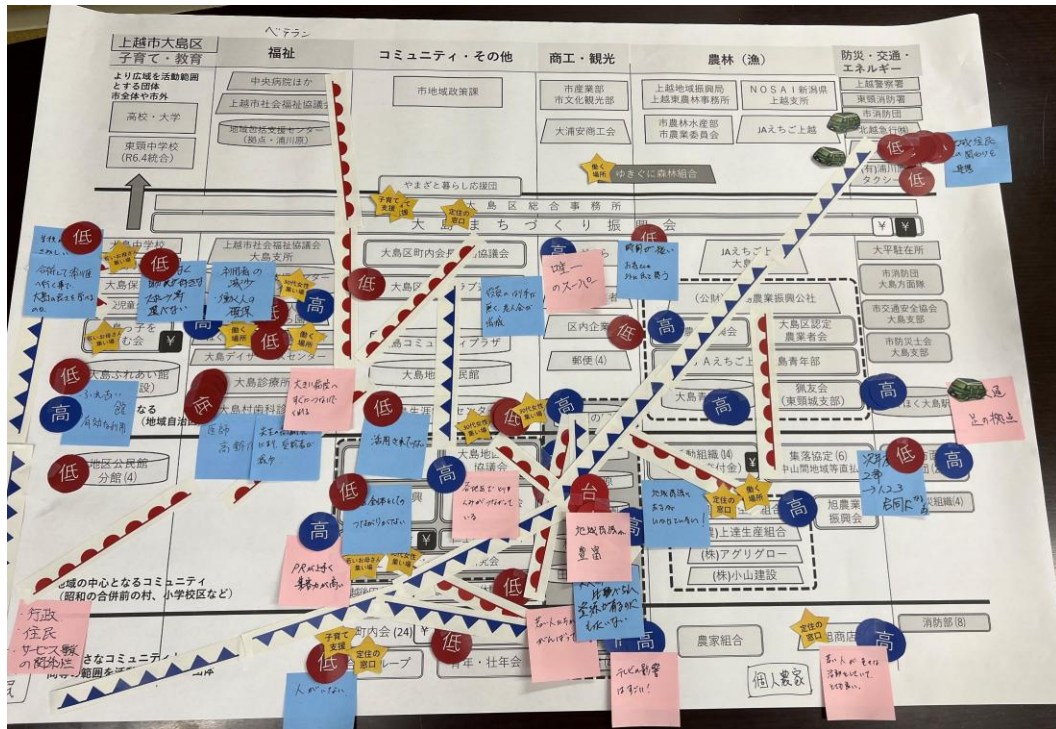
浦川原(ベテラン)



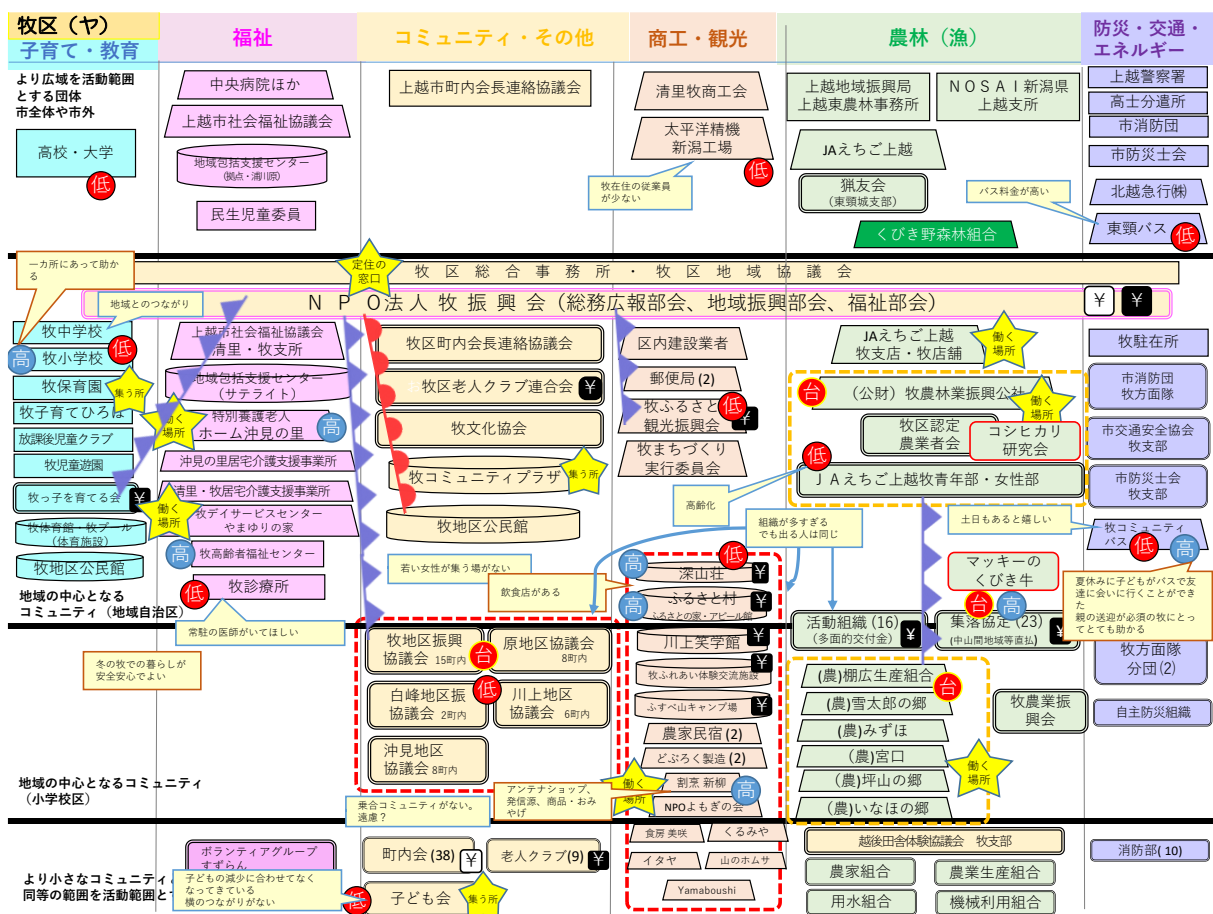
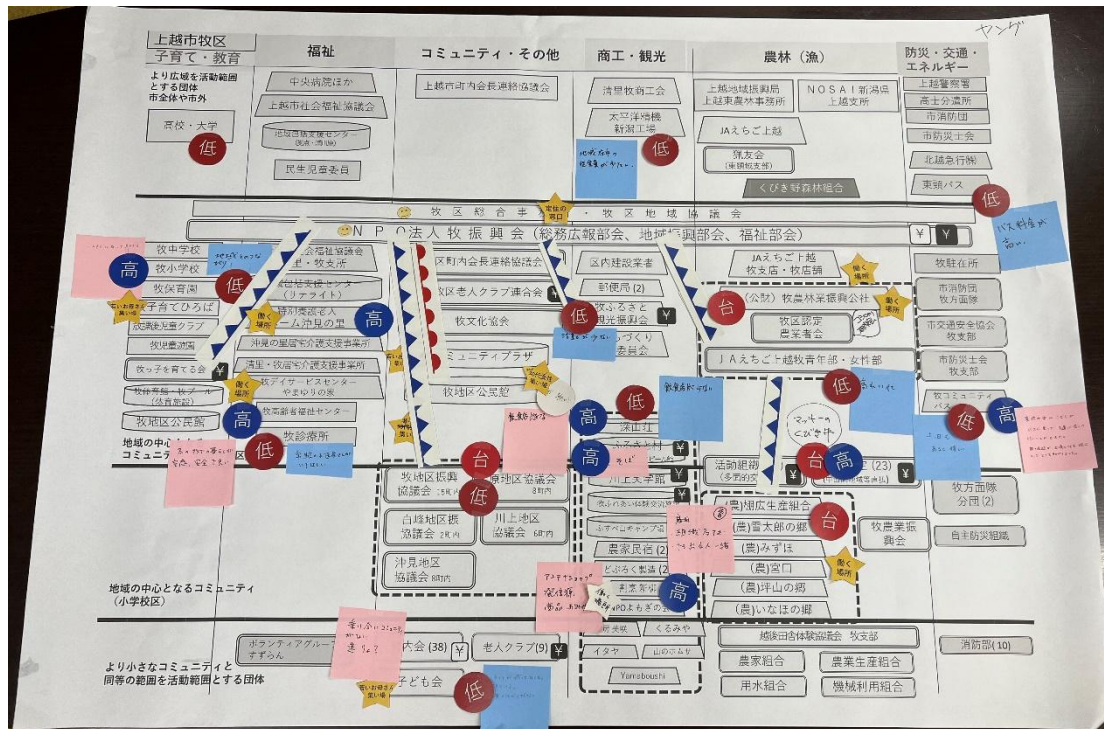
大島(ヤング)



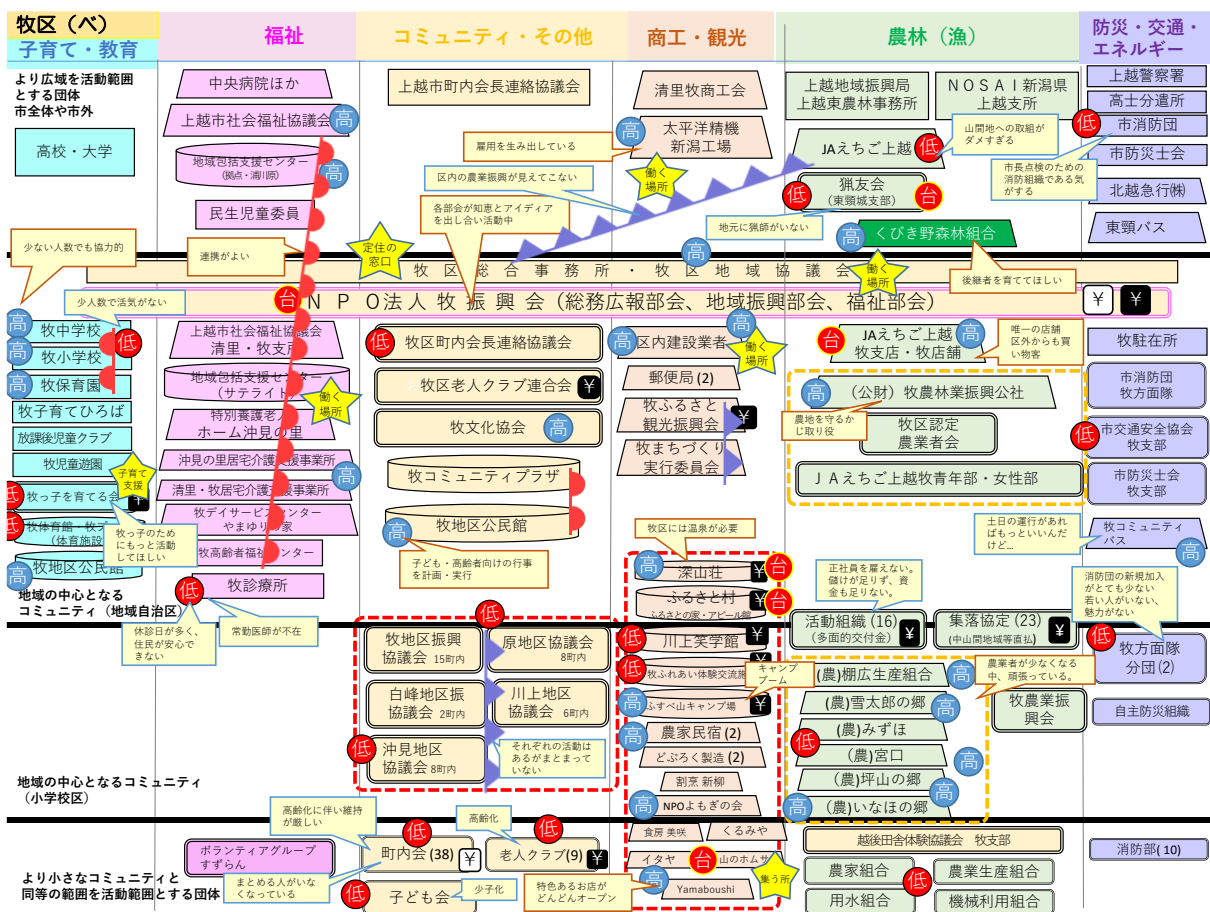
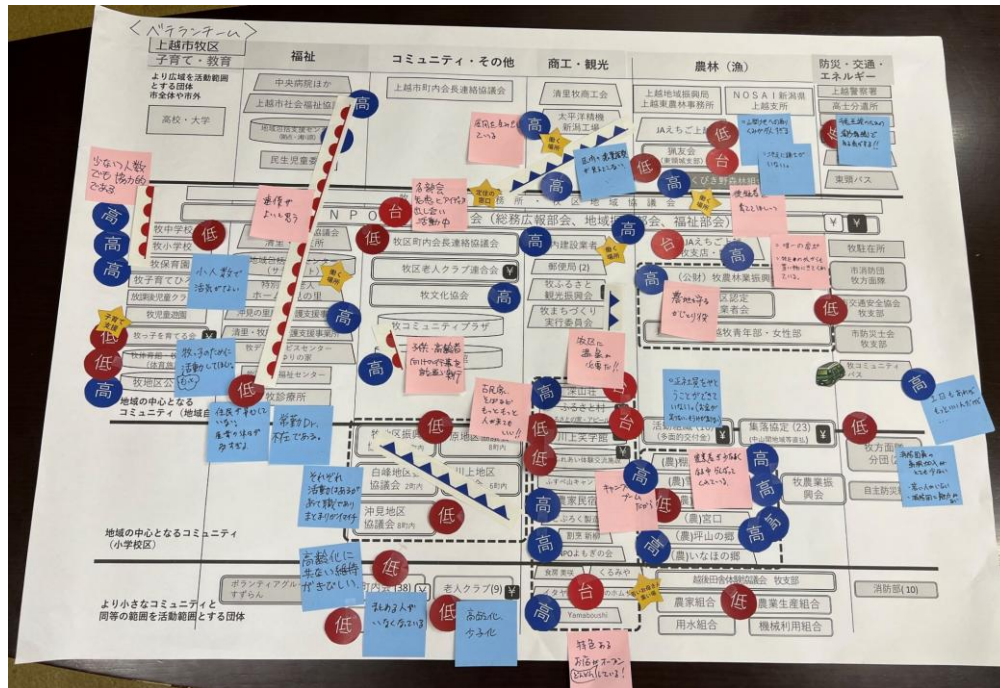
大島(ベテラン)



牧(ヤング)



牧(ベテラン)



第3回 活動報告

地区まち住民ワークショップ

12/11
(月)

テーマ 『地域の目指す将来像を考える』

場 所: 浦川原地区公民館

時 間: 18時30分から20時30分

参加者: 浦川原・大島・牧区市民 36人

開催しました

ワークショップの流れ

開催内容

～ 次世代の定住を実現する取組の
3本柱を考える ～

定住の実現に向け、地域の強みを生かし、弱みを補い、地域の人たちがいきいきと暮らすことのできる「将来の地元関係図」としてまとめます。

①定住実現のため、何とかしたい、もっと盛り上げたいと思う組織はどこか？

②そのためにはどうすればいいか？



グループワークの様子(全体)

18:30 はじめに

前回のふりかえり、今回のグループワークの進め方や藤山所長からグループワークのアドバイス(定住実現につながる取組事例の紹介)がありました。

18:55 グループワーク

各区2グループ(ヤング・ベテラン)計6グループにわかれて、地元天気図を使ったグループワークを行いました。

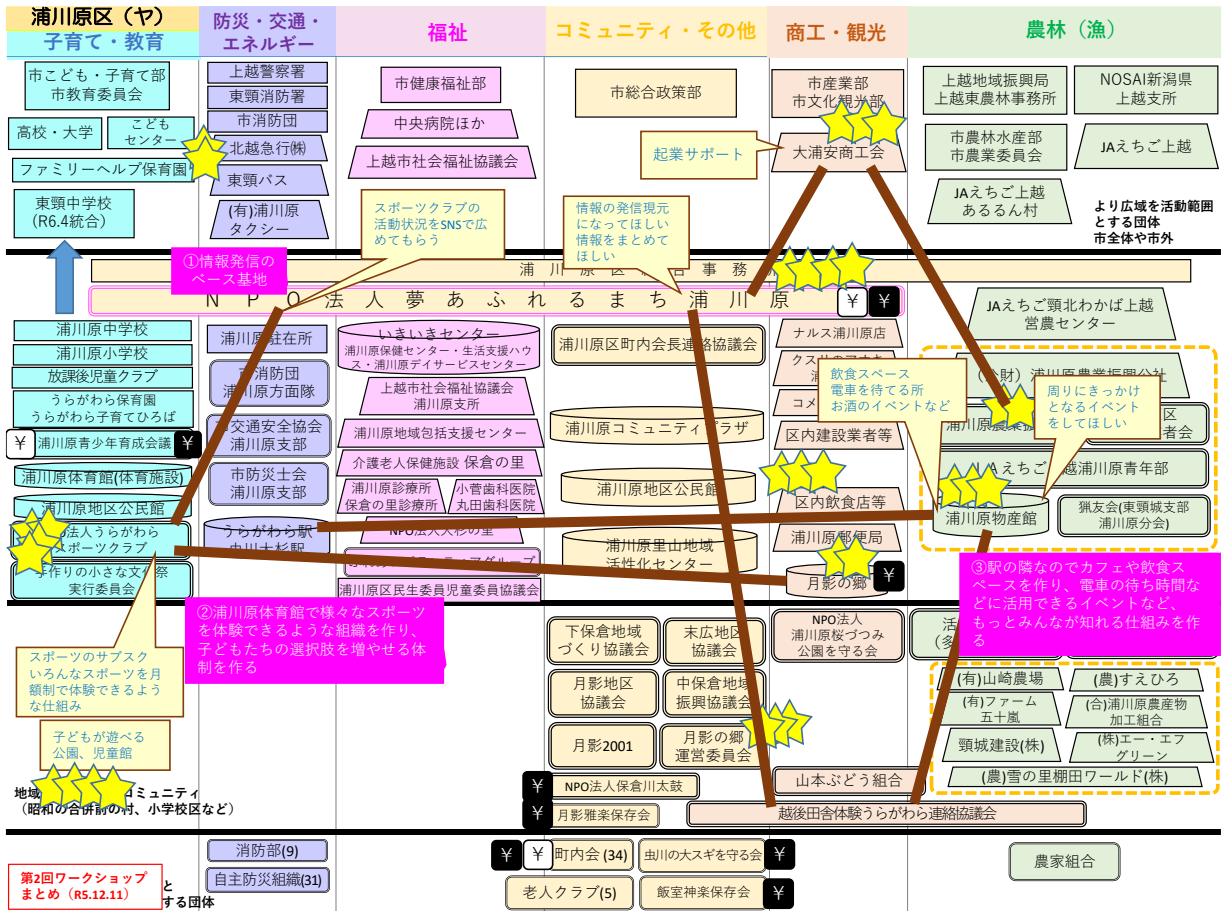
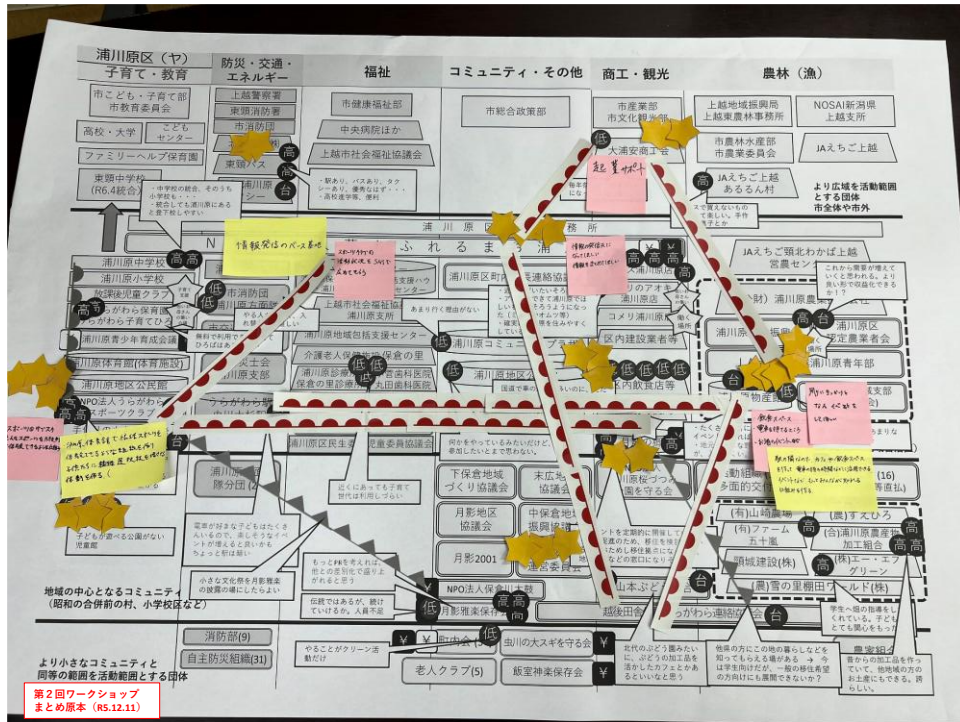


20:05 成果発表

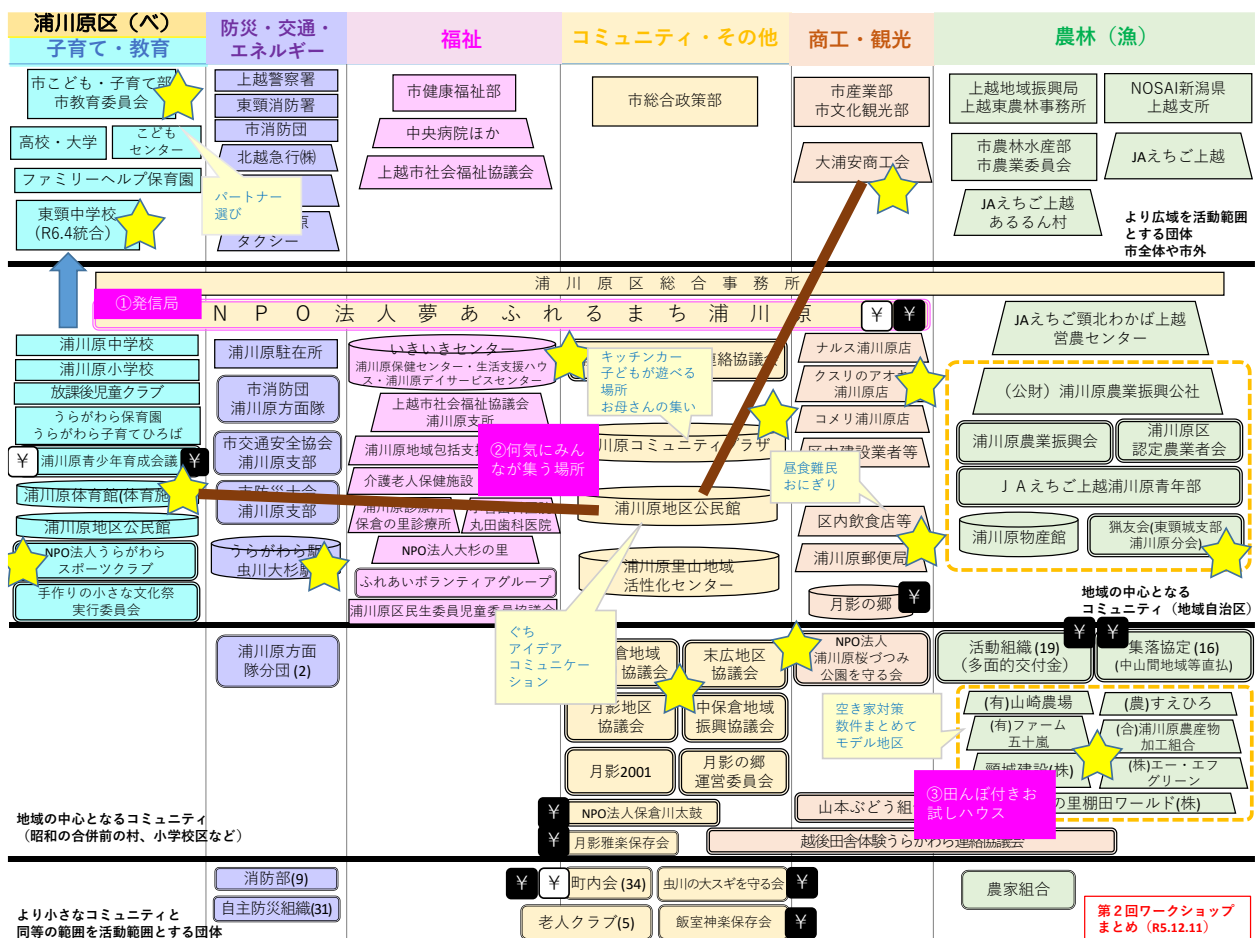
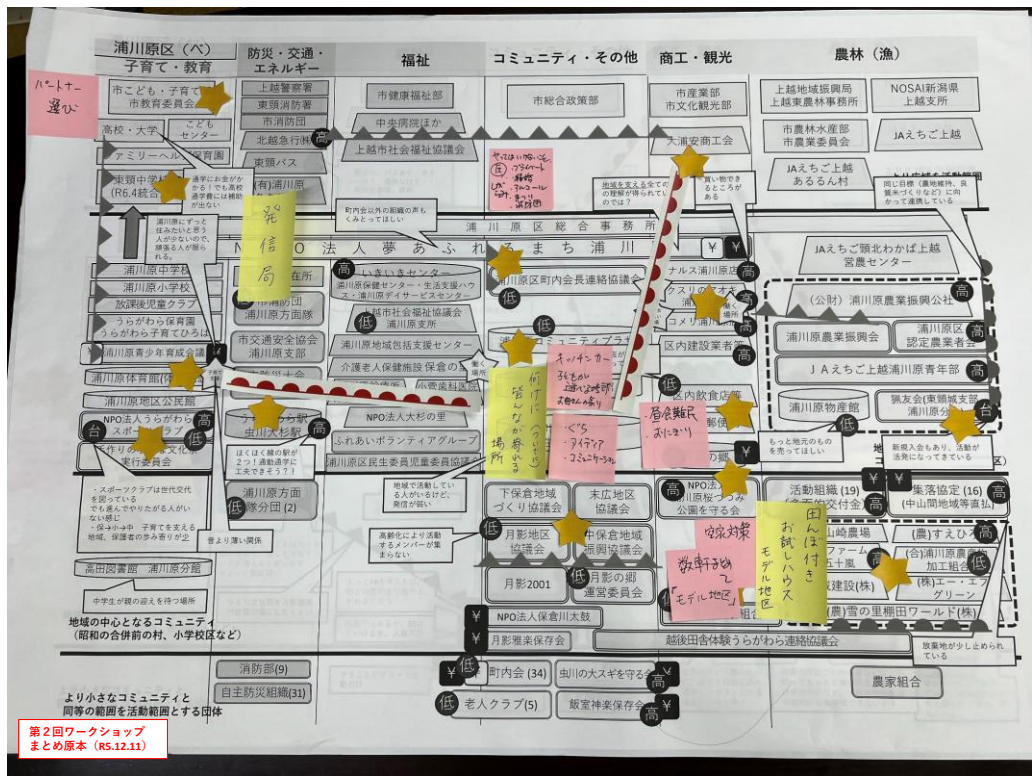


20:30 閉会

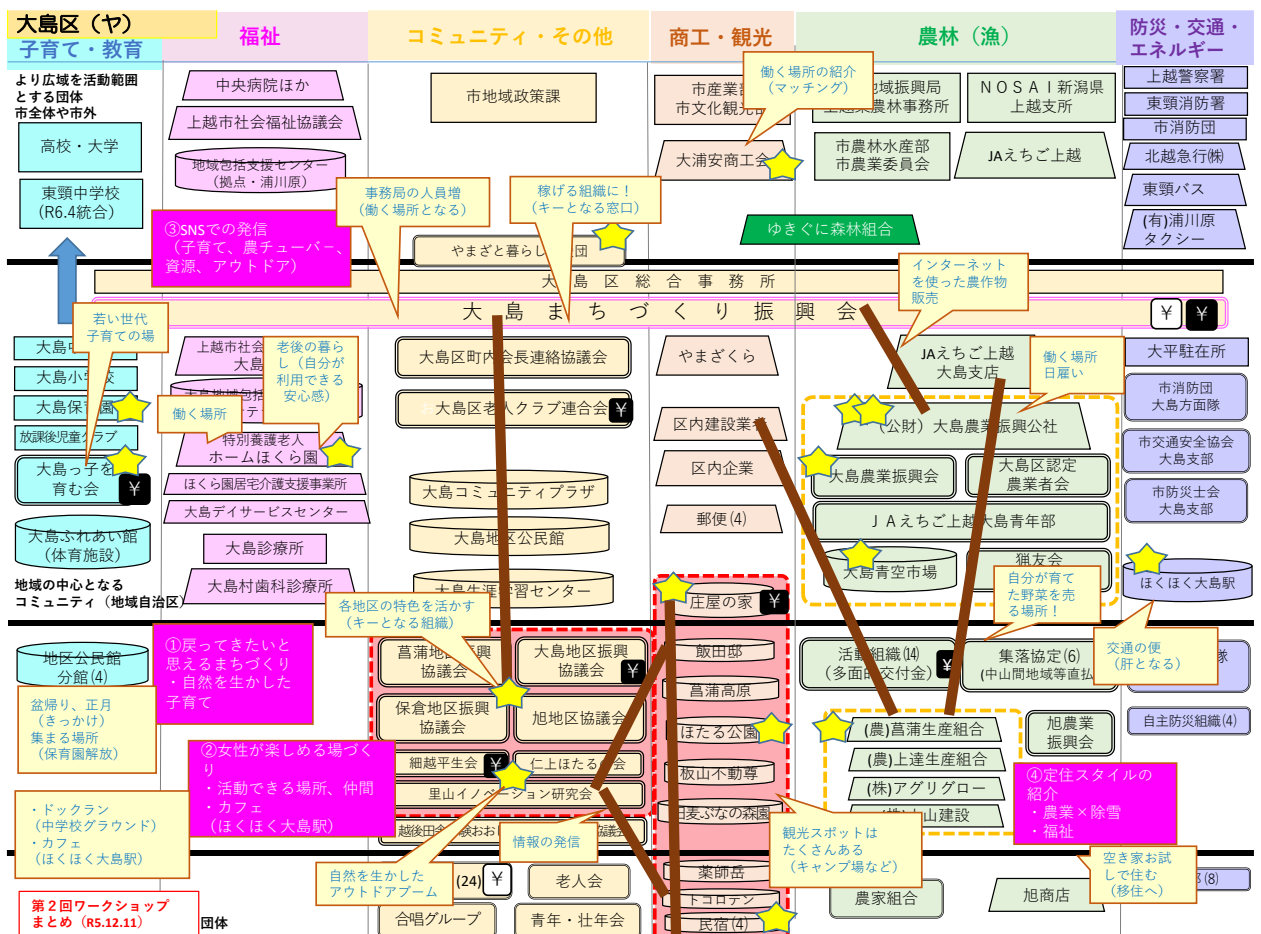
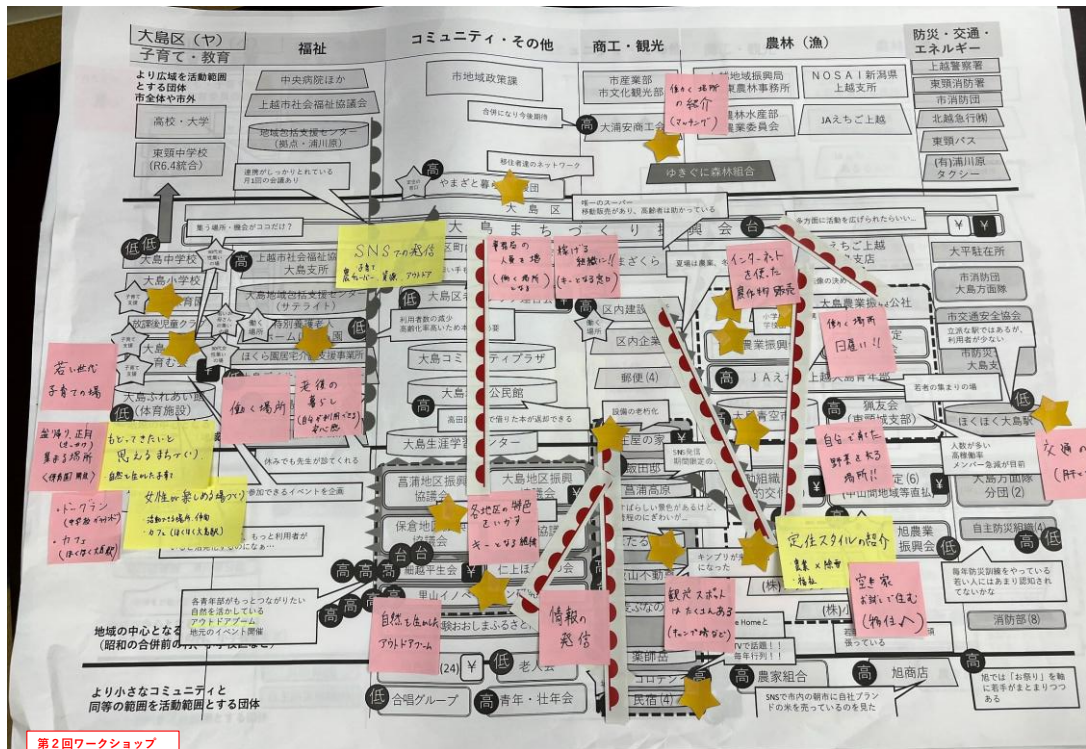
浦川原(ヤング)



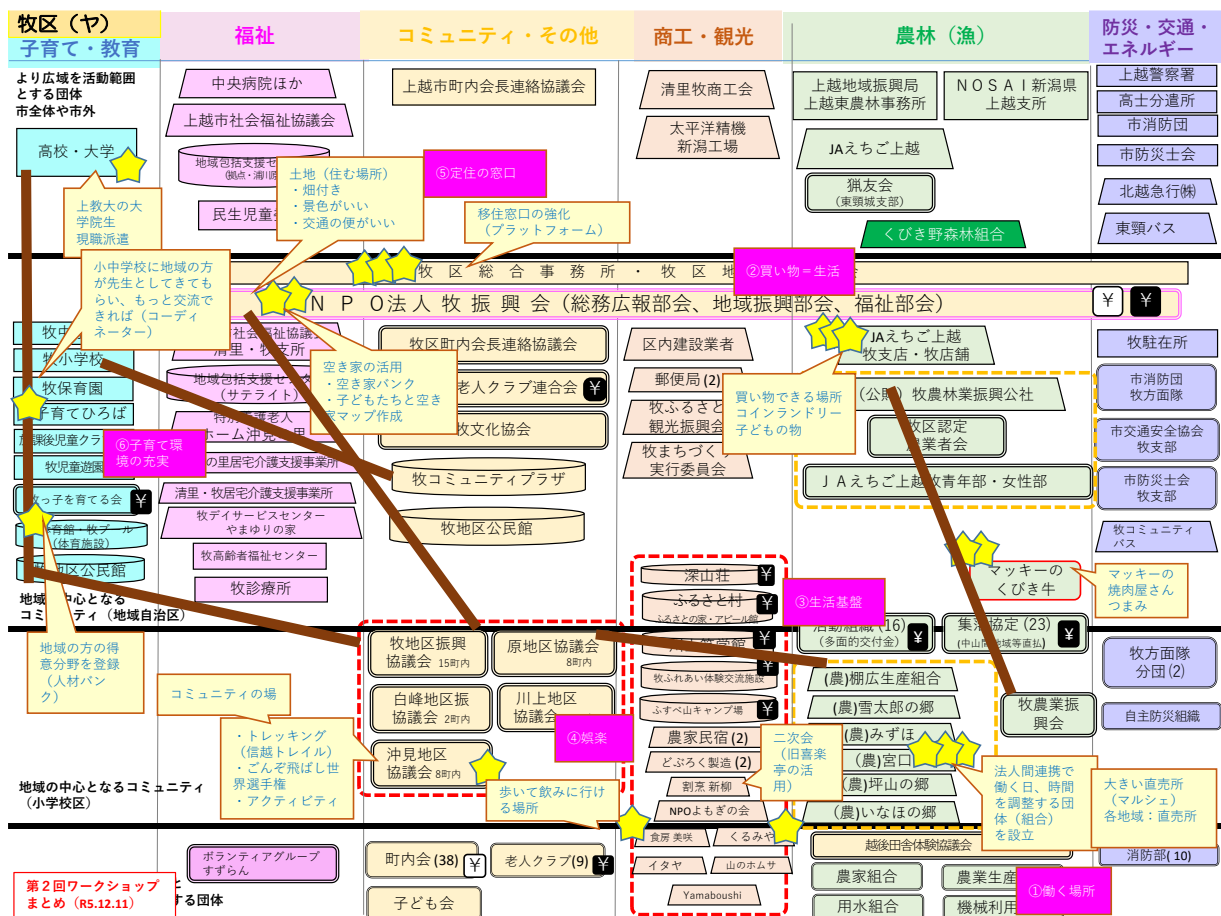
浦川原(ベテラン)



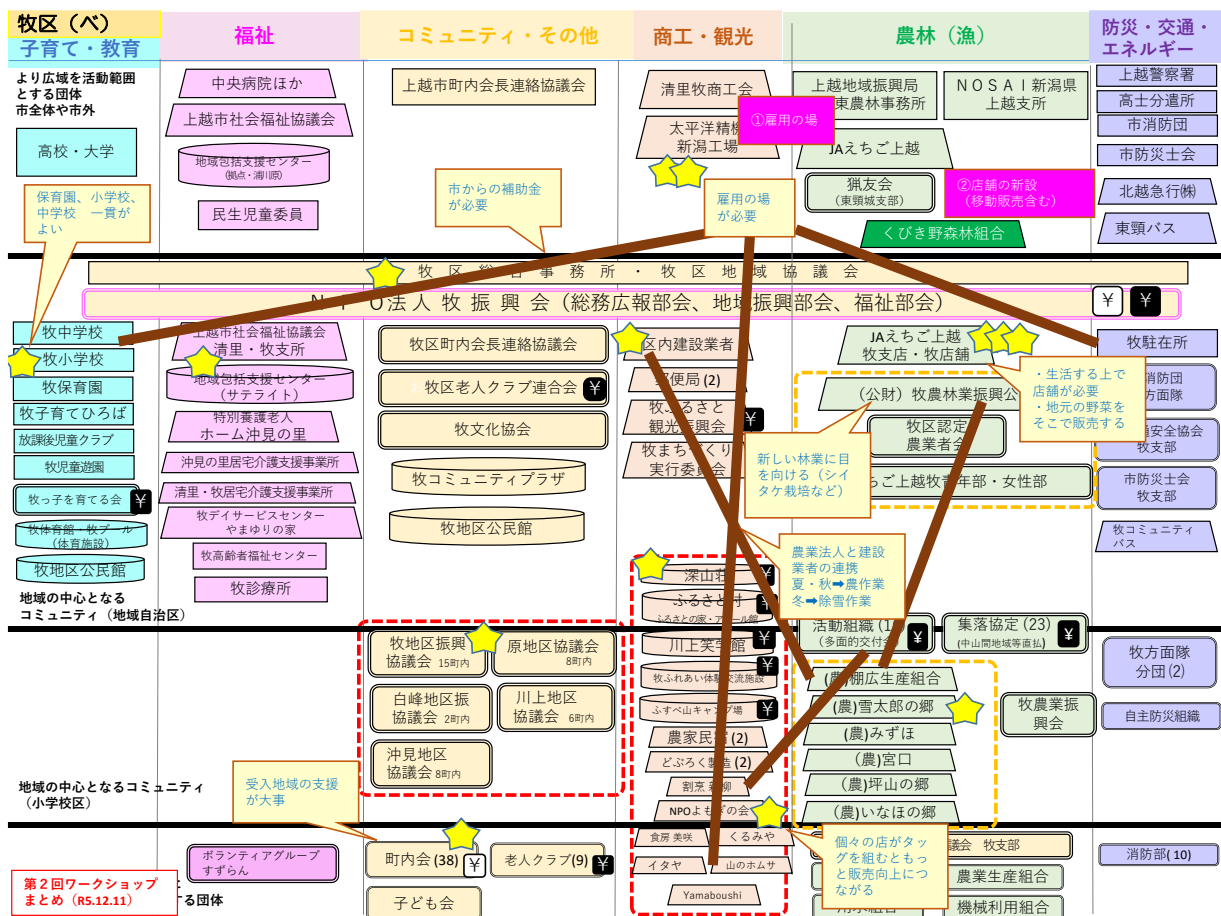
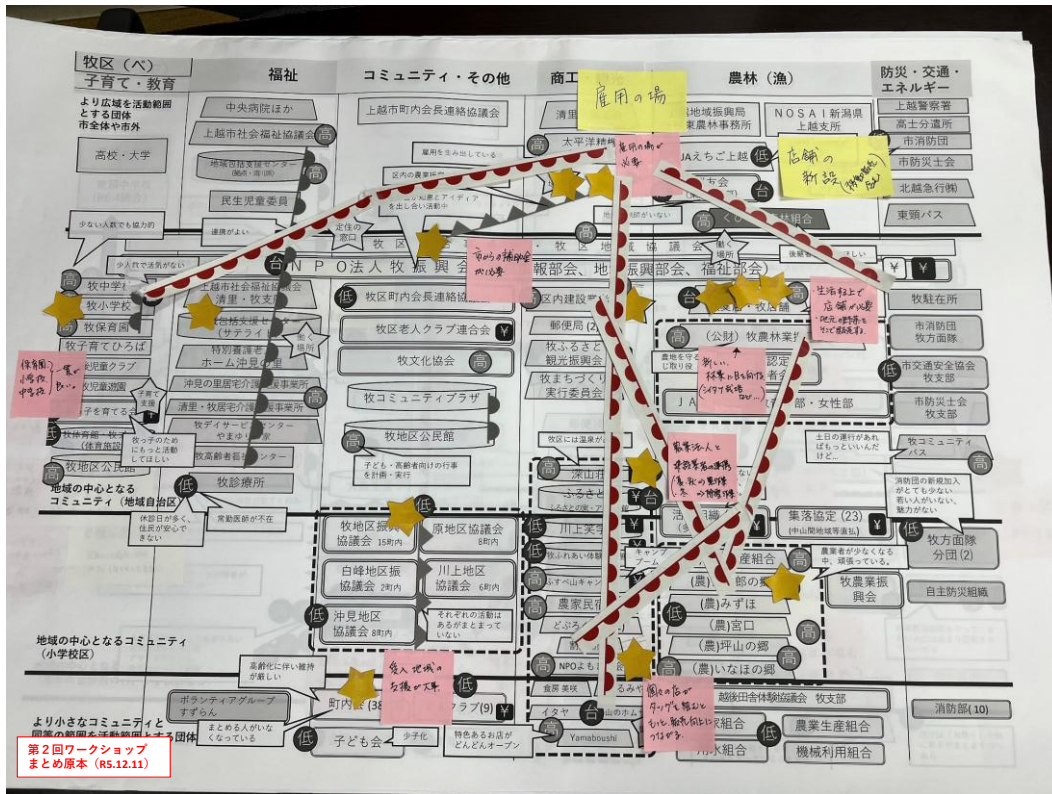
大島(ヤング)



牧(ヤング)



牧(ベテラン)



第4回 活動報告

テーマ 『定住を実現するためのアイデアを出し合う』

- ① 浦川原区 1月16日(火)
2月20日(火)

場所:浦川原区総合事務所 301 会議室
時間:18時30分から20時30分

1/16
(火)
浦川原

1/18
(木)
大島

2/26
(火)
牧

- ② 大島区 1月18日(木)
2月22日(木)

場所:大島区コミプラ 市民活動室1
時間:18時30分から20時30分

- ③ 牧区 2月26日(月)

場所:牧区総合事務所 301 会議室
時間:18時30分から20時30分

開催内容

～ 次世代の定住を実現する取組 (アイデア)を考える ～

人口の安定化シナリオや将来の地元関係図等の実現に向けて、実践する具体的な取組(アイデア)を出し、まとめる

- ① 定住を推進するための、具体的な取組(アイデア)は何か?
- ② その取組(アイデア)は、誰が主体となり、どのように連携して行ったらよいか?
- ③ 来年度取組む内容(お試しも含む)を考える

ワークショップの流れ

18:30 はじめに

前回のふりかえり、今回のグループワークの進め方、定住推進の取組を考える上でのポイントを説明しました

18:45～20:30 グループワーク

各2グループ(ヤング・ベテラン)にわかれて、模造紙を使ったグループワークを行いました。



成果発表会

1 趣 旨

近年、人口減少や高齢化が進む中、地域コミュニティの維持や生活支援、地域内、地域外との交流など、様々な地域課題への対応が求められている。そのためには、人口の安定化をはじめ、経済の面においても、環境の面においても、将来にわたり持続可能なまちづくりを、地区ごとに進めることが重要と考えている。

令和 5 年度は、大島、浦川原、牧の 3 区をモデル地区とした「地区別まちづくりワークショップ」をスタートさせた。ワークショップには様々な活動分野から、老若男女の住民が参加し、地域の現状・課題を整理し、地域が持続可能であるための将来像を考え、定住を実現するためのアイデアを提示することを目的としていた。

この各チームのアイデアを報告、話し合いの経過等を発表・共有する場づくりとするとともに、来年度以降の実践に向けた場づくりのキックオフを行うもの。

2 日 時

令和 6 年 3 月 10 日(日) 13:30~15:30

3 会 場

浦川原コミュニティプラザ 市民ホール

4 参加者

約 90 人(ワークショップ参加者 45、3 区住民 25、その他住民 10、議員 4、報道 4)

5 プログラム

時 間	内 容
13:30~13:35	挨拶(内海副所長)
13:35~13:45	趣旨・ワークショップの開催実績報告
13:45~15:00	ワークショップ成果報告 【発表内容】 人口シミュレーション 地元関係図・天気図(地域の仕組み・強み・弱み) 定住推進に向けた取組(アイデア) ① 大島ベテランチーム ② 大島ヤングチーム ③ 浦川原ベテランチーム ④ 浦川原ヤングチーム ⑤ 牧ベテランチーム ⑥ 牧ヤングチーム
15:00~15:25	総評と今後の活動に向けて(藤山所長)
15:25~15:30	発表を聞いての感想(市長)

～ 令和5年度 上越市持続可能な地区別まちづくり支援事業 ～

大島・浦川原・牧区

地区別まちづくり ワークショップ 成果発表会

3/10
(日)

13時30分～
15時30分
(開場 13時)

[会 場] 浦川原コミュニティプラザ
4階 市民ホール
(上越市浦川原区釜淵5番地)



地域内の人口や組織などを共有



持続可能な地域づくり(定住戦略)に
向けたアイデア出しを実施中



ワークショップでの話し合った成果を発表

★定住促進に向けた取組のアイデアを発表します！！

近年、人口減少や高齢化が進む中、地域コミュニティの維持や生活支援、地域内外との交流など、様々な地域課題への対応が求められています。そのためには、人口の安定化をはじめ、経済の面においても、環境の面においても、将来にわたり持続可能なまちづくりを、地区ごとに進めることが重要と考えています。

そこで、今年度大島、浦川原、牧の3区をモデル地区に選定し、地域の現状・課題を整理し、地域が持続可能であるための将来像を考え、定住促進に向けた課題やアイデアを検討するための住民ワークショップを行ってきました。

今回、この事業の概要を振り返るとともに、ワークショップの成果を発表します。地域づくりや協働のあり方など、関心のある皆様の参加をお待ちしています。

■統括アドバイザー



上越市創造行政研究所
所長 藤山 浩

【お問合せ】 上越市創造行政研究所 025-526-3490 (平日8:30～17:15)

成果発表会の様子(全体)



① 大島区ベテランチーム

大島区の定住推進に向けて		シート番号	④
		チーム名	大島区ベテランチーム

現状・課題

- ・人口減少の要因として、大島区の高齢化率が高いことに伴う自然減のほか、10代後半から20代前半までにかけて、進学や就職を機に市外へ転出する若者が多い。また、20代後半から30代の子育て世代の女性の転出も多い。
- ・少子高齢化に伴い様々な担い手が不足し、自治運営やまちづくり活動が減少している。
- ・働く場所や職種が少なく、就職のため区外に転出する人が多いため、地域の活力が無くなってきている。
- ・高齢者世帯や一人暮らし世帯が多い大島区では、年々、空き家が増えている。
- ・社会変化や高齢化により地域活動の場が減少し、各種活動に関する意欲の低下やつながりが薄れてきている。

地域の魅力・特徴

- ・ほたるやぶなの森、飯田邸などほかの地域にはない魅力的な資源が大島にはある。
- ・農業に携わる法人や組織がある一方で、若い人たちが農を切り口に新たな活動に取り組んでいる。
- ・移動販売車を活用した地域巡回型の顔の見える取組を展開しながら、地域の見守りも行っている。
- ・特別養護老人ホームほくら園をはじめ、福祉施設が充実しており、それぞれの関係機関で連携が図られている。

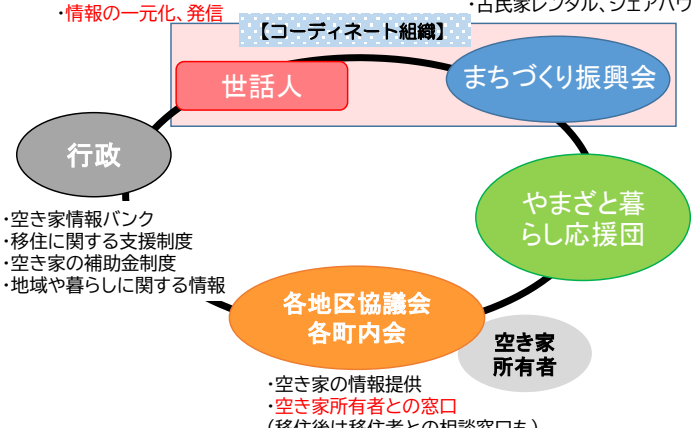
取組の柱

★3つの柱

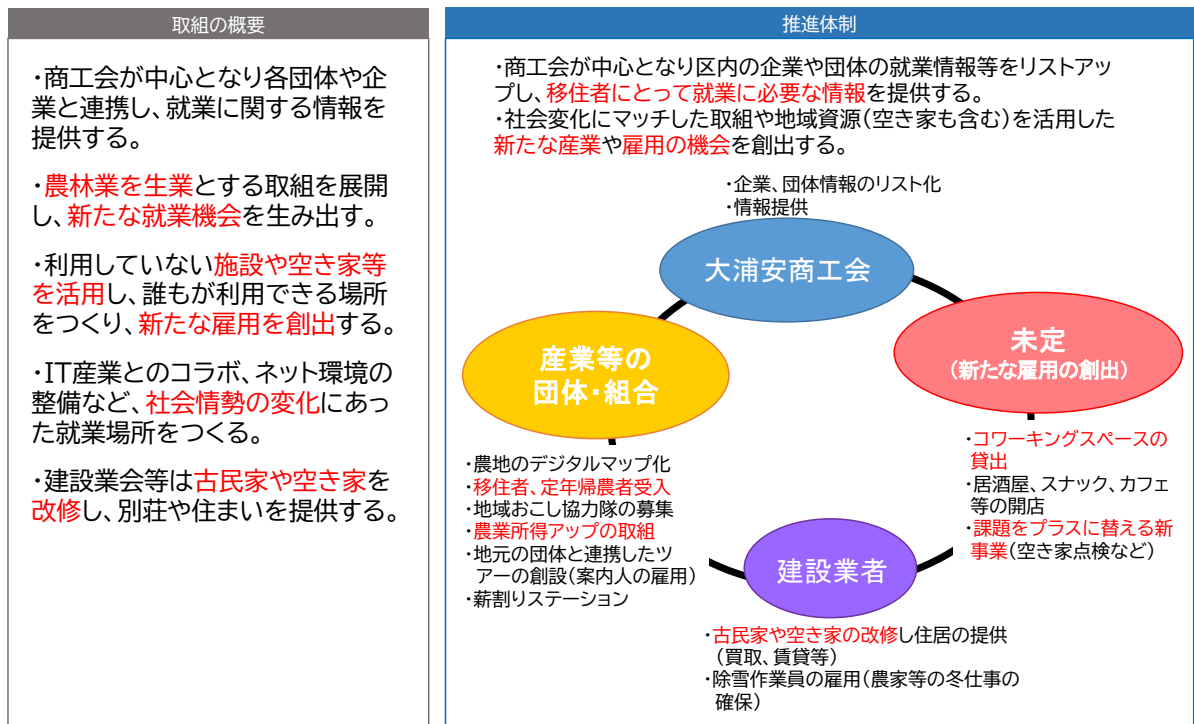
①「住むところ」

②「働くところ」

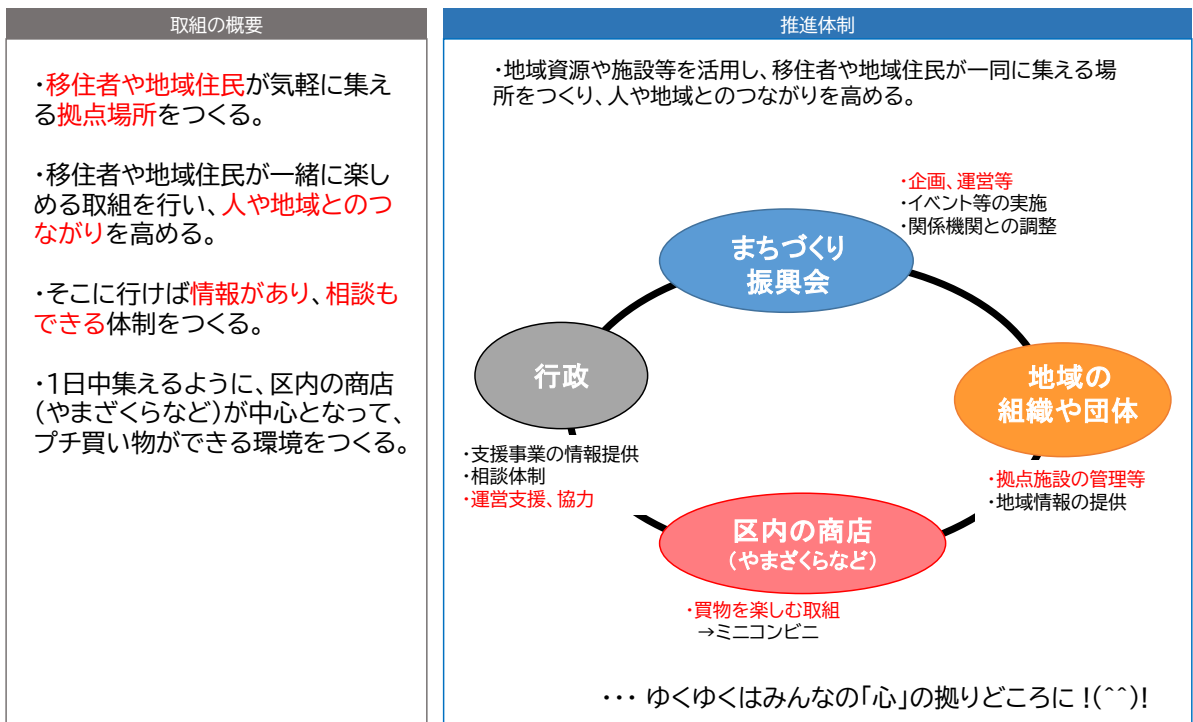
③「集うところ」

柱① 住むところ		シート番号	⑤
		チーム名	大島区ベテランチーム
取組の概要 ・一元的に住むところをコーディネートできる仕組みをつくる。 ・行政と地域が連携し、空家などの情報の共有、所有者との連絡窓口の機能を担う。 ・まちづくり振興会とやまざと暮らし応援団が協力して、移住先として選ばれるための取組を実施する。 ・コーディネート組織は移住に関する情報や体験イベント、住宅や空家等の情報を一元化し、発信する。		推進体制 ・まずは大島区に訪れてもらい、人や自然にふれあう中で、移住先のひとつとして選ばれる取組を、展開できる仕組みを構築する。 ・移住者のニーズにあった住宅や空家の紹介をはじめ、地域や暮らしの情報を一元化し、発信する。 ・ワンストップ相談窓口の設置(世話人) ・移住に関する情報、地域・暮らしの情報 ・空家情報バンク(マッチング、見学など) ・情報の一元化、発信 ・お試し移住体験、イベント等 ・古民家レンタル、シェアハウス  <pre> graph TD 行政 --> 世話人 世話人 --> まちづくり振興会 まちづくり振興会 --> やまざと暮らし応援団 やまざと暮らし応援団 --> 各地区協議会各町内会 各地区協議会各町内会 --> 空家所有者 空家所有者 --> 世話人 </pre> 行政 ・空家情報バンク ・移住に関する支援制度 ・空家の補助金制度 ・地域や暮らしに関する情報 各地区協議会各町内会 ・空家家の情報提供 ・空家家所有者との窓口(移住後は移住者との相談窓口も) 空家所有者 世話人 まちづくり振興会 やまざと暮らし応援団 【コーディネート組織】	

柱②	働くところ	シート番号	⑥
		チーム名	大 島 区 ベ テ ラ ン チ ー ム



柱③	集うところ	シート番号	⑦
		チーム名	大 島 区 ベ テ ラ ン チ ー ム



選ばれる地域になるための体制づくり	シート番号	⑧
	チーム名	大島区ベテランチーム

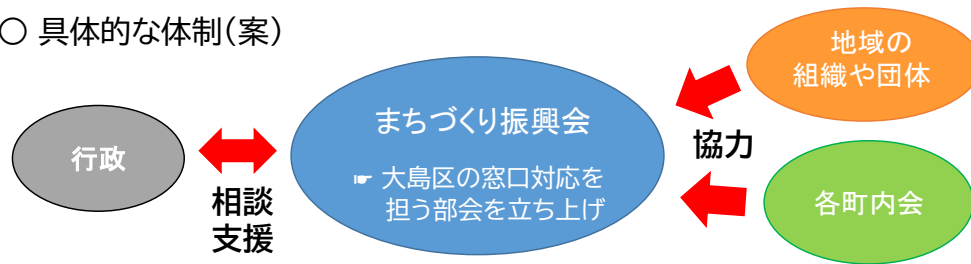
- ワンストップコーディネートの窓口づくり
 移住する場所(住むところ)を決めるには、移住するための情報探しがキーポイント。
 そこを判断するには……どこでどんな情報が手に入るのか、それも簡単に！



移住に関する情報を一元化し、一箇所で情報収集や相談等ができる
 窓口一本化に向けた体制を検討する。

- 【一元化する主な項目】
- ・移住に関する情報
 - ・住むところ、働くところ、地域の情報
 - ・住居の情報(市営住宅、空き家等)
 - ・暮らし体験イベント

- 具体的な体制(案)



② 大島区ヤングチーム

大島区の定住推進に向けて	シート番号	④
	チーム名	大島区ヤングチーム

現状・課題	取組の柱
・人口減少の要因として、高齢化による自然減のほか、進学や就職、結婚を機に市外へ転出する若者が多い。 ・あらゆる分野の担い手不足が顕著化しており、若者の参画や活動を活性化させる必要がある。 ・4地区(旧校区)のつながりが弱い。 ・移住や暮らしに関する情報や定住の窓口となる体制が一元化されておらず、移住定住の獲得機会を逃している。 ・大島区の資源、観光スポットなどのPRが不足している。	① 戻ってきたい！と思えるまちづくり ② 誰もが楽しめる場づくり ③ 大島区の情報発信
地域の魅力・特徴	
・ほたるやぶなの森、飯田邸など、ほかの地域にはない魅力がある。また、立派な「ほくほく大島駅」がある。 ・農業に参加する若い人たちが増えてきている。 ・細越平生会や里山イノベーションなど若い人たちによる新たな取組が展開されている。 ・特別養護老人ホームほか、福祉施設がある。また、福祉関係の連携が図られている。	

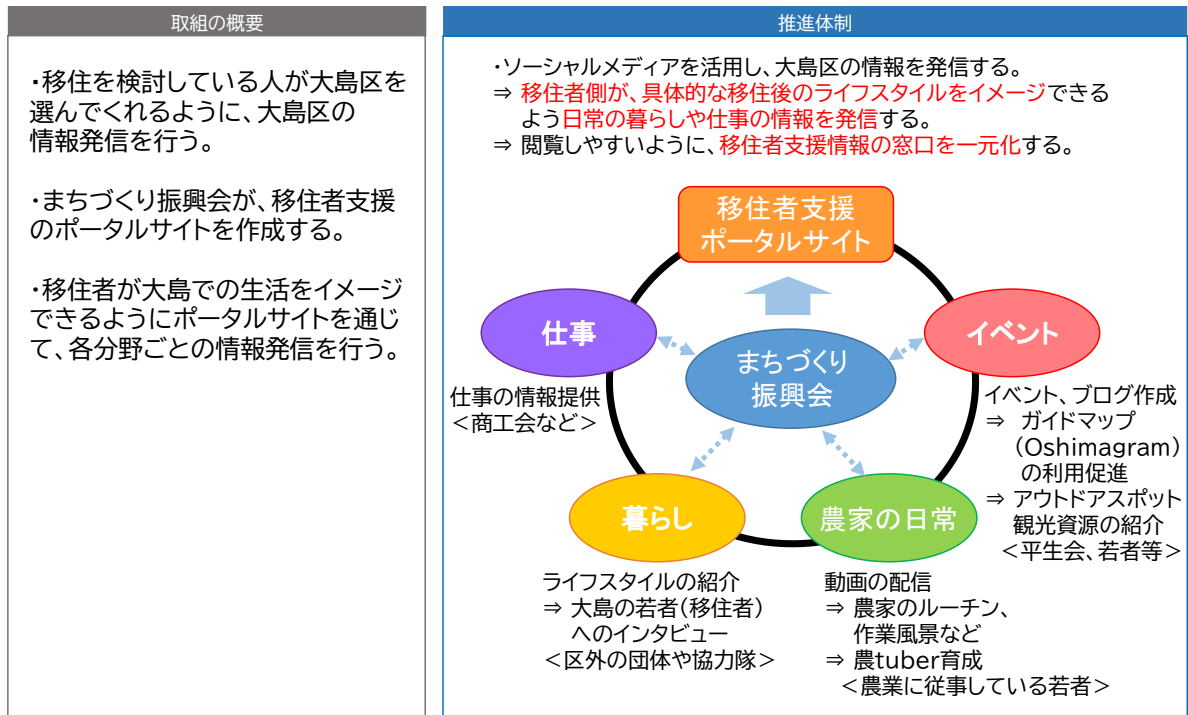
柱①	戻ってきたい！と思えるまちづくり	シート番号	⑤
		チーム名	大島区ヤングチーム

取組の概要	推進体制
・各団体や企業が連携し、日常の生活基盤を整える。 ・まちづくり振興会が各団体や企業との橋渡し、調整を行う。 ・4地区（振興）協議会は、各地域のイベントを盛り上げ、伝統文化の継承を行う。 ・子ども会は、子ども達が楽しめるイベントを企画する。 ・建設業者は、古民家を改修して、住まいを提供する。 ・行政は、補助金制度による移住者への支援を行う。 ・やまざくらは、日用品を購入できる場所を提供する。	大島区から転出した人や関わった人が、「戻ってきたい！」と思えるようなきっかけや生活基盤をつくる。 ⇒ 伝統継承イベントの企画、子育て環境の整備、補助金制度による移住者への各種支援、交通インフラの整備、住まいの提供

柱②	誰もが楽しめる場づくり	シート番号	⑥
		チーム名	大島区ヤングチーム

取組の概要	推進体制
・大島中学校と大島小学校を入れ替える。 ・まちづくり振興会が主体となり学校やほくほく大島駅を利用した複合施設をつくる。 ・小学校の校舎を複合施設に改修し、ブックカフェなどの娯楽施設や、サテライトオフィスにする。 ・ほくほく大島駅を改修し、図書室や学習スペースをつくる。 ・スポーツ協会を立ち上げる。ふれあい館を拠点としてスポーツクラブや、ジムの運営、イベント企画を行う。	・廃校、ほくほく大島駅を利用し、誰もが気軽に集まれるカフェなどの娯楽施設がある複合施設をつくる。 ・ふれあい館を利用した運動施設をつくる。 ⇒ 4地区からアクセスしやすい場所に、幅広い世代が楽しめる場をつくることで、交流の輪を広げる。

柱③	大島区の情報発信	シート番号	⑦
		チーム名	大島区ヤングチーム



大島小学校の校舎を利用した複合施設の開業	シート番号	⑧
	チーム名	大島区ヤングチーム

- ☆大島小学校を大島中学校(来年度廃校)校舎へ移転
理由 中学校は教室も広く複式学級にはピッタリサイズ。トイレもきれいで、給食センターもあるため温かい給食を食べることができる。
- ☆小学校校舎を複合施設にする
理由 小学校校舎を複合施設にすることにより、農協、郵便局、総合事務所など、様々な施設が近隣に集まり利便性が高い。国道253号線からも見える建物なので、外部からの集客も期待できる。
- ☆施設の概要
カフェ、観光案内、移住窓口、各種ワークショップ、サテライトオフィス



大島小学校の校舎



廃校活用した校舎内の音楽スタジオ
(参考事例:愛媛県 旧・中津小学校)

柱②	おためしハウス	シート番号	⑥
		チーム名	浦川原区ベテランチーム

取組の概要
空き家を活用し、田舎暮らしを体験する「おためしハウス」をモデル地区や町内会で開設し、移住・定住の促進につなげる。 モデル地区やモデル町内会 ・「おためしハウス」を開設する。 ・NPOと空き家や遊休農地の情報を共有する。 ・お試し期間や移住後の農業体験を実施する。 ・地元の実情などを知るため、高齢者世帯へのショートステイを実施する。 ・農業の指導や生活の相談相手として、主に高齢者が世話人の役目を担う。 NPO法人 夢あふれるまち浦川原 ・移住・定住部門や相談窓口、案内人を設置し、移住に関する情報の一元化や発信を行う。 ・空き家情報バンクにより、所有者と利用者のマッチングを図る。 ・お試し期間や移住後の体験プラン(地域の伝統文化・芸能活動3団体、猟友会活動の見学など)を実施する。 農業公社、商工会 ・就労や起業、事業継承の相談などを受ける。 ・空き家のリノベーションや農地に関する相談などを受ける。

推進体制
・移住・定住部門の設置 ・相談窓口、案内人の設置 ・移住に関する情報の一元化・発信 ・空き家情報バンク(所有者と利用者のマッチング) ・お試し期間や移住後の体験プラン(地域の伝統文化・芸能活動3団体、猟友会活動の見学 など) ・空き家や遊休農地の情報提供 ・お試し期間や移住後の農業体験 ・地元の実情や歴史などを知るため、高齢者世帯へショートステイ ・世話人の設置(農業の指導や生活の相談相手として、主に高齢者が役目を担う。) ・就労や起業、事業継承の相談 など ・空き家のリノベーションや農地に関する相談 など

柱③	情報の発信	シート番号	⑦
		チーム名	浦川原区ベテランチーム

取組の概要
浦川原区内の様々な情報をリンクさせ、ホームページやSNSなどで区内外へ発信する発信局を作る。 NPO法人 夢あふれるまち浦川原 ・区内外へ発信する発信局となる。 ・地域の様々な組織や人への取材や情報提供を受ける。 地域の様々な組織・人々 ・情報の提供元 市・浦川原区総合事務所 ・NPOの発信局の情報を市ホームページやSNSとリンクさせる。

推進体制
・情報の提供元 町内会 地区協議会 NPO法人うらがわらスポーツクラブ JAえちご上越浦川原支部、農業法人 区内のお店 小・中学校、保育園 浦川原地区公民館 など ・浦川原区内の様々な情報の発信局 ・浦川原区内の様々な情報のリンク ・市ホームページやSNSとリンク

浦川原区で来年度取組む内容

シート番号

⑧

チーム名

浦川原区ベテランチーム

しゃべり場・遊び場・カフェコミプラ

浦川原コミュニティプラザ2階（玄関正面）の市民サロンを「集いの場」にしちやおう！

- ・土曜か日曜に集まろう！
- ・市民サロンの真ん中に置かれている応接椅子（11脚）やテーブル（4台）を壁際に移して、サロンの中心を囲んで座れるようにしよう！足りなければ、木のベンチも使える。
- ・空いたスペースに子供たちが遊べるマットを敷く。
大人が座って話をしてもいいね。
- ・美味しいコーヒーが飲みたいね。
- ・イベントをやってもいいね。
レクリエーションや音楽、イベントでなくても演奏できるかな？
- ・運営は誰がする？
ルールを決める必要があるね。



④ 浦川原ヤングチーム

浦川原区の定住推進に向けて

シート番号

④

チーム名

浦川原区ヤングチーム

現状・課題

- ・人口減少の要因として、10代後半から20代前半までにかけて、進学や就職を機に市外へ転出する若者が多く、その後、戻ってくる人も減少している。また、20代後半から30代の子育て世代の転出も多い。
- ・そのまま放置すると、急激な人口減少と高齢化が進行する。
- ・何もしないと、小・中学生数は、10年間で半減もあり得る。
- ・移住や定住に関する情報が一元化されておらず、窓口が明確になっていない。また、浦川原区の魅力を発信する場がないことから、移住や定住の獲得機会を逃している。

地域の魅力・特徴

- ・【強み】NPO法人うらがわらスポーツクラブと学校の連携、放課後児童クラブ・子育てひろば等の子育て環境
→ 子育て支援・若いお母さんの集いの場
- ・【弱み】駅周辺の盛り上がり感がイマイチ…もっとイベント等があれば…
- ・【台風】浦川原物産館
→ 駅に隣接している環境を生かして、イベント開催や店内への飲食スペース設置により人が集まる場所に
- ・【強み】スーパーやドラッグストア、ホームセンターなど買い物できる環境が充実
→ 若いお母さんの集いの場・働く場所
- ・【弱み】区内の各分野同士の連携不足
→ 各分野を結びつけるハブ機能を担う団体が必要

取組の柱

柱① スポーツでつながる地域

子どもたちの選択肢を増やすため、様々なスポーツを体験できるような機会を作る。
地域や住民同士のつながりを作るため、誰でも気軽にできる種目の体験会などを実施しながら区内に広める。

柱② うらがわら駅周辺の充実

駅の隣という好立地を生かし、浦川原物産館にカフェや飲食スペースを設けるほか、キッチンカーや飲食店の誘致など、日常の中での楽しみを増やし、地域の人が顔を合わせる場所にする。

柱③ 情報発信のベース基地

団体等が個々に情報発信するだけでなく、誰でも発信できる仕組みと合わせて様々な情報が集まるSNSサイトを作る。

柱①	スポーツでつながる地域	シート番号	⑤
		チーム名	浦川原区ヤングチーム

取組の概要
子どもたちの選択肢を増やすため、様々なスポーツを体験できるような機会を作る。 地域や住民同士のつながりを作るため、誰でも気軽にできる種目の体験会などを実施しながら区内に広める。 NPO法人うらがわらスポーツクラブ ・定額制の体験プログラムを作成し、子どもたちが様々な種目を体験できる機会にすることで、スポーツの選択肢を増やす。 ・親子で楽しめる種目や誰でもできる種目の体験教室や大会を開催し、区内の地域や住民同士が繋がっていきけるような取組を広める。 ・灯の回廊に絡めた雪を生かした雪上イベントを開催して子どもたちの忘れられない思い出作りの機会にする。 町内会 4地区協議会 ・健康づくりのため、地域住民も参加しながら、みんなで運動する取組（例えば子ども会等で行っているラジオ体操やウォーキングなど）の機会を継続・拡大する。 ・誰でもできる種目で行われる地区別対抗大運動会に参加する。 月影の郷・小中学校・保育園 ・各種イベントに協力する。

推進体制
・スポーツのサブスクリプション ・親子で楽しむスポーツ体験イベント ・誰でもできるスポーツ種目の体験教室・大会の開催 ・みんなが運動でつながる取組（例えばラジオ体操など） ・誰でも気軽にできる種目で地区別対抗大運動会 ・灯の回廊に絡めた雪を生かした雪上イベントで子どもたちの思い出づくりを

柱②	うらがわら駅周辺の充実	シート番号	⑥
		チーム名	浦川原区ヤングチーム

取組の概要
駅の隣という好立地を生かし、浦川原物産館にカフェや飲食スペースを設けるほか、キッチンカーや飲食店の誘致など、日常の中での楽しさを増やし、地域の人が顔を合わせる場所にする。 浦川原物産館 ・店内にカフェや飲食スペースを作り、電車を待つ人や地域の人が顔を合わせる場所にする。 ・定期的にキッチンカーを呼ぶ。 ・定期的に小規模な市（マルシェ）のようなものを開催し、地域の人が集まり、顔を合わせる場所にする。 大浦安商工会 ・お酒の飲める飲食店を誘致する。 新潟第一酒造（株） ・電車利用によるお酒のイベントを開催する。 ・浦川原物産館のイベント等に出店する。 協力団体 ・マルシェに出店して盛り上げる。 その他 ・公園を作り、子どもが遊んだり地域の人が過ごしたりできる憩いの場にする。

推進体制
・店内にカフェや飲食スペースを作り、地域の人が顔を合わせる場所に ・定期的にキッチンカーを誘致 ・定期的に小規模な市（マルシェ）のようなものを開催 ・お酒の飲める飲食店の誘致 ・公園を作ってみんなの憩いの場に ・駅を活用したお酒のイベント ・飲食店の出店 ・マルシェに出店して盛り上げ

柱③	情報発信のベース基地	シート番号	⑦
		チーム名	浦川原区ヤングチーム

取組の概要	
団体等が個々に情報発信するだけでなく、誰でも発信できる仕組みと合わせて様々な情報が集まるSNSサイトを作る。	
住民組織 - 誰でも発信できる仕組みと、浦川原の様々な情報が集まる場所（ポータルサイト）を作って管理する。 - 情報発信する人をアルバイト的に雇用して内容を充実させる。 - 情報発信方法を学ぶセミナー講習を開催する。	
インフルエンサー 区内の様々な情報を収集して発信する。	
発信協力者 インスタグラムの#（ハッシュタグ）で浦川原の良いところやイベント等を発信する。	
市・総合事務所 - 地域のことが分かるマップを作成する。 - イベントや観光スポットなどに「#浦川原つけて」と掲示する。 - 移住の相談窓口を開設し専門相談員を配置する。	



浦川原区で来年度取組む内容

シート番号	⑧
チーム名	浦川原区ヤングチーム



⑤ 牧ベテランチーム

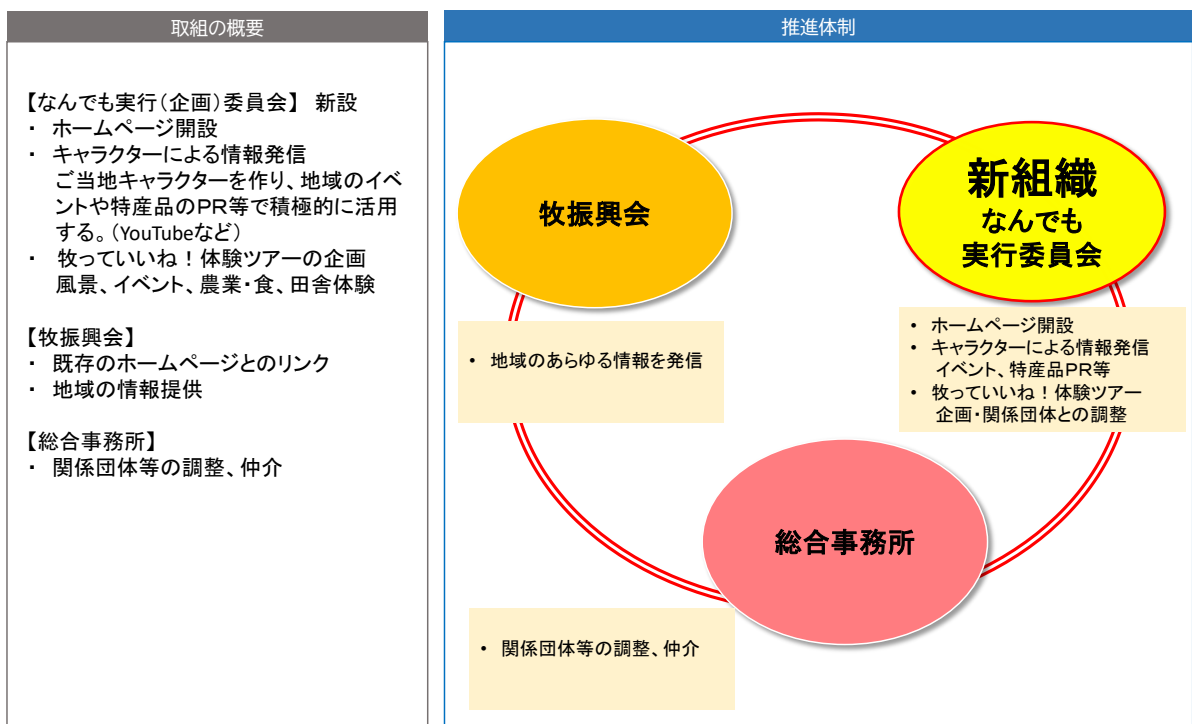
牧区の定住推進に向けて		シート番号	④
		チーム名	牧 区 ベ テ ラ ン チ ー ム
現状・課題 - 人口減少の要因としては、10代後半から30代の成人人口が減少しているほか、年代に関係なく独身者が増加している。 - 進学後、牧区に戻ってくる人が少ないことや、市内への転居による人口流出が、近年顕著になっている。 - まちづくりの中心を担う人材が固定化しているほか、若者の参画や住民同士が区内で語り合う場所や機会（つながり）が減少している。 - 年間を通じての雇用環境が少ない。		取組の柱 柱① 働く場（雇用）の確保 - 農業法人と地元建設業者との連携 - 小規模店のタッグ 柱② 生活基盤（店舗）の充実 - 既存店舗の多角的商品の取り扱い - 移動販売の実施 - 地元野菜等の販売促進 柱③ 情報発信の充実 - 牧区ご当地キャラクターによる発信 - YouTubeを活用し農業、郷土食、暮らし等の情報発信	
地域の魅力・特徴 - NPO法人を核にしたまちづくりが行われていて、一部の団体とのつながりが強固である。 - 農業関係の団体が多く、集落単位をベースにした営農活動が活発である。 - 近年、カフェなど小規模なお店の出店があり、それぞれ地域の特徴をいかした営業を展開している。 - 宿泊施設や、宴会場など比較的大規模の施設があることや、区内定額のコミュニティーバスなど特徴的な取組があるが、相乗効果が不足している。			

柱① 雇用の場（働く場所）の確保		シート番号	⑤
		チーム名	牧 区 ベ テ ラ ン チ ー ム
取組の概要 【農業法人、農業者】 - 冬期間の労働力 【地元建設業者】 - 期間雇用者の検討 【小規模店舗】 - 各店舗との連携事業の検討、実施 【総合事務所】 - 関係団体等の調整、仲介		推進体制	

柱②	生活基盤(店舗)の充実	シート番号	⑥
		チーム名	牧 区 ベ テ ラ ン チ ー ム



柱③	情報発信の充実	シート番号	⑦
		チーム名	牧 区 ベ テ ラ ン チ ー ム

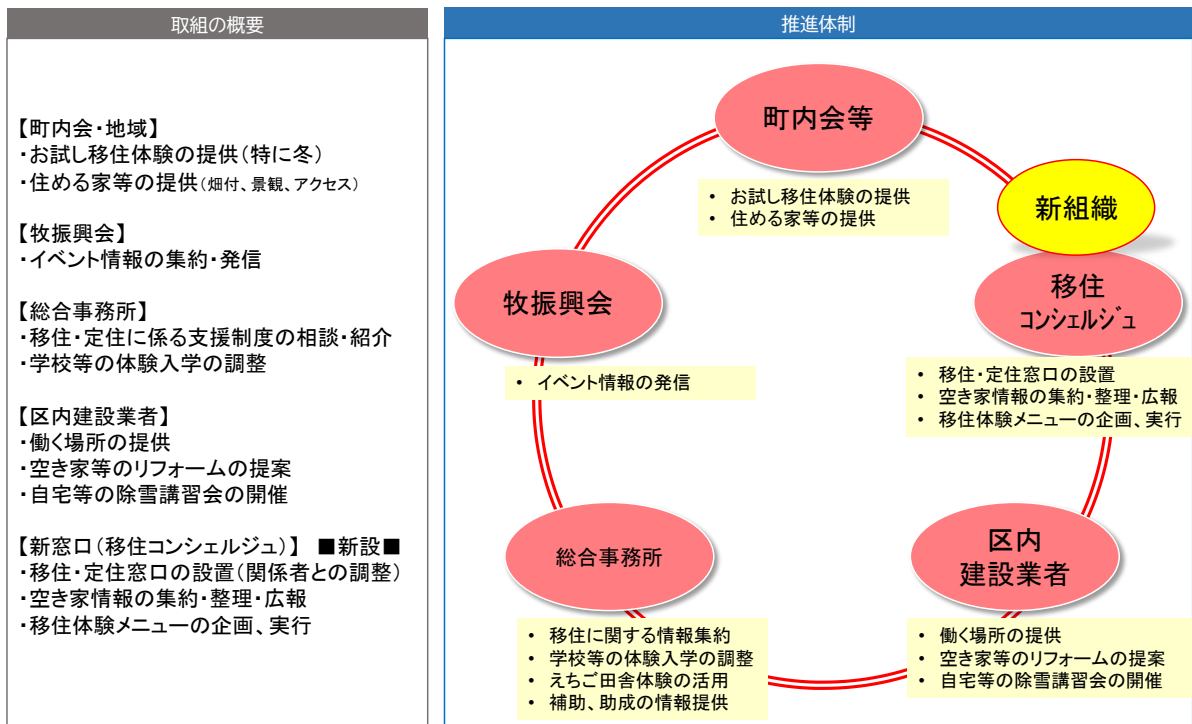


⑥ 牧ヤングチーム

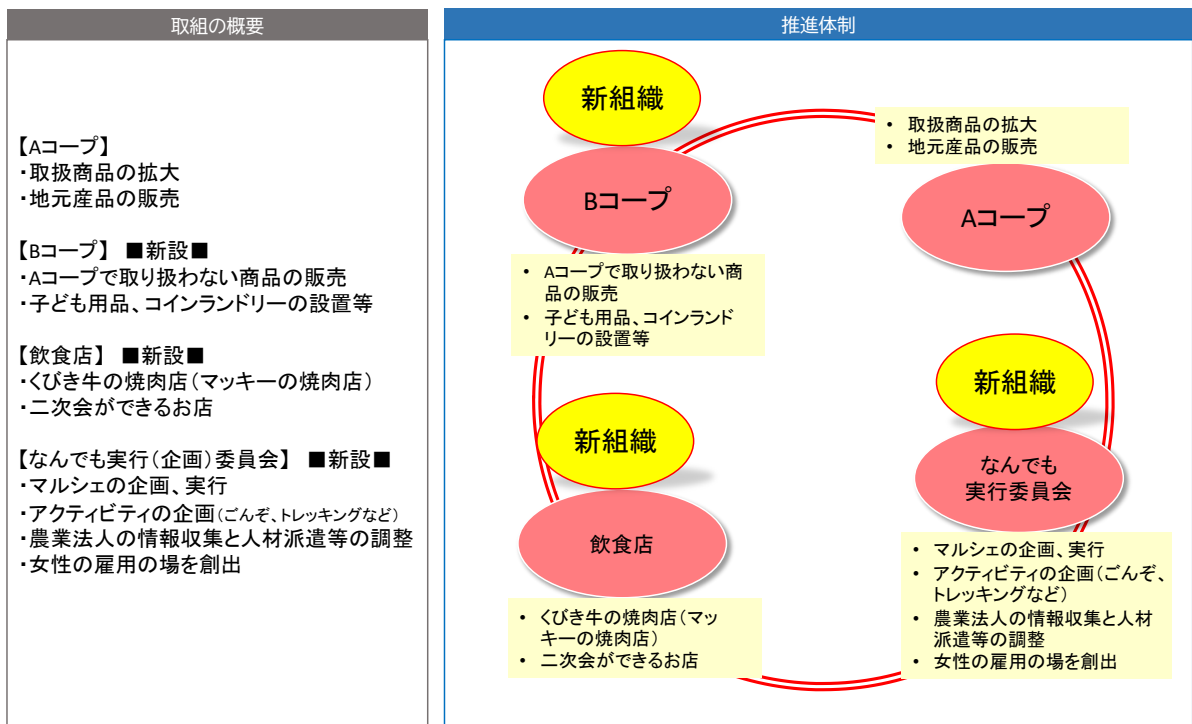
牧区の定住推進に向けて		シート番号	④
		チーム名	牧 区 ヤ ン グ チ ー ム
現状・課題		取組の柱	
- 人口減少の要因としては、10代後半から30代の成人人口が減少しているほか、年代に関係なく独身者が増加している。 - 進学後、牧区に戻ってくる人が少ないことや、市内への転居による人口流出が、近年顕著になっている。 - まちづくりの中心を担う人材が固定化しているほか、若者の参画や住民同士が区内で語り合う場所や機会（つながり）が減少している。 - 組織は多いが、参集するメンバーは同じ顔触れのことが多く、マンネリ化も見られている。		柱① 子育て環境の充実 - 地域⇄子ども⇄学校 つながり定着 - 地域の達人・名人バンクの作成・交流 - 地元学を波及（ないものねだり→あるもの探し） - 集まれる場所を確保し、イベント開催 柱② 移住・定住の窓口強化 - 移住・定住窓口の明確化、強化 - 空き家MAPの作成及びバンク化 - 情報の集約・発信 - 移住体験メニューの企画・実行 柱③ 生活基盤の充実（買い物・働く場所・娯楽） - 買い物できる場所（子ども用品、コイランドリー） - 現農業組織をアジャスト（調整）する新組織の設立 - 女性が働ける場所 - 旧飲食店舗を活用したお店の出店等（くびき牛の焼肉店など） - 各地域の産物の直売マルシェの開催	
地域の魅力・特徴			
- NPO法人を核にしたまちづくりが行われていて、一部の団体とのつながりが強固である。 - 農業関係の団体が多く、集落単位をベースにした営農活動が活発である。 - 近年、カフェなど小規模なお店の出店があり、それぞれ地域の特徴をいかした営業を展開している。 - 宿泊施設や、宴会場など比較的大規模の施設があることや、区内定額のコミュニティーバスなど特徴的な取組があるが、相乗効果が不足している。			

柱① 子育て環境の充実		シート番号	⑤
		チーム名	牧 区 ヤ ン グ チ ー ム
取組の概要		推進体制	
【牧振興会】 - 子どもイベントの充実 - 子どもが集える場所の提供 【牧コミュニティプラザ(公民館)】 - 地域の資源の発掘・登録(ひと、もの、こと) 【牧っこを育てる会+α】 - 現組織を拡大 - コーディネーターの育成 【軽い感覚の保護者グループ】 - 気軽に集まり、話せるグループ 【教育機関(学校)】 - 地域と子どもたちの学習機会の創出 - 実習生を活用した地域との交流		<pre> graph TD MV[牧振興会] --- MC[牧コンプラ] MV --- EK[教育機関
(学校)] MV --- TW[育てる会
+α] MV --- KSG[気軽に集う
保護者G] MC --- MC_Note["・子どもの集える場所"] EK --- EK_Note["・上教大大学院生の地域派遣
・小中学校と地域を結ぶ
・地域からの学習支援"] TW --- TW_Note["・活動を拡充
・コーディネーターの育成"] KSG --- KSG_Note["・子ども用品のリサイクル
・保護者が気楽に集う"] MC_Note --- EK_Note TW_Note --- KSG_Note </pre>	

柱②	移住・定住窓口の強化	シート番号	⑥
		チーム名	牧 区 ヤ ン グ チ ーム



柱③	生活基盤(買い物・働く場所・娯楽)の充実	シート番号	⑦
		チーム名	牧 区 ヤ ン グ チ ーム



牧区で来年度取組む内容

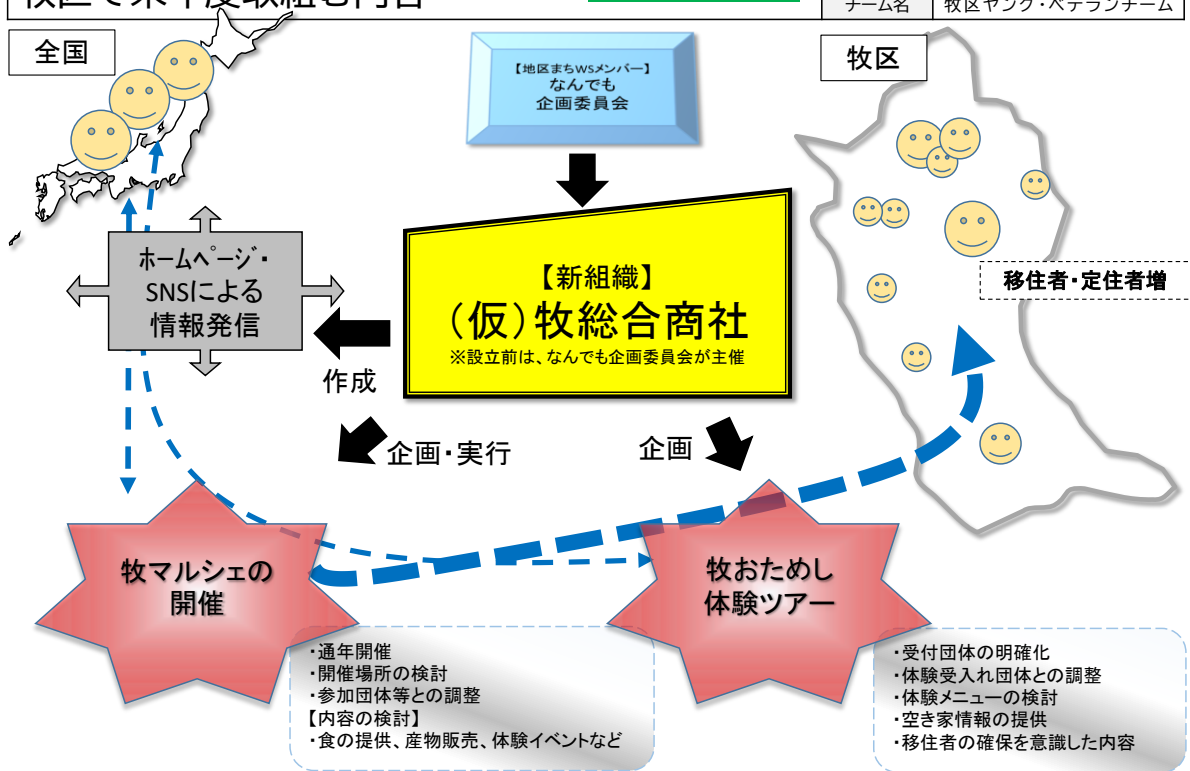
ヤング・ベテラン共通

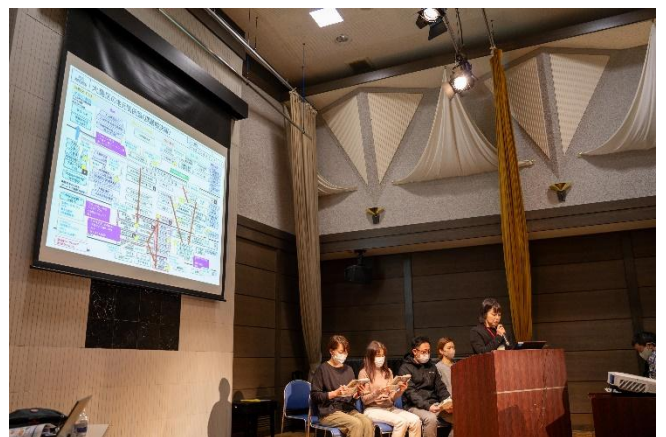
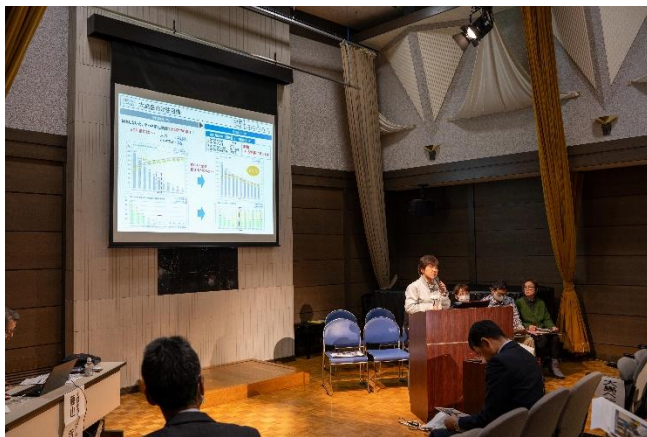
シート番号

⑧

チーム名

牧区ヤング・ベテランチーム

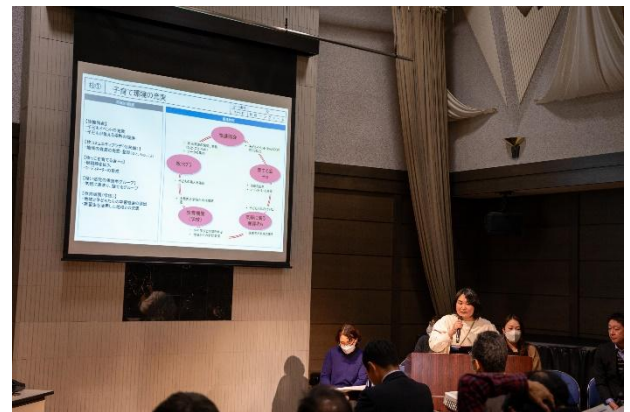




大島区チーム



浦川原区チーム



牧区チーム

参考資料（地区別データシート）

人口予測シミュレーション

V4.0.4

Copyright(c) 2019 Research Institute for Sustainable Community Company.

現行推移モデル

都道府県名: **新潟県**
市町村名: **上越市**

地区ID: **1522218**
地区名: **大島区**

人口予測FLG: **45**
算出基準年度: **2023**

2018年世帯数: **680**
2023年世帯数: **615**

0人階級はプラス: **0.5** 人として計算

年齢層	～4	～9	～14	～19	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	～89	90～	合計	子ども計	高齢者計
2018年	男 14	18	12	31	16	20	32	33	29	33	37	55	74	93	64	61	65	36	12	735	44	331
	女 13	22	22	22	29	16	27	22	25	26	34	41	68	64	65	67	107	51	69	821	57	459
男女計	27	40	34	54	46	36	59	55	54	59	71	96	142	157	129	128	172	127	76	1,556	101	789

人口 (人)	人口増減率(%)	高齢化率(%)	小学生人口(人)	中学生人口(人)
1,556	-	65以上 75以上	18	11
		50.7 32.3	26	13

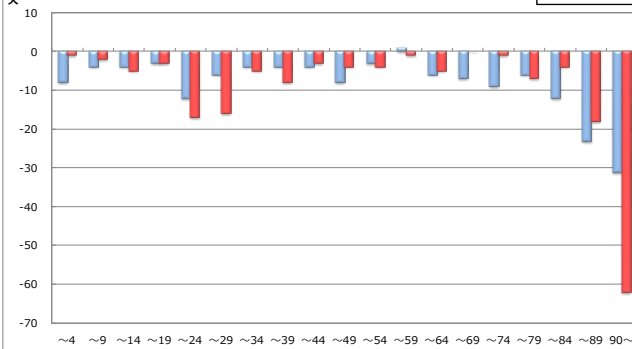
年齢層	～4	～9	～14	～19	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	～89	90～	合計	子ども計	高齢者計
2023年	男 6	10	14	9	19	10	16	28	29	21	30	38	46	67	84	58	49	42	17	596	30	217
	女 12	11	17	19	6	8	11	15	15	21	22	33	36	68	63	58	63	89	93	668	40	434
男女計	18	21	31	28	25	18	27	43	44	42	52	71	85	135	147	116	112	131	110	1,264	70	751

全体	18歳以下	65以上	75以上	小学生人口(人)	中学生人口(人)
1,264	男 -18.9	59.4	37.1	14	7
	女 -18.6			17	11

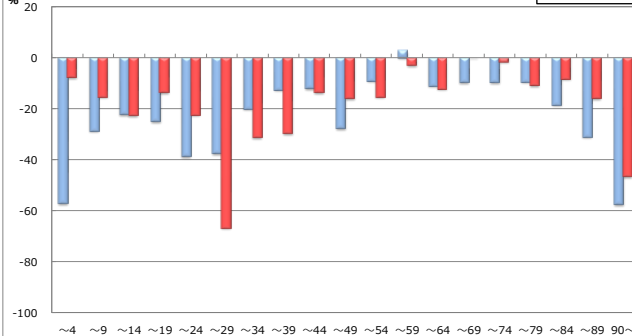
	年齢層	～4	～9	～14	～19	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	～89	90～	合計	子ども計	高齢者計
コホート変化率	男	0.21	0.71	0.78	0.75	0.61	0.63	0.80	0.88	0.88	0.72	0.91	1.03	0.89	0.91	0.90	0.91	0.82	0.69	0.43			
	女	0.20	0.85	0.77	0.86	0.78	0.33	0.69	0.70	0.86	0.84	0.85	0.97	0.88	1.00	0.98	0.89	0.92	0.84	0.54			
予測人口 2023年	男	6	4	8	11	6	12	8	14	25	21	19	31	34	44	61	76	47	34	25	485	18	267
	女	6	10	9	15	15	2	6	8	16	16	18	21	29	36	67	56	53	53	98	533	25	363
" 2033年	男	5	4	3	6	6	3	10	7	12	18	19	20	27	31	40	55	62	33	25	386	12	246
	女	4	5	8	7	11	5	1	4	7	14	14	17	19	29	35	60	52	45	81	417	17	301
" 2038年	男	3	3	3	3	4	4	3	8	6	9	16	20	17	25	28	36	45	43	25	300	10	201
	女	3	4	4	7	6	4	3	1	3	6	12	13	15	19	29	32	55	43	67	324	10	244
" 2043年	男	3	2	3	3	2	2	3	2	7	4	8	17	17	16	22	25	30	31	29	226	7	153
	女	2	2	3	3	5	2	3	2	1	3	5	11	12	15	18	25	29	46	59	248	8	194
" 2048年	男	2	2	2	2	2	1	2	3	2	5	4	8	15	16	14	20	20	25	165	5	117	
	女	2	5	2	2	3	2	1	2	2	1	2	5	10	12	15	16	23	24	57	183	5	147
" 2053年	男	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	5	4	7	13	14	13	17	14	28	121	4	91
	女	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	4	2	4	10	13	15	20	43	133	4	113	
" 2058年	男	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	4	7	12	13	11	11	14	88	2	68
	女	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	10	10	12	13	34	96	2	83	
" 2063年	男	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	4	3	6	11	11	7	11	63	2	49
	女	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	4	9	9	10	25	69	2	59
" 2068年	男	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	4	3	5	9	7	8	45	1	37
	女	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	4	8	8	15	48	1	41

人口 (人)	人口増減率(%)	高齢化率(%)	小学生人口(人)	中学生人口(人)
1,018	-19.5	-	63.9	43.5
			11	6
804	-21.0	-36.4	68.0	51.2
			8	5
625	-22.3	-50.6	71.3	55.4
			4	2
474	-24.2	-62.5	73.1	57.9
			3	2
348	-26.6	-72.5	75.9	59.7
			2	1
254	-27.0	-79.9	80.2	60.9
			2	1
184	-27.7	-85.5	82.1	64.3
			1	1
131	-28.4	-89.6	82.6	70.8
			1	1
93	-29.6	-92.7	83.5	73.0
			0	1

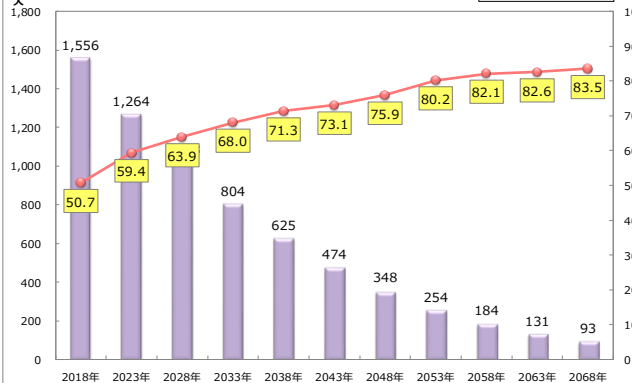
図① コホート変化数 (各年齢層別 5年間変化数、2018～2023年)



図② コホート変化率 (各年齢層別 5年間変化率、2018～2023年)



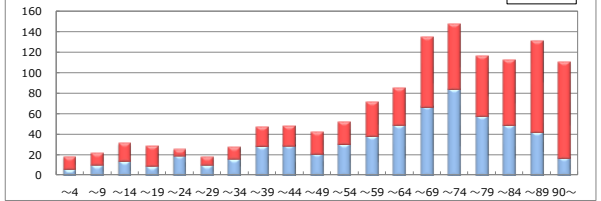
図③ 今後の人口予測 (現行推移モデル)



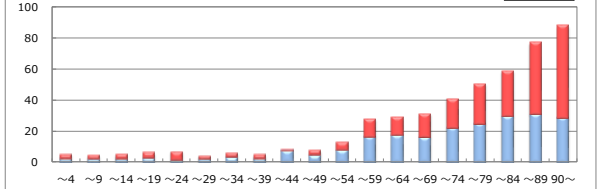
備考欄

・30年後の対2023年比は
人口総数: **20.09** % ※90%以上が望ましい
高齢化率: **-20.80** % ※0%以上が望ましい (2023年の高齢化率が40%を超える場合のみ)
子ども人口: **10.57** % ※90%以上が望ましい

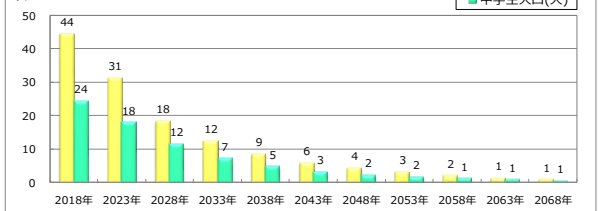
図④ 2023年人口ピラミッド



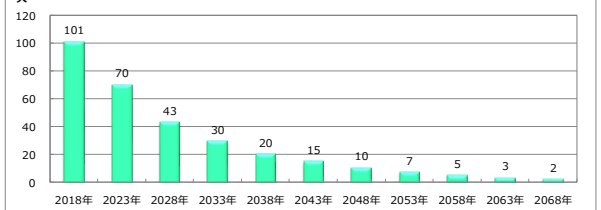
図⑤ 2043年人口ピラミッド予測 (現行推移モデル)



図⑥ 小・中学生人口の将来予測 (現行推移モデル)



図⑦ 子ども (15歳未満) 人口の将来予測 (現行推移モデル)



農業就業者予測シミュレーション

Ver.2.4

Copyright(c) 2019 Research Institute for Sustainable Community Company.

現行推移モデル

県名: **新潟県**
市町村名: **上越市**

地区ID: **1522218**
地区名: **大島区**

人口予測FLG: **0**
算出基準年度: **2020**

0人階級はプラス: **0.1** 人として計算

2015年	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
農業就業者	男	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13	17	14	34	6	99	85
	女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	14	13	5	2	48	43
	男女計	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	18	26	28	47	19	147	128

2020年	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
農業就業者	男	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	15	17	13	21	5	73	71
	女	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7	8	9	5	3	33	30
	男女計	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	22	25	22	26	8	106	101

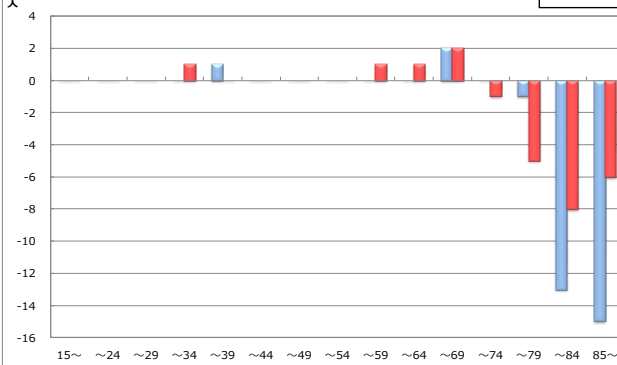
コホート変化率	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
予測人口 2025年	男	0.01	1.00	1.00	1.00	1.10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.10	1.15	1.00	0.93	0.62	0.29	1.00	0.46
	女	0.01	1.00	1.00	1.10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.10	1.10	1.40	0.89	0.64	0.38	0.28	1.00	0.18
" 2030年	男	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	6	5	3	2	21	18
	女	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	6	5	3	2	21	18
" 2035年	男	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	2	1	13	10
	女	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	2	1	1	13	10
" 2040年	男	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	2	1	8	5
	女	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	8	5
" 2045年	男	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	5	2
	女	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	5	2
" 2050年	男	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1
	女	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
147	-	65以上 75以上
		87.1 50.3

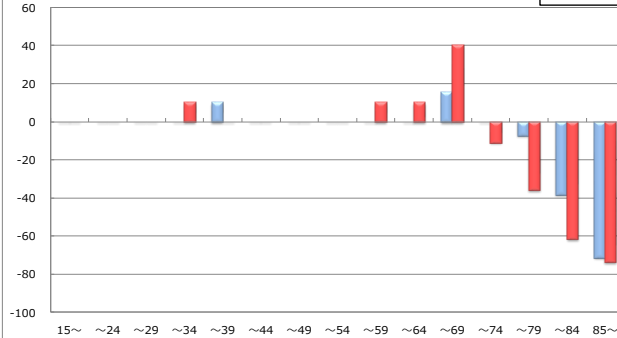
就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
106	全体 -27.9	65以上 75以上
	男 -26.3	95.3 50.9
	女 -31.3	

就業率（人）	就業者増減率(%)		高齢化率(%)		
	5年前	対2020年	65以上	75以上	
⑤	71	-33.1	90.5	58.5	
	45	-36.9	-57.8	86.0	79.2
	24	-45.4	-77.0	77.0	65.5
	13	-47.1	-87.8	56.0	43.7
	9	-28.3	-91.3	37.1	31.2
	8	-13.8	-92.5	37.2	17.3

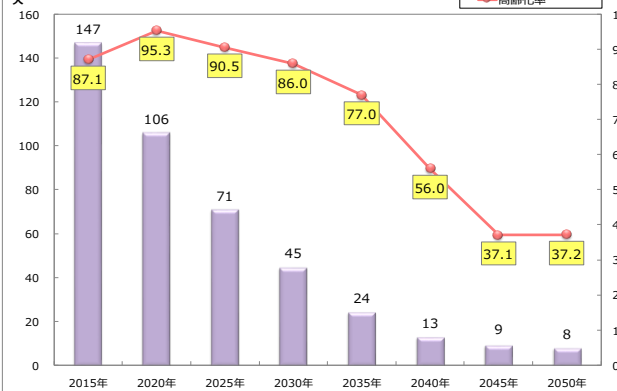
図① 農業就業者コホート変化数（各年齢層別5年間変化数、2015～2020年）



図② 農業就業者コホート変化率（各年齢層別5年間変化率、2015～2020年）



図③ 今後の農業就業者予測（現行推移モデル）



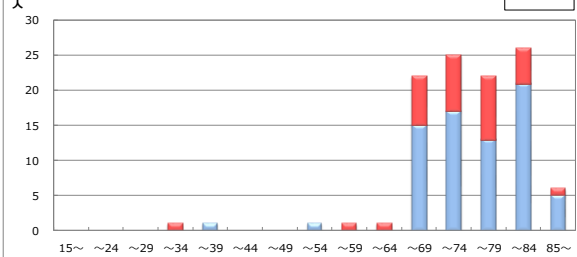
備考欄

・30年後の対2020年比は

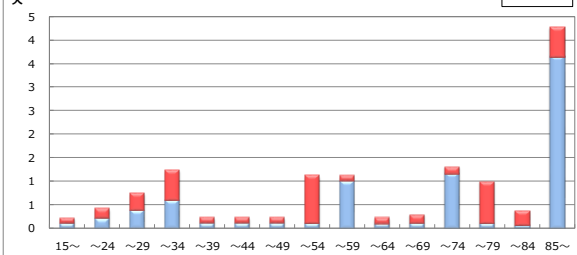
就業率総数: **7.53** %

※90%以上が望ましい

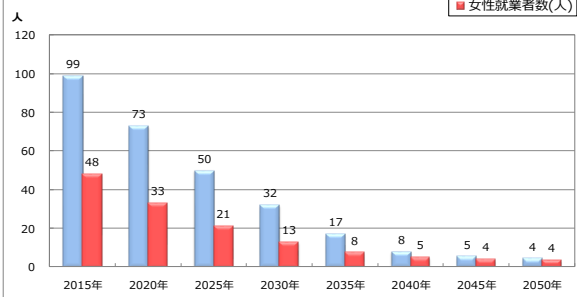
図④ 2020年農業就業者人口ピラミッド

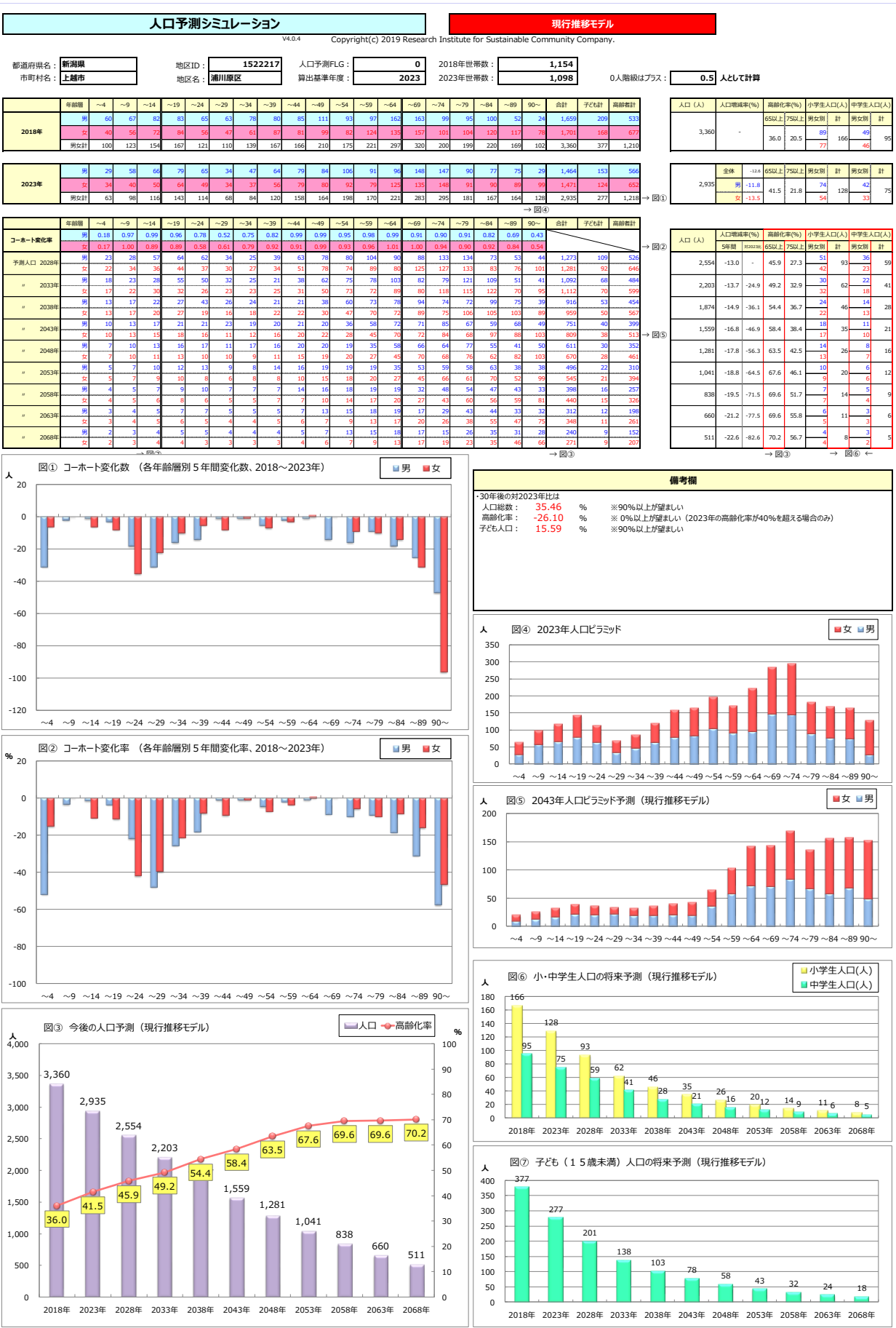


図⑤ 2040年農業就業者人口ピラミッド予測（現行推移モデル）



図⑥ 男女別就業者数の将来予測（現行推移モデル）





農業就業者予測シミュレーション

Ver.2.4

Copyright(c) 2019 Research Institute for Sustainable Community Company.

現行推移モデル

県名：**新潟県**
市町村名：**上越市**

地区ID：**1522217**
地区名：**蒲川原区**

人口予測FLG：**0**
算出基準年度：**2020**

0人階級はプラス：**0.1** 人として計算

	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
2015年 農業就業者	男	0	0	0	0	1	0	1	1	1	9	24	26	25	20	2	110	97
	女	0	0	0	0	1	0	1	0	2	13	10	11	6	11	2	57	40
	男女計	0	0	0	0	2	0	2	1	3	22	34	37	31	31	4	167	137

	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
2020年 農業就業者	男	0	0	0	0	1	1	1	4	1	6	12	17	16	13	6	77	64
	女	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	8	7	5	3	0	23	20
	男女計	0	0	0	0	0	2	1	4	2	8	20	24	21	16	12	110	93

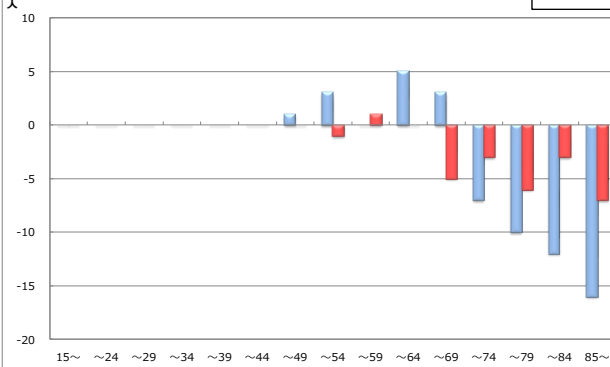
就業者 (人)	就業者増減率(%)	高齢化率(%)	
167	-	65以上	75以上
		82.0	39.5

110	全体	-34.1	65以上	75以上
	男	-30.0	84.5	44.5
	女	-42.1		

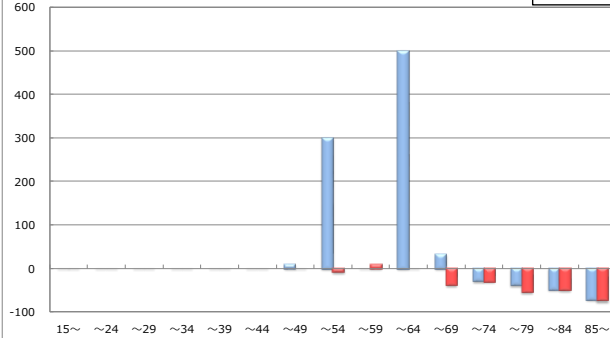
	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
コーホート変化率	男	0.01	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.10	4.00	1.00	6.00	1.33	0.71	0.62	0.52	0.29		
	女	0.01	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.91	1.10	1.00	0.62	0.70	0.45	0.50	0.26		
予測人口 2025年	男	1	0	0	0	0	0	1	4	4	6	8	9	10	8	5	57	4
	女	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	6	3	3	2	18	1
" 2030年	男	1	1	0	0	0	0	0	4	4	24	8	6	5	5	4	62	2
	女	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	2	1	10	1
" 2035年	男	1	1	1	0	0	0	0	0	4	24	32	6	3	3	3	78	4
	女	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	6	1
" 2040年	男	1	1	1	1	0	0	0	0	26	32	23	3	2	2		92	6
	女	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5	1
" 2045年	男	1	1	1	1	1	0	0	0	0	3	35	23	14	2	1	82	7
	女	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
" 2050年	男	1	1	1	1	1	1	0	0	0	3	4	25	14	7	1	58	5
	女	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1

就業者 (人)	就業者増減率(%)		高齢化率(%)		
	5年間	対2020年比	65以上	75以上	
5)	75	-31.7	-	74.0	43.0
	72	-4.0	-34.4	48.8	27.8
	84	16.6	-23.5	58.8	13.5
	97	15.3	-11.8	64.5	8.0
	87	-10.8	-21.3	87.3	19.7
	63	-27.3	-42.8	81.2	35.1

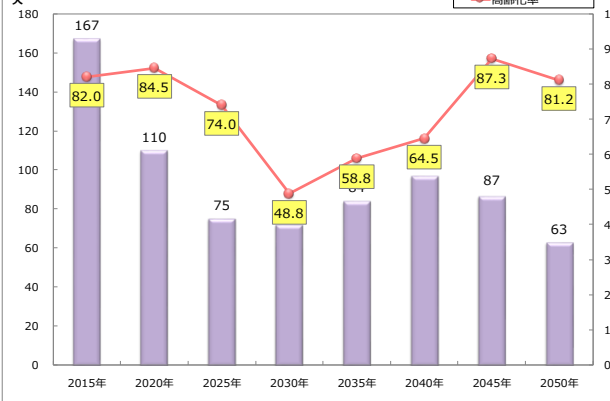
図① 農業就業者コーホート変化数 (各年齢層別 5 年間変化数, 2015～2020年)



図② 農業就業者コーホート変化率 (各年齢層別 5 年間変化率, 2015～2020年)



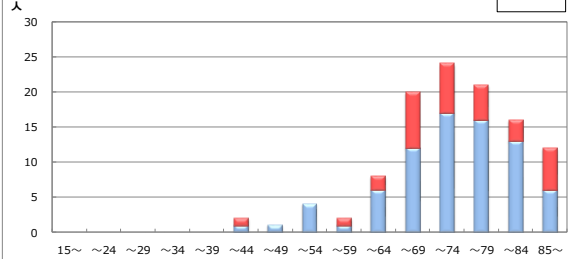
図③ 今後の農業就業者予測 (現行推移モデル)



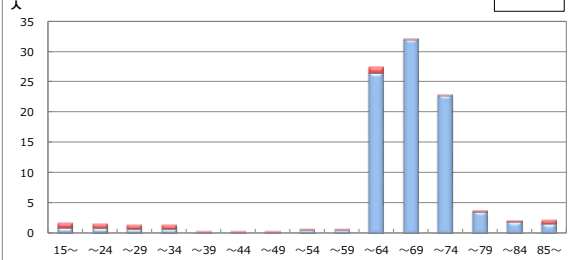
備考欄

・30年後の対2020年比は
就業者総数：**57.19** % ※90%以上が望ましい

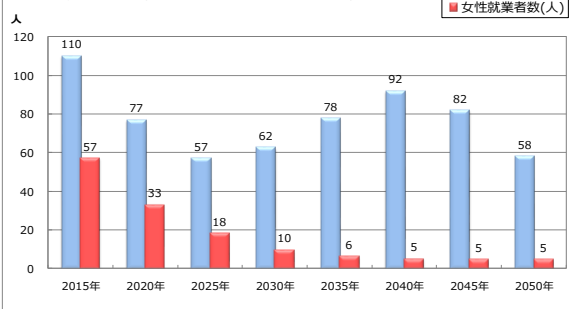
図④ 2020年農業就業者人口ピラミッド

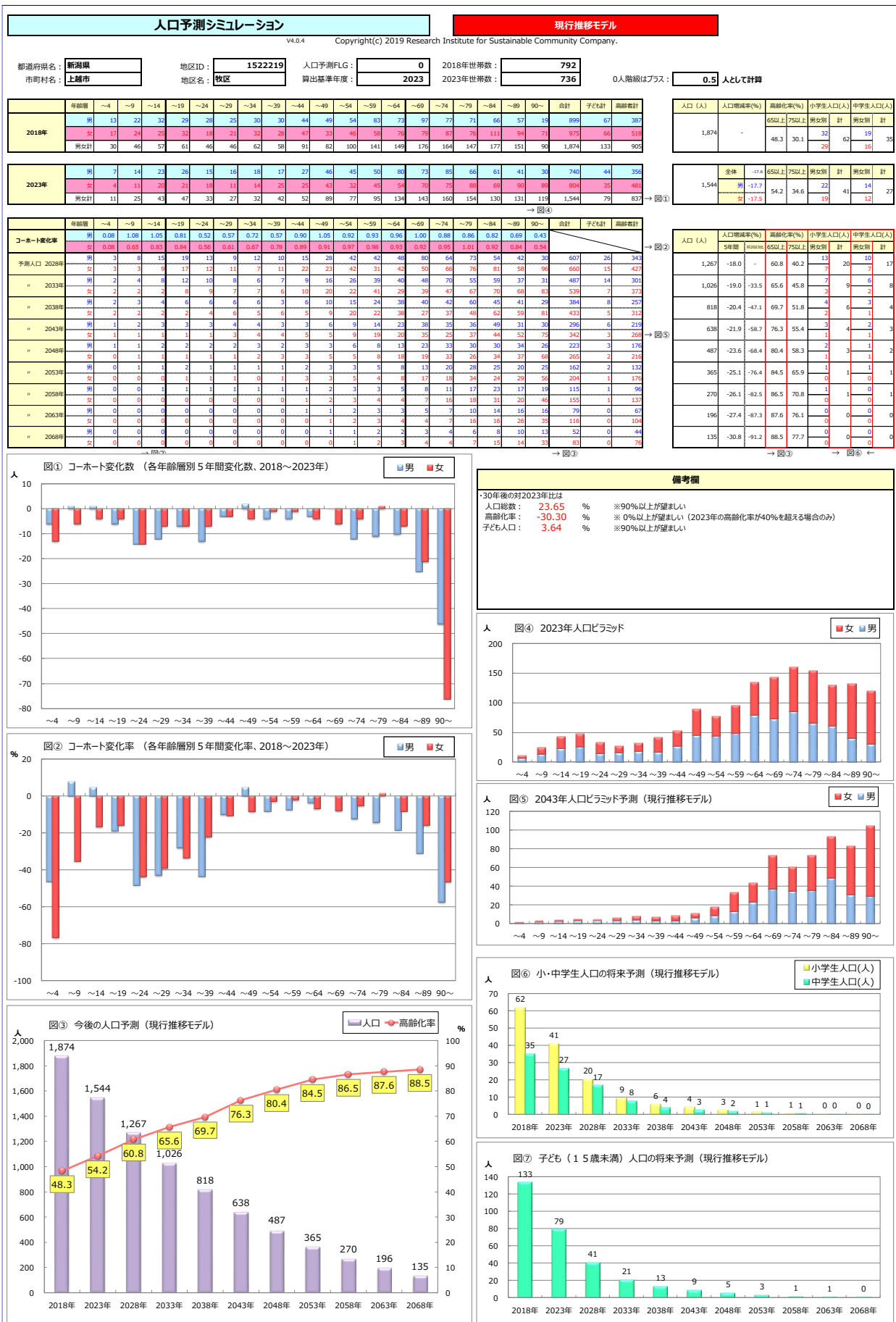


図⑤ 2040年農業就業者人口ピラミッド予測 (現行推移モデル)



図⑥ 男女別就業者数の将来予測 (現行推移モデル)





農業就業者予測シミュレーション

現行推移モデル

Vn4.2.4

Copyright(c) 2019 Research Institute for Sustainable Community Company.

県名: **新潟県**
市町村名: **上越市**

地区ID: **1522219**
地区名: **牧区**

人口予測FLG: **0**
算出基準年度: **2020**

0人階級はプラス: **0.1** 人として計算

	年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
2015年 農業就業者	男	0	1	0	0	0	1	2	1	3	6	28	28	28	19	2	121	105
	女	0	0	0	0	0	1	0	0	1	11	25	14	19	6	1	78	63
	男女計	0	1	0	0	0	2	2	1	4	19	53	42	47	25	3	199	170

年齢層	15～	～24	～29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
2020年 農業就業者	男 0	女 0	男 0	女 0	男 0	女 0	男 1	女 5	男 4	女 11	男 17	女 22	男 12	女 13	男 2	女 87	男 66
男女計	0	0	0	0	0	0	1	5	5	11	24	41	20	21	2	130	108

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
199	-	65以上 75以上
		85.4 37.7

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
130	全体 男 -34.7 -28.1 女 -44.9	65以上 75以上
		83.1 33.1

	年齢層	15～	～24	29	～34	～39	～44	～49	～54	～59	～64	～69	～74	～79	～84	85～	合計	高齢者計
コーホート変化率	男	0.01	1.00	0.91	1.00	1.00	1.00	1.00	2.50	4.00	3.67	2.13	0.79	0.43	0.46	0.29		
	女	5	0.01	1.00	1.00	1.00	1.00	0.91	1.00	1.10	0.91	0.64	0.76	0.57	0.42	0.26		
予測人口 2025年	男	1	0	0	0	0	0	0	3	20	15	23	13	9	6	4	95	56
	女	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	11	3	24	23
" 2030年	男	1	1	0	0	0	0	0	0	10	73	31	18	6	4	3	149	62
	女	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	5	1	12	10
" 2035年	男	2	1	1	0	0	0	0	0	1	37	156	24	8	3	2	235	193
	女	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	8	7
" 2040年	男	2	2	1	1	0	0	0	0	1	4	78	122	10	4	1	226	216
	女	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	7
" 2045年	男	1	2	2	1	1	0	0	0	1	4	8	61	52	5	1	139	128
	女	1	2	2	1	1	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	7	6
" 2050年	男	1	1	1	2	1	1	0	0	1	4	8	6	26	24	2	78	66
	女	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
119	-8.6	65.4 30.0

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
161	35.3 23.7	44.9 13.7

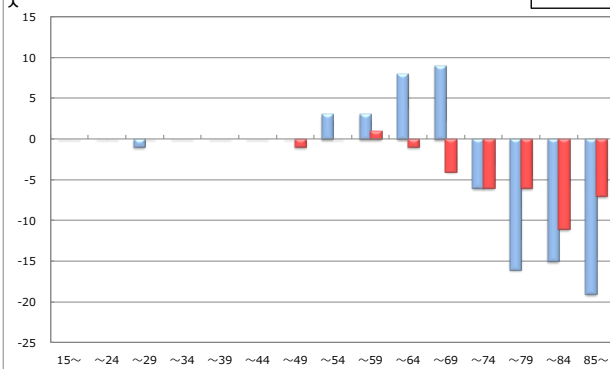
就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
242	50.7 86.4	81.0 6.4

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
233	-3.9 79.2	93.2 7.1

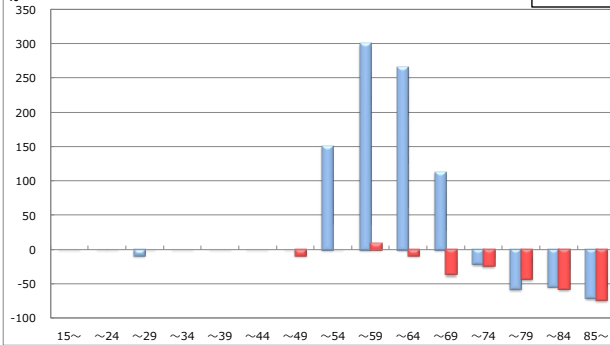
就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
146	-37.4 12.2	87.9 40.5

就業率(人)	就業率増減率(%)	高齢化率(%)
85	-41.8 -34.7	78.4 61.9

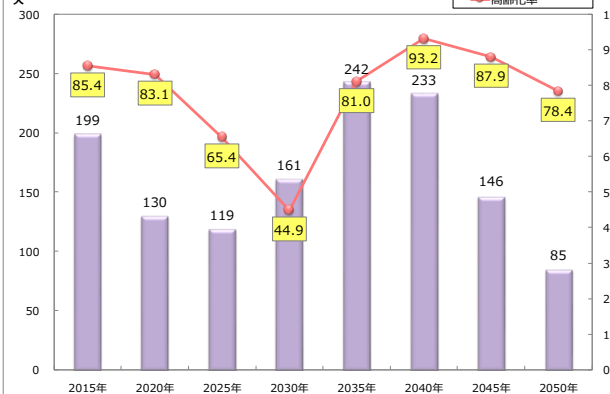
図① 農業就業者コーホート変化数 (各年齢層別 5 年間変化数、2015～2020年)



図② 農業就業者コーホート変化率 (各年齢層別 5 年間変化率、2015～2020年)



図③ 今後の農業就業者予測 (現行推移モデル)

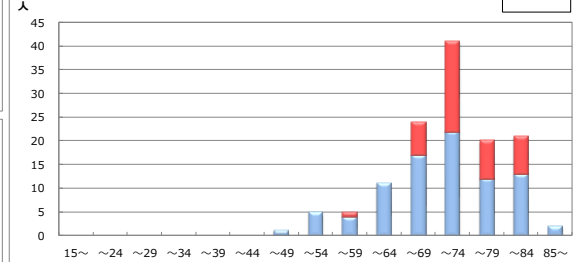


備考欄

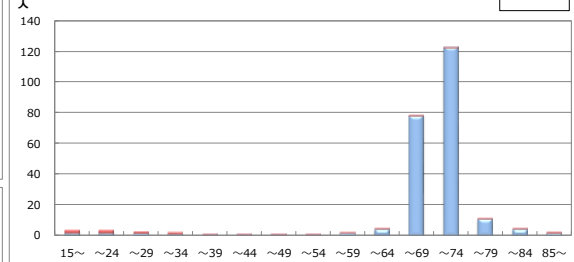
30年後の対2020年比は

就業者総数: **65.33** % ※90%以上が望ましい

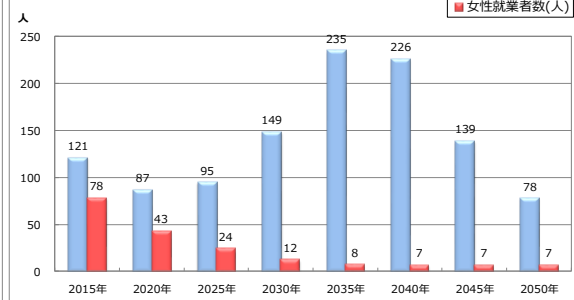
図④ 2020年農業就業者人口ピラミッド



図⑤ 2040年農業就業者人口ピラミッド予測 (現行推移モデル)



図⑥ 男女別就業者数の将来予測 (現行推移モデル)



令和5年度

持続可能な地区別まちづくり支援事業 地区別まちづくり住民ワークショップ

令和5(2024)年3月

編集・発行 上越市創造行政研究所

〒943-0804 新潟県上越市新光町 1-8-11 (上越保健センター2 階)

TEL: 025-526-3490 E-mail:souzou@city.joetsu.lg.jp

URL:<http://www.city.joetsu.niigata.jp/site/souzou-gyosei/>