

<p>1. 宮崎 政國 (創風)</p>	<p>1. 議案第 119 号平成 25 年度上越市一般会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 地方財政状況調査による財政分析では、財政力指数で微増、経常収支比率で 1.9 ポイント悪化している。公債費比率と実質公債費比率も悪化しているが、どのように受け止めているか。</p> <p>(2) 自主財源比率は 45.8%と 6.2%改善しているが、未だに低い水準にある。自主財源は市税の占める割合が大きいが、平成 25 年度は法人市民税や個人市民税の減により、市民税は 8.4%減の約 10 億 4 千万円減であるが、どのように分析しているか。</p> <p>(3) 財政調整基金については、地方財政法に基づき積み立てられ、約 77 億 8 千万円となっているが、平成 27 年度以降の普通交付税の合併特例措置の段階的な縮小により、歳入不足が想定されるが、見通しはどうか。</p> <p>(4) 北陸新幹線開業に向けたまちづくりで、様々な自治体や団体とタイアップして事業展開したが、全国発信や観光施策の主な重点事業の実施効果、開業直前の現状を聞きたい。</p> <p>(5) 教育研究事業中、教育体制の充実で小中一貫教育のモデル事業を 3 年計画で実施したが、1 年目をどのように検証したか。また、3 モデル地区以外の対応をどう考えているか。</p> <p>2. 議案第 125 号平成 25 年度上越市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 高齢者健康支援訪問事業、高齢者地域サロン事業、地域包括支援センター運営事業など、積極的に介護予防に取り組んでいるが、どのような効果が表れてきたか。</p>
--------------------------	--

<p>2. 山崎 一勇 (新政)</p>	<p>2. 議案第 119 号平成 25 年度上越市一般会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 第 5 次総合計画の成果と検証をどのように分析し、次期総合計画に反映しているのか。</p> <p>(2) 平成 25 年度は実質公債費比率をはじめ、健全化法に基づく 4 つの判断指標は良好である。これは行政改革推進計画に基づいて取り組んできた結果と考える。しかしながら、27 年度以降の普通交付税の合併特例措置の段階的な縮小で先行きが心配されるが、どのように捉えているのか。</p> <p>(3) 平成 25 年度内に高田公園基本計画を見直す予定が遅れているようだが、現在、見直し作業はどの程度進んでいるのか。また、どのような見直しを考え、いつ頃公表できるのか。</p> <p>(4) 都市計画マスタープランの見直しを進めているが、進捗状況を聞きたい。</p> <p>2. 議案第 120 号平成 25 年度上越市国民健康保険特別会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 国民健康保険の広域化について、現在、国では国保基盤強化協議会を中心に議論が進められているとあるが、実現までのスケジュールや負担金のあり方等を聞きたい。また、このことに市はどのように関わっていくのか。</p>
--------------------------	--

<p>3. 杉田 勝典 (公明党)</p>	<p>1. 平成 25 年度の 3 つの重点テーマについて</p> <p>(1) 上越妙高駅の開業を控え、平成 25 年度に進めて来た開業効果を高めるための取り組みをどう評価しているか。新幹線まちづくり推進上越広域連携会議の取り組みも含めて聞きたい。</p> <p>(2) 災害に強いまちづくりの取り組みについて、災害対応力の強化を図ったとしているが、課題や不足な点はなかったか聞きたい。</p> <p>2. 議案第 119 号平成 25 年度上越市一般会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 市民税収入が前年度比で約 8.4%減少し、市税全体も当初予算を約 3 億円下回っている中、今後の当市の財政規模をどう考えているか。</p> <p>(2) 当市の経常収支比率は、県内 20 市中 18 番目に高く、前年度比 1.9 ポイント増の 93.1%となっているが、改善の見通しを聞きたい。</p> <p>3. 議案第 125 号平成 25 年度上越市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 保険給付費は初めて 200 億円を超えたが、要介護認定者数の伸び率を抑制するために、どのような取り組みに力を入れたのか。</p> <p>4. 議案第 131 号平成 25 年度上越市病院事業会計決算認定について</p> <p>(1) 平成 25 年度決算では、入院と外来の延べ患者数は減少しているが、今後とも市民の拠点病院として役割を果たしていくに当たり、建物や施設の更新なども含めて、課題をどう認識しているか。</p>
---------------------------	---

<p>4. 中川 幹太 (みらい)</p>	<p>1. 平成 25 年度の 3 つの重点テーマについて</p> <p>(1) 中山間地域の振興の取り組みとして、地域おこし協力隊を配置し、外部人材の活用による集落や地域の維持、活性化を推進したとしているが、具体的にどのような成果が上がったのか聞きたい。</p> <p>(2) 上越妙高駅の駅舎建築など新幹線建設工事に係る経費の一部を負担したとしているが、当初の計画と比べて、市が負担する経費はどの程度増加したのか。また、土地区画整理事業や信越本線移設事業にどの程度経費がかかるか聞きたい。</p> <p>2. 議案第 119 号平成 25 年度上越市一般会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 経常収支比率が悪化しているが、今年度以降改善する見込みはあるのか。</p> <p>(2) 提案理由の要旨において、市民の声アンケートの結果を受け、自治基本条例や地域自治区制度の認知度低下を課題としてあげているが、その理由をどのように分析しているか。</p> <p>(3) 第三セクター 7 社による持株会社を設立し、抜本的な経営改善や公的関与の軽減に向けて取り組んでいるとしているが、当初、市が説明していた物品購入の効率化、人件費の削減などについて、現場では、想定していた効果が出ていないとの声が聞かれる。取り組みにより、具体的にどのような効果が表れているのか聞きたい。</p> <p>3. 上越市各会計決算審査意見書について</p> <p>(1) 監査委員から「市税や各種使用料等を所管する部署の横断的な連携による協力体制や業務見直しなどにより、保有する債権を効率的かつ確実に回収するシステムを構築するなど具体的な取組を進められたい」と指摘されているが、どのように取り組む考えか聞きたい。</p>
---------------------------	--

<p>5. 柳沢 周治 (市民クラブ)</p>	<p>1. 議案第 119 号平成 25 年度上越市一般会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 成長戦略による経済再生を掲げた、いわゆる「アベノミクス」は、当市の市民の暮らしや、中小零細企業に至る経済の活性化にどのような効果をもたらしたと分析しているか。</p> <p>(2) 第 4 次行政改革大綱の取り組みの 1 つとして、第 3 セクター 7 社による持株会社が設立されたが、各社の経営改善や公的関与の軽減における進捗状況、効果、また課題と今後の見通しを聞きたい。</p> <p>(3) 経常収支比率が平成 23 年度以降上昇し続け、平成 25 年度も前年度比で 2%弱上昇、93.1%となり硬直化が進んでいる。市の分析では、25 年度は 3 セク債の償還などで分子が増加し、逆に交付税額の減少等により分母が減少したため比率が悪化したとしているが、この傾向は、27 年度以降も続く懸念がある。今後の改善に向けた市の対策を聞きたい。</p> <p>(4) 原子力災害対策で、全世帯へのガイドブック配布や職員研修を行ったが、市民対象の避難訓練や安定ヨウ素剤配布など、より実践的な面の対策が弱い。当市は世界最大規模の原発施設に隣接しているが、計画的な対策を進めているか。また、津波対策において、国は従来の想定を大幅に超える津波高の予想を公表したが、これまでの対策に問題はないか。</p> <p>2. 議案第 125 号平成 25 年度上越市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について</p> <p>(1) 要介護認定者が増加し、保険給付費も前年度比 2.8%増の 203 億円台となったが、給付費の伸び幅は縮小している。決算において 2 億円余りの剰余金が出たが、これらや今年度の見込みを踏まえ、第 6 期介護保険事業計画における保険料設定等の被保険者負担の見通しを聞きたい。</p> <p>3. 議案第 136 号平成 26 年度上越市一般会計補正予算（第 3 号）について</p> <p>(1) 吉川区に建設が予定されている新たな統合保育園は公立と私立の統合計画となっている。民間法人が運営にあたるとしているが、統合に向けた事業形態の合意内容を聞きたい。</p> <p>(2) 総務費事務管理事業において、公の施設の使用料見直しを進めるに当たり市民等で構成される懇談会を設置するとの提案だが、従来の市民説明会ではなくあえて懇談会にする理由は何か。また、関連する施設のある地域協議会の意見集約や答申手続きはどう進めようとしているか。</p>
-----------------------------	--

<p><b>6. 上野 公悦</b> (日本共産党議員団)</p>	<p><b>1. 提案理由の要旨について</b></p> <p>(1) 財政調整基金について以下のことを聞きたい。</p> <p>ア 目標を大幅に上回る基金の積み立ての明確な根拠は何か。</p> <p>イ 国では普通交付税の合併特例措置の段階的な縮小とともに、一方で合併市に対する交付税の加算を示している。加算の見通しに関してどのような情報を得ているか。</p> <p>ウ 加算の見通しを加味しての財政調整基金の積み立てか。</p> <p>エ 有効な使い道、例えば国保会計などへの財調からの繰り入れは考えなかったのか。</p> <p>(2) 産業建設グループの集約について以下のことを聞きたい。</p> <p>ア 集約によって災害時における機能が十分に発揮されたとしているが、その判断の根拠は客観的・適正なものとするか。</p> <p><b>2. 議案第 125 号上越市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について</b></p> <p>(1) 地域包括ケアシステムの構築について以下のことを聞きたい。</p> <p>ア 同システム構築のため、地域包括支援センターにおいて、医療・介護・福祉の関係者など多様な職種による地域ケア会議を新たに設置したとしているが、行政内部ではなく、委託先にしたのはなぜか。また、地域ケアシステム構築運営の責任はどこにあると考えているか。</p> <p>イ 委託先でのシステム構築で、十分なケアシステムができる見通しはあるのか。</p> <p><b>3. 議案第 136 号平成 26 年度上越市一般会計補正予算（第 3 号）について</b></p> <p>(1) 3 款 2 項 2 目保育所運営費、公立保育所施設整備事業について以下のことを聞きたい。</p> <p>ア 新設する保育園の建設と運営の基本的な内容について聞きたい。</p> <p>イ 市が示している保育園の再配置計画とどう整合させるのか。</p> <p>ウ 他の地域の保育園との関連をどう考えているのか。</p>
---------------------------------------	---