

会 議 録

1 会議名

第5回 上越市自治基本条例見直し検討委員会

2 議題（公開・非公開の別）

（1）条例の検証（一部非公開）

（2）その他（公開）

3 開催日時

平成30年3月26日（月）午後4時から午後5時25分まで

4 開催場所

上越文化会館 中会議室

5 傍聴人の数

2人

6 非公開の理由

上越市審議会等の会議の公開に関する条例第7条第4号の意思形成過程の事項に該当するため

7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

・委員：大堀みき、岡田龍一、熊木敏夫、笹川幹男、笹川玲子、新保絵梨、馬場健、保坂裕子、矢澤正隆、吉田昌幸

・事務局：笠原自治・市民環境部長、佐藤自治・地域振興課長、松縄自治・地域振興課副課長、石黒係長、竹内主任、清水主任、小林主事

8 発言の内容（要旨）

【馬場座長】

・挨拶

次第の議事「（1）検証報告書（案）について」に入る。

本日は、先般、市が実施したパブリックコメントに寄せられた意見を踏まえ、検証報告書（案）の内容を修正する必要があるかどうかを審議し、本委員会のとりまとめとしたいと考えている。

先に、事務局からパブリックコメントで提案された意見と回答についての説明を求め、それにより検証報告書の内容に修正が必要かどうかの協議を行うという手順で進めていく。そして、最後に検証報告書の体裁について議論をするという、二段構えで進めていき

たいと考えている。

【馬場座長】

それではパブリックコメントの意見について、審議を開始する。

※パブリックコメントの意見への対応に係る審議について、上越市審議会等の会議の公開に関する条例第7条第4号の意思形成過程の事項に該当するため、非公開とする

【馬場座長】

以上でパブリックコメントの審議は終了する。

【馬場座長】

次に、報告書の体裁について、事務局に説明を求める。

【石黒係長】

報告書の体裁は、第1回検討委員会の中で最終回に検討するという事をお伝えした。また、この間、市議会でのこの検討委員会の検討状況を説明している。その中でも、体裁についての意見をいただいた。例えば、検証報告書の中に「評価結果」、「考察」の項目がある。これは各分野にあるが、この評価結果と考察の順番は逆の方がよく、その方が理解しやすいという意見であった。

それも含めた体裁について、意見を求めたい。

【馬場座長】

報告書（案）の体裁について、委員に意見を求める。

【矢澤委員】

先ほど、評価結果と考察の順番を変えるという話があった。私としても、情勢分析の次に考察があり、その結果として評価結果があり、それについての関係条項はこうだという並べ方が理解しやすいと思う。このままでは、最後が考察となってしまう。情報分析と考察は相対するものに近いと思う。

【馬場座長】

矢澤委員の意見では、情勢分析、考察、評価結果、関係条項という並びということでよいか。

【矢澤委員】

そうである。その方が理解しやすいと思う。

【岡田委員】

今の話のとおり、情勢分析をして、その後、考察をし、その結果そうなったということであり、それに対するものはこの関係条項であるということは、確かに、話の流れとして理解しやすい。その中で、さらに参考資料として右側のページがあるという見方が、普通の人たちが見る時には見やすいと思う。

【馬場座長】

他に意見を求める。

【大堀委員】

この並びとした理由を事務局に確認したい。

【佐藤課長】

社会経済情勢の変化ということであり、情勢分析を最初とした。その情勢分析に関して、どの条文に関係するかということに関係条項で示した。評価結果については、我々が考察をする際にはまず結論を出し、改めて皆さんに説明した方が分かりやすいと考え、評価結果を先に出し、その後に考察という形でまとめたところである。

情勢分析とそれに関係する関係条項はセットであると考えており、この並びを変えることは難しいと思う。

【笠原部長】

皆さんが検討する順番としては、今の形の方が検討しやすいと思う。逆に、真っ白な立場で読んだ場合に、どれがよいかという点については、別に議論があってもよいと思う。まずは、我々が検討するという会の考え方としては、この順番となるということであり、それについての意見をお願いしたい。

【岡田委員】

あくまで市としては、この検討を報告する段階での書き方ということであるか。

【笠原部長】

そうである。

皆さんが議論をする時には、この並びの方が議論しやすいということで、我々はまずこのように作成した。しかし、逆に読んだ時に、今の話のように情勢があって考察があるという方がすんなりと入ってくるということであれば、私はそれでよいと思う。

これについては、ぜひ、皆さんからの意見をお聞きしたい。

【馬場座長】

情勢分析、考察、評価結果、関係条項の方が分かりやすいかどうか、何も考えずにそ

のまま見せられた時にどちらがよいかである。

【岡田委員】

普通の人が見る時には、そちらが見やすいと思う。

【笠原部長】

皆さんがそれでよいというのであれば、結構である。

【馬場座長】

情勢分析、考察、評価結果、関係条項という並びとするか、意見を求める。

【吉田副座長】

美的な違いもあると思う。情勢分析の次に考察があると、「何に対しての考察であるのか」ということになる。恐らく、これは関係条項を変更する必要があるかどうかに対する考察だろうと思われる。そうなると、私はこれですっきりすると感じている。ただし、感覚の違いもあるため、皆さんはどうか分からない。ただ、考察はどこに対しての考察であるかということは大事なことであり、そこをきちんと意識させるような構成がよいと思う。

【馬場座長】

逆のパターンとすると、情勢分析があり、それに関係する条項があり、考察があり、その評価結果という並びもあり得ると思う。

【笠原部長】

議会の考えはそうである。情勢分析、関係条項、考察、そして評価結果となる。結果を最後にした方がスムーズに行くという考えである。

【馬場座長】

今、3パターン出てきた。どれがよいかということであるが、頭に入りやすいかが一つの判断基準と考える。

【保坂委員】

情勢分析は下にある関係条項を踏まえて書かれている。その関係条項も必要であれば右のページに動かしてほしいと思っている。

私は、その下の評価結果と考察の位置を変える方がよいと思う。

【馬場座長】

他に意見を求める。

【岡田委員】

確かに、結果は最後にした方がよいと思う。今、ざっと見た時に、先ほど副座長が言

われた「見た目」も大事だと思う。そうすると、やはり、字がずらずらとつながると、それを見る側はいかなものかと思う。その中でも情報として、バランスを取ってもらうこともよいと思う。考え方として、情勢分析に対して条項があり、考察をしたということも確かに筋が通っている。そうすると、情報分析、関係条項、考察、結果という並びになるとすっきりするし、内容的にもよいと感じている。

【馬場座長】

他に意見を求める。

【矢澤委員】

その意見も当然であると思う。関係条項があるのは、右側のページとの釣り合いではないのか。情勢分析に対する関係条項ということであれば、この二つはそのままにし、評価結果と考察を入れ替えるという方が分かりやすい。しかし右のページにある「関係条項の規定と趣旨」が左ページに対応しているものであれば、関係条項を下の方に持っていき、情勢分析の下に考察を挿入したほうが分かりやすいと思う。

【馬場座長】

右側のページは、基本的に参考ということである。矢澤委員の考え方のおり、関係条項が情勢分析との関連性が強いということであれば、評価結果と考察を入れ替える方がよいということになる。

【大堀委員】

そうすると、考察の文言も変わるか。

【馬場座長】

基本的には内容は変わらないが、内容を確認し、字句修正が必要となる場合は、こちらに任せていただければと思う。

【矢澤委員】

結果として、考察が上になるのか。

【馬場座長】

評価結果と考察が入れ替わる形になる。

他に意見を求める。

— 一同なし —

修正については、見直しの方法と前回の見直しの経緯の間に説明を加えるということを進めていきたいと考えている。

また、先ほど話したように、順番を入れ替えた時に、内容は変わらないのだが、言葉

を入れ替えなければいけないという修正も、併せて、任せていただければと思う。それでよいか。

— 一同了承 —

長い間にわたり、議論をいただき感謝する。このように意見をまとめたが、今後の流れについて、事務局に説明を求める。

【石黒係長】

本日まとめていただいたこの「検証報告書（案）」は、ご指摘の部分を修正した後、市の内部で意志決定をし、公表する予定である。

【馬場座長】

他に意見を求める。

— 一同なし —

事務局に発言を求める。

【石黒係長】

・参考資料「上越市自治基本条例に基づいた取組状況」に基づき説明

【馬場座長】

条例に基づいてどのような施策が実施され、それがどのような成果を挙げているのかについて、まとめた資料ということである。この条例は理念条例であるため、その理念をどのように実現しているかということを確認ができればと思う。

以上で審議を終了するが、最後に各委員に一言ずつ感想をお願いする。

【各委員】

・見直し検討委員会の委員を務めた感想について発言

【馬場座長】

以上で議事を終了する。

9 問合せ先

自治・市民環境部自治・地域振興課自治推進係 TEL：025-526-5111（内線 1429）

E-mail：jichi-chiiki@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。