

平成30年度 第3回板倉区地域協議会 次第

日 時：平成30年5月30日(水)

午後6時00分から

場 所：板倉コミュニティプラザ

市民活動室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 所長あいさつ

4 協 議

(1) 地域活動支援事業の審査について

資料1、2

(2) その他

5 その他

6 閉 会

・次回(予定) 6月28日(木) 午後6時～ 第4回板倉区地域協議会

板倉コミュニティプラザ 201・202 会議室

【板倉区】平成30年度地域活動支援事業 採点結果一覧【申請順】

資料 1

受付番号	事業名	提案者名	優先該当項目	事業費(千円)	申請額(千円)	決定額(千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査項目	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	各項目の計			
									(配点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		(25)		
1	玄藤寺池あやめの里創出事業	あやめを愛する会	①、③	230	229		優先	13	【その他の事業】 ①平成25年度から類似事業が提案されているにも関わらず、提案団体が統一されていないため、きちんとした事業実施が期待できない。	平均値	3.4	3.1	3.4	3.2	2.9	16.0		
							その他	1		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)			
2	絆の森づくり事業(地すべり災害跡地復興事業)	国川自治区	④	666	665		優先	13	【その他の事業】 ①森づくりの結果、地域内外の人々が親しむ場所と思えない。	平均値	3.6	3.5	3.4	3.5	2.9	16.9		
							その他	1		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1)			
3	～恋する高原～板倉区光ヶ原高原にぎわい創出事業	板倉区光ヶ原高原にぎわい創出実行委員会	①、③	602	540		優先	11	【その他の事業】 ①開催するだけで結果に結びつかない。計画をもっときちんと立ててほしい。 ②参加人数の増加が見込めない。 ③光ヶ原を単に場所として利用しているだけで、観光に結びつけてはいない様に思える。	平均値	3.4	3.9	3.6	3.1	2.9	16.9		
							その他	3		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1)			
4	みよしの里美化事業	みどりやすらぎグループ	①、②、③、④	1,023	1,000		優先	12	【その他の事業】 ①本来はやすらぎ荘でやるべき事業。地域団体から提案するのであれば、やすらぎ荘だけが潤うのではなく、地域が潤うべきである。 ②企業努力が不足。	平均値	3.6	3.5	3.5	3.1	3.2	16.9		
							その他	2		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)			
5	地域に残る伝説の紙芝居作成と情報保存事業	寺野玉手箱グループ	①、②、④	259	258		優先	12	【その他の事業】 ①中村十作についてはDVDビデオで周知できるようになっている。紙芝居がPRされず知らない方が多い。 【採択すべきでない事業】 ①社会情勢に不一致。	平均値	3.4	3.3	3.2	2.8	2.9	15.6		
							その他	1		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(4)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
6	市民参加による演劇公演事業	寺野の自然と暮らそうサポートセンター	③	593	422		優先	8	【その他の事業】 ①趣味的要素が大。自分たちで満足しているようだ。 ②多くの住民等の参加が期待できず、将来性、継続性、発展性も期待はできない。 【採択すべきでない事業】 ①地元上越地域に高田笑劇場がある。演劇に参加されたい方の受入れ可能。 ②住民参加が不足。 ③区内の資源を活用していないのでは。	平均値	2.1	2.0	1.9	1.8	1.8	9.6		
							その他	2		(最高値)	(4)	(4)	(3)	(3)	(4)			
							不採択	3		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
7	寺野地区の魅力発信のための「積雪世界一」周知事業	寺野地区活性化推進委員会	②	422	421		優先	9	【その他の事業】 ①わざわざ柄山地区まで見に行く人はいない。パークみよし野の看板のみでよい。 ②積雪世界一ではないことが判明しているため、別の方法でPRした方がよい。 ③板倉区の住人でも今の時代、関心がないように思える。本当に世界一なのか調べる必要がある。 【採択すべきでない事業】 ①デジタル画像で周知可能。建造物をつくりたくない。 ②世界一というタイトルに意味なし。	平均値	2.4	2.6	2.5	2.1	2.1	11.7		
							その他	3		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	2		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			

受付番号	事業名	提案者名	優先該当項目	事業費(千円)	申請額(千円)	決定額(千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由	
							採択方針との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査項目	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	各項目の計				
									(配点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		(25)			
8	箕冠城址公園観光・美化事業	山部地区連絡協議会	①、②、③、④	213	212		優先	10	【その他の事業】 ①植栽の時期以外、箕冠城址公園が観光地として整備・草刈されていない。市の土地に植栽するのであれば、旧板倉町の花である山つつじを植えるべき。 ②毎年チラシを作っているが効果実証不明。山城遺構につつつじが植えられ魅力を阻害する。 ③住民の認知が今ひとつ不足。 【採択すべきでない事業】 ①城址を訪れ、昔をしのぶ人々の目的を働きがいている。	平均値	3.1	2.7	2.8	2.9	2.9	14.4			
							その他			3	(最高値)	(5)	(4)	(5)	(5)				(4)
							不採択			1	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)				(0)
9	板倉ネクストシアター事業	くびきの演劇人連盟	③、④	212	211		優先	8	【その他の事業】 ①趣味的要素が大。開催日が敬老会と同日。他の日を選べないか。 【採択すべきでない事業】 ①提案団体が板倉区外である。 ②事業に板倉区民が関与していない。受入側の板倉区内のニーズがわからない。 ③市民参加が不足。 ④板倉の方の参加が見込めるかわからない。 ⑤単に連盟の発表の場を板倉でもとの計画に思える。	平均値	2.0	2.1	2.1	1.8	2.0	10.0			
							その他			1	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)				(5)
							不採択			5	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)				(0)
10	「ゑしんの里いたくから歴史散歩」改訂版作成および地元の歴史・伝承普及活動事業	板倉郷土史愛好会	①、③、④	669	668		優先	14		平均値	3.8	3.7	3.5	3.0	3.2	17.2			
							その他			0	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)				(5)
							不採択			0	(最低値)	(3)	(2)	(2)	(1)				(2)
11	栗沢桜の里づくり事業	栗沢桜の里をつくる会	③、④	1,028	1,000		優先	11	【その他の事業】 ①個人の土地での実施のため、将来的な相続登記の問題まで考えて計画すべき。高田の桜と開花時期が重なり、集客が期待できない。 ②地すべり等課題が多い。 【採択すべきでない事業】 ①現地を確認したが、集客には問題があると思う。	平均値	2.6	2.3	2.9	2.4	2.4	12.6			
							その他			2	(最高値)	(4)	(4)	(5)	(4)				(4)
							不採択			1	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)				(0)
12	増村朴齋先生生誕満150年記念遺墨展並びに恩師・詩友遺墨お宝展事業	特別展実行委員会	②	556	555		優先	12	【採択すべきでない事業】 ①イベントとしてではなく、将来共に保存、利活用を望む。 ②関係者のみ。	平均値	2.9	2.9	3.0	2.8	2.5	14.1			
							その他			0	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)				(5)
							不採択			2	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)				(0)
13	県道上越飯山線改良促進に向けた光ヶ原高原の活用支援事業	光ヶ原夏まつり実行委員会	①、③	760	759		優先	13	【採択すべきでない事業】 ①上越市の課題。	平均値	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	18.0			
							その他			0	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)				(5)
							不採択			1	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)				(0)
合計				7,233	6,940	0	(参考) 当区の地域活動資金の配分枠 6,400千円												

【板倉区】平成30年度地域活動支援事業 採点結果一覧【得点順】

資料2

受付番号	事業名	提案者名	優先 該当 項目	事業費 (千円)	申請額 (千円)	決定額 (千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針 との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査 項目 (配点)	公益 性 (5)	必要 性 (5)	実現 性 (5)	参加 性 (5)	発 展 性 (5)	各 項 目 の 計 (25)			
																平均値		
13	県道上越飯山線改良促進に向けた光ヶ原高原の活用支援事業	光ヶ原夏まつり実行委員会	①、③	760	759		優先	【採択すべきでない事業】 ①上越市の課題。	13	平均値	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	18.0		
							その他		0	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択		1	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
10	「ゑしんの里いたくら歴史散歩」改訂版作成および地元の歴史・伝承普及活動事業	板倉郷土史愛好会	①、③、④	669	668		優先		14	平均値	3.8	3.7	3.5	3.0	3.2	17.2		
							その他		0	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択		0	(最低値)	(3)	(2)	(2)	(1)	(2)			
2	絆の森づくり事業（地すべり災害跡地復興事業）	国川自治区	④	666	665		優先	【その他の事業】 ①森づくりの結果、地域内外の人々が親しむ場所と思えない。	13	平均値	3.6	3.5	3.4	3.5	2.9	16.9		
							その他		1	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択		0	(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1)			
4	みよしの里美化事業	みどりやすらぎグループ	①、②、③、④	1,023	1,000		優先	【その他の事業】 ①本来はやすらぎ荘でやるべき事業。地域団体から提案するのであれば、やすらぎ荘だけが潤うのではなく、地域が潤うべきである。 ②企業努力が不足。	12	平均値	3.6	3.5	3.5	3.1	3.2	16.9		
							その他		2	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択		0	(最低値)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)			
3	～恋する高原～ 板倉区光ヶ原高原にぎわい創出事業	板倉区光ヶ原高原にぎわい創出実行委員会	①、③	602	540		優先	【その他の事業】 ①開催するだけで結果に結びつかない。計画をもっときちんと立ててほしい。 ②参加人数の増加が見込めない。 ③光ヶ原を単に場所として利用しているだけで、観光に結びつけてはいない様に思える。	11	平均値	3.4	3.9	3.6	3.1	2.9	16.9		
							その他		3	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択		0	(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1)			
1	玄藤寺池あやめの里創出事業	あやめを愛する会	①、③	230	229		優先	【その他の事業】 ①平成25年度から類似事業が提案されているにも関わらず、提案団体が統一されていないため、きちんとした事業実施が期待できない。	13	平均値	3.4	3.1	3.4	3.2	2.9	16.0		
							その他		1	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択		0	(最低値)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)			
5	地域に残る伝説の紙芝居作成と情報保存事業	寺野玉手箱グループ	①、②、④	259	258		優先	【その他の事業】 ①中村十作についてはDVDビデオで周知できるようになっている。紙芝居がPRされず知らない方が多い。 【採択すべきでない事業】 ①社会情勢に不一致。	12	平均値	3.4	3.3	3.2	2.8	2.9	15.6		
							その他		1	(最高値)	(5)	(5)	(5)	(4)	(5)			
							不採択		1	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
8	箕冠城址公園観光・美化事業	山部地区連絡協議会	①、②、③、④	213	212		優先	【その他の事業】 ①植栽の時期以外、箕冠城址公園が観光地として整備・草刈されていない。市の土地に植栽するのであれば、旧板倉町の花である山つつじを植えるべき。 ②毎年チラシを作っているが効果実証不明。山城遺構につつつじが植えられ魅力を阻害する。 ③住民の認知が今ひとつ不足。 【採択すべきでない事業】 ①城址を訪れ、昔をしのぶ人々の目的を勘ちがいしている。	10	平均値	3.1	2.7	2.8	2.9	2.9	14.4		
							その他		3	(最高値)	(5)	(4)	(5)	(5)	(4)			
							不採択		1	(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			

受付番号	事業名	提案者名	優先 該当 項目	事業費 (千円)	申請額 (千円)	決定額 (千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針 との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査 項目	公益 性	必要 性	実現 性	参加 性	発展 性	各 項目 の 計			
									(配点)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)		(25)		
12	増村朴齋先生生誕満150年記念遺墨展並びに恩師・詩友遺墨お宝展事業	特別展実行委員会	②	556	555		優先	12	【採択すべきでない事業】 ①イベントとしてではなく、将来共に保存、利活用を望む。 ②関係者のみ。	平均値	2.9	2.9	3.0	2.8	2.5	14.1		
							その他	0		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	2		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
11	栗沢桜の里づくり事業	栗沢桜の里をつくる会	③、④	1,028	1,000		優先	11	【その他の事業】 ①個人の土地での実施のため、将来的な相続登記の問題まで考えて計画すべき。高田の桜と開花時期が重なり、集客が期待できない。 ②地すべり等課題が多い。 【採択すべきでない事業】 ①現地を確認したが、集客には問題があると思う。	平均値	2.6	2.3	2.9	2.4	2.4	12.6		
							その他	2		(最高値)	(4)	(4)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
7	寺野地区の魅力発信のための「積雪世界一」周知事業	寺野地区活性化推進委員会	②	422	421		優先	9	【その他の事業】 ①わざわざ柄山地区まで見に行く人はいない。パークみよし野の看板のみでよい。 ②積雪世界一ではないことが判明しているため、別の方法でPRした方がよい。 ③板倉区の住人でも今の時代、関心がないように思える。本当に世界一なのか調べる必要がある。 【採択すべきでない事業】 ①デジタル画像で周知可能。建造物をつくりたくない。 ②世界一というタイトルに意味なし。	平均値	2.4	2.6	2.5	2.1	2.1	11.7		
							その他	3		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	2		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
9	板倉ネクストシアター事業	くびきの演劇人連盟	③、④	212	211		優先	8	【その他の事業】 ①趣味的要素が大。開催日が敬老会と同日。他の日を選べないか。 【採択すべきでない事業】 ①提案団体が板倉区外である。 ②事業に板倉区民が関与していない。受入側の板倉区内のニーズがわからない。 ③市民参加が不足。 ④板倉の方の参加が見込めるかわからない。 ⑤単に連盟の発表の場を板倉でもとの計画に思える。	平均値	2.0	2.1	2.1	1.8	2.0	10.0		
							その他	1		(最高値)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	5		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
6	市民参加による演劇公演事業	寺野の自然と暮らそうサポートセンター	③	593	422		優先	8	【その他の事業】 ①趣味的要素が大。自分たちで満足しているようだ。 ②多くの住民等の参加が期待できず、将来性、継続性、発展性も期待はできない。 【採択すべきでない事業】 ①地元上越地域に高田笑劇場がある。演劇に参加されたい方の受入れ可能。 ②住民参加が不足。 ③区内の資源を活用していないのでは。	平均値	2.1	2.0	1.9	1.8	1.8	9.6		
							その他	2		(最高値)	(4)	(4)	(3)	(3)	(4)			
							不採択	3		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
合計				7,233	6,940	0	(参考) 当区の地域活動資金の配分枠 6,400千円											

【参考資料】 地域活動支援事業審査結果 記載例

平成〇〇年〇〇月〇〇日

〇〇区総合事務所長 様

〇〇区地域協議会
会長 ○ ○ ○ ○

〇〇区に係る平成〇〇年度の地域活動支援事業の審査について（報告）

平成〇〇年〇〇月〇〇日付けで依頼のこのことについて、下記のとおり報告します。

記

1 採択すべき事業等について

事業名	△△地区高齢者いきいき支援事業	△△地区中山間地活性化事業
提案者名	△△地区活性化協議会	〇〇地区中山間地活性化協議会
市の支払額	1,000 千円	1,000 千円
事業実施者への意見	(なし)	・できる限り、多くの参加者を募って事業に取り組むこと。

2 採択すべきでない事業等について

事業名	△△史跡観光ボランティア養成事業	△△公園整備事業
提案者名	△△史跡観光ボランティアの会	〇〇地区地域振興協議会
提案者への意見	・次回以降に提案する際は、経費面や実施態勢などの計画について、さらに検討を加えること。	・△△公園の利用者は〇〇地区の住民に限られ、採択された事業と比べると公益性が低いため、不採択とする。

3 配分額に係る残額の取扱いについて

- ・残額 1,000 千円については、追加募集を行います。

【参考資料】地域活動支援事業の提案に関する結果通知書

第2号様式（第8条関係）

第 号
年 月 日

様

上越市長 印
()

上越市地域活動支援事業の提案に関する結果通知書

次のとおり、上越市地域活動支援事業実施要綱第8条第1項の規定により、平成
年 月 日付けで提案のあった事業について結果を通知します。

事業の名称	事業
結果の内容	<input type="checkbox"/> 事業を採択します。 (採択の条件) <input type="checkbox"/> 事業を採択しません。 (採択しない理由)
その他特記事項	〈担当課からの所見〉