

## 平成 30 年度第 3 回安塚区地域協議会次第

日時：平成 30 年 5 月 17 日（木）

午後 7 時から

場所：安塚区総合事務所 3 階 301 会議室

### 1 開 会

### 2 会長あいさつ

### 3 協 議

- (1) 平成 30 年度上越市地域活動支援事業（安塚区）の審査について 資料 No. 1  
ア 全体審査（採択の可否、補助金の決定） (当日配布)

- (2) 安塚区地域協議会としての審議内容について

### 4 報 告

### 5 その他

- (1) 次回開催 平成 年 月 日（ ）午後 時 開会

### 6 閉 会

1 採点結果一覧

No.	事業名	提案者名	事業費 (千円)	申請額 (千円)	補助金額 (千円)	評価結果										結果			
						基本審査 との適合性	優先採択方針 との適合性	基本審査で適合するとされた委員の採点結果					特記事項等						
						各項目5点	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	各項目の計							
1	直峰町内会防災力強化事業	直峰町内会	298	290		○ : 12	○ : 12	平均値	3.3	3.5	3.4	3.2	3.4	16.8	他の団体との計画等。				
						× : 0	× : 0	(最高値)	(5)	(4)	(5)	(4)	(5)						
						(人)	(人)	(最低値)	(3)	(3)	(2)	(3)	(3)						
2	安塚jrアルペンスキークラブ育成事業	安塚スキークラブ	934	930		○ : 11	○ : 11	平均値	3.1	2.9	3.3	2.6	3.1	15.0	【基本審査の適合しない理由】 ・クラブ自体でやる事が多々あるのではないか。 【その他特記事項】 ・毎年の事であり、協議有った方がよい。 ・毎年消耗品の購入(提案)があり改善意欲が見られない。 ・住民参加の拡大が見えない。				
						× : 1	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(5)	(3)	(4)						
						(人)	(人)	(最低値)	0	0	0	0	0						
3	自主防災資材の整備事業	おぐろ町内会	768	750		○ : 12	○ : 12	平均値	3.3	3.4	3.3	3.3	3.3	16.5	広い町内会全域には無理がある。				
						× : 0	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)						
						(人)	(人)	(最低値)	(3)	(2)	(3)	(3)	(3)						
4	郷土の自然・史跡探訪推進事業	安塚自然友の会	350	350		○ : 12	○ : 12	平均値	3.7	3.1	3.3	2.9	3.3	16.3	・特定の人しか道路を知らない。 ・②地元の合意ができていないとは思えない(松之山街道)。 ・④多くの参加が望めない。 ・④参加住民は限定的で、多くの住民等の参加は期待できない。				
						× : 0	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)						
						(人)	(人)	(最低値)	(3)	(2)	(3)	(2)	(3)						

No.	事業名	提案者名	事業費 (千円)	申請額 (千円)	補助金額 (千円)	評価結果										結果
						基本審査 との適合性	優先採択方針 との適合性	基本審査で適合するとされた委員の採点結果					各項目の計	特記事項等		
								各項目5点	公益性	必要性	実現性	参加性			発展性	
5	安塚町内会活性化事業	安塚町内会	926	920		○ : 12	○ : 12	平均値	3.7	3.0	3.4	3.2	3.4	16.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・117年続いている歴史ある祭りであり、地域の活性に寄与していると思うので応援したい。</li> <li>・②祭りの法被は個人持ちと考えます。</li> <li>・②、④特定の住民の要望と思える。町内会全体の祭りに対して考えてはどうか。</li> <li>・法被は町内会で作るべきであると思う。</li> </ul>	
						× : 0	× : 0	(最高値)	(5)	(4)	(5)	(5)	(5)			
						(人)	(人)	(最低値)	(3)	(2)	(3)	(2)	(3)			
6	安塚夢と希望の体験プレゼント事業	安塚小学校PTA	723	720		○ : 12	○ : 12	平均値	3.3	3.2	3.5	3.2	3.5	16.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校関係が2団体あり。</li> <li>・④子どもと父兄で地域の人への参加が少ないと思う。</li> <li>・講師料2名40万円は高額すぎる。1名で幅広いワークショップのできる講演にして。</li> <li>・②緊急性の高い提案事業であるか。</li> </ul>	
						× : 0	× : 0	(最高値)	(4)	(5)	(5)	(4)	(5)			
						(人)	(人)	(最低値)	(3)	(2)	(3)	(2)	(2)			
7	「柳葉ひまわり200万本記念」事業	安塚歌の会 コーロ・コン・プリオ	807	800		○ : 10	○ : 10	平均値	2.6	2.4	2.7	2.3	2.4	12.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>【基本審査の適合しない理由】</li> <li>・CDの配布が支援事業の目的と合致しているとは思わない。</li> <li>・必要性がないと思う(CD)。</li> <li>【その他特記事項】</li> <li>・花か歌かはっきりしない。</li> <li>・目的が不明確。</li> <li>・今の時代に合った方法があると思われる。</li> <li>・①成果が広く地域に還元されるとは思えない。</li> <li>・②CD作成の必要性なし。</li> <li>・④多くの住民等の参加は期待できない。</li> <li>・⑤CD作成で発展するとは思えない。</li> <li>・一部の限られた方の思いとしか感じられない。</li> </ul>	
						× : 2	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)			
						(人)	(人)	(最低値)	0	0	0	0	0			
8	「やすづか歩天まつり」運営に係る補助事業	安塚商工会	1,500	700		○ : 11	○ : 11	平均値	3.5	3.2	3.3	3.2	3.1	16.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>【基本審査の適合しない理由】</li> <li>・必要性に欠けていると思う。</li> <li>【その他特記事項】</li> <li>・安塚周辺の人達の祭りに見える。</li> <li>・毎年リース料が変わらない、努力の跡が見えない(机、椅子等)。</li> <li>・机、椅子は地域にあるものを活用しては。</li> </ul>	
						× : 1	× : 0	(最高値)	(5)	(4)	(4)	(4)	(4)			
						(人)	(人)	(最低値)	0	0	0	0	0			

No.	事業名	提案者名	事業費 (千円)	申請額 (千円)	補助金額 (千円)	評価結果										結果
						基本審査 との適合性	優先採択方針 との適合性	基本審査で適合するとされた委員の採点結果					各項目の計	特記事項等		
								各項目5点	公益性	必要性	実現性	参加性			発展性	
9	沼木の里づくり推進事業	朴の木自治会	593	580		○ : 11	○ : 11	平均値	3.3	3.4	3.5	3.1	3.1	16.3	【基本審査の適合しない理由】 ・自立性に欠けている。 【その他特記事項】 ・将来性に欠ける。 ・頑張っている集落であり応援したい。	
						× : 1	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(5)	(4)	(5)			
						(人)	(人)	(最低値)	0	0	0	0	0			
10	行野自主防災施設(消火栓器材格納庫)の整備事業	行野自治会	608	600		○ : 12	○ : 12	平均値	3.3	3.4	3.3	3.1	3.1	16.2	・消防関係事業は市で行うべき。 ・維持管理の努力跡がない。 ・年度計画でよいのでは。 ・消火栓水量不足、ホース格納箱整備以前の問題。	
						× : 0	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)			
						(人)	(人)	(最低値)	(3)	(3)	(3)	(2)	(2)			
11	山のうえフリーペーパー事業	山のうえコンサート実行委員会	799	790		○ : 10	○ : 10	平均値	2.8	2.6	2.6	2.5	2.8	13.3	【基本審査の適合しない理由】 ・取材等に疑問あり支援事業の目的に合わない。 ・事業自体に無理があると思う。 【その他特記事項】 ・安塚区内の住民の参加が少ない。 ・①フリーペーパーを無料配布しただけで成果が広く地域に還元されるとは思えない。 ・②フリーペーパー作成の必要なし。 ・④フリーペーパーを配布しただけでは多くの住民等の参加は期待できない。 ・⑤フリーペーパーの配布だけで発展するとは思えない。	
						× : 2	× : 0	(最高値)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)			
						(人)	(人)	(最低値)	0	0	0	0	0			
12	安塚音楽祭事業	音楽で安塚を元気にする会	1,000	1,000		○ : 10	○ : 10	平均値	2.2	2.2	2.1	2.3	2.2	10.8	【基本審査の適合しない理由】 ・趣味が主のイベントであり公費支出には疑問あり。 ・イベントをするには団体でやってほしい。 【その他特記事項】 ・地域事業だが発展性は少ない。 ・全体に準備不足の感がある。地元住民が楽しめるものなのか。 ・見積もり書など各所調整不足。 ・①成果が広く地域に還元されるとは思えない。 ・②地域の課題解決、活力向上に有効とは思えないし、緊急性も極めて低い。 ・③計画性が乏しい。 ・④多くの住民等の参加は期待できない。 ・⑤継続性、自立性、発展性は期待できない。 ・全てにおいて計画が未熟である(実施内容に具体性がない)。 ・一部の住民の参加と思われる。 ・提案書の書類の不整備→基本的事項と思う。	
						× : 2	× : 0	(最高値)	(4)	(3)	(3)	(4)	(3)			
						(人)	(人)	(最低値)	0	0	0	0	0			
			9,306	8,430	0											

安塚区の地域活動資 5,200 千円  
補助金額 千円  
追加募集額 千円