

# 会 議 録

## 1 会議名

平成30年度第12回中郷区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### （1）協議（公開）

自主審議事項について

### （2）その他（公開）

## 3 開催日時

平成31年2月21日（木）午後6時30分から午後7時25分まで

## 4 開催場所

中郷区総合事務所 第4会議室

## 5 傍聴人の数

0人

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

・ 委 員：荒川清尊、岡田雅範、岡田龍一、坂田浪平、高橋京子、高橋達也、  
竹内昭彦、竹内靖彦、古川由美子、松原功、水嶋敏昭、陸川昇一

・ 事 務 局：中郷区総合事務所 木村雄二所長、小嶋淳一次長、城戸俊夫市民生活  
・ 福祉グループ、教育・文化グループ長

総務・地域振興グループ 丸山良彦班長、藤井寿季主事

〔 以下、総務・地域振興グループは総務G、市民生活・福祉グループは  
市民G、教育・文化グループは教育G、グループ長はG長と表記 〕

## 8 発言の内容（要旨）

### 【丸山班長】

・ 会議の開会を宣言

### 【高橋会長】

・ 挨拶

### 【丸山班長】

- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告。

**【高橋会長】**

- ・会議録確認：「竹内昭彦」委員と「陸川昇一」委員に依頼。

**【高橋会長】**

始めに、協議事項（1）の「自主審議事項について」協議する。前回の地域協議会において、今後審議していく内容については、1つが「学校関係施設の改修や修繕等について」もう1つが「南部地区（縄文公園や松ヶ峯の桜並木など）の活性化について」この2つに絞り込むことで皆さんから了承いただいたところである。これを分科会形式で同時に審議していくのか、それとも1つずつ全体協議で審議していくのかを含め、本日は新たな自主審議のテーマ名を決定し、併せて今後の審議の進め方についても協議を行いたいと考えている。それでは、皆さんの発言を求める。

**【竹内(靖)委員】**

1点確認させていただきたい。「南部地区（縄文公園や松ヶ峯の桜並木など）の活性化について」は、地域協議会でどのような議論をしていくイメージを持っているのか。

**【高橋会長】**

個人的な考えとして、現在、民間の施設となっている「ひばり荘」を核に、周辺の縄文公園などを含め区外の人々から多数訪れていただけるような形で活性化していく必要があるのではないかとということである。特に、「ひばり荘」は以前の施設を取壊し、新たに改築した時点において多額の基金を活用したという経緯がある。「南部地区」という表現が適切なのかどうかも含め、よいテーマ名があったらお願いしたい。なお、この項目については喫緊とまではいかないが、何らかの形で今後協議をしていければと考え項目に挙げたものである。

**【竹内(靖)委員】**

「南部地区」という表現は、地域協議会で審議していく中ではあまり相応しくないと感じている。また、「ひばり荘」に関してだが、基金云々といった話を昔に戻して議論するのはどうかと思う。もし、行うのであれば、事前に同荘と色々な形で意見交換してから次の段階に進むのが筋ではないか。これまでの間、何もしていない中でいきなりテーマに挙げるというのは如何なものだろうか。

**【高橋会長】**

活性化を進めていくということになると、もちろん周辺施設と色々な意見交換を

していく必要があると感じている。そうしなければ、絞り込めないと思う。いずれにしても、直ぐに結論が出る話ではない。この内容でテーマを絞り込めないようであれば、自主審議していく中で絞り込んでいくといった考え方もあるのではないかと思っている。

**【水嶋委員】**

「学校関係施設の改修や修繕等について」は、中郷区が取り組むべき喫緊の課題だと感じている。

**【古川委員】**

テーマ名は、例えば「中郷区に住みたいと思うまちづくりプロジェクト」というのはどうか。これでは、あまりに漠然としすぎており、もっと具体的なものがよいのか。

**【高橋会長】**

先ほどの「南部地区」については、今後の自主審議の中でテーマを絞り込んでいくこととし、本日は、もう1つの項目である「学校関係施設」のテーマ名を決めたいと考えている。

**【古川委員】**

それでは、テーマ名に教育云々が入った方がよいのか。

**【高橋会長】**

前回、私が提案した「未来の子ども達に使う事業」というテーマ名にするのも一つの考えである。この中に、施設の修繕も含め内容に挙げてよいのかと思う。あまり、学校施設という表現を全面に出さない方がよいのではないだろうか。ちなみに、現在の中郷小学校は建築してから既に30年近く経過しており、かなり老朽化が進んでいる状態である。

**【岡田(龍)委員】**

テーマの後にサブテーマを設けたらどうか。学校関係は確かに喫緊に取り組むべき事項だと思う。一方の南部地区は、方向性を見いだせるための議論を進めていけばよいのではないか。テーマ名はある程度大まかにしておいた方がよいと思う。

**【岡田副会長】**

テーマ名は、「学校関係施設の改修や修繕等について」のままでもよいのではないか。この先、話が進んでいって、具体的な案が出てきた時点で、それに沿ってテーマ名を再度決めていくのも一つの手である。

**【松原委員】**

老朽化が進んでいる小学校の危険性は、区内の住民もよく知っていることだ。それなのに、何も手をつけないのは返っておかしいのではないか。上越市と合併してから学校の修繕になかなか予算がつかない状況となっている。このため、今ある基金を活用して、学校の修繕に充てたいとストレートに言った方がよい。これで、区内の住民は十分に納得してくれると思う。

**【高橋会長】**

皆さんからいろんな意見をいただいた。それでは、これまでに出た意見を踏まえ、「学校関係施設の改修や修繕等について」を優先かつ喫緊に取り組むべき項目としたうえで、同項目のみならず広い視野で審議を進めていくため、テーマ名を「未来の子ども達がいつまでも住み続けたいまちづくりについて」にしたいと思うが如何か。

－全委員賛同－

**【高橋会長】**

全委員より賛同いただいたので、テーマ名はそのように決定することにする。次回からは審議スケジュールを組んだ中で、全体協議にて審議を進めていければと考えている。なお、「南部地区(縄文公園や松ヶ峯の桜並木など)の活性化について」は、中長期的な視点にて内容も含め今後の協議課題とすることにしたい。

**【高橋会長】**

皆さん、他に意見等はあるか。

－全委員なし－

**【高橋会長】**

特にないようなので、協議事項(1)の「自主審議事項について」は、これで閉じることとする。

続いて「その他」に移るが、事務局何かあるか。

**【木村所長】**

- ・二本木駅前トイレの工事概要について報告

**【丸山班長】**

- ・活動報告会の事例発表団体変更について報告

**【藤井主事】**

- ・平成31年度地域活動支援事業概要(案)及びQ&Aについて説明

**【高橋会長】**

今ほどの件について、何か質問、意見等はあるか。

**【高橋会長】**

3点お聞きしたい。1点目はトイレについてである。落雪式の屋根ではないようだが、雪下しは市で行うのか。2点目と3点目は地域活動支援事業についてである。市全体の配分額の総額は昨年と変更ないのか。また、Q&Aの6ページの中で講師謝金の基準が記載されているが、この範囲外は認められないのか。

**【木村所長】**

1点目については、屋根の構造が2mまでの耐雪仕様となっている。このため、新年度予算の中で雪下しの費用を別途計上しているところである。

**【藤井主事】**

2点目については、総額は昨年と変更ない。

**【木村所長】**

3点目については、あくまで目安であり、仮に有名な講師を呼んでくるということになると、この金額では到底呼べないことになる。金額を超えたので駄目だということにはならないと考えている。

**【高橋会長】**

委員の皆さんから、他に何かあるか。

**【岡田副会長】**

- ・次年度の4区地域協議会委員合同研修会に伴う正副会長打ち合わせ会の結果について報告

**【高橋会長】**

他に発言がないため、これをもって本日の会議を終了する。

次回の会議は3月20日(水) 午後6時30分から「中郷区総合事務所」で行うこととする。

(終了 午後7時25分)

9 問合せ先

中郷区総合事務所 総務・地域振興グループ

TEL : 0255-74-2411 (内線 165)

E-mail : nakago-soumu.g@city.joetsu.lg.jp

## 10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。