

令和元年度 第3回頸城区地域協議会次第

日時：令和元年6月14日（金）
午後6時30分から
場所：頸城コミュニティプラザ
2階 203会議室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 協 議 事 項

- 令和元年度頸城区地域活動支援事業について・・・資料1 資料2

4 報 告 事 項

- 「地域を元気にするために必要な提案事業」の経過報告・・・資料3

5 そ の 他

6 閉 会

令和元年度 頸城区地域活動支援事業の採択方針

○地域活動支援事業制度の目的（抜粋）

- (1) 地域自治区制度は、市民が地域の課題を主体的にとらえ、議論を行い、決定した意見を市政に反映させていくための仕組みであるとともに、身近な地域の課題解決に向けた自主的・自発的な地域活動をより活発なものとしていくための仕組みであり、このような制度の実効性を高めていくための一つの手法が地域活動支援事業である。
- (2) 資金の使い道を考えることを通じて、市民の皆さんが、自治とは何か、地域の豊かさ、地域づくりとは何かということに思いを巡らせ、自らの発意を行動に移していく、そうした正に市民主体のまちづくりが進められる契機としていくことが、本事業の目的である。

○ 頸城区が採択する事業

頸城区における豊かな地域資源を活かし、地域住民が自らの取り組みにより、住み続けたいまちづくりを進める事業で、頸城区の地域活動支援事業を活用し、地域住民が自主的、主体的に取り組む事業とします。

○ 提案（応募）することができる事業の例…あくまでも1例です。

(1) 地域特性を活かしたまちづくり

歴史遺産を活かしたまちづくり事業、特産品等を活かした活性化事業、まちづくり計画の策定事業、まちづくり情報の発信事業、観光ボランティア育成事業、観光ガイドブック作成・配布事業、耕作放棄地復元モデル事業、空き店舗活用事業など

(2) 安全安心なまちづくり

自主防災訓練等の事業、防犯マップの作成・配布事業、安全・安心講演会事業など

(3) 景観形成・生活環境の向上

自然公園・里山の環境整備・保全事業、河川・湖沼の周辺美化・水質保全事業など

(4) 健康・福祉の充実

健康講座・健康ウォーク等の事業、高齢者世帯の見守り活動事業、子育て支援事業など

(5) 教育・文化・スポーツ活動の振興

青少年育成事業、文化（生涯学習）振興事業、スポーツ（生涯スポーツ）振興事業、郷土史学習事業、伝統文化・技能の保存・伝承事業など

(6) その他

上記のほか地域活動支援事業の目的に合致する事業

※ 事業提案書は提案団体が複数の提案事業を行う場合には、事業毎の提案書が必要となります。

○ 提案（応募）の対象とならない事業

- (1) 政治活動又は宗教活動を目的とする事業
- (2) 公序良俗に反する事業
- (3) 国・県・市の補助制度と重複して助成を受けようとする事業
- (4) 市に大規模な施設の設置や開発を求めるために行う事業（事業計画の策定や推進のための会議など）
- (5) 行政サービスの提供や公共施設の整備等を市に求める事業

審 査 方 針

1. 基本審査

提案事業が「地域活動支援事業の目的と合致しているか」を確認する。

2. 地域自治区の採択方針

提案事業が「頸城区地域活動支援事業の採択方針と合致しているか」を確認する。

3. 共通審査

審査項目	配点の基準	傾斜配点	点数合計
① 公益性 ・提案事業の成果が広く地域に還元されているものか ・全市的な方向性と合致しているか ・提案者以外の市民や事業者、団体等に不利益を与えるものでないか	5点…大変よい 4点…ややよい 3点…普通 2点…やや悪い 1点…悪い	点数×5点	一人当たり 満点：85点
② 必要性 ・地域の実情や住民要望に対応したものか ・地域の課題解決、あるいは活力向上に有効な取り組みであるか ・緊急性の高い提案事業であるか ・ほかの方法で代替できないものであるか		点数×4点	
③ 実現性 ・目標（達成すべきこと）や事業内容が明確なものか ・関係者との合意形成や組織内部での実施態勢が整っているか ・資金調達の規模や時期に無理はないか		点数×3点	
④ 参加性 ・提案事業の実施に当たり、提案者に限らず多くの住民等の参加が期待できるものか。		点数×3点	
⑤ 発展性 ・新しい発想が感じられる取組や、先進的な取組であるか。 ・提案団体は、信頼性、将来性、継続性はあるか。 ・事業の終了後における継続性や自立性、発展性は期待できるか。		点数×2点	

- ・採点票はプレゼンテーション後に提出期日を設定し、事務局に郵送で返送する。事務局は採点票をまとめ、一覧表を作成する。
- ・点数は、プレゼンテーション等の辞退者の点数を入れずに、単純平均とする。
(小数点第1位まで)

3. 採択順位

基本審査	共通審査	付 記
頸城区地域活動支援事業の採択方針に合致する事業と確認された事業	傾斜配点後の点数の高い順	傾斜配点前の点数合計が10点以下は不採択
頸城区地域活動支援事業の採択方針に合致しない事業と確認された事業	不 採 択	

- ・傾斜配点後の点数が同点の場合は、傾斜配点の高い項目（公益性5点・必要性4点・実現性3点・参加性3点・発展性2点）を判定した人数の多い提案を上位とする。

4. 補助金交付額

原則補助率は100%とし、補助金の限度額は、上限なし、下限は5万円とする。

(補助希望額の総額が予算額に満たない場合であっても、審査により減額する場合がある。)

5. プレゼンテーションの実施

- ・公開で実施する。
- ・提案団体による説明は、7分以内とする。質問時間は7分以内とし、提案説明に対する意見などは慎み、質問のみとする。
- ・提案説明の順番は、提案書の受付順とする。
- ・提案事業に関して委員が関係あるかないかは、本人の手上げ方式とする。(委員自身の判断で審査前に辞退する。)
- ・プレゼンテーション前に委員に提案書を送付し、事前に委員から質問を受け付ける。その後、質問を取りまとめ提案者に送付するので、提案者はその回答を含めてプレゼンテーションを行うものとする。

6. 全員協議会等の実施

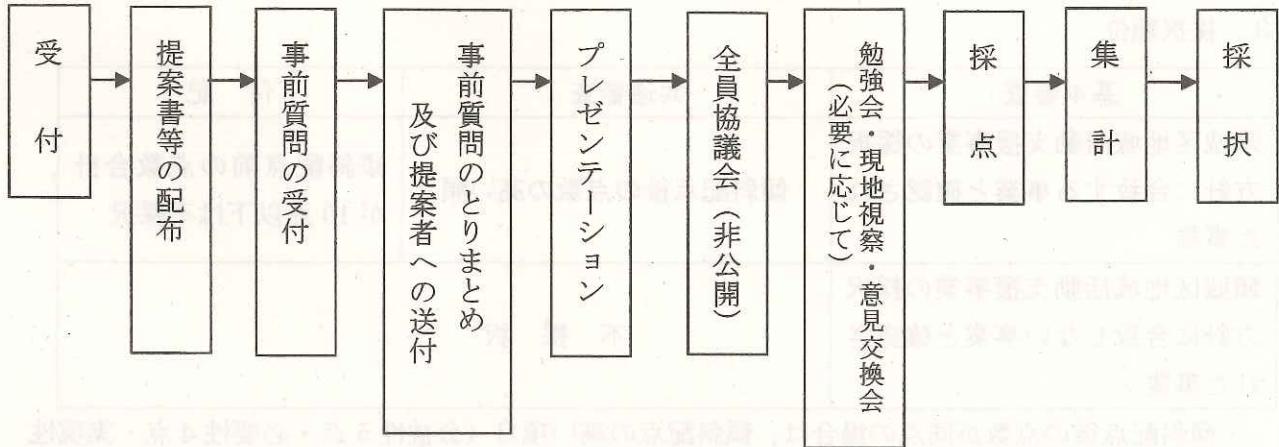
- ・非公開で実施する。
- ・提案事業の基本審査、共通審査の内容について、プレゼンテーション後に協議する。
- ・募集が多数になる場合など、必要に応じて提案団体との意見交換会を開催する。

7. 現地調査等の実施

- ・提案事業を審査する上で、勉強会や現地調査の必要な場合に実施する。

8. 地域活動支援事業の採択を受けた団体は、地域協議会において実践発表会に臨んでいただく。

< 頸城区地域活動支援事業手順 >



募集・審査スケジュール

○募集スケジュール

- 2月下旬 頸城区採択方針決定（第12回地域協議会）
（3月中旬発行地域協議会だより、町内会回覧、防災無線による周知）
- 4月 1日（月） 提案書受付開始
- 4月19日（金） 提案書受付終了
- ※平成30年度募集期間 4月2日～4月16日

○審査スケジュール（ ）は平成30年度実績

- 4月下旬 提案書等の配布（4月19日）
- 5月上旬 事前質問の受付（4月25日締切）
- 5月中旬 事前質問とりまとめ及び提案者への送付（4月27日）
- 5月下旬 プレゼンテーションの実施（5月9日）
- 5月下旬 全員協議会の開催（5月9日）
- 5月下旬 採点（5月10日～5月21日）
- 6月上旬～6月中旬 採択（5月31日）

○残額の取り扱い

採択結果により地域協議会で協議を行い、再募集をするかどうか決定する。

令和元年度地域活動支援事業 採点結果一覧表

順位	受付番号	事業名	傾斜配点前点数	傾斜配点后点数	事業費(千円)	補助希望額(千円)	市補助額(案)(千円)
1	7	「くびき昔々物語 大池・小池の話」紙芝居製作による伝承・普及事業	18.1	62.1	720	720	720
2	5	くびき野レールパーク公開及び排水工事事業	15.9	54.6	568	560	560
3	12	坂口記念館を拠点とした「くびきの地力(ちぢから)」活性化推進事業(継続事業)	16.0	54.6	556	437	437
4	9	白田邸環境整備等事業	15.5	53.2	895	800	800
5	3	雁金城跡及びその周辺の史跡の保存、整備とPR併せ会員の知識の向上事業	15.3	52.7	962	824	824
6	8	頸城区民のための文化振興事業	14.5	49.9	1,931	1,496	1,496
7	13	冬期区民スポーツ大会開催事業	14.1	48.7	200	150	150
8	15	地域住民の健康づくりと高齢者の健康増進対策事業	13.3	45.3	475	345	345
9	14	健康増進普及事業(バスハイク&トレッキング)	12.7	43.8	276	140	140
10	4	いきいき人生(爺婆)笑って元気事業	12.3	42.5	169	168	168
11	1	中部農道等景観整備事業	12.0	42.1	469	469	469
12	10	頸城区を吹奏楽の演奏で活気づける事業	10.7	36.4	891	880	880
-	2	2020年カレンダー作成事業	10.0	-	240	240	0
-	6	学校へ徒歩通学している町内の通学路(市道)の防犯灯設置事業	10.0	-	709	700	0
-	16	頸城区の若者の繋がりを強化し、地域の活力とする事業	9.4	-	273	183	0
-	11	頸城区のスポーツ振興事業	7.4	-	999	990	0
					10,333	9,102	6,989

予算額①	7,100千円
市補助額(案)②	6,989千円
予算残額①-②	111千円

採点結果一覧

No.	事業名 提案者名	事業費 申請額	市補助額(案)	審査基準										評価結果		結果
				採点者数	(配点)	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	各項目の計	特記事項(委員からの意見)		傾斜配点前点数	傾斜配点后点数	
10.1点以上:○	順位															
1	中部農道等景観整備事業	469,128円	469千円	採点者 16人 0人	【傾斜配点前】 2.8 (4) (1)	2.7 (5) (1)	2.3 (4) (1)	2.0 (5) (1)	2.2 (4) (1)	12.0	<ul style="list-style-type: none"> ・理想とのギャップを整理し課題の改善に期待したい。少人数での活動では将来性や継続性に難を生じることから、会員増員や他団体とのコラボ等が急務と考えます。 ・除草の手入れ等、十分でない状況はあります。アヤメロードの成り立ちの経緯から考えて、必ずしも貴団体の責に帰すようなところではない面がありますが、そこそこ数は少なくともきれいにアヤメがそれなりに主張して咲いています。是非、維持管理を継続して今後ともアヤメ絶滅としない様な配慮を期待します。 ・自然が相手です。現状で1~2年取り組み、結果を確認しながら範囲を拡大された方が良いのではありませんか。 ・ビブスの購入は時期尚早と考えます。 	12.0	42.1	○	11位	
	くびき 花の会	469,000円		【傾斜配点后】 14.0 (20) (5)	10.8 (20) (4)	6.9 (12) (3)	6.0 (15) (3)	4.4 (8) (2)	42.1							
2	2020年カレンダー作成事業	240,800円		採点者 16人 0人	【傾斜配点前】 1.9 (3) (1)	2.1 (4) (1)	2.3 (4) (1)	1.6 (3) (1)	2.1 (4) (1)	10.0	<ul style="list-style-type: none"> ・単純な写真撮影に留まらず、カレンダーにして全戸や関係箇所への配布は今までにないアイデア。”危険箇所”に絞ることで実用的であり、区内外への新アイデア発信にもなる。 ・一部の写真マニアの勝手な思い込みからだけでなく、より地域住民から賛同をえられるような活動となるよう志向して下さい。 ・同好会的な活動にとどまらず、外部へのアピールを強力に進めて下さい。 	10.0		×		
	大坂井写真クラブ	240,000円		【傾斜配点后】 - - -	- - -	- - -	- - -	- - -	-							
3	雁金城跡及びその周辺の史跡の保存、整備とPR併せ会員の知識の向上事業	962,384円	824千円	採点者 16人 0人	【傾斜配点前】 3.3 (5) (2)	3.1 (4) (1)	3.1 (4) (2)	2.9 (4) (1)	2.9 (4) (2)	15.3	<ul style="list-style-type: none"> ・登山者や保全作業員共に安全を最優先に考えた時、会でできるものとできない作業を仕分けて、できない作業は市へ要望する等の工夫が必要と考えます。 ・「観光と経済効果」を謳われているのですから、定期的に日時、コース、メニュー、参加予定人数等を決めて見学者を募る等のより前向きな形が検討できますでしょうか？ 	15.3	52.7	○	5位	
	雁金城跡保存会	824,000円		【傾斜配点后】 16.5 (25) (10)	12.4 (16) (4)	9.3 (12) (6)	8.7 (12) (3)	5.8 (8) (4)	52.7							

No.	事業名 提案者名	事業費 申請額	市補助額(案)	審査基準								各項目の計	評価結果 特記事項(委員からの意見)	傾斜配点前点 数 10.1点以上:○	傾斜配点后点 数 順位	結果	
				採点者数	(配点)	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	【傾斜配点前】						
											平均値						(最高値)
4	いきいき人生(爺婆) 笑って元気事業	169,950円	168千円	採点者 辞退者 16人 0人	【傾斜配点前】 平均値 2.8 (最高値) (5) (最低値) (1)	2.4	2.5	2.2	2.4	12.3	<ul style="list-style-type: none"> 特定の参加者による集まりとならぬよう工夫が必要と考えます。 明治分館のみでなく、頸城区内全域での「公民館活動」となるよう、教育・文化グループを巻き込んだ活動を展開していただける様、期待します。 地域包括ケアシステムの中で同類事業が有ります。一部地域の活動では無く、社協や頸城くらし支援室と一体となった活動に出来ないですか。 対象地域の拡大と公共交通の活用を検討してください。 	12.3	42.5	○	10位		
	公民館明治分館協議会	168,000円															【傾斜配点后】 平均値 14.0 (最高値) (25) (最低値) (5)
5	くびき野レールパーク 公開及び排水工事事業	568,080円	560千円	採点者 辞退者 14人 2人	【傾斜配点前】 平均値 3.4 (最高値) (4) (最低値) (2)	3.2	3.1	3.1	3.1	15.9	<ul style="list-style-type: none"> 新設の側溝に油類等の不純物が流出しないように配慮が必要。この地を代表するお宝をさらに広く知らしめていただくことを切望します。 車庫内外、どちらが高いか等だけではなく将来的にも油水分離装置等の設置による環境配慮の意識は必要はらずです。心掛けを希望します。又、審査基準に、「助成事業等の終了後の継続性、自立性、発展性に期待が持てるかどうか？」の項目があります。自立の方向を目指すというのがこの事業の前提であります。 機械整備には油が必要不可欠の成分です。影響が目に見える様になると手遅れです。環境には十分配慮し活動してください。 	15.9	54.6	○	2位		
	NPO法人くびきのお宝 のこす会	560,000円															【傾斜配点后】 平均値 17.0 (最高値) (20) (最低値) (10)
6	学校へ徒歩通学している 町内の通学路(市道) の防犯灯設置事業	709,560円		採点者 辞退者 16人 0人	【傾斜配点前】 平均値 2.4 (最高値) (4) (最低値) (1)	2.4	2.0	1.6	1.6	10.0	<ul style="list-style-type: none"> 他町内の実績や市の条例に照らし合わせた提案にしてください。 テニスコートの整備、プラスバンドの増より子供たちの安全性が大事。 防犯灯等設置の場合は、該当の自治体はその費用を負担する前提があります。過去に、「まじめに熱意をもって」、費用負担された他町内会とのバランスがとれません。他力本願ではなく、自力で達成されることを希望します。 必要性は理解出来るが、組織の自主的な活動や問題解決姿勢が見えて来ない。 子供達の安全確保は至上命題であり、地域の取組みはもっともなことで評価できる。 	10.0		×			
	青野・北方・五十嵐・宮 本町内連合会	700,000円															【傾斜配点后】 平均値 - (最高値) - (最低値) -

No	事業名 提案者名	事業費 申請額	市補助額(案)	審査基準										評価結果		結果			
				採点者数	(配点)	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	各項目の計	特記事項(委員からの意見)	傾斜配点前点	傾斜配点后点					
													10.1点以上:○	順位					
7	「くびき昔々物語 大池・小池の話」紙芝居製作による伝承・普及事業	720,200円	720千円	採点者 16人	【傾斜配点前】								18.1	「大池まつり」のイベントのひとつとして披露していただき、今後とも毎回参加する活動となることを切望します。 ・世代間を越えた多くの人々に喜んでもらえる活動となるよう期待します。 ・寄贈先への活用アドバイスをお願いします。 ・区内にはまだ埋もれている民話がたくさんあると思います。それらを掘り起こし、読み聞かせ活動の更なる拡大をお願いします。	18.1	62.1	○	1位	
	0人	【傾斜配点后】		平均値 3.9	3.6	3.6	3.4	3.6											
	読み聞かせサークル ワンダーランド	720,000円		1人	【傾斜配点前】	平均値 19.5	14.4	10.8	10.2	7.2	62.1								
8	頸城区民のための文化 振興事業	1,931,455円	1,496千円	採点者 15人	【傾斜配点前】	平均値 3.3	2.6	2.7	3.1	2.8	14.5	14.5	再三意見の出ていた受益者負担について、再考の結果1,000円/人の入場料徴収は評価に値します。今後、さらに人気の高いイベントを企画され、さらなる負担増額となっても満員御礼間違いなしと考えます。真摯に受け止めていただき感謝いたします。 ・事前の質問票を全く把握されていなかったということは、本当に残念な事でした。質問を考えるというのは、それなりにエネルギーを要する作業でもあります。初心に帰り、より緊張感のある対応を希望します。又、活動は区民の為より、むしろ貴団体自身の「フェスティバル」的なもので、そのことのみでの達成感で自己満足しているのでは無いかと懸念しているところです。他力本願ではなく、自分達で創造力のある活動が求められているはずで、「文化・芸術」と言ったようなものはそのようなものではないでしょうか？ ・障害者及び区民が優先的に鑑賞できるようにしていただきたい。	14.5	49.9	○	6位		
	1人	【傾斜配点后】		平均値 16.5	10.4	8.1	9.3	5.6	49.9										
	くびき文化協会	1,496,000円		1人	【傾斜配点前】	平均値 3.3	2.6	2.7	3.1	2.8	14.5								
9	白田邸環境整備等事業	895,000円	800千円	採点者 14人	【傾斜配点前】	平均値 3.2	3.2	3.3	2.9	2.9	15.5	15.5	同時開催した「瀧本邸」のように、見学者への詳細なパンフレットの提供をお願いしたい。 ・活動には期待しますが、常時は公開されていない状況下、観光を含めてより地域振興に結び付けられるよう更なる努力を期待します。 ・当主との接点を明確にして活動してください。 ・経費抑制のためにも、地元町内会の協力をお願いしたいかがですか。	15.5	53.2	○	4位		
	2人	【傾斜配点后】		平均値 16.0	12.8	9.9	8.7	5.8	53.2										
	白田邸保存会	800,000円		2人	【傾斜配点前】	平均値 3.2	3.2	3.3	2.9	2.9	15.5								
				2人	【傾斜配点后】	平均値 16.0	12.8	9.9	8.7	5.8	53.2								

No	事業名 提案者名	事業費 申請額	市補助額(案)	審査基準										評価結果		結果
				採点者数	(配点)	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性	各項目の計	特記事項(委員からの意見)		傾斜配点前点	傾斜配点后点	
												10.1点以上:○	順位			
10	頸城区を吹奏楽の演奏で活気づける事業	891,900円	880千円	採点者 辞退者	16人 0人	【傾斜配点前】 平均値 2.1 (最高値) (4) (最低値) (1)	2.2 (4) (1)	2.3 (3) (1)	2.0 (4) (1)	2.1 (4) (1)	10.7	<ul style="list-style-type: none"> この種案件が、支援事業提案されることに違和感を覚えます。 楽器がそろえば活気づくものではない。実績を上げてください。 事業名には、若干の乖離があり、違和感があります。中学校の音楽活動にまで予算が十分に回らない傾向があるのは理解しますが、「地域活動支援事業」としての成果を期待するには無理があるようです。メンテナンスにも配慮したリース等も出て来ているようです。ご検討いただき、経費節減に努めてください。 後援会が企画運営する活動とは程遠い感があります。 学業に支障がない範囲での活動拡大を願います。 	10.7	36.4	○	12位
	頸城中学校後援会	880,000円		【傾斜配点后】 平均値 10.5 (最高値) (20) (最低値) (5)	8.8 (16) (4)	6.9 (9) (3)	6.0 (12) (3)	4.2 (8) (2)	36.4							
11	頸城区のスポーツ振興事業	999,000円	990,000円	採点者 辞退者	16人 0人	【傾斜配点前】 平均値 1.7 (最高値) (3) (最低値) (1)	1.6 (3) (1)	1.5 (3) (1)	1.3 (3) (1)	1.3 (3) (1)	7.4	<ul style="list-style-type: none"> この種案件が、支援事業提案されることに違和感を覚えます。 中学校のテニスコートを整備することのみでどうして「頸城区のスポーツ振興」と言うことに短絡的に結びつくのでしょうか。「地域活動支援事業」としての成果を期待するには無理があるようです。後援会が主体的に対応下さい。 地域住民のスポーツ振興に効果有りとは思えない。 	7.4		×	
	頸城中学校後援会	990,000円		【傾斜配点后】 平均値 - (最高値) - (最低値) -	-	-	-	-	-	-	-					
12	坂口記念館を拠点とした「くびきの地力(ちちから)」活性化推進事業(継続事業)	556,464円	437千円	採点者 辞退者	15人 1人	【傾斜配点前】 平均値 3.3 (最高値) (4) (最低値) (2)	3.2 (4) (2)	3.1 (4) (2)	3.2 (4) (2)	3.2 (4) (2)	16.0	<ul style="list-style-type: none"> 今後は受益者負担の割合を見直すことが課題と考えます。 坂口記念館には、イベント開催時のみに留まらず、普段でもリピーターが多数来るような工夫が必要かと考えます。御検討ください。今更ですが、初期の立ち上げ時の提案ではないのですから、皿の購入等と言うのまで入っているのは、気落ちのすることです。 	16.0	54.6	○	3位
	特定非営利活動法人くびき来夢ネット	437,000円		【傾斜配点后】 平均値 16.5 (最高値) (20) (最低値) (10)	12.8 (16) (8)	9.3 (12) (6)	9.6 (12) (6)	6.4 (8) (4)	54.6							

No	事業名 提案者名	事業費 申請額	市補助額(案)	採点者数	審査基準						各項目の計	評価結果 特記事項(委員からの意見)	傾斜配点前点 数	傾斜配点后点 数	結果
					(配点)	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性			10.1点以上:○	順位	
13	冬期区民スポーツ大会 開催事業	200,000円	150千円	採点者 15人 1人 1人	【傾斜配点前】	3.1	2.9	2.9	2.5	2.7	14.1	<ul style="list-style-type: none"> ・更に趣向を凝らした活動に期待しています。 ・毎年出されている提案かと思いますが、審査基準に、「助成事業等の終了後の継続性、自立性、発展性に期待が持てるかどうか？」の項目があります。継続は結構ですが、自立の方向を目指すというのがこの事業の前提であります。 ・10回目の提案であり、独自事業として検討してほしい。 	14.1	48.7	
	頸城体育協会	150,000円			【傾斜配点后】	15.5	11.6	8.7	7.5	5.4			48.7	○	
14	健康増進普及事業(バス ハイク&トレッキング)	276,400円	140千円	採点者 15人 1人	【傾斜配点前】	2.7	2.7	2.6	2.3	2.4	12.7	<ul style="list-style-type: none"> ・場所や内容等を変更することは、活動のマナー防止につながります。今回の事業の有意義な研修に期待し、次回からはまた地域の観光資源を活用していただければ幸いです。 ・昼食代が高いと思う。普通1,000~1,500円くらい? ・マナー化した従来の提案から、新規のものを試みようとする心意気は買いますが、その効果がいかほどのものかをあまり検証していない様子、計画自体も雑駁で不安定な状態が感じ取れます。もう少し、説得力ある提案書の作成を期待します。 	12.7	43.8	
	NPO法人 ユートピアく びきスポーツクラブ	140,000円			【傾斜配点后】	13.5	10.8	7.8	6.9	4.8			43.8	○	
15	地域住民の健康づくりと 高齢者の健康増進対策 事業	475,000円	345千円	採点者 15人 1人	【傾斜配点前】	2.7	2.7	2.7	2.5	2.7	13.3	<ul style="list-style-type: none"> ・対象者が20名足らず。投資対効果を考えた時、せめて50名程度の活動となるよう今後に期待する。 ・特定の人だけの活動ではなく将来的により多くの人々に関心を持ってもらえるように心掛けていただけたらと思います。 ・発展性に期待します。 	13.3	45.3	
	NPO法人 ユートピアく びきスポーツクラブ	345,000円			【傾斜配点后】	13.5	10.8	8.1	7.5	5.4			45.3	○	

No	事業名 提案者名	事業費 申請額	市補助額(案)	審査基準							各項目の計	評価結果 特記事項(委員からの意見)	傾斜配点前点 数 10.1点以上:○	傾斜配点后点 数 順位	結果
				採点者数	(配点)	公益性	必要性	実現性	参加性	発展性					
16	頸城区の若者の繋がりを強化し、地域の活力とする事業	273,160円		採点者 16人	【傾斜配点前】	1.8	2.1	1.9	1.7	1.9	9.4	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年は、初めて「大池まつり」にも参加いただき、ありがとうございます。他の支援団体にはない若さを売りにした活動に、今後も期待しています。 ・活動が見えない。今あるイベント(区内)に積極的に参加しながら拡大を図るべき。 ・諸事情があったのかもしれませんが、プレゼンが提案者ではなく、区外の外部の業者さん?に委託されたような形をとられたのは、本当に残念です。提案者の熱意が全く伝わってきません。婚活イベント等と言ったようなものに特化しているのであれば、例えば「大湯」のように商工会とか、他の支援していただけそうな団体さんないし県の関連事業にお声掛けいただく方がよろしいのでは? ・計画の実現性に疑問を感じる。 ・組織の充実、活動の継続を願っています。 	9.4	×	
	GO-縁	183,000円		0人	【傾斜配点後】	-	-	-	-	-					
合計		10,338,481円 9,102,000円	6,989千円												

種別	No.	素材	提案された企画(案)			特記	協議結果		6項目との 関連性	備考
			名称等	内容	時期		判定	担当する団体		
イベント	①	八重桜	八重桜観桜会	小池遊歩道の八重桜を周遊し大自然を満喫できる時を提供する	5月上旬	小池下パーキングにPR看板を設置し呼び込む	○		2 3	
イベント	②	桜	大池・小池の観桜会	大池・小池の桜は一見の価値あり。大々的にPRし観桜会を催す。	開花時期		○	・観光協会 ・桜などの維持管理は明治南地区(石神、花ヶ崎、森本)	2 3	・八重桜の開花はソメイヨシノと重ならないため効果的 ・過去に行っていた「桜まつり」を復活させる
既存利用	③	八重桜	八重桜が咲くころのおもてなし	小池の神田山神社の下に来訪者用のベンチを設置し鑑賞してもらう。	開花時期				3	
既存利用	④	キャンプ	お風呂付キャンプ場	【キャンプ場の有料化】キャンパーのために風呂・シャワーの提供をする。キャンプ場の有料化	GWなど繁忙期	希望館の風呂 ビジターの風呂・シャワー※ 利用増で送迎バス運行	×		1 2	・有料化は施設管理責任もあり、利活用計画の対象外
既存利用	⑤	キャンプ	温泉付きキャンプ場	【キャンプ場の有料化】「ゆったり郷」とコラボでキャンパーに温泉を提供。キャンプ場の有料化	GWなど繁忙期	利用増で送迎バス運行	×		2 4	・有料化は施設管理責任もあり、利活用計画の対象外
募金	⑥	キャンプ	キャンプ場利用者からの環境保護募金を募る	キャンプ場に募金箱を設け、利用者から募金を募り環境美化の資金とする。	通年		×		4	・維持管理資金獲得の一案とし、利活用計画の対象外
イベント	⑦	ツアー(自然・文化)	区内の観光名所めぐり	自然・文化・歴史を感じ、バスツアーにて楽しい時間を提供する。	通年	案内看板の設置 駐車場の整備	○		2	
イベント	⑧	ツアー(北越急行)	区内観光ツアー	北越急行とタイアップし「大池いこいの森駅」で下車した参加者はビジターセンターで休憩。その後バスで坂口記念館やコッペル号、滝本邸などを見学。坂口記念館にて昼食をとってもらう。	不定期		○	観光協会	1	・観光協会で企画したことがあるものを付加して企画する
イベント	⑨	自然	写生大会の開催	大池・小池や周辺を題材に写生大会を開き、優秀作品を大池まつりで表彰する。	大池まつり前		○	大池まつり実行委員会	2	・以前、写真コンテストを行ったことがある ・子供たちに大池小池を知ってもらうのには面白い
イベント	⑩	茶会	ビジターセンターで茶会の開催	大池・小池の自然を満喫しながらお茶会を実施する。市長顧問の上越茶道会やその傘下にある表千家などの上越支部が実施している総会・役員会をビジターセンターへ誘致する。	通年	使い勝手のよい施設に改善する	○	観光協会	1 2	・ビジターセンターの利活用に直接的に結びつくので効果がある
子供会活動	⑪	子供会	ビジターセンターで子供会活動	市内の子供会に声がけし、夏休みなどにビジターセンターを拠点として活動してもらう。	オンシーズン	1泊2日の利用が理想	○	くびき振興会	1	・市内の子供たちに頸城の自然を体験して知ってもらうことで、リピータ獲得にも繋がる
追加企画		大昭(正)山	キノコ採り遠足	大昭(正)山でキノコ採り遠足等を実施してもらう。			○	観光協会	5	・継続した維持管理で、里山の復元の可能性もある

イベント	⑫	歴史魚	大池・小池の池さらい	昔、開催していた「池さらい」を復活させる。入場料徴収で捕った魚類は無料。	秋		×		2	・平成30年度は補助事業で池さらいを行ったが、水を掃うことにより、大池小池の水量復元に電気料が高み、農家の負担増に繋がるため対象外
イベント	⑬	花火	大池・小池の大花火大会	第3キャンプ場を花火の打ち上げ場所とし、観覧席は堤防、大正山及び雁金山など。	夏	水辺に映る花火も絶景。頸城の祭典時の催事として	×		2 5	・以前、頸城村で計画があったが、県立自然公園であるため許可が下りなかったため対象外
整備	⑭	大昭(正)山	大昭(正)山に山桜の苗木を植える	大昭(正)山の法面の雑木を伐採して山桜を植え、桜の里を目指す。	通年	苗木はオーナーを募集、植栽はボランティア	×		5	・即時の効果は期待できない ・大正山整備後の維持管理の面から今後の検討とする
体験	⑮	休耕田	棚田で米作り	大池隣接の棚田(休耕田)を借り稲作体験道場開く。耕起、苗、脱穀などは作業委託し、数回の実作業を体験してもらい食す。	田植～収穫期		×		(1)	・農泊により別途取り組む予定
体験	⑯	休耕畑	畑の貸し出し	大池・小池周辺の休耕畑を一般市民に貸し出す。	通年		×		(1)	・農泊により別途取り組む予定
新規設置	⑰	整備	イベント用レンタルハウスの設置	第3キャンプ場隣接に調理可能なイベント用レンタルハウスを設置し、希望者(団体)に貸し出し、飲食物等の販売をしてもらう。	オンシーズン	観光協会を受付、ビジターセンターで鍵管理	×		2	・整備事業ありきの企画のため対象外
新規設置	⑱	整備	ドッグランの設置	ペットを飼っている人のために、アスレチック跡地などにドッグランを設け利用増進する。	オンシーズン	柵の設置	×			・整備事業ありきの企画のため対象外
新規設置	⑲	整備	オートキャンプ場の整備	大池・小池を中心にオートキャンプ場を整備し誘客拡大をする。	オンシーズン		×			・整備事業ありきの企画のため対象外
その他意見 ①	○この場所でしかできないイベントが大切と考える ・観光協会、里やま学校、来夢ネットなどの共同活動により、大池・小池の自然・環境・ロケーションの活用に加え、頸城の食を提供できるイベントを開催する。 ・ターゲットを首都圏の親子、一泊での里山の自然体験(星空の下で焚火の体験等)季節による内容の変更で複数回可能である。					・里やま学校の存続 ・ビジター管理運営の補助金は必要				
その他意見 ②	○本活動におけるコンセプトについて ・豊かな自然、景観を極力損ねないこと ・ローコストの活動のためには、現行イベントを膨らます。(今あるモノを活かし、利用する) ・手間暇かけないイベントの開催 ◆PR手法:景観を売るためにドローンの空撮をし観光協会のHPにアップさせるほかSNSでの情報拡散。									

※提案事業の6項目 1:ビジターセンターの利用促進 2:駐車場の整備 3:小池周辺の桜の整備 4:釣り、キャンプの有料化 5:大正山の整備 6:雁金城跡の整備

【参考企画】 市が実施するべき企画案のため検討の対象外とする。但し、ビジターセンターの利活用にかかる事業として、今後の参考としていく。

教育事業	青少年教育	青少年の育成に活用するための調査検討事業	・ビジターセンターを核に、大池・小池及びその周辺等を青少年の育成に活用するために検討委員会を設置し調査検討事業を実施する。 ・大池・小池周辺は様々な青少年育成事業(学校教育、家庭教育、地域行事など)に活用されてきているが、核となるビジターセンターの廃止により今後は不透明な状況にある。	1年目:調査検討 2年目:事業展開	ビジターセンターを使いやすい施設として改修する				1	検討委員会は学識経験者、学校関係者、地域住民、その他
------	-------	----------------------	---	----------------------	-------------------------	--	--	--	---	----------------------------