A:目標値を達成 B:未達成であるが進捗あり C:未達成

分野1【しごとづくり】安定的で魅力ある雇用を創出する

※1市民の声アンケート ※2総合戦略オリジナル指標

		70(11)		7 T T T T T T T T T T T T T T T T T T T	1 H 1/1/
番号	項目	戦略策定時	現状値	目標	評価
钳万	現日	(時点)	(H30年度末)	(H31)	計画
		全体21.6%	全体34.8%		
数值	数値 雇用の場が整っていると感じる市民の割合※1	20代以下:	20代以下:	現状値を上回る	^
目標		27. 3%	45.9%	現仏胆を工凹る	A
		30代:23.1%	30代:41.3%		

A-1上越の強みをいかした地域産業の活性化

A-1-1 農・商・工・環連携による新しい上越産品の開発と市場拡大

1	メイド・イン上越認証品数(累計)	76品(H27)	114品	100品	A
2	新商品・新技術の開発・市場化の支援件数 (市支援分)	5件/年 (H26)	4件/年	5件/年	С
3	見本市等への出店を支援した事業者数 (市支援分)	8事業者/年 (H26)	43事業者	40事業者/年	A
4	新規に e コマースに参入した事業者数 (市支援分) (累計) ※2	_	28事業者	40事業者	В
5	商店街等の活性化に向けたイベント開催等の 取組件数(市支援分)	10件/年(H26)	9件/年	11件/年	С
6	地産地消推進の店の認定数	126店 (H26)	162店	150店	Α
7	雪室食品を商品化する食品関連事業者数 (市支援分) (累計) ※2		8事業者	8事業者	A

A-1-2 地域資源・地域特性をいかした新産業創出

	277767 2717 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1				
7 再掲	雪室食品を商品化する食品関連事業者数 (市支援分) (累計) ※2	_	8事業者	8事業者	A (再掲)
8	メタンハイドレートの供給拠点としての直江 津港の活用	メタンハイド レートの発掘調 査の促進やPR 活動を関係機関 と連携して行っ ている	メタンハイド レードの発掘調 査の促進やPR 活動を関係機関 と連携して行っ ている状態	メタンハイド レートの開発・ 供給拠点として 直江津港が活用 されている状態	В
9	直江津港の外貿定期コンテナの仕向地など	4航路(H26)	2航路	航路数の増加・ コンテナの仕向 け地の多様化	С
10	外貿定期コンテナ取扱量 (コンテナ取扱個数は、20フィートコンテナ1 個に換算した数)	31,341個/年 (H26)	33,097個/年	50,000個/年	В

A-1-3 地域産業支援のためのネットワーク強化

11	創業支援・創業(実現)件数(市支援分)	【参考】 創業支援140件/ 年 創業(実現)55 件/年 (H21~25累計)	創業支援 173件/年 創業(実現) 72件/年	創業支援50件/ 年 創業(実現)20 件/年	A
2 再掲	新商品・新技術の開発・市場化の支援件数 (市支援分)	5件/年 (H26)	4件/年	5件/年	C (再掲)

A-1-4上越の農業の競争力強化と担い手確保

12	認定農業者等の担い手への農地集積率	62.0% (H26)	68.4%	78.0%	В
13	認定農業者数	1,099人 (H26)	1,150人	現状値以上	A
14	新規就農者数	28人/年 (H26)	38人/年	31人/年	A

1

A-2観光振興を通じた地域産業の活性化

A-2-1観光コンテンツの充実と観光関連産業の強化

※1市民の声アンケート ※2総合戦	吹 オリバナル 指煙

		/•/ I ! • P (>• C = Upp D D D D D D D D D D	1 H D1
番号	項目	戦略策定時	現状値	目標	評価
ш //	· R H	(時点)	(H30年度末)	(H31)	重
15	市内への観光客入込数	5,437,588人/年	4,938,539人/年	7,600,000人/年	C
15	[[][P][* \V] 観儿谷八匹奴	(H26)	(H29)	7,000,000八/ 中	
16	春日山城跡の観光客入込数※2	274,680人/年	232,800人/年	300,000人/年	C
10	各自由规则♥ク既几各八匹数 %2	(H26)	232, 600 // 4	300,000/€/ 4	C
17	市内宿泊施設の定員稼働率	31.4% (H26)	33.1%	43.4%	D
11	川川川田田旭政の足具体制学	31.4/0 (HZO)	(H29)	45.4%	Б

1 0 0 = 1 / 2 / 2 / 3	ン誘致による交流人口拡大	
A-2-2コンヘンンョ	ン誘致による父流入口払入	

18	100人以上の宿泊を伴うコンベンションの誘致	5件/年 (H26)	12件/年	12件/年	Α

A-3誰もが生きがいを持って働ける環境づくり

A-3-1キャリア教育の推進

19	働くことの意義や働く人の思いに気づくとと もに、自分の将来について関心を高める中学 生が90%以上いる中学校の割合、校数(中学 校キャリア・スタートウィークアンケート)	90.9%、20 校	95.5% 21校/22校	対前年度の割 合、校数を上回 る	С
----	---	------------	------------------	------------------------	---

A-3-2若者の就労支援と定着促進

20 高校生・大学生等のインターンシップ受入事 業者数 (市把握分) ※2	42事業者 (27. 8)	111事業者	70事業者	A
--	------------------	--------	-------	---

A-3-3多様な人材が活躍できる職場環境づくりと就労支援

21	農福連携障害者就労支援事業の取組状況※2	障害者の農業分 野での就労を支 援するモデル事 業を実施してい る。	障害者の農業分 野での就労が 徐々に農業者に 認知され、拡大 している状態	障害者の農業分 野での本格的な 就労が実現して いる状態	В
22	女性の就業率(25歳~44歳)	74.6% (H22)	77. 80%	76. 5%	A

分野名	Α	В	С	計
分野1 しごとづくり	11	6	7	24

分野2【結婚・出産・子育て】若い世代の結婚・出産・子育ての希望を実現しやすい環境を整える

※1市民	の声アンケート	※2総合戦略オリシ	<u> ジナル指標</u>
略策定時	現状値	目標	=च /≖
(時点)	(H30年度末)	(H31)	評価
休53 8%	全休64 0%		

				7 T T T T T T T T T T T T T T T T T T T	> 1H N1/
番号	項目	戦略策定時	現状値	目標	評価
ΗЭ	Ąı	(時点)	(H30年度末)	(H31)	піш
数値目標	出産や子育てがしやすいと感じる市民の割合 ※1	全体53.8% 20代以下: 54.0% 30代:52.4%	全体64.0% 20代以下: 67.6% 30代:70.3%	現状値を上回る	А

B-1仕事と生活が調和した社会の形成

	12 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /				
23	仕事に満足している理由として「趣味・家庭生活との両立」「子育てとの両立」を上げる人の割合(若者世代・子育て世代の市民アンケート)※2	活との両立」 10.1% 「子育て	「趣味・家庭生 活との両立」 11.4% 「子育て との両立」21.6%	現状値以上	A

B-2出会い・出産・子育ての希望を実現しやすい環境づくり

B-2-1若者の自分磨きと交流促進

Г	20代・30代で結婚を希望する人のうち、適当			
	24 な相手にめぐり会えていない人の割合(若者	48.8%	現状値以下	A
	世代・子育て世代の市民アンケート)※2			

B-2-2妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援

25	出産や子育てがしやすいと感じる市民の割合	53.8% (H25)	64.0%	現状値以上	A
26	合計特殊出生率	1.68 (H25)	1.52 (H29)	現状値以上	С
27	不妊治療費の助成件数(市助成分)※2	150件/年	395件	200件/年	Α

B-2-3子どもの育ちへの支援の充実

28	児童・生徒の全国標準学力検査 (NRT)の偏差 値	全学年・全教科 で全国平均と同 程度または上回 る(大きく上回 るを含む。以下 同じ。) (H26)	中学校2年英語の み全国平均と同 程度であるが、 他は全学年・全 教科で全国平均 を上回る。	全学年・全教科 で全国平均と同 程度または上回 る。	A
29	学校が楽しいと感じる児童・生徒の割合	小学6年生91.7% 中学3年生83.1% (H26)	小学6年生88.2% 中学3年生84.5%	小学6年生93.5% 中学3年生87.5%	С
30	学習障害(LD)通級指導の取組状況※2	指導員を増員し た学習障害(L D)通級指導を モデル実施して いる。(H27)	小学校でのLD 通級の個別の指 導計画を中学校 に確実に引き継 いでいる。	本格実施により 児童の小学校から中学校へのよりスムーズな移 行につながって いる状態	В

B-2-4地域ぐるみの子育ての推進

 , ,					
31	学校運営協議会の熟議・協働が課題解決・改 善に結び付いた学校の割合	79. 7% (H26)	99%	82.5%	A
32	地域青少年育成会議事業等への地域住民の参加者数	143,000人/年 (H26)	174,586人/年	現状値以上	A

B-2-5上越の子育て環境の魅力発信

25 出産や子育てがしやすいと感じる市民の割合 再掲 ※1	53.8% (H25)	64.0%	現状値以上	A (再掲)
--	-------------	-------	-------	--------

分野名	Α	В	С	計
分野2 結婚・出産・子育て	8	1	2	11

分野3【まちの活性化】時代に合った地域を形成し、地域間連携を活発化させる

※1市民の声アンケート ※2総合戦略オリジナル指標

番号	項目	戦略策定時 (時点)	現状値 (H30年度末)	目標 (H31)	評価
数値目標	上越市を暮らしやすいと感じる市民の割合※1	全体79.2% 中心市街地: 81.6% 平野部:76.3% 中山間部: 72.8%	全体77.2% 中心市街地: 80.2% 平野部:72.5% 中山間部: 67.9%	現状値を上回る	С

C-1多様な地域特性の磨き上げと活用

C-1-1中心市街地の都市機能の強化と魅力の向上

33	中心市街地における空き店舗の件数※2	高田 21件 直江津 10件 (H27.8)	高田 15件 直江津 11件	高田 17件 直江津 6件	В
----	--------------------	------------------------------	-------------------	------------------	---

C-1-2農山村の暮らしを支える機能の確保と魅力の向上

34	中山間地域支え隊の派遣人数※2	_	174人/年	300人/年	В
35	中山間部に住んでいる市民の暮らしやすいと 感じている割合※1	72.8% (H25)	67. 9%	76.0%	С
36	移住希望者からの相談対応件数	77件/年 (H26)	113件/年	82件/年	A

C-1-3都市のストックの活用促進

C-2地域活動の担い手確保と活性化

C-2-1地域活動の担い手確保と活性化

37	地域活動や市民活動に参加している市民の割合※1	42.5% (H25)	46. 5%	47. 5%	В
38	集落や町内会などの地域コミュニティ活動が 盛んであると感じている市民の割合※1	55.5% (HZ5)	57. 4%	63.0%	В
39	NPO・ボランティアセンターの市民活動団体の 登録団体数	231団体(H26)	255団体	245団体	A
40	地域活動やボランティア活動に参加したこと のある市内大学生の割合(まちづくりに関す るアンケート調査)※2	73.6% (H27)	81.0%	88. 4%	В
41	行動する人づくり事業「元気の出るふるさと 講座」受講者数	720人/年 (H26)	834人/年	1,000人/年	В

<u>C-2-2まちづくり・地域づくり活動への支援体制の強化</u>

34 再掲	中山間地域支え隊の派遣人数	_	174人/年	300人/年	B (再掲)
42	地域コミュニティ活動が始まる地区数(市支援分)※2	_	3地区/年	3地区/年	A

C-3地域と地域を結ぶつながりの強化

C-3-1公共交通の利便性向上と利用促進

4	:3	路線バス・乗合タクシー・スクールバス混乗 の利用者数	1,737千人/年 (H24)	1,497千人/年 (H30)	1,561千人/年	С
4	4	えちごトキめき鉄道の乗車人数(1日1キロ 当たり平均)	1,925人(H24え ちごトキめき鉄 道調査)	1,672人/日 (H29)	1,812人	С
4	:5	ほくほく線の乗車人数 (1日1キロ当たり平均)	922人 (H25)	1,395人/目	1,088人	A

C-3-2地域と地域を結ぶストーリーづくり

46 地域の歴史や伝統が継承されていると感じている市民の割合※1	50.3% (H25)	60.9%	53.5%	A
----------------------------------	-------------	-------	-------	---

分野名	Α	В	С	計
分野3 まちの活性化	5	8	3	16

分野4【UIJターンとまちの拠点性】上越市への多様な人の流れを創出する

※1市民の声アンケート ※2総合戦略オリジナル指標

番号	項目	戦略策定時 (時点)	現状値 (H30年度末)	目標 (H31)	評価
数値 目標	市内への観光客入込数	5, 437, 588人/ 年(H26)	4, 938, 539人/ 年(H29)	7, 600, 000人/ 年	C
数値目標	今後も上越市に住み続けたいと感じる市民の 割合※1	全体75.0% 20代以下: 64.6% 30代:65.7% (H25)	全体69.5% 20代以下: 52.3% 30代:64.5%	現状値を上回 る	O

D-1UIJターンの促進

D-1-1U I Jターンの促進

36 再报	移住希望者からの相談対応件数	77件/年(H26)	113件/年	82件/年	A (再掲)

D-2まちの総合力の強化による求心力の向上

D-2-1まち・ひと・しごと創生推進協議会推進事業

上越市まち・ひと・しごと創生推進協議会に 47 おける地域を挙げた「まち・ひと・しごと創 生」に向けた取組の状況※2		協議会構成団体 の連携が進み、 分野横断的に事 種横断にまれ が展開されて る状態	協議会構成団体 の連携が進み、 分野横断的、業 種横断的に事業 が展開されてい る状態	A
--	--	--	--	---

分野名	Α	В	С	計
分野4 UIJターンとまちの拠点性	2	0	0	2

評価結果総括表

数値目標

X E I I		
政策分野	数値目標	評価
分野1 しごとづくり	雇用の場が整っていると感じる市民の割合※1	Α
分野2 結婚・出産・子育て	出産や子育てがしやすいと感じる市民の割合※1	Α
分野3 まちの活性化	上越市を暮らしやすいと感じる市民の割合※1	C
分野4 UIJターンとまちの拠点性	市内への観光客入込数	C
カザ4 しょうダーンとようの拠点に	今後も上越市に住み続けたいと感じる市民の割合※1	С

重要業績評価指標 (KPI)

主义不悦们间沿际 (11.7)				
分野名	Α	В	С	計
分野1 しごとづくり	11	6	7	24
分野2 結婚・出産・子育て	8	1	2	11
分野3 まちの活性化	5	8	3	16
分野4 UIJターンとまちの拠点性	2	0	0	2
合計	26	15	12	53

A:目標値を達成 B:未達成であるが進捗あり C:未達成