

令和2年度 第3回 直江津区地域協議会

次 第

日時：令和2年6月12日（金）**18:30 - 20:30**

会場：レインボーセンター 多目的ホール

- | | | |
|---|----------------------------|----------------------|
| 1 | 開 会 | 18:30 - 18:32 |
| 2 | 会長あいさつ | 18:32 - 18:35 |
| 3 | 議 題 | |
| | 【報告事項】 | 18:35 - 19:05 |
| | ・新上越斎場建設事業基本構想（案）について（非公開） | |
| | 【協議事項】 | 19:05 - 20:25 |
| | ・令和2年度地域活動支援事業について（公開） | |
| 4 | その他 | 20:25 - 20:30 |
| 5 | 閉 会 | |

令和2年度 地域活動支援事業【直江津区】 採点総括表

| 提案 No. | 事業の名称 | 補助 希望額 (千円) | 採点者数 | 採択方針 との 適合性 | 29点以 下の数 | 30点以 上の数 | 過半数が 30点以上 の事業 | 採択額 (千円) | 備考 | |
|--------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|--|------------|
| | | | | ○ | | | | | | |
| 1 | クリーンナップ上越in五智事業 | 528 | 17 | 17 | 2 | 15 | ○ | 528 | 関係者のため、採点自粛(1) | |
| 2 | 五智公園の整備、有効活用支援 事業 | 572 | 18 | 18 | 2 | 16 | ○ | 572 | | |
| 3 | 直江津地区高齢者いきいき支援 事業 | 660 | 17 | 16 | 6 | 11 | ○ | 660 | 関係者のため、採点自粛(1) | |
| 4 | 直江津駅前環境美化推進事業 | 73 | 18 | 18 | 0 | 18 | ○ | 73 | | |
| 5 | 米作り体験事業 | 128 | 18 | 18 | 2 | 16 | ○ | 128 | | |
| 6 | 天王川クリーンナップ大作戦事業 | 132 | 17 | 17 | 0 | 17 | ○ | 132 | 関係者のため、採点自粛(1) | |
| 7 | 「直江津写真フェア」事業 | 490 | 17 | 17 | 3 | 14 | ○ | 490 | 関係者のため、採点自粛(1) | |
| 8 | 鉄道の町「直江津」発信事業 | 210 | 18 | 17 | 4 | 14 | ○ | 210 | | |
| 9 | 直江津アートプロジェクト事業 | 3,236 | 17 | 16 | 6 | 11 | ○ | 3,146 | 関係者のため、採点自粛(1) 講師代90千円減額により、採択額90千 円減額 | |
| 10 | 〈直江津の歴史・食・人・文化をつ なぎ紡ぐ〉事業 | 1,169 | 18 | 17 | 4 | 14 | ○ | 1,169 | | |
| ※直江津区配分額 9,700千円 計 | | 7,198 | (協議前)採択額 7,108千円、残額 2,592千円 | | | | | | 7,108 | 【協議後】残額 千円 |

令和2年度地域活動支援事業 その他特記事項等一覧

【資料No.3】

| 提案No. | 事業の名称 | 過半数が 30点以上の 事業 | 「○その他特記事項」記載内容 |
|-------|------------------|----------------------|--|
| 1 | クリーンナップ上越in五智事業 | ○ | ○貴団体は五智5丁目地域に長年関与されているので町内会館使用費の免除を受けられたらいかがでしょうか。 ×提案内容確認しても昨年と内容が同じ。減額して本年は状況を見ては。20万位でよい。回答見ても今後の活動については、希望がない。 |
| 2 | 五智公園の整備、有効活用支援事業 | ○ | ○いつもご苦労されている姿を見ていて頭が下がります。市、県とのすみ分けが疑問との委員もおります。行政への働きかけもよろしく願います。 ○エコベンチの設置が引かかる。 ○ベンチは本来行政が設置するものである、会が設置するのは適当ではない、185,040円減額。 ×ベンチが納得いかない。 ×目的がはっきりしていない。パネル・小看板・ベンチ必要なし。ベンチ減額して20万位でよい。猪の食害対応について指導します。 |
| 3 | 直江津地区高齢者いきいき支援事業 | ○ | ×利用状況を見て、本年は4セット分ではよいのでは。 ×支援事業に頼らず、必要ならば各町内会(老人会)単位で購入してください。共有は無理です。 |
| 4 | 直江津駅前環境美化推進事業 | ○ | ○他区での活動であるが問題ない。今後、地元の老人会へ移行しては。トキめき鉄道が年間7万円位であれば出してくれるのでは。 |
| 5 | 米作り体験事業 | ○ | ○課外活動に必要なもの。町内の協力なしでは活動できない。実施主体を変更しては。提案者は真面目な方でお茶代を飲食としたまで、問題ない。 ×飲食を伴うので、受益に相当する負担が必要 |
| 6 | 天王川クリーンナップ大作戦事業 | ○ | ○他区においても草刈活動する団体が多くあり、評価すべき。 |
| 7 | 「直江津写真フェア」事業 | ○ | ×謝礼金高い、市の基準あり。交通費2万もかけて審査する方はプロの方ですか。昨年も看板作っており減額し20万円位でよいと思う。 |
| 8 | 鉄道の町「直江津」発信事業 | ○ | ×PR周知不明。直江津は鉄道の町ではない。昔は、北陸線・信越線の分岐点で修理工場があっただけです。回答でも、自分たちのの夢であり、必要性が全くない。 |

| 提案No. | 事業の名称 | 過半数が 30点以上の 事業 | 「○その他特記事項」記載内容 |
|-------|-------------------------|----------------------|--|
| 9 | 直江津アートプロジェクト事業 | ○ | <p>○希望をもって応援します。</p> <p>○地域魅力の再発掘、地域課題に正面から取り組む、地域活性化の事業方針に期待したい</p> <p>○この事業を行っていく場合、より良い事業とする為の意見交換会もしくは実行委員会への参画を地域協議会としてお願いしたい旨の付帯意見を付けたい。 (直江津区地域活動支援事業の今後のスタイルとして、提案事業に対して採択だけにとどまらず、積極的に提案団体と協力しながら事業のクオリティを上げたり、個別の事業からより発展させ直江津区全体の課題解決へと共に実行していく取り組みが重要)</p> <p>・今回の採点では5つの評価軸でカウントすれば30点以上となったが、事業自体の全体像がきちんと腑に落ちるまでには至っていません。事業背景でいう「地域の魅力の再発見と地域課題の解決にむけて」このアートプロジェクトがどのような役割を担えるのか？またアートによる短期目標が中期目標である「地域の営みや風習などを保存/継承/発展させる仕組みづくり」に結び付いていくのか？市民参加のプロセスや、実行委員会がどのような役割や決定を行うのか？また直江津の持つ課題に対してアートでどの様に解決していくのか等見えない部分が多々有り、選定アーティストと運営企業の才覚にかなりゆだねられていると考えられるため、地域協議会として有る程度事業実施にコミットしていく必要があるのではないのでしょうか？</p> <p>×同程度の事業を参考とした予算立てというには事業規模が大き過ぎるのではないか。もう少し明確な予算が必要</p> <p>×市民の税金を使ってまでの実効性ない。どう解釈してもイメージ悪い。市民の税金で市外者のアーティストを育てる必要性ない。</p> |
| 10 | 〈直江津の歴史・食・人・文化をつなぎ紡ぐ〉事業 | ○ | <p>×四十物祭と紙芝居は別々に提案してください。二つの事業の共通項がはっきりしません。</p> <p>×審査基準に合わない。7人に対して謝礼不要。ボランティア40名も動員して活動する団体とは思えない。まったく評価できない。</p> |