

令和2年度 第2回板倉区地域協議会 次第

日 時：令和2年6月11日（木）

午後6時00分から

場 所：板倉コミュニティプラザ

201・202会議室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 所長あいさつ

4 協 議

(1) 地域活動支援事業の審査について（当日配布）

(2) 板倉区地域協議会運営に関する内規について（資料1，2、当日配布）

(3) その他

5 その他

6 閉 会

・次回（第3回板倉区地域協議会） 月 日（ ） 時～

板倉コミュニティプラザ

【板倉区】令和2年度地域活動支援事業 採点結果一覧【申請順】

当日配布資料①

受付番号	事業名	提案者名	優先該当項目	事業費(千円)	申請額(千円)	決定額(千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査項目(配点)	公益性(10)	必要性(5)	実現性(5)	参加性(5)	発展性(5)	各項目の計(25)			
1	宮嶋小学校閉校に伴う記念碑等整備事業	宮島地区連絡協議会	④, ⑤	1,460	1,000		優先	13	【採択すべきでないとした理由】 ・地域活動支援事業と統合に伴う記念碑、記念誌は趣旨違い。本来教育委員会がやる事業	平均値	7.3	4.1	4.1	3.5	2.7	21.7		
							その他	0		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
2	和太鼓による地域活性化事業	板倉和太鼓クラブ	①, ②, ③, ④, ⑤	223	222		優先	11	【その他とした意見】 ・衣装の更新は必要だと思いますが、保管場所は考えた方がいいと思います ・和太鼓演奏のクラブは一時期ブームとなり様々な学校や地域で誕生したが、指導者不足や後継者不足で解散・自然消滅しているところが多い。将来に向かって運営が可能か再検討が必要	平均値	5.5	3.4	3.3	3.0	3.1	18.3		
							その他	2		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)			
3	塚之宮八幡宮保全周知事業	針塚之宮八幡宮奉賛会	②, ④	884	883		優先	5	【その他とした意見】 ・正教分離の観点と奉賛会等の事業が妥当と思われるため ・神楽は後世に残してほしいと考えているが、神職の高齢化、経験不足等で舞手が減っているのも事実。地域住民から舞手を募るなどして継承していける手立てが講じられれば舞台の改修も必要になると思う ・一部減額 ・区内全体を考えて判断した 【採択すべきでないとした意見】 ・物品の購入や施設等の整備・修繕のみとしたソフト事業を伴わない事業。政治的、宗教活動を目的とする事業 ・最近、塚之宮のお祭りも町内会だけのように感じます。宗教活動の色が強いので、町内会で考えられてはどうか ・目的と期待する効果の考え方等組織内の統一性・実現性に乏しい ・指定文化財であることは理解するが、税金である原資を特定宗教に抛出するのは、本事業の主旨とは異なると考えます。文化財としてのPRは、市のホームページ等にも紹介掲載されているので、十分と考える	平均値	2.4	1.9	1.8	1.6	1.4	9.1		
							その他	4		(最高値)	(6)	(5)	(5)	(3)	(3)			
							不採択	5		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
4	ジュニアスポーツクラブ(バレーボール)活性化事業	グリーンファイターズグリーンエンジェルズ	④	256	250		優先	11	【その他とした意見】 ・急いで行う事でもない ・個のスポーツ団体はむずかしい 【採択すべきでないとした意見】 ・ポスター、チラシは手作りではいかがでしょうか。小学校も1校になるので様子を見られては	平均値	4.7	3.3	3.3	2.6	2.7	16.6		
							その他	2		(最高値)	(8)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
5	芝桜とこいのぼり・春の競演事業	みどりやすらぎグループ	①, ③, ④	785	784		優先	12	【その他とした意見】 ・急いで行う事でもない ・いつまで支援事業や板中生徒のボランティアに頼っているのか。事業の終点が見えない。スケジュール展開の必要あり	平均値	6.5	3.6	3.7	3.3	3.3	20.4		
							その他	2		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)			
6	“ふるさと・いたくらの魅力”映像制作発信事業	板倉映像記録会	①, ②, ③	1,003	1,000		優先	9	【その他とした意見】 ・急いで行う事でもない ・本当に必要なかが理解しにくい ・区内を空から見てみようの考えは素敵だ。 ・No10とNo12と協働での提案、活動が望ましい。3事業での提案を期待 【採択すべきでないとした意見】	平均値	5.4	3.1	3.1	2.7	2.8	17.1		
							その他	4		(最高値)	(8)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			

受付番号	事業名	提案者名	優先該当項目	事業費(千円)	申請額(千円)	決定額(千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査項目(配点)	公益性(10)	必要性(5)	実現性(5)	参加性(5)	発展性(5)	各項目の計(25)			
7	上筒方集落絆の継承事業	上筒方親睦会	④	411	345		優先	5	【その他とした意見】 ・旧集落のイベントなので、寄付を集めて行う事である ・私も若い時に行った時、秋の紅葉の素晴らしさに感動したのを覚えています。光ヶ原、やすらぎ(寺野)、上筒方と季節の節目で楽しめるところが完成されたら板倉の宝となるように思えます ・上筒方集落だけの関係性に思われるため ・中山間地で施設整備や植物を長年にわたり管理することが可能かどうか検討が必要 ・一部減額 ・時代錯誤と考える	平均値	3.2	2.1	2.4	1.8	1.7	11.2		
							その他	6		(最高値)	(8)	(5)	(5)	(3)	(3)			
							不採択	3		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
8	針小学校閉校記念学校・地域の魅力を発信する事業	針小学校後援会	①, ④	462	462		優先	12	【採択すべきでないとした理由】 ・地域活動支援事業と統合に伴う記念事業記念碑、記念誌は趣旨違い。本来教育委員会がやる事業	平均値	6.8	4.0	4.1	3.3	2.6	20.8		
							その他	0		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
9	県道上越飯山線改良促進に向けた光ヶ原高原の活用支援事業	光ヶ原夏まつり実行委員会	①, ③	715	710		優先	12	【その他とした意見】 ・同一地域をテーマにし、内容的にも重複した部分のある企画は、団体間で調整し明確な線引きを行ったうえで企画立案をした方がいいのではないかと思う(6,9,10番) ・一部減額。本来板倉観光公社がやる仕事	平均値	6.6	3.9	3.6	3.1	3.1	20.3		
							その他	2		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)			
10	光ヶ原高原再活用事業	光ヶ原高原ファン倶楽部	①, ③	710	709		優先	11	【その他とした意見】 ・同一地域をテーマにし、内容的にも重複した部分のある企画は、団体間で調整し明確な線引きを行ったうえで企画立案をした方がいいのではないかと思う(6,9,10番) ・一部減額。本来板倉観光公社がやる仕事 ・No6とNo12と協働での提案、活動が望ましい。3事業での提案を期待	平均値	6.3	3.4	3.6	3.1	3.2	19.6		
							その他	3		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(3)	(2)	(2)	(2)	(2)			
11	山部小学校閉校に伴う記念碑建立及び記念誌刊行事業	山部地区連絡協議会	②, ④, ⑤	1,250	1,000		優先	13	【採択すべきでないとした理由】 ・地域活動支援事業と統合に伴う記念事業記念碑、記念誌は趣旨違い。本来教育委員会がやる事業	平均値	7.2	4.1	4.1	3.5	2.7	21.6		
							その他	0		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
12	板倉の有り様を面白く紹介する「板倉今昔話集」発行事業	いたくら文化研究会	①, ②	451	430		優先	9	【その他として意見】 ・本来板倉観光公社がやる仕事 ・有ったら面白いが ・No6とNo10と協働での提案、活動が望ましい。3事業での提案を期待 【採択すべきでないとした意見】 ・類似の冊子との区分、必要性が薄い。団体の構成に疑問がある ・今迄支援してきた、板倉郷土史愛好会の発行物と内容が重複する発行物だと思える	平均値	4.7	2.5	2.9	2.4	2.4	14.9		
							その他	3		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	2		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
13	健康ウォークで体力づくり及び山寺三千坊の観光開発に係る事業	丈ヶ山ファンクラブ	①, ②, ③, ④	593	550		優先	8	【その他とした意見】 ・登山道としては、参加者が限定されサークル的な要素が強い。投資効果の優先度が低い ・あまり知らないコースで、必要性があるのか理解できませんでした ・頂上までの道標よりも頂上からの全方位案内板のほうがよいと思う ・中山間地で施設整備や植物を長年にわたり管理することが可能かどうか検討が必要 ・歴史的にみて面白いが ・丈ヶ山整備事業が中心の事業と思われる。「丈ヶ山」整備事業については、平成22年より実施され、今年で6回目の整備事業であり、昨年まで189万円の事業費を投入してきたので「その他の事業」が妥当と考えます。かつ、話題性に乏しい	平均値	4.8	2.9	3.1	2.5	2.6	15.9		
							その他	6		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(3)	(2)	(2)	(1)	(1)			
合計				9,203	8,345	0	(参考) 当区の地域活動資金の配分枠 6,400千円											

【板倉区】令和2年度地域活動支援事業 採点結果一覧【得点順】

当日配布資料②

受付番号	事業名	提案者名	優先該当項目	事業費(千円)	申請額(千円)	決定額(千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査項目(配点)	公益性(10)	必要性(5)	実現性(5)	参加性(5)	発展性(5)	各項目の計(25)			
1	宮嶋小学校閉校に伴う記念碑等整備事業	宮島地区連絡協議会	④, ⑤	1,460	1,000		優先	13	【採択すべきでないとした理由】 ・地域活動支援事業と統合に伴う記念碑、記念誌は趣旨違い。本来教育委員会がやる事業	平均値	7.3	4.1	4.1	3.5	2.7	21.7		
							その他	0		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
11	山部小学校閉校に伴う記念碑建立及び記念誌刊行事業	山部地区連絡協議会	②, ④, ⑤	1,250	1,000		優先	13	【採択すべきでないとした理由】 ・地域活動支援事業と統合に伴う記念事業記念碑、記念誌は趣旨違い。本来教育委員会がやる事業	平均値	7.2	4.1	4.1	3.5	2.7	21.6		
							その他	0		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
8	針小学校閉校記念学校・地域の魅力を発信する事業	針小学校後援会	①, ④	462	462		優先	12	【採択すべきでないとした理由】 ・地域活動支援事業と統合に伴う記念事業記念碑、記念誌は趣旨違い。本来教育委員会がやる事業	平均値	6.8	4.0	4.1	3.3	2.6	20.8		
							その他	0		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
5	芝桜とこいのぼり・春の競演事業	みどりやすらぎグループ	①, ③, ④	785	784		優先	12	【その他とした意見】 ・急いで行う事でもない ・いつまで支援事業や板中生徒のボランティアに頼っているのか。事業の終点が見えない。スケジュール展開の必要あり	平均値	6.5	3.6	3.7	3.3	3.3	20.4		
							その他	2		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)			
9	県道上越飯山線改良促進に向けた光ヶ原高原の活用支援事業	光ヶ原夏まつり実行委員会	①, ③	715	710		優先	12	【その他とした意見】 ・同一地域をテーマにし、内容的にも重複した部分のある企画は、団体間で調整し明確な線引きを行ったうえで企画立案をした方がいいのではないかと思う(6,9,10番) ・一部減額。本来板倉観光公社がやる仕事	平均値	6.6	3.9	3.6	3.1	3.1	20.3		
							その他	2		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)			
10	光ヶ原高原再活用事業	光ヶ原高原ファン倶楽部	①, ③	710	709		優先	11	【その他とした意見】 ・同一地域をテーマにし、内容的にも重複した部分のある企画は、団体間で調整し明確な線引きを行ったうえで企画立案をした方がいいのではないかと思う(6,9,10番) ・一部減額。本来板倉観光公社がやる仕事 ・No6とNo12と協働での提案、活動が望ましい。3事業での提案を期待	平均値	6.3	3.4	3.6	3.1	3.2	19.6		
							その他	3		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(3)	(2)	(2)	(2)	(2)			
2	和太鼓による地域活性化事業	板倉和太鼓クラブ	①, ②, ③, ④, ⑤	223	222		優先	11	【その他とした意見】 ・衣装の更新は必要だと思いますが、保管場所は考えた方がいいと思います ・和太鼓演奏のクラブは一時期ブームとなり様々な学校や地域で誕生したが、指導者不足や後継者不足で解散・自然消滅しているところが多い。将来に向かって運営が可能か再検討が必要	平均値	5.5	3.4	3.3	3.0	3.1	18.3		
							その他	2		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	0		(最低値)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)			
6	“ふるさと・いたくらの魅力”映像制作発信事業	板倉映像記録会	①, ②, ③	1,003	1,000		優先	9	【その他とした意見】 ・急いで行う事でもない ・本当に必要なかが理解しにくい ・区内を空から見てみようの考えは素敵だ。 ・No10とNo12と協働での提案、活動が望ましい。3事業での提案を期待	平均値	5.4	3.1	3.1	2.7	2.8	17.1		
							その他	4		(最高値)	(8)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
4	ジュニアスポーツクラブ(バレーボール)活性化事業	グリーンファイターズグリーンエンジェルズ	④	256	250		優先	11	【その他とした意見】 ・急いで行う事でもない ・個のスポーツ団体はむずかしい 【採択すべきでないとした意見】 ・ポスター、チラシは手作りできがでしょうか。小学校も1校になるので様子を見られては	平均値	4.7	3.3	3.3	2.6	2.7	16.6		
							その他	2		(最高値)	(8)	(5)	(5)	(4)	(4)			
							不採択	1		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			

受付番号	事業名	提案者名	優先該当項目	事業費(千円)	申請額(千円)	決定額(千円)	評価結果										結果	減額・不採択の理由
							採択方針との整合	「その他の事業」及び「採択すべきでない事業」を選んだ理由	審査項目(配点)	公益性(10)	必要性(5)	実現性(5)	参加性(5)	発展性(5)	各項目の計(25)			
13	健康ウォークで体力づくり及び山寺三千坊の観光開発に係る事業	丈ヶ山ファンクラブ	①, ②, ③, ④	593	550		優先	8	【その他とした意見】 ・登山道としては、参加者が限定されサークル的な要素が強い。投資効果の優先度が低い ・あまり知らないコースで、必要性があるのか理解できませんでした ・頂上までの道標よりも頂上からの全方位案内板のほうがよいと思う ・中山間地で施設整備や植物を長年にわたり管理することが可能かどうか検討が必要 ・歴史的にみて面白いが ・丈ヶ山整備事業が中心の事業と思われる。「丈ヶ山」整備事業については、平成22年より実施され、今年で6回目の整備事業であり、昨年まで189万円の事業費を投入してきたので「その他の事業」が妥当と考えます。かつ、話題性に乏しい	平均値	4.8	2.9	3.1	2.5	2.6	15.9		
							その他	6		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	0		(最低値)	(3)	(2)	(2)	(1)	(1)			
12	板倉の有り様を面白く紹介する「板倉今昔説話集」発行事業	いたくら文化研究会	①, ②	451	430		優先	9	【その他として意見】 ・本来板倉観光公社がやる仕事 ・有ったら面白いが ・No6とNo10と協働での提案、活動が望ましい。3事業での提案を期待 【採択すべきでないとした意見】 ・類似の冊子との区分、必要性が薄い。団体の構成に疑問がある ・今迄支援してきた、板倉郷土史愛好会の発行物と内容が重複する発行物だと思える	平均値	4.7	2.5	2.9	2.4	2.4	14.9		
							その他	3		(最高値)	(10)	(5)	(5)	(5)	(5)			
							不採択	2		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
7	上筒方集落絆の継承事業	上筒方親睦会	④	411	345		優先	5	【その他とした意見】 ・旧集落のイベントなので、寄付を集めて行う事である ・私も若い時に行った時、秋の紅葉の素晴らしさに感動したのを覚えています。光ヶ原、やすらぎ(寺野)、上筒方と季節の節目で楽しめるところが完成されたら板倉の宝となるように思えます ・上筒方集落だけの関係性に思われるため ・中山間地で施設整備や植物を長年にわたり管理することが可能かどうか検討が必要 ・一部減額 ・時代錯誤と考える 【採択すべきでないとした意見】 ・郷土愛は理解するが、地域の理解度、将来的な維持継続性に疑問がある ・一集落の親睦会的要素が大きく、支援事業の目的と異なる ・旧上筒方集落民及びその後世代に閉じた継承事業と思える	平均値	3.2	2.1	2.4	1.8	1.7	11.2		
							その他	6		(最高値)	(8)	(5)	(5)	(3)	(3)			
							不採択	3		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
3	塚之宮八幡宮保全周知事業	針塚之宮八幡宮奉賛会	②, ④	884	883		優先	5	【その他とした意見】 ・正教分離の観点と奉賛会等の事業が妥当と思われるため ・神楽は後世に残してほしいと考えているが、神職の高齢化、経験不足等で舞手が減っているのも事実。地域住民から舞手を募るなどして継承していける手立てが講じられれば舞台の改修も必要になると思う ・一部減額 ・区内全体を考慮して判断した 【採択すべきでないとした意見】 ・物品の購入や施設等の整備・修繕のみとしたソフト事業を伴わない事業。政治的、宗教活動を目的とする事業 ・最近、塚之宮のお祭りも町内会だけのように感じます。宗教活動の色が強いので、町内会で考えられてはいいかがでしょうか ・目的と期待する効果の考え方等組織内の統一性・実現性に乏しい ・指定文化財であることは理解するが、税金である原資を特定宗教に拠出するのは、本事業の主旨とは異なると考えます。文化財としてのPRは、市のホームページ等にも紹介掲載されているので、十分と考え	平均値	2.4	1.9	1.8	1.6	1.4	9.1		
							その他	4		(最高値)	(6)	(5)	(5)	(3)	(3)			
							不採択	5		(最低値)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)			
合計				9,203	8,345	0	(参考) 当区の地域活動資金の配分枠 6,400千円											

【参考資料】 地域活動支援事業審査結果 記載例

令和〇〇年〇〇月〇〇日

〇〇区総合事務所長 様

〇〇区地域協議会
会長 ○ ○ ○ ○

〇〇区に係る令和〇〇年度の地域活動支援事業の審査について（報告）

令和〇〇年〇〇月〇〇日付けで依頼のこのことについて、下記のとおり報告します。

記

1 採択すべき事業等について

事業名	△△地区高齢者いきいき支援事業	△△地区中山間地活性化事業
提案者名	△△地区活性化協議会	〇〇地区中山間地活性化協議会
市の支払額	1,000 千円	1,000 千円
事業実施者への意見	(なし)	・できる限り、多くの参加者を募って事業に取り組むこと。

2 採択すべきでない事業等について

事業名	△△史跡観光ボランティア養成事業	△△公園整備事業
提案者名	△△史跡観光ボランティアの会	〇〇地区地域振興協議会
提案者への意見	・次回以降に提案する際は、経費面や実施態勢などの計画について、さらに検討を加えること。	・△△公園の利用者は〇〇地区の住民に限られ、採択された事業と比べると公益性が低いため、不採択とする。

3 配分額に係る残額の取扱いについて

- ・残額 1,000 千円については、追加募集を行います。

【参考資料】地域活動支援事業の提案に関する結果通知書

第2号様式（第8条関係）

第 年 月 日
第 号

様

上越市長 印
()

上越市地域活動支援事業の提案に関する結果通知書

次のとおり、上越市地域活動支援事業実施要綱第8条第1項の規定により、平成
年 月 日付けで提案のあった事業について結果を通知します。

事業の名称	事業
結果の内容	<input type="checkbox"/> 事業を採択します。 (採択の条件) <input type="checkbox"/> 事業を採択しません。 (採択しない理由)
その他特記事項	〈担当課からの所見〉

板倉区地域協議会運営に関する内規（案）

- 1 この内規は、上越市地域自治区の設置に関する条例（以下「条例」という。）第 8 条第 4 項の規定などにより、板倉区地域協議会の運営に関し必要な事項を定める。
- 2 条例第 7 条第 1 項の必要と認める事項については次のとおり取り扱うものとする。
 - (1) 自主的に協議したい事項のある委員は、別紙 1 の協議事項提出票により会議開催日までに会長に届出るものとする。
 - (2) 会長は、(1)の届出があった場合は、会議に諮り自主的に協議する事項とするかどうかを決定する。
- 3 条例第 8 条第 1 項第 2 号の規定による会議の招集は、4 人以上の委員から請求があった場合とする。
- 4 会議の招集は、平日の夜間の概ね午後 6 時を原則とする。ただし、協議に時間を要すると見込まれる場合並びに緊急の場合はこの限りでない。
- 5 会議は、会議開催の場所及び日時並びに会議に付議する事項を示して招集するものとする。
- 6 招集に応ずることのできない委員は、その事由を示して会議開催前までに会長に届出なければならない。
- 7 会議の座席は、別紙 2 の配置図のとおりとする。
- 8 上越市審議会等の会議の公開に関する条例第 9 条第 2 項に規定する傍聴人の定員は 10 人とする。
- 9 上越市審議会等の会議の公開に関する条例施行規則第 5 条第 2 項に規定する会議録の確認は、1 名とし、会議ごとに会長、副会長を除く座席順による輪番で行う。
- 10 書面による審議について、次のとおり取り扱うものとする。
 - (1) 書面審議を実施する条件
 - ・ 委員の生命の危険又は健康を害する恐れがあり、会議を招集できない場合または招集することが適当ではない場合。
 - ・ 前項の場合により、当該案件について、会議を招集し、審議するいとまがない場合。
 - ・ その他、前 2 項に類するとして会長が認める場合。
 - (2) 書面審議の実施については、会長、副会長の協議のうえで判断し、会長が決定する。

(3) 書面審議の表決は、委員の過半数の意思表示をもって会議の議決があったものとみなす。なお、可否同数のときは、会長の決するところによる。表決にあたり、附帯意見がある場合は、全委員が意見集約の結果及び答申案の確認において、要否を表明することとする。

11 板倉区地域協議会に次のとおり部会を設置する。

(1) 設置する部会

- ・ 地域振興部会
- ・ 健康福祉部会
- ・ 産業建設部会

(2) 全委員がいずれかの部会に所属し、各部会で座長を選出する。

(3) 前項の部会のほか、地域活動支援事業審査基準検討部会を設置することとし、会長、副会長のほか、各部会から1名ずつ選出するものとする。

12 板倉区地域協議会だよりの編集にあたり、次のとおり地域協議会だより編集会議を設置する。

(1) 編集委員は、会長、副会長を除く委員とし、編集委員長は、委員の互選により決定する。

(2) 編集委員の任期は1年とし、座席順1番から順に4名とする。

(3) 地域協議会だよりは、年3回発行するものとする。

13 その他会議の運営に関し必要な事項は、会議で決定し定めるものとする。

この内規は、平成17年2月27日から施行する。

この内規は、平成17年6月28日から施行する。

この内規は、平成18年2月16日から施行する。

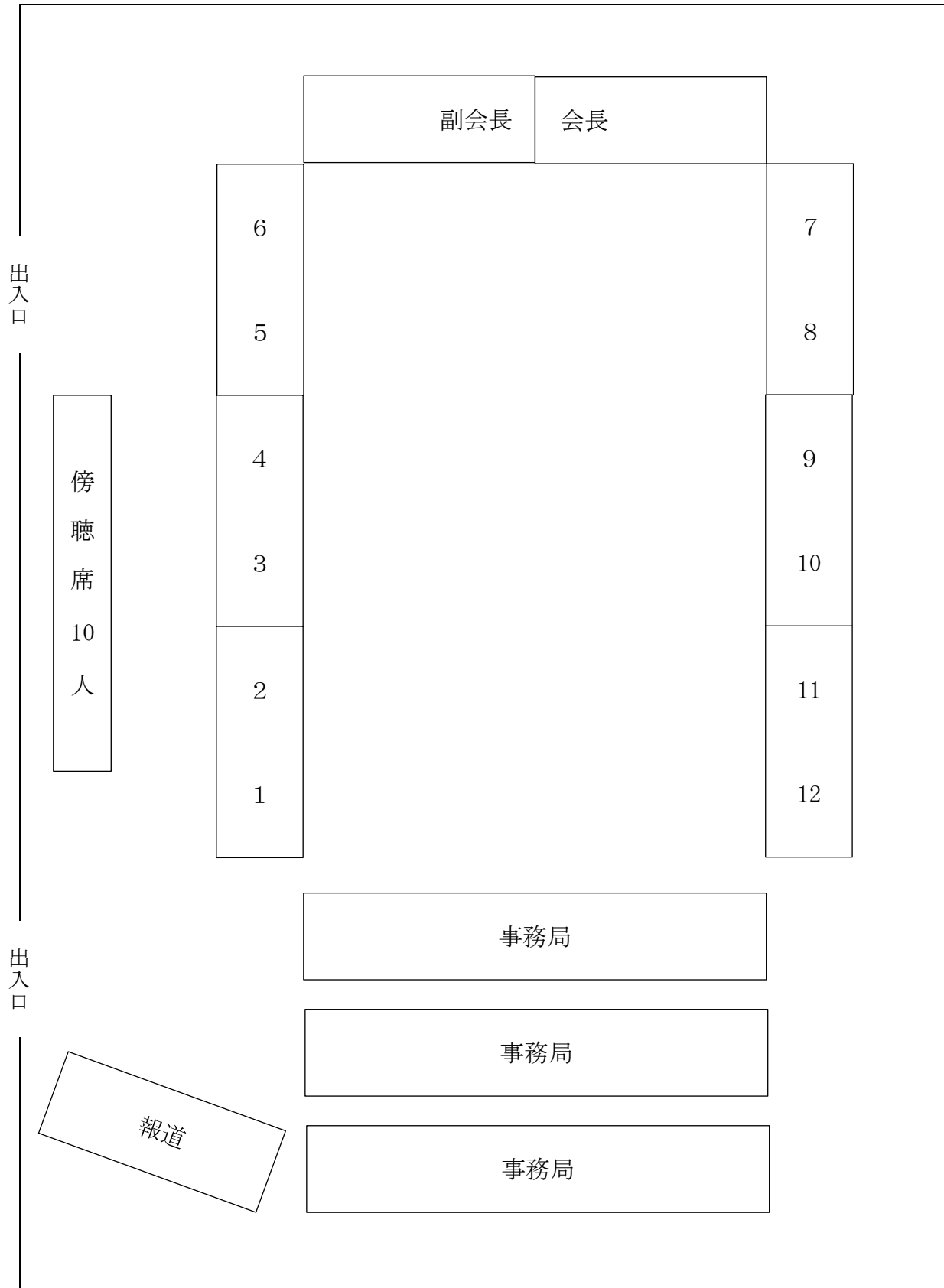
この内規は、平成20年5月18日から施行する。

この内規は、平成24年5月30日から施行する。

この内規は、平成28年6月1日から施行する。

この内規は、令和2年6月 日から施行する。

板倉区地域協議会 配置図
(板倉区地域協議会運営に関する内規 7 項関係)



地域協議会の正副会長の任期に関する申し合わせ事項

- 1 板倉区地域協議会の会長及び副会長の任期は2年とし、再任は妨げないものとする。

○板倉区地域協議会部会の設定について（調査結果一覧）

部 会	第1希望	第2希望	第3希望
地域振興部会	古川 政繁	植木 節子	平井 達夫
	山本 茂	手塚 哲夫	小林 政弘
	西田 節夫	秋山 秀夫	下鳥 治
	吉田 重夫	池田 光男	田中 睦夫
	長藤 豊		庄山 健
健康福祉部会	平井 達夫	下鳥 治	古川 政繁
	池田 光男	庄山 健	山本 茂
	小林 政弘		西田 節夫
	植木 節子		吉田 重夫
	手塚 哲夫		長藤 豊
	田中 睦夫		
	秋山 秀夫		
産業建設部会	下鳥 治	平井 達夫	池田 光男
	庄山 健	古川 政繁	植木 節子
		小林 政弘	手塚 哲夫
		山本 茂	秋山 秀夫
		西田 節夫	
		田中 睦夫	
		吉田 重夫	
		長藤 豊	

※参考（前回決定内容）

○席順

座席順	氏名
会長	平井 達夫
副会長	古川 政繁
1	池田 光男
2	小林 政弘
3	植木 節子
4	手塚 哲夫
5	山本 茂
6	西田 節夫
7	下鳥 治
8	田中 睦夫
9	庄山 健
10	秋山 秀夫
11	吉田 重夫
12	長藤 豊

○地域協議会だより編集委員

- ・令和2年度・・・池田 光男、小林 政弘、◎植木 節子、手塚 哲夫
- ・令和3年度・・・山本 茂、西田 節夫、下鳥 治、田中 睦夫
- ・令和4年度・・・庄山 健、秋山 秀夫、吉田 重夫、長藤 豊
- ・令和5年度・・・池田 光男、小林 政弘、植木 節子、手塚 哲夫

地域協議会委員の改選に伴う各種審議会等への委員推薦

No.	審議会等の名称	主管課	推薦依頼 委員数	任期	前期の委員 (審議会等の役職)	推薦委員
1	板倉小学校設置推進協議会	教育総務課	1	令和3年3月 31日まで	平井会長 (オブザーバー)	平井会長
2	板倉地区公共交通懇話会	交通政策課	1	令和3年3月 31日まで	小林副会長 (委員)	
3	上越市社会福祉協議会	社会福祉協議 会板倉支所	1	令和3年6月 末(残任期間)	小林副会長 (理事)	
4	光ヶ原高原ファン倶楽部	板倉区産業グ ループ	1	—	平井会長 (オブザーバー)	

令和2年度地域活動支援事業の審査結果について

(単位: 千円)

事業名	団体名	(事業費) 補助希望額	採択額	事業内容
宮嶋小学校閉校に伴う記念碑等整備事業	宮嶋地区連絡協議会	(1,460) 1,000		宮嶋小学校が今年度で閉校となるため、記念碑を整備して小学校への思いや歴史を後世に継承する。
山部小学校閉校に伴う記念碑建立及び記念誌刊行事業	山部地区連絡協議会	(1,250) 1,000		山部小学校が閉校となるため、閉校記念碑の建立と閉校記念誌の刊行を行い、地域づくりの一助、そして子供たちの情操教育に寄与する。
針小学校閉校記念 学校・地域の魅力を発信する事業	針小学校後援会	(462) 462		針小学校の閉校を記念して、針小学校の魅力を記録・編集し、記念式典で上映会を行うとともに、関係者に配布する。
芝桜とこいのぼり・春の競演事業	みどりやすらぎグループ	(785) 784		ふしんの里やすらぎ荘周辺にこいのぼりを掲げ、観光スポットとしての確立を目指す。
県道上越飯山線改良促進に向けた光ヶ原高原の活用支援事業	光ヶ原夏まつり実行委員会	(715) 710		光ヶ原高原の四季の魅力やビューポイントを撮影・記録・配布し、情報発信力の強化と観光事業への寄与を図る。
光ヶ原高原再活用事業	光ヶ原高原ファン倶楽部	(710) 709		光ヶ原高原の魅力アップを図るため、草刈り等周辺整備を行ったうえで、映画ロケ地の案内看板とみずばしょうの森への案内看板を設置する。
和太鼓による地域活性化事業	板倉和太鼓クラブ	(223) 222		和太鼓をとおして郷土愛の醸成や地域づくりに寄与するため、新入団員の募集と出演依頼の周知及び劣化の激しい衣装の更新等を行う。
“ふるさと・いたくらの魅力”映像制作発信事業	板倉映像記録会	(1,003) 1,000		板倉区の自然などを映像化し、板倉区の魅力を図るため、区内外に広く伝え、板倉区の認知度向上とファンづくりを図る。
ジュニアスポーツクラブ (バレーボール) 活性化事業	グリーンファイターズ・グリーンエンジェルス	(256) 250		継続した部員確保のため、ポスターとチラシを作成し広報活動を行うとともに公式球等を購入し、活動の継続を図る。
健康ウォークで体力づくり及び山寺三千坊の観光開発に係る事業	丈ヶ山ファンクラブ	(593) 550		丈ヶ山をより多くの方が登ることができる環境を整えるため、飛び石階段や標識などを設置し登山道を整備する。
板倉の有り様を面白く紹介する「板倉今昔説話集」発行事業	いたくら文化研究会	(451) 430		地域の郷土愛を深めるとともに板倉への興味を持ってもらう媒体として、板倉の不思議や魅力ある話の説話集を制作する。
上筒方集落絆の継承事業	上筒方親睦会	(411) 345		平成28年に建立した上筒方集落記念碑付近に130本のツツジを集落出身者及びその家族の共同作業により植栽する。
塚之宮八幡宮保全周知事業	針塚之宮八幡宮奉賛会	(884) 883		例大祭で使用している神楽舞台等の劣化が著しいことから新調し、地域への愛着心の醸成や地域づくりに寄与する。
合 計		(9,203) 8,345		※板倉区配分額6,400千円

《地域協議会の動き》

- 第4期地域協議会
▼ 2月8日 第13回地域協議会 (地域協議会活動報告会について ほか)
- ▼ 2月24日 地域協議会活動報告会 (会場 板倉コミュニティプラザ市民ホール)
- ▼ 3月9日～22日 地域協議会委員公募受付
- ▼ 4月26日 上越市地域協議会委員選任投票・開票
- 第5期地域協議会
▼ 5月14日 第1回地域協議会 (地域協議会の運営について ほか)
- ▼ 6月11日 第2回地域協議会 (地域活動支援事業の審査について ほか)

地域協議会委員の採点による得点が上位の事業から板倉区配分額の範囲で採択すべき事業を選定し、その際に事業費の内訳を精査して適正な助成額を決定しました。

今年度は新型コロナウイルスの感染拡大の影響を考慮し、提案団体へのヒアリングを行わず、文書による対応としました。

審査の結果は上記のとおりです。(表は委員の得点順に並んでいます。)